

Nord und Süd

Deutsche Halbmonatsschrift

Herausgegeben von Dr. Curt Radlauer

Nord und Süd, Zeitschriften-Verlag G.m.b.H.
Berlin W.30/Traunsteinerstr. 3

35. Jahrgang. Bd. 137. Heft 432. Zweites Juniheft 1911

Inhalt des 137. Bandes: April / Mai / Juni 1911

Politik, Geschichte und Volkswirtschaft:

A. B.: Ist Rußland ein konstitutioneller Staat?	85
von Bieberstein, Oberstleutnant Rogalla: Der Feldzug der Türkei in Yemen	125
Bleibtreu, Karl: Das Weib im Leben Friedrichs des Großen und Napoleons	31
Bleibtreu, Karl: Das Weib im Leben Goethes und Byrons	423
Friedegg, Dr. Ernst: Erinnerungen eines hohen preussischen Beamten	415
Lund, C.: Hamburger Werft- und Dockbetriebe	316
Moulin-Edart, Richard Graf du: Die Entwicklung des deutschen Gedankens und des Fürstenideals im bayrischen Fürstenhause	6
v. Strank, Regierungsrat Kurd: Neurichtung unserer aus- wärtigen Politik	165
v. Strank, Regierungsrat Kurd: Die deutsche Westmark jenseits der Reichsgrenze	405
von Bieberstein, Rogalla: Die „gepanzerte Faust“. Dänemark in ihren Griffen	385
G. L.: Werden unsere Nordseehäfen zc. überflügelt?	68
F. L., Dr.: Zum Gedächtnis von Henry Dunant	226
Friedegg, Dr. Ernst: Kleine Erinnerungen aus großer Zeit	55
Lipp, Dr. Franz: Staatsraison gegen Frauenehre	225
Lipp, Dr. Franz: Geld oder Soldaten!	305
Brehn, von Dewitz, H.: Orientalia	148
v. G.: Passive Resistenz in Triest	73
v. G.: Zur Johann Orth-Tragödie	154
Spectator alter: Die portugiesischen Jesuiten auf der Wanderschaft	308
Spectator alter: Die römische Kurie im Kampf	145
v. Strank, Kurd v.: Strafverschickung und Außenbeschäftigung	151
* *: Bismarck. Sein Leben und sein Werk	390

Wissenschaft und Reisebeschreibungen:

Felder, Erich: Dalmatinische Reise	279
Goldstaub, Dr. Max: Aus der Tiermythologie der Griechen	209

Heilborn, Rechtsanwalt, Dr. Ernst: Grillparzers Rechtsgedanken und der Borentwurf zu einem neuen Deutschen Strafgesetzbuch	282
Staakemann, J.: Das Rote Kreuz	325
Ihringer, Bernhard: Deutsche Denkstätten in Italien	391
Kahn, Fritz: Die Forderung des Tages	78
Lund, C.: Zur Einführung der drahtlosen Telegraphie auf der deutschen Hochseefischereiflotte	309
Pearry, Robert E.: Die Entdeckung des Nordpols	315

Romane, Novellen und Skizzen:

von Briesen, Fritz: „Gesellschaft“	133
Samson, Knut: Gedämpftes Saitenspiel, Roman	93
Servaes, Franz: Der Sprung ins Leben	104
Vogel, H.: Der weiße Pfau	377
Wilbrandt, Adolf: Cornelia, Erzählung	183, 254, 347, 432

Gedichte:

Altheer, Paul: Der eine Klang	295
Ed, Miriam: Frauen	422
Gerhardt, Paul: Die Cornelia-Elegie des Propertius	370
Heller, Leo: Wir alle sind	369
Hendell, Karl: Nachdichtungen fremder Lyrik	51
Herzog, Rudolf: An Karl von Perfall	30
Katisslaw, Josef Karl: Allein mit Dir	208
Sternberg, Leo: König Johann	132

Literatur und Theater:

Bab, Julius: Die Jren	125
Badt, Dr. Berta: Zum letzten Male Mainz	56
Blepel, Franz: Großstadt und Theater in Paris	447
Cannstatt, Tony: Friedrich Lienhard	298
Deede, Th.: Der letzte Enkel von Charlotte Buff	60
Gomoll, Wilhelm Conrad: Rainer Maria Rilke	199
Kaiser, Dr. Georg, Dresden: Unbekannte Briefe von Karl Maria von Weber	456
Alt, Hugo: Die Haindlkinder	470
Alt, Hugo: Aus den heimatlichen Bergen	475
Alt, Hugo: Der Rabenschrei	475
A., W.: Karl Grammann	474
Altman, W.: Siegfried Wagner	473
Altman, Wilh.: Berlin als Musikstadt	474
Bethge, Hans: Die selige Insel	469
C. K.: Charles Dickens	399
Conrad, Heinrich: Der Zauberlehrling	467
f.: Adolf Wilbrandt	465
Friedegg, Ernst: Sommerträume	79
Geiger, Prof. Dr. Ludwig: Theobald Hüglin	472

Geschichten aus dem alten Pitaval	397
G r a u , Kurt Joachim: Der Dichter Guyan	394
Indiens Dschungeln, Aus	472
i.: Für frohe Kreise	79
Jagd geht auf!, Die	400
K a i s e r , Dr. Georg: Jean Jaques Rousseau als Opernkompouist	393
Letzte Enkel von Charlotte Buff, Der	155
O l b e n , *Walder: Ein Anarchist der Gefühle	311
R e d e n b a c h e r , E.: Gotische Sonette	468
v. E.: Operette	231
S a u d e t , Robert: Die kühlen Wälder	76
W e n d r i n e r , Karl Georg: Nur nicht heiraten	471
W e n d r i n e r , Karl Georg: Französische Lyrik alter und neuer Zeit in deutschen Versen	474
W e n d r i n e r , Karl Georg: Biondetta der verliebte Teufel	475
von Stetten, Freiherr: Publikums-glosse zum „Rosenkavalier“	314
Stiebel, E.: Halevi	472
Stöffinger, Felix: August Kopisch: Heitere Gedichte	397
Wesen der modernen Lyrik, Das	400

Bildende Kunst:

L u d w i g , Max: Der Maler Wilhelm Steinhausen	362
K i r s c h s t e i n , Max: Die Frührenaissance der italienischen Malerei in Nachbildungen	155
S c h ö n l a n d , M. R.: Die neue Sezession	70
* * : Max Liebermann	240

Verschiedenes:

Ein Dankbrief des Prinzregenten Luitpold von Bayern an „Nord und Süd“	5
J a f f é , M.: Sprüche	296
Lebensschule und Schulleben. Eine Rundfrage mit Antworten von: Andrew C a r n e g i e , Generaldirektor Dr.-Ing. W. v. D e c h e l - h a e u s e r , Oberbürgermeister C u n o , Dr. Otto S c h o t t , G e - heimem Kommerzienrat Hermann B o g e l , Geheimem Oberbaurat S t ü b b e n	19
Ferner von: M. d. R. August P a u l i , Dr. Wilhelm H u p p r e c h t , Verleger, M. d. R. Kommerzienrat B a h n ; einem der erfolgreich- sten Zigarrenfabrikanten	96
Ferner von: Dr. Richard F r e u n d , Vorsitzendem des Verbandes Deutscher Arbeitsnachweise, Geheimem Medizinalrat Prof. Dr. S c h ö l e r (Berlin), Schriftsteller Otto E r n s t , Ingenieur Chr. J u n g l u n z	176
Ferner von: Prof. Dr. L. S e c k , Geheimem Kommerzienrat Franz M a d o m s k y , Roda Roda , Verlagsbuchhändler Hermann S c h o c k , Alex van G ü l p e n , J. T e m s	341
Ferner von: M. d. R. v. Seydebrandt und der Laja,	

A. Goethe, (Darmstadt), Bankier Alfred Loewenberg, Landtagsabgeordneter Franz Buhl, Adolf Woermann †	444
Friedegg, Ernst: Gustav Mahler und Wien	465
Grünwald, Eugen: „Allgemeine“ und „individuelle“ Bildung . . .	233
Meg, Dr. Erwin: Was ist vornehm?	237
** : Kommerzienrat L. Lechner	74

Musikbeigaben:

Ebel, Robert: Kurzes Musikstück	317
Text von Prof. Dr. Wilhelm Altman	319
Pitttrich, Georg: Maienzeit	157
Text von Prof. Dr. Wilhelm Altman	159
Rämpf, Karl: Schlummerlied	476
Text von Prof. Dr. Wilh. Altman	478

Kunstbeigaben:

Barbarelli, Giorgio: Schlummernde Venus (Dreifarbendruck) .	33
v. Canal, J.: Westfälische Mühle (Rembrandt-Gravure)	257
Constable: Landschaft (Vierfarbendruck)	17
Constable: Landschaft (Dreifarbendruck)	113
Dupré: Der Morgen (Rembrandt-Gravure)	193
Fechner, Hanns: Portrait des Fürsten Bernhard von Bülow (Gravüre)	82
Fechner, Hanns: Portrait Adolf Wilbrandts (Rembrandt-Gravüre)	162
Feuerbach, Anselm; Im Frühling (Vierfarbendruck)	177
Memling, Hans: Ein Heiliger (Vierfarbendruck)	242
Murillo, B. E.: Maria mit dem Kinde (Dreifarbendruck) . . .	49
Palma der Ältere, Jacopo: Die drei Schwestern (Dreifarbendruck)	97
Palma der Ältere, Jacopo: Maria mit dem Kinde vor Johannes dem Täufer und der heiligen Katharina (Vier- farbendruck)	273
Rubens, Ein angeblicher	322
Slevogt, Max: Frauenraub	449
Sprung, Hanns: Selbstbildnis im Kostüm	417
Steinhausen, Wilhelm: Gewitter	335
Steinhausen, Wilhelm: Neuenburger See	353
Steinhausen, Wilhelm: Das verlorene Paradies	367
Ein spanisches Frauenportrait (angeblich von Velasquez) (Rem- brandt-Gravüre)	433
Bildnis des Kommerzienrats L. Lechner	2
Bildnis Richard Wagners	408



NORD
UND
SÜD

Bildnis des Kommerzienrats
Ludwig Lechner
(Zu seinem 75. Geburtstag)

Nord und Süd

Deutsche Halbmonatsschrift

Herausgegeben von Dr. Curt Radlauer

Nord und Süd, Zeitschriften-Verlag G.m.b.H.
Berlin W.30/Traunsteinerstr. 3

55. Jahrgang. Bd. 137. Heft 427. Erstes Aprilheft 1911

Ein Dankbrief des Prinzregenten Luitpold von Bayern an „Nord und Süd“

Von unserem Spezialheft München, von dem die „Münchener Neuesten Nachrichten“ sagten, daß es die bayerische Hauptstadt überaushöre (im Vorabendblatt vom 24. Februar), haben wir 1 Exemplar auch an den Prinzregenten Luitpold von Bayern gesandt. Wir erhielten darauf von der Geheimkanzlei des Prinzregenten folgenden Dankbrief:

„Seine Königliche Hoheit der Prinz-Regent haben das Allerhöchstdemselben unterbreitete Heft „München“ Ihrer Zeitschrift „Nord und Süd“ mit Interesse entgegengenommen und lassen für die befundete Aufmerksamkeit bestens danken.

gez.: v. W i e d e m a n n, Generaladjutant.“

Richard Graf Dr. Moulin Edart

(Ordentl. Professor der Geschichte an der technischen Hochschule zu München):

Die Entwicklung des deutschen Gedankens und des Fürstenideals im bayerischen Fürstenhause

Eine akademische Festrede*)

Die Feier, die uns heute hier vereint, ist nur ein Afford in der allgemeinen Begeisterung, die weit über Deutschlands Grenzen hinaus Blicke und Herzen dem edlen Fürsten zuwendet, dem es vergönnt ist, die Schwelle des letzten Jahrzehnts eines Jahrhunderts zu überschreiten, mit festem sicherem Tritt, trotz der Last der Jahre, mit hellem sicherem Blick, der nicht müde geworden trotz des wahrhaft biblischen Alters und der ruhig und dankbar, voll edler Befriedigung zurückschweifen kann auf diese einzigartige Periode, in welcher er geworden: mit der Zeit für diese Zeit, mit unsern Aeltervätern und Vätern für uns!

Und aus dem Gefühl der Ergriffenheit löst sich unwillkürlich der Dank für dieses Werden und die Freude an der Persönlichkeit, die, in sich geschlossen, mit all ihrer Güte und Schlichtheit, mit allen ihren Werten heute uns vor Augen steht.

Bei dieser Schau geht dem Historiker das Herz auf. Er braucht die uns in so traute Nähe gerückte Gestalt nicht erst in seine Zeit einzustellen und einzugliedern. Das hat Prinzregent Luitpold selbst getan, — nicht mit dem Stürmen und Drängen unruhigen unrechterfüllten Ehrgeizes, sondern mit dem sicheren und edlen Drange lautersten Pflichtgefühls, dem sich alle seine Eigentaten in schlichter und bestimmter Weise unterordnen. Aber gerade dadurch gewinnt er erhöhte, rein menschliche und auch historische Bedeutung.

Aus dem verworrenen wirrsalreichen Ringen unserer Zeit, wo alte Gegensätze mit stürmischer Gewalt wiederum erstarken, wo sich ihnen

*) Gehalten bei der Prinzregentenfeier in der Aula der t. technischen Hochschule zu München am 11. März 1911.

neue gesellen und in toller Wechselwirkung den Schauenden mit Bangen erfüllen, treten uns zwei Momente entgegen, auf die der Bangende mit stillem Hoffen und Sehnen blickt, das ist das nationale Empfinden und das Fürstentum. Beide sind ja in ihrer heutigen Erscheinung das Produkt der neuen Zeit und beide hat das politische Genie des neunzehnten Jahrhunderts gerade im rechten Augenblicke, da die falschen Ideale eines mißverstandenen Weltbürgertums (und eines irregeführten Sozialismus) einen schon wieder im Abflauen begriffenen Ansturm gegen sie machten, in ungemeiner einzigartiger Weise gestärkt, indem er dem deutschen Volke aus seinem innersten Wesen heraus die volle Liebe und Treue für Monarchie und Vaterland eingeflößt hat, ohne die selbst es sein gewaltiges Werk nicht hätte vollenden können. Bismarck schuf damit nur neue Verhältnisse für alte Kräfte, deren schicksalsvolle Bedeutung er richtig erkannte, die zu voller Entfaltung zu bringen ihm die Zukunft unseres Volkstums gebot. Wieviel und wie Heftiges ist gegen den deutschen Partikularismus, gegen die Sondereigenschaften der deutschen Stämme nicht schon gesagt worden! Und doch haben sie in großen und entscheidenden Wendungen das deutsche Volk gerettet. An ihnen zerbrachen die Zähne und Räder der großen Revelliermaschine, die um die Wende des achtzehnten Jahrhunderts von Frankreich aus über Europa dahinging. Man hat wohl mit Recht gesagt, daß dieses heilige römische Reich, das dabei zusammenfrachte, innerlich morsch gewesen sei, daß es wert war, zugrunde zu gehen. Und doch muß man zugestehen, daß in diesem Deutschland des achtzehnten Jahrhunderts sich ein Fürstentum herausgebildet hatte, das neben dem preussischen Staat sich tüchtig und stark entwickelte und aus sich heraus das vorbereitete, was dann die große französische Revolution durch die furchtbarsten Umwälzungen durchgeführt hat, die Schaffung des modernen Staates. Diese Fürsten hatten gelernt, ihren Blick abzuwenden von dem französischen Königtum, dessen Glanz sie früher geblendet, und waren auf dem rechten Wege, zu einer neuen Organisation ihrer Staaten. Das war nicht mehr der unaufgeklärte Despotismus, der damals alle Kräfte zu wecken suchte und durch rege Tätigkeit im kleinen und kleinsten Kreise eine ungemeine Wirkung erzielte. So kann heute kein Zweifel mehr darüber walten, daß Deutschland auf diesem Wege auch ohne Revolution und Fremdherrschaft zu großen nationalen Zielen gelangt wäre.

Die Gewalt birgt ja stets ein abgekürztes Verfahren in sich. Aber

Dr. Moulin Edart

sie zerstört auch Kräfte, die für sich im stillen schaffend doch dem Ganzen zugute gekommen wären. Gleich ja das deutsche Volk seinem Wald, der nicht nur durch die gewaltigen Stürme, sondern vor allem auch durch das Unterholz seinen vollen Reiz gewinnt. Freilich Bayern hatte von dieser Fürstenbewegung fast nichts zu spüren. Kurfürst Carl Theodor wandte sich nicht diesen neuen Idealen zu. Und da sein Nachfolger in Bayern einzog, da waren sie bereits verweht von dem scharfen Luftzug, der aus Westen kam. Und mit ihnen auch die zarten, aber doch starken nationalen Reime, die indessen keineswegs verloren waren. Unter der warmen Decke des geistigen Lebens fanden sie rettenden Schutz und blühten im stillen weiter. Und man beurteilt die Rheinbundzeit völlig falsch, wenn man glaubt, im deutschen Süden sei wegen des überwuchernden französischen Einflusses das nationale Leben völlig erstarrt. Denn die Stärke des nationalen Empfindens erkennt man nicht so sehr an dem starken äußeren Widerhall, den es weckt, sondern in der Wirkung, in den Früchten wirtschaftlicher und geistiger Arbeit. Und diese hat auch in der Epoche, die unter dem blutroten Stern Napoleons stand, nicht gerastet und nicht geruht. Gerade Bayern bewies damals, wo jeder Tag eine neue Gefahr und zugleich einen neuen Vorteil brachte, seine ungemein zähe Lebens- und nicht minder große Assimilierungskraft. Die Zeit des Sturzes und der Wiederaufrichtung des preussischen Staates sah Bayern zum modernen Staate werden. Und auch die Königskrone, von fremder Hand gereicht, ward sofort mit Edelsteinen geziert, die aus dem Schacht des eigensten Volkstums gewonnen waren. So hat nur die französische Politik Geltung gehabt, nicht das gallische Wesen, das an der fernigen Kraft des Volkes völlig abgeglitten ist. Wenn daher die Rheinbundzeit auf Fühlen und Denken eingewirkt hat, so war es nur in der völlig entgegengesetzten Weise, daß der Bayer sich auf sein Deutschtum besinnen lernte, wie die anderen Stämme auch. Und sofort begann die Wechselwirkung zwischen diesem erwachenden und erstarkenden Patriotismus und dem königlichen Haus. Den König selbst freilich banden die Verträge, band die Dankbarkeit. Aber in seinem ältesten Sohne regte sich stärker, klarer als bei jedem anderen Fürsten der deutsche Gedanke. Und wie er der Krone entgegenreifte über den Rheinbund hinweg, so erfüllte ihn jener mit fast übermächtiger Gewalt, der ihn alle politische und diplomatische Rücksicht vergessen ließ. Er gewann aus allem Nahrung. Aus Deutschlands politischer Ohnmacht wie aus der Gunst des Protektors. Und selbst als dieser ihm

seinen Siegerdegen von Musterliß darbot mit den Worten: „Tragen Sie ihn zur Verteidigung Ihrer Rechte“, nahm er ihn mit derselben Gesinnung, die ihn in Straßburg sprechen hieß: „Das sollte mir die schönste Siegesfeier sein, wenn diese Stadt, in der ich geboren bin, wieder eine deutsche Stadt sein sollte.“ Nicht minder stark war auch die ästhetische Einwirkung auf den Prinzen. Denn bei all den klassischen Neigungen behielt doch das Germanische in seinen Ideen das Uebergewicht, und so hat er an den Stätten des Altertums wie Goethe nur sein deutsches Empfinden gestärkt. Der Anblick der vergangenen Größe Roms weckte in ihm den ganzen Gram um das bedrängte Vaterland und bei den rauschenden Wasserfällen Tibolis gedenkt er Armins und der Schlacht im Teutoburger Walde. Des Seldens Name weckt ihm Freude und Scham zugleich, da er denken muß, „was Deutschland ist, und was es gewesen“. Und so hat er mit der deutschen Jugend den Geist, der die Freiheitskriege durchweht, über Throne und Diplomaten hinweg mit heiliger Begeisterung begriffen und erfaßt mit einem grenzenlosen Idealismus, der freilich wenig verstanden worden ist. Nichts bezeichnender als das Wort eines französischen Gesandten, der meint: „Ludwigs Haß gegen Napoleon habe sich verallgemeinert und sich schließlich in Eifersucht gegen Frankreich selbst gewendet. Ueberdies habe auch ihn jene Deutschtumsmanie erfaßt, die sich (in Deutschland) einer sehr großen Zahl von Köpfen bemächtigt habe, da man glaubte, man könne durch den bloßen Willen den nationalen Enthusiasmus so hoch spannen wie jenen, der Jahrhunderte vollen Ruhmes jeglicher Art dem französischen Volke eingehaucht. Ein seltsamer Irrtum, der seine Quelle nicht minder in der Eifersucht wie in der Wirkung eines unerwarteten Erfolges hat.“ Mit leisem Spott deutet der Franzose auf das Beste und Edelste hin, was Deutschland in jener Zeit geboren und was Napoleon längst schon gefürchtet und haßerfüllt mit dem Worte „Idealogie“ gebrandmarkt hatte. Aber Prinz Ludwig war kein Träumer, und er wußte, was er wollte. Von Chalons sur Marne aus hat er dem Kaiser Franz geschrieben, man müsse den Franzosen den Frieden in Paris diktieren. Und niemals, so meinte er, hätte ein Fürst Größeres vollbracht als der Kaiser, wenn es ihm gelingen würde, Elsaß-Lothringen von Frankreich abzutrennen. „Ich beschwöre Eure Majestät, dafür zu sorgen, daß wenigstens die deutschen Teile des Elsaß und das Departement der Vogesen unter deutsche Herrschaft zurückkehren. Es wäre ein schweres Unglück, wenn dies nicht geschähe und wenn unsere

Dr. Moulin Edart

Grenzen auch fürder den französischen Einfällen offen stünden. (Einfällen, denen man auch nicht durch Niederlegung ihrer Festungen vorbeugen könnte.) Wer glaubt, die Zuneigung der Franzosen durch Großmut zu gewinnen, der irrt sich. Dieses Volk war, ist und wird der Feind Deutschlands sein, welche Dynastie es auch sein mag, die es beherrscht.“ Das sind wahrhaft Bismarckische Worte. Und die hat derselbe Prinz gesprochen, der mit achtzehn Jahren einmal gesagt, man müsse nach Bonaparte auf den Ruhm der Waffen verzichten. Und um ein großer Fürst zu werden, sei das Land Bayern ein viel zu kleiner Spielraum, so daß nichts übrig bleibt, als der Mäcen von Europa zu werden.

Die Not und Begeisterung haben ihm den Degen in die Faust gedrückt. Und der im Kampfe Reisende hat erkannt, daß sich beides, politisches Wirken und Mäcenatentum, nicht bloß vereinigen lasse, sondern vereinigt werden müsse, um das Walten eines Fürsten wahrhaft jegensreich zu gestalten. Und so gab ihm die Zeit selbst das Fürstenideal ein, dem er zustrebte. Der Mann, der den Thron bestieg, hatte gelernt, den Blick auf die Gesamtheit der deutschen Dinge zu richten. Sein Land war ihm nicht zu klein, für diese große Sache in seiner Weise zu wirken, wenn er sich auch ein eigenartiges Bild von dem Deutschland der Zukunft schuf. Und auch seine Anschauung von Art und Wesen des Königtums ward eine andere im Laufe jener Jahre, die für Deutschland eine Zeit grenzenloser Enttäuschung wurden. Freilich ihm war die Verfassung immer heilig. Schon als Kronprinz hatte er bei diesem Palladium treue Wacht gehalten und an ihr nicht rütteln lassen. Aber die Idee der heiligen Allianz hielt auch den klarsten Sinn befangen. Undeutsch und ungesund, wie sie war, stellte sie sich als böse verleumderische Ratgeberin und Einbläserin zwischen Fürst und Volk und brachte verjunktene Anschauungen des achtzehnten Jahrhunderts wieder zur Geltung. Die nationale Idee trat zurück vor dem Ringen um die bürgerliche Freiheit, um das „alte gute Recht“, von dem begeistert der Schwabe Uhland sang. In Bayern freilich rettete sie sich wiederum auf das ästhetische Gebiet. Und hier gab ihr der König selbst die schönsten Anregungen. Auch sein deutsches Fühlen fand in dieser künstlerischen Form Befriedigung. Er ward nicht der Mäcen Europas, aber, was viel mehr besagen wollte, der Mäcen Deutschlands. Er brachte im Sinne der alten Sage das goldene Vlies in des Land der Barbaren und hegte den Gedanken, daß der Weg zu Deutschlands Größe durch den heiligen Gain der Schönheit führe. Und doch, als im Jahre 1840 von Paris her

der Ruf auf's neue nach der Rheingrenze erscholl, da wurden auch in ihm die alten Erinnerungen an die Freiheitskriege wach und wie sich damals Prinz Wilhelm von Preußen das Beckersche Rheinlied: „Sie sollen ihn nicht haben, den freien deutschen Rhein,“ eigenhändig abschrieb, so war Ludwig freudig bereit zu energischer Wacht am Rhein. Der Kriegslärm verhallte, die drohende Wolke, die im Westen aufgestiegen war, verflüchtigte sich, aber die deutsche Erregung blieb. Sie konnte, sie durfte nicht mehr zur Ruhe kommen. Sie war doch entsprungen aus dem unmittelbaren deutschen Empfinden, das zugleich nach persönlicher Freiheit und nach des Vaterlandes Größe drängte. Es war im gewissen Sinne auch ein Kampf gegen die Fremdherrschaft, wenn auch nicht mehr die französischen Adler drohten. Aber der Einfluß der Mächte auf unsere Fürsten wie auch unsere innere und äußere Politik war für das Volk unerträglich, das sich der unerhörten Anstrengungen wie der unerhörten Erfolge der Befreiungskriege bewußt blieb. Und so sammelte sich die überschüssige Kraft, genährt und getrieben von der heißen nationalen Sehnsucht. Das Volk rief nach einem neuen Fürstenideal, das es auf den Schild heben, mit Krone und Schwert schmücken und den Völkern zeigen wollte als den „Kaiser in Freiheit und Recht“. Da trat der Zwiespalt ein zwischen diesem großen Wollen und den geschaffenen Verhältnissen. Und jetzt ist wahr geworden, was jener französische Diplomat von der Deutschtumsmanie (des damaligen Kronprinzen von Bayern) gesagt: „Sie glauben, man könnte durch den bloßen Willen den nationalen Enthusiasmus so hoch spannen wie jenen, den Jahrhunderte voll Ruhmes jeder Art dem französischen Volke eingehaucht hatten.“ Gewiß, der Geist war groß und gut, und die Reichsverfassung, die jene dort in Frankfurt schufen, ein edles Werk. Aber ein Kunstwerk, ein Sinnbild ohne Leben, das ihm erst Bismarck mit ein paar starken Atemzügen eingeblasen hat. Man schuf ein Reich in Gedanken, ein Astralgebilde, dem alle Wesenheit fehlte, das im vollen Gegensatze stand zu der Macht des Realen, zu der realen Macht. Und so mußten sich die Schöpfer besinnen, daß sie noch zu Hause einen Fürsten hatten, dem sie in Treuen verbunden, und den sie nicht einfach beiseite schieben durften und auch nicht wollten. Die Sehnsucht des Volkes, seinem nationalen Fürsten stand entgegen das Fürstentum, das sich stark genug erwies, den Angriff auszuhalten. Und doch neigten sich die Fürsten. Und er fügte sich nun doch in der neuen Zeit, die mit leuchtenden Flügeln über die deutschen Lande hineinrauschte. Nur einer nicht. König Ludwig I.

Dr. Moulin Edart

Keiner der Fürsten war deutscher gewesen als er, keiner der Herrscherpflichten sich mehr bewußt als er, aber auch keiner fester in seinem Glauben an das Fürstenideal, das er wähnte, nicht mit hinüberretten zu können in die neue Epoche. So stieg er im edlen Stolze vom Thron. Heute erscheint uns der Schritt als die Folge eines ungeheuren tragischen Mißverständnisses, der noch tragischer dadurch wird, weil er nicht notwendig war. Schied doch ein echter einzigartiger Fürst, weil er sich mit der gewandelten Zeit nicht zurechtfinden wollte. Er hielt für ein Kompromiß, was doch nur ein Schritt vorwärts war in der vaterländischen Entwicklung, eine Rückkehr zum deutschen Wesen, nachdem endlich der dichte Schleier zerrissen, den die heilige Allianz über Fürst und Volk gebreitet hatte, der einer alles nivellierenden Knechtschaft gleichkam.

Sein Sohn Maximilian II. sah unbefangener den werdenden Dingen entgegen, die doch einem bestimmten Ziele zudrängten. In seinen „Königsgedanken“ unterschied er sich nicht vom Vater. Er war sich seines Amtes und seiner Pflichten voll bewußt. Aber rasch wandelte sich die Zeit. Und sie war jetzt voll beherrscht von dem Druke des alten Dualismus, der in dem Gegensatze des preußischen und österreichischen Staates auf ganz Deutschland hereinwuchtete. Ein überkluger Minister hat wohl gemeint, daß dieser Zustand für Bayern der günstigste sei; denn dadurch sei es berufen, das Zünglein an der Wage Deutschlands zu bilden. Aber das ist kein auf die Dauer befriedigendes Tun für ein Wesen mit Fleisch und Blut, das ein schlagend Herz im Leibe trägt. Auch der König sah sich nach einem Ausweg um, und er wähnte in der Triasidee den Retter aus dem deutschen Wirrsal zu finden. Er diente auch in ihr und mit ihr dem deutschen Gedanken, und wenn auch auf besondere Weise, so doch immer mit redlichem, deutschen Gemüt. Hat er doch das tiefste Verständnis in sich getragen für den weiten Umfang des deutschen Volkstums. Für ihn gab es keine Main- und keine Salzachlinie. Er fühlte die Zusammengehörigkeit der deutschen Stämme wie ein unangreifbares ungeschriebenes Gesetz. Der am meisten historisch empfindende König, der den Patriarchen der deutschen Geschichtsschreibung, der Leopold von Ranke sich zum Berater und Freund erkoren, fühlte deutsch nicht bloß im politischen, sondern im rein menschlichen Sinne. Das half ihm innerlich hinweg über den klaffenden Zwiespalt, und wie ein Sämann hat er für sein deutsches Volk das Kornfeld der Geschichte bestellt. Die Saat ist aufgegangen zur rechten Zeit. Aber gegen die äußere Not des Königs, der seine Linke dem Preußenkönig

gereicht und seine Rechte dem Kaiser von Oesterreich, half ihm der Erlöser Tod. Und sein Königsgedanke starb mit ihm. Dem Sohne aber war es vergönnt, die Hoffnungen seines Vaters zu erfüllen, die deutsche Frage lösen zu helfen. Welch' lichte Erscheinung leuchtete da vom Thron hernieder. In dem jungen Haupte hatte sich ein Königsideal ausgebildet, so schön, so groß, als wäre in ihm die Seele des Kaisers Otto III. eingefahren. Was das deutsche Mittelalter an Größe und Schöne geboren, in dem weitgezogenen Kreise seines Königsgedankens fand es Raum. Doch aus dieser Welt, die ihm das deutsche Wesen in leuchtender Verklärung zeigte, weckte ihn mit dem lauten Schall der kriegerischen Hörner die deutsche Frage. Und er übte als schönste Königstugend echte deutsche Treue. Sein Schicksal war es, die deutsche Kaiserkrone jenem aufs Haupt zu setzen, der still und stetig vorwärtsgeschritten war auf dem Weg des Ruhms zu Macht und Größe, dessen Roß sein großer Kanzler und getreuer Seneschall am Zügel führte. So kam der Augenblick von überwältigender Größe, der allem deutschen Schein ein Ziel setzte. Und gerade der Fürst hat ihn herbeiführen helfen, dessen Phantasie am weitesten geschweift im Reich des Wollens und des Hoffens. Das verleiht seiner Tat das edelste und schönste Gepräge. Er gab dem deutschen Gedanken alles und sich selbst. Er gab dem deutschen Wunsche seines Großvaters die Erfüllung, er überwand den Zwiespalt, der an dem Herzen seines Vaters gezeht, und er schuf das, was im Leben des einzelnen wie der Staaten das Notwendigste ist — volle Klarheit der Situation! Eine sichere Stellung! Eine volle Geltung!

Und sofort begann sich die Wirkung zu zeigen in der Konzentrierung der politischen, in der raschen Entwicklung der wirtschaftlichen Kräfte. Der Einbau Bayerns in das Reich vollzog sich sicher und, da es sich um einen rein natürlichen Vorgang handelte, in der leichtesten und glücklichsten Weise. Es ergab sich ein neues Staatsideal, das doch unendlich schöner und feiner als jenes frühere gewesen. Wie weit steht es über dem wankenden und schwankenden Herzogtum eines Tassilo, dem die innere Lebenskraft ebenso fehlte wie die äußere Existenzfähigkeit. Was zwei Menschenalter bayerischen Königtums an inneren Werten geschaffen, das ward nun berufen, mitzuarbeiten in reger Gemeinsamkeit mit den übrigen Kräften des Reichs. Ein glückliches Werden, das nur getrübt ward durch das Verhängnis, das über den eigentlichen Träger desselben herabsank. Und wie friedlich nießte sich von dem Kunstwerk von Bayreuth und seinem Schöpfer, die doch sein Ausgangs-

Dr. Moulin Edart

punkt waren, in Wehen und Leiden abgewendet, so verscheuchte der unglückliche König das Ideal seiner Jugend mit jener umtrübten Erinnerung an das stolze, trübe, prunkende Herrschertum des „Roisoleit“.

Aber nun kam Prinz Luitpold. Und er zog das volle Fazit des Jahrhunderts. — Als dem Kronprinzen Ludwig dort in dem Schlosse zu Würzburg (dem köstlichen Werke Balthasar Neumanns) dieser Sohn geboren wurde, da gab er ihm den Namen, der fast ein Jahrtausend in dem Hause geruht hatte, den Namen jenes streitbaren Helden, der als der Stammvater der Wittelsbacher mit gutem Rechte gilt. Der fand bei der tapferen Abwehr der Magyaren mit der Blüte seines Stammes einen blutigen ReiterTod. Aber aus dem Dunkel der furchtbaren Bedrängnis jener düstern Tage leuchtet sein Heldentum mächtig hervor. Es war Ludwigs Art, der Namengebung symbolische Deutung zu verleihen. Und in der Tat, es ist ein schöner Gedanke, den greisen Friedensfürsten neben den Ahnherrn zu stellen. Sie sind (im edelsten Sinne des Wortes) einander wert. Aber wenn dieser sein Dasein in tapfrer Grenzwehr gegen den Feind verbrachte, so hat Prinz Luitpold selbst die Schleusen aufziehen helfen, durch die sich der entfesselte nationale Strom über die deutschen Lande ergoß. Und er hat seinen guten Schlag dazu getan, den ehernen Ring zu schmieden, der die deutschen Staaten für immer zusammenschloß. Das sind große, historische Werte. Er spricht in Versailles im Namen seines Königs das entscheidende Wort, das den 18. Januar möglich gemacht hat. Und als Regent vollendet er das damals begonnene Werk, in der realsten und auch in der idealsten Weise. Das ist der Zauber der Einung, daß jetzt alle Kräfte der einzelnen Staaten in der Gemeinsamkeit des Schaffens nicht nur zur Geltung kommen, sondern auch unentbehrlich sind. Was in Bayern Großes und Bedeutendes geschehen, das kommt auch dem Reich in unmittelbarer Weise zugute. Weit über die Versailler Verträge hinweg erhebt sich die tatsächliche Stellung und der moralische Einfluß des bayerischen Staates im deutschen Land. Und dazu kommt die Rückwirkung der Machtstellung des Reiches auf Bayern selbst, das dafür ein starker Resonanzboden geworden ist. Die wirtschaftlichen Kräfte haben einen unerhörten Aufschwung genommen, der ohne diese Wechselwirkung kaum je möglich gewesen wäre. Aus dieser Welt äußerer Erscheinungen aber ist auch eine Fülle idealer Werte entsprungen, für die unser Regent das gleiche gütige und freudige Verständnis hat wie für jene. Er hat bei den mit tiefer, kaum äußerlich sichtbarer, aber um so bestimmterer

Handbewegung das Rinnſal gewieſen, in welcher ſie nun ſicher und ungehemmt weiter ſtrömen. Und aus dieſem Wirken heraus erwächſt von ſelbſt jene neue, und doch ſo alte Erkenntnis und Liebe für die deutſche Idee, der er in getreuer Tatkraft gedient hat all ſein Leben lang. Denn er hat das ganze deutſche Werden geſehen und miterlebt. Er ſah die Traditionen des Rheinbundes in ein Schema ſich löſen, er ſah des Vaters deutſches Fühlen mit und er hat es gewiſſermaßen weitergelebt. Welch ſchöne Reihe von Bildern und Thaten: beim Siegeſeinzug Napoleons in Berlin faßt der Vater den Gedanken an ſeine Walhalla, der Sohn ſtellt in der hehren Halle die Büſten Kaiſer Wilhelms und ſeiner beiden großen Helfer auf. Der Vater erbaut das Siegeſtor in München, der Sohn zieht mit den ſiegreichen Truppen durch daſſelbe ein und wird als Greis der Mithüter des Deutſchen Reiches. Aber indem er nun in edlen Treuen die Pflichten übt gegen das weitere und das engere Vaterland, erſteht aus dieſem Walten ganz von ſelbſt und ohne jede Spur theoretischer Bemühungen, lauter und rein ein durchaus neues Fürſtenbild, wie es dem Geiſt der Zeit, der trotz aller Irrungen und Verirrungen, das Echte und das Wahre mit ganzem Herzen, mit ganzem Gemüte und aus allen ſeinen Kräften tritt und erſtrebt, in edelſter Weiſe entſpricht: das die volle Wirkung aus ſich heraus übt, getragen und geführt von höchſtem Pflichtgefühl und reichſter Güte. In unſerer Zeit, wo ſo viel die Rede von den Rechten, wo das Sichausleben das A und O der landläufigen Weltanſchauung, gibt dieſer greiſe Fürſt das leuchtende Beiſpiel raſtloſer Arbeit und gießt durch die beiden Genien des Zeitalters und ſeines Lebens, Pflicht und Arbeit, jenen Tropfen demokratiſchen Deles in den Chryſem, mit dem man den modernen Fürſten ſalbt. Und ſo hat er in ſich ſelbſt dem Gedanken der Monarchie einen neuen Charakter gegeben. Aber er verleiht ihm auch jenen Schimmer echter Ritterlichkeit, die von deutſchem Weſen unzertrennbar iſt. Er iſt der erſte Kavalier ſeines Volkes, dem er in Güte und Treue ſo nahe ſteht, und das ſich ihm in freudiger Huldigung neigt. Sein Vater hat ihn ſichern Blickes und tiefer Ahnung voll zum Herrſcher erzogen, die Epoche langer Lehrjahre hat ihn dazu gereift, ein hohes Schickſal hat ihn dazu berufen, ſein innerſter Wert gab ihm die Kraft, es in voller Eigenart zu ſein. So hat er ſich ſelbſt, wie ich ſagte, in die Zeit eingeſtellt, und die nationale Idee wie das Fürſtentum haben durch That und Werk des greiſen Regenten ein neues und vollwertiges Gepräge erhalten. Er iſt geworden durch die Zeit und für die Zeit. Und

Dr. Moulin Ecart

doch, er ist uns allen, die den großen Tag feiern dürfen, noch viel mehr. Unser Blick schaut sein Wesen und sein Walten, begleitet ihn auf seinen Wegen zu den Künstlern und nach Wald und Höhe, den edlen welt- und waidgerechten Herrn!

Die Sage zeigt uns den greisen Kaiser Karl, wie er nächstens am Rhein wandelt und seine Seelen segnet; ein künftiges Geschlecht wird den Prinzen Luitpold dort drüben auf den Höhen seiner Berge schauen, wo er sein Bayern segnet und ihm das reinste Glück wünscht, das ihm das waltende Schicksal zuzumessen vermag. Er hat ihm solches Glück selbst gegeben in seiner trauten gütigen Persönlichkeit. So walte denn die *αγάθη τύχη* über seinem ehrwürdigen Haupte und verschöne ihm jede Stunde seines reichen, i h n und sein W e s e n und W a l t e n v e r - f l ä r e n d e n A l t e r s !

UNIV. OF
CALIFORNIA

1911



Constable:
Landschaft

NOVEL

ANALYSIS

Lebensschule und Schulleben

Weitere Antworten auf unsre Rundfrage.

Andrew Carnegie.

Ich bat einen Bankier in der City, mir ein paar Namen von Präsidenten, Vizepräsidenten und Kassierern zu geben, die als Laufjungen oder Gehilfen begonnen hatten. Er sandte mir 36 solcher Namen und schrieb mir, er würde den folgenden Tag mehr senden. Dagegen fand sich keiner mit höherer Schulbildung unter ihnen. Ich habe nachgeforscht und nach allen Richtungen hin gesucht, konnte aber den höher Gebildeten nur selten in leitenden geschäftlichen Stellungen ausfindig machen; oft jedoch bekleidete er Vertrauensstellungen bei Finanzinstituten. — Das ist alles nicht gerade überraschend. Die Preisgewinner in den höheren Schulen brauchen viel zu viel Zeit. Sie sangen ihren Kursus in den besten Knaben- und Jünglingsjahren an, d. h. in der zum Lernen wertvollsten Zeit vom 14. bis zum 20. Jahre. Während der Student etwas über die entlegene Vergangenheit, die noch dazu ganz wertlos ist, lernt oder sich mit toten Sprachen abmüht — alles Dinge, deren Kenntnis für einen andern Planeten als den unsrigen berechnet scheint, wenigstens soweit geschäftliche Dinge in Frage kommen — ist der zukünftige Befehlshaber auf dem Felde der Industrie eifrigst mit Studien des praktischen Lebens beschäftigt, ganz dazu geeignet, die für zukünftige Triumphe nötigen Kenntnisse zu sammeln; allein das gänzliche Fehlen der Studierten in jeder leitenden Stellung der Geschäftswelt scheint den Schluß zu rechtfertigen, daß höhere Bildung für jeden größeren Geschäftserfolg geradezu verhängnisvoll ist..

Man hat zwar Beispiele dafür, daß mit höherer Bildung ausgestattete Söhne von Geschäftsleuten, welche sich dem Geschäftsleben widmeten, mit Erfolg ein schon bestehendes Geschäft leiten; dennoch ist die Zahl solcher verhältnismäßig gering...

Immerhin sind während der letzten Jahre polytechnische und wissenschaftliche Schulen oder auch Studienkurse für junge Leute er-

Lebensschule und Schulleben

öffnet worden, die bereits höchst wertvolle Früchte für industrielle Betriebe gezeitigt haben So vorbereitete junge Leute haben einen bedeutenden Vorteil vor den gelernten Mechanikern; sie besitzen seinen offenen Blick und sind ohne Vorurteil. Die wissenschaftliche Schulung des Geistes und der Trieb nach Wahrheit macht sie für neue Ideen empfänglich. Groß und unschätzbar, wie der arbeitende Mechaniker war, wie er ist und wie er bleiben wird, war er doch stets zu engen Geschäftsanschauungen geneigt, denn im allgemeinen kommt er erst in vorgeschrittenen Jahren zur Macht. Ganz anders ist es mit dem wissenschaftlich gebildeten Jüngling; er hat keinerlei Vorurteile und versucht jede neue Erfindung und jede neue Methode, ganz gleichgültig, wer ihr Erfinder sein mag. Er eignet sich all das an, was bisher Geleistetes übertrifft und verwirft seine eigenen Einfälle und Ideen; dazu entschließt sich ein Oberwerksführer nur schwer. Deshalb darf auch der Vorteil der Bildung nicht unterschätzt werden

Höhere Bildung gibt dem, der sie wirklich voll in sich aufnimmt, einen vornehmen Geschmack und höhere Ziele, als der Erwerb von Reichtümern; sie öffnet ihm eine Welt voll Entzücken, zu welcher dem, der nichts anderes als ein Millionär ist, der Schlüssel fehlt; darin liegt der Beweis, daß die beste geschäftliche Erziehung zugleich die Anerkennung ihres Anrechtes für eine höhere Welt ist. Wahre Erziehung kann auch außerhalb der Schulen erlangt werden; das Genie pflügt für gewöhnlich nicht in Akademien einheimisch zu sein; es gleicht einer wilden, im Walde aufwachsenden Blume, die keiner Pflege von seiten der Gesellschaft bedarf — die Durchschnittsbegabung dagegen bedarf der Universitäten."

(In „Raußmanns Herrschgewalt“, Glöckner, Leipzig. Seite 70 u. 72.)

•••••

••••• **Generaldirektor Dr.-Ing. W. v. Dechelhaeuser (Dessau):**

1. Daß die Gegenwart an einer Ueberwertung der reinen Bildungsform krankt, ist für mich und viele Beobachter aus den verschiedensten Lebensstellungen längst keine Frage mehr. Und die darin liegende entschiedene Bejahung Ihrer Frage stammt gerade aus solchen Kreisen, die selbst Hochschulbildung genossen, ihr dankbar sind und deshalb auch an der Förderung der Wissenschaft auf allen Gebieten des Lebens freudigen Anteil nehmen.

Die Ueber schätzung des auf Akademien und Hochschulen erlernbaren Wissens für das schaffende Leben und den Lebenserfolg führt

Lebensschule und Schulleben

jene bekannte Ueberschwemmung der Hochschulen mit zum Teil nicht genügend wissenschaftlich vorbereiteten, auch daheim nicht genügend erzogenen Elementen herbei, die dann mit Wissensdümel und Halbbildung ins Leben zurückkehren. Sie halten das rezeptive Wissen schon für Leistungen, und da für die meisten die Weiterbildung im Staatsdienst oder in sonstigen staatlichen und kommunalen Berufen fehlt und wegen ihrer Uebersahl auch fehlen muß, so treten sie mißvergnügt und anmaßend in das praktische Leben ein, das sie überall reformieren und meistern wollen ohne jede Erfahrung, und ohne die tatsächlichen, komplizierten Lebensverhältnisse zu kennen, aus denen sich jede Berufstätigkeit und jeder Fortschritt zusammensetzt. Diese theoretischen Uebermenschen bilden das schon so oft beklagte Bildungs-Proletariat unserer Zeit, und übertragen die Keimzellen der Unzufriedenheit in alle Teile unseres sozialen Organismus.

Daß von den Hauptfaktoren des Lebenserfolges: Talent, Charakter und Wissen — wenn wir hier vom Glück und vom Einfluß der Religion absehen wollen — gerade der letztere Faktor: das Wissen, und insbesondere das schulmäßige und akademische Wissen so überschätzt und fast immer an die erste Stelle gesetzt wird, dürfte sich u. a. wohl daraus erklären: daß sich das Wissen durch Sprache und Schrift leicht übertragen läßt, die wichtigeren Faktoren: Talent und Charakter aber nicht. Und da die Wissenschaft als Grundlage ihres ganzen Berufes die Formung und Ordnung der Gedanken hat und sie durch andauernde Übung und Vervollkommnung im sprachlichen und schriftlichen Ausdruck am besten und gewandtesten beherrscht, und da sie andererseits eine Fülle übersichtlich geordneten Stoffes stets zur Verfügung hat — selbst da, wo jede Eigenerfahrung fehlt — so ist es nur zu natürlich, daß sie überall in Wort und Schrift dominierend auftritt und bewußt oder unbewußt bei jeder Gelegenheit den Eindruck hervorruft, daß sie die eigentliche Führerin jeder höheren Lebensbetätigung sei. Die bloßen Inhaber von Talent und Charakter aber, sofern sie nicht der Wissenschaft selbst angehören, formen die Resultate ihrer Lebensarbeit viel seltener in das geschriebene Wort der Literatur und Presse um. Denn ihr Beruf in Kunst und Technik, in Handel und Gewerbe führt sie zur Ausbildung ganz anderer Ausdrucksmittel und Lebensformen. Auch verschließt sich gerade das Beste, was sie anderen mitteilen und womit sie in Wort und Sprache imponieren könnten, häufig überhaupt der begrifflichen Abstraktion oder dem all-

Lebensschule und Schulleben

gemeinen Interesse. Initiative, glückliche Intuitionen, schöpferische Phantasie, Talent, Energie, Takt — alle diese notwendigen Ingredienzen des praktischen Erfolges, für die das Wissen nur eine Vorstufe ist, lassen sich schwer analysieren, am allerwenigsten von dem Betreffenden selbst, während jeder wissenschaftliche Forscher seine Lebensarbeit in formklarer Sprache wiederzugeben gewohnt ist. — Ein Künstler z. B., der viel über seine Kunst schreibt, ist in den meisten Fällen nicht sehr produktiv oder schafft zu sehr nach Prinzipien und mit dem Verstande, statt mit talentvoller Intuition. Auch von industriellen und kaufmännischen Kreisen hört man dasselbe Urteil und hat — oft mit Recht — gegen viel schreibende Herren den Verdacht mangelnder praktischer Leistung — schon weil der aufreibende Konkurrenzkampf kaum Zeit zu schriftstellerischer Tätigkeit läßt. Vielleicht liegt aber die Scheu besonders tüchtiger Praktiker, publizistisch aufklärend über ihr Fach zu wirken oder wissenschaftliche Resultate daraus festzustellen, darin: daß die Fortschritte so schnell aufeinander folgen, und man täglich erfährt, wie sehr jeder einzelne Fall und Erfolg selbst innerhalb desselben Berufszweiges immer von einem ganzen Komplex einzigartiger lokaler und persönlicher Verhältnisse abhängt, so daß jede darauf basierende Abstraktion, Verallgemeinerung und wissenschaftliche Formulierung wie eine direkte Abweichung von der Wahrheit erscheint. Gleichwohl sollte auch in diesen Kreisen die ungeheure Macht des gedruckten und gesprochenen Wortes in der Öffentlichkeit nicht unterschätzt werden, wo der streng logische Aufbau von Gedanken oft eine so faszinierende Wirkung ausübt — man denke an Marx —, daß man darüber ganz vergißt, die Voraussetzungen und das Fundament solchen Gedankenaufbaues auf ihre Wahrheit und Uebereinstimmung mit der Wirklichkeit zu prüfen.

Interessant ist übrigens in dieser Richtung, daß die Freunde der *Ecole polytechnique* in Paris, die einen besonderen Verein bilden, für das Reformprogramm dieser alten Hochschule eine bessere Vorbildung und stärkere Betätigung der Eleven für schriftstellerische Leistungen fordern. Für Deutschland kann man erfreulicherweise schon jetzt eine viel größere Gewandtheit der jüngeren Generation mit der Feder feststellen.

Nach dieser Abschweifung sei wiederholt, daß jeder wesentliche Fortschritt und Erfolg im Leben in erster Linie von Talent und Charakter abhängt, dies wird nur zu oft in Wort und Schrift ver-

Lebensschule und Schulleben

gessen, beweist aber am deutlichsten die Wissenschaft selbst. Denn unsere großen Forscher besitzen das Talent immer, und gerade bei bahnbrechenden wissenschaftlichen Arbeiten fehlt auch selten der bedeutende und zähe Charakter. Unsere großen Forscher sind überwiegend auch große Menschen. Und meist schufen sie erst die Grundlagen der Spezialwissenschaft, der sie ihre Berühmtheit verdanken. Das frühere Wissen war für sie nur eine Grundlage, auf der erst Genie und Charakter den Fortschritt herbeiführten.

Und so ist es überall, innerhalb wie außerhalb der Sphäre der Wissenschaft: Initiative, Energie und Talent bahnen den Weg aufwärts und für sie ist das von Dritten mitgeteilte „schulmäßige“, nicht selbst erlebte Wissen nur eine *V o r*stufe des Erfolges!

Jeder, der einen großen Beamtenkörper heranzubilden Gelegenheit hat, macht gar schnell die Erfahrung, daß angeborene scharfe Beobachtungsgabe, schnelle intuitive Erfassung des Wesentlichen, Initiative und Energie alles rein schulmäßige Wissen schnell überholen. Er macht ferner die Erfahrung, daß führende Stellungen trotz vielen Wissens nur Männern von Zuverlässigkeit und Takt übertragen werden können — alles Eigenschaften, die sich nicht lehren und lernen lassen. Das Dogma von der führenden Stellung der Wissenschaft im Lebenserfolg ist daher ein gefährliches Trugbild! Die „Forderungen des Tages“, die doch für die überwältigende Mehrzahl der Menschen die Hauptaufgabe bedeuten, erfordern aber noch ganz andere Eigenschaften und verlangen auch mit der täglich steigenden Menschenzahl und dem sich dadurch auch täglich steigernden Konkurrenzkampf eine so schnelle Konzentrierung der Arbeitsenergie, daß für manche Berufe eine akademische Ausbildung nur ein kostspieliger Bildungsumweg, wenn nicht gelegentlich auch ein Abweg sein würde.

2. Aus Vorstehendem dürfte sich ohne weiteres ergeben, daß ich dem in Ihrer zweiten Frage berührten Streben, auch die sogenannten „praktischen und liberalen Berufe mehr und mehr zu akademisieren“, durchaus unsympathisch gegenüberstehe.

Bei den Befürwortern dieser Ideen wird meines Erachtens außer den oben schon angedeuteten Gesichtspunkten noch übersehen, daß gerade für diese Berufe das vielgestaltige, *b e s t ä n d i g w e c h s e* *I n d e* Leben selbst die beste Schule ist, und daß jeder in diesen Berufen erfolgreich und führend gewordene Mann ganz von selbst schon „Schule macht“. Denn was wirkt mehr als Beispiel und Mitarbeit?

Lebensschule und Schulleben

Jedes bedeutende, in seinem Fach bahnbrechende Fabrikunternehmen, jedes erfolgreiche Bankinstitut, jedes groß angelegte Zeitungunternehmen in seiner vielseitigen und schwierigen modernen Organisation, jede hervorragende Schauspiel- oder Opernbühne bildet für sich und für jeden denkenden und talentierten Mitarbeiter eine „hohe Schule“, ein „Meisteratelier“. Und gerade diese Meisterateliers und Laboratorien sind ja auch an den vorhandenen Kunstakademien, Technischen Hochschulen und Universitäten anerkannt die für die Praxis wirksamsten Bildungsstätten. Deshalb stellen auch die vielgenannten „Industrie-Kapitäne“ und „Königlichen Kaufleute“ (übrigens wenig geschmackvolle Bezeichnungen) ebenso wie hervorragende, vielseitig gebildete Chefredakteure oder bedeutende darstellende Künstler eo ipso die besten Lehrmeister, auch ohne offiziellen Lehrauftrag, dar. Oder sollte nicht, um ein Beispiel herauszugreifen, ein genialer Schauspieler, wie der leider zu früh verstorbene Rainz, tatsächlich der beste Professor der Sprachkunst für den jüngeren Nachwuchs und für alle seine Mitspieler gewesen sein — besser als wenn seine Sprachkunst und seine dramatischen Schöpfungen abstrakt in einer Theaterakademie zergliedert und durch Dritte gelehrt worden wären?!

Wenn Sie die neu gegründeten Handelshochschulen erwähnen, so muß ich für sie aus dem Grunde eine Ausnahme gelten lassen — obwohl ihre Zahl schon reichlich groß ist — weil die jetzt die ganze Welt umfassende kaufmännische und technische Praxis es für den einzelnen, auch wenn er in einem sehr großen Musterbetriebe steht, sehr schwer macht, die wirtschaftlichen Zusammenhänge der verschiedenen Länder aus eigenem Studium und eigener Erfahrung zu erfassen. Hier tritt die übersichtlich ordnende und systematisch erfassende Tätigkeit der Wissenschaft in der Tat zeitsparend und vielseitiger orientierend auf. Auch dürfte es für unsere täglich an Bedeutung wachsende Volkswirtschaftslehre sehr nützlich und notwendig sein, hier möglichst vielseitige und voraussetzungslose Fühlung mit dem schnell vorwärtsschreitenden Leben der Kaufmanns- und Industriewelt zu gewinnen. Immer aber bleiben auch in dieser Welt Initiative und Energie, Talent und Charakter die hauptsächlich für das Lebensschicksal maßgebenden Faktoren.

Wie wäre es sonst auch erklärlich, daß so viele, die auf der Schule, ja selbst noch auf der Hochschule, höchst Mittelmäßiges leisten, gleichwohl Bahnbrecher auf den verschiedensten Gebieten der menschlichen Zivilisation und Kultur geworden sind. Es darf aber dabei nicht — wie

Lebensschule und Schulleben

gewöhnlich — übersehen werden, daß die Begabung für ein abstraktes, rein wissenschaftliches, z. B. auch sprachliches Studium, nur eine Begabung unter vielen anderen, mindestens ebenso wertvollen, ist. Die Hauptkräfte aber aller irgendwie bedeutenden Leistungen im Leben und Wissenschaft bleiben Energie und Charakter. Wie manchesmal hat mich im Wandelgang des alten Reichstagsgebäudes das in goldenen Lettern unter der Büste von Ernst Moritz Arndt stehende Wort erfreut: „Energie ist die erste Tugend des Mannes.“ Und das gilt für die heutige Zeit noch viel mehr als für die Zeit, in der es geprägt wurde. Und auch ein anderes bekanntes Wort sollte immer wiederholt werden: „Alle großen Gedanken stammen aus dem Herzen.“ Mit der alleinigen und noch dazu rein schulmäßigen Bildung des Geistes ist es also nach keiner Richtung getan!

Je mehr jede Tüchtiges schaffende Kraft um ihres eigenen inneren Wertes und ihres äußeren Erfolges willen an beliebiger Stelle des Staates, im wirtschaftlichen oder wissenschaftlichen Leben, frei von alt eingewurzelten Vorurteilen, aber auch frei von der bloßen Anbetung des goldenen Kalbes, anerkannt, geschätzt und geehrt wird und je mehr neben der rein geistigen und wissenschaftlichen Ausbildung auch die ethische, insbesondere auch die Ausbildung des Charakters gepflegt wird, umsomehr schaffensfreudige, opferbereite und tatkräftige Männer wird der Staat für Friedens- und Kriegszeiten zur Verfügung haben, um so besser wird der soziale Friede der Stände ohne gegenseitige Mißgunst gefördert werden! Statt des bei jeder Gelegenheit gehörten Rufes nach dem „Nürnberger Trichter“ hieße es also für die Berufe, die in heutiger Zeit noch Verlangen nach Akademisierung tragen, vielmehr: Vorwärts in der Schule des Lebens, mit offenen Augen, warmem Herzen und tatkräftiger Energie!

Schließlich sei übrigens noch auf die interessante Tatsache hingewiesen, daß die richtige Einschätzung der Bildungsfragen nicht nur bei uns Deutschen, sondern bei allen Hauptkulturvölkern gerade jetzt auf der Tagesordnung steht. So widmet ihr das bekannte Membre de l'Institut Edmond Villen in einem kürzlich erschienenen, nach den verschiedensten Richtungen lehrreichen Buche*) die nachfolgende international zusammenfassende Stelle:

*) Les Périls de la Démocratie Française. S. 160 u. f. Paris, Plon-Mourrit & Co.

Lebensschule und Schulleben

„Oh! que je voudrais trouver des accents pour peindre comme je la ressens toute l'importance sociale du caractère! C'est le réservoir de toutes les initiatives, de toutes les originalités, de toutes les énergies et de tous les progrès, c'est toute la grandeur de l'homme!

Je lisais ces jours-ci, à propos de l'éducation anglaise, que les professeurs, en Angleterre, font généralement un cas médiocre de l'instruction, un très grand cas du caractère. Le prince Albert, chargé par la reine de fixer les conditions d'un prix annuel décerné par elle au Collège de Wellington, décida qu'il serait accordé, non à l'élève le plus instruit, mais à celui dont le caractère serait jugé le plus élevé. Voilà un trait de mœurs que nous devrions bien méditer! De même que cette déclaration de principes que j'emprunte au programme de la British Constitution Association: „La force d'une nation dépend de la qualité du peuple; l'objet le plus élevé de la vie humaine étant l'élévation du caractère, l'Association considère que toute législation qui diminue la responsabilité personnelle ou décourage l'initiative personnelle tend à l'affaiblissement.“

Hier, un illustre président de la grande et forte République des Etats-Unis, M. Théodore Roosevelt, faisait, à la Sorbonne, un discours sur un sujet qui n'est pas moins intéressant pour nous que pour eux: „Le citoyen d'une République“, et il nous a fait un très joli et excellent sermon, plein de vérités, dont quelques-unes ont du être dures à entendre. Et quelle est la qualité qu'il mettait au premier rang: le caractère! „Que ceux qui ont conservé, que ceux qui n'ont pas s'efforcent d'atteindre un haut degré de culture et d'instruction. Mais n'oublions pas que, comparés à d'autres biens, ceux-ci ne viennent qu'au second rang. Il faut que le corps soit sain et l'esprit plus encore. Mais au-dessus de l'esprit et au-dessus du corps, il y a le caractère, ce en quoi se confondent les qualités qui nous viennent à l'esprit quand nous parlons de la force et du courage d'un homme, de sa droiture et son sens de l'honneur. La maîtrise de soi-même, le pouvoir de se contraindre, le sens commun, la faculté d'accepter la responsabilité individuelle et cependant d'agir en union avec les autres, le courage et la résolution: voilà les qualités auxquelles se reconnaît un maître-peuple.“

Hoflieferant Ernst Froehlich, Fabrikant alkoholfreier Getränke, Steglitz.

Als Mann ohne akademische Schulbildung, ist es mir möglich geworden, mich in verhältnismäßig kurzer Zeit geschäftlich und gesell-



Lebensschule und Schulleben

schastlich emporzuarbeiten. U. a. war ich 12 Jahre Stadtverordneter und 3 Jahre M. d. R., bin Ehrenmitglied verschiedener deutschvölkischer und anderer Verbände, Hoflieferant, Verfasser einiger literarischer Werke und, wie man meint, ein gewandter Redner. Ich führe das auf Gaben und Talente zurück und glaube, daß eine abgeschlossene Hochschulbildung mir auf meiner Lebensbahn keinen schnelleren Erfolg gebracht hätte. Ich besuchte die damals noch fakultative Fortbildungsschule mit regem Eifer und habe allerdings jede Minute benutzt, um an mir selbst zu arbeiten. Ich las niemals Romane, Räuber- oder Mordgeschichten, sondern beschränkte mich grundsätzlich auf solche literarischen Werke, Artikel pp., die mein Wissen bereicherten. In dieser Bereicherung meines Wissens höre ich nie auf und betreibe sie sogar auf manchen Gebieten sehr intensiv (Politik, Volkswirtschafts- pp. Lehre usw.). Man kann noch so gelehrt sein, zum Schluß macht's doch die Praxis! Gesunder Menschenverstand und ehrlicher Wille zur Arbeit! Je gelehrter — desto verkehrter! Das bestätigt sich häufig im Leben!

Gewiß brauchen wir Hochschulen, und Großes haben sie geleistet; aber verschwendete Zeit ist es, junge Leute, die sich im praktischen und liberalen Berufe dereinst betätigen sollen, mit unnützem Ballast zu überfüllen. Fachschulen, in denen vorherrschend der Fachmann, der Meister und Lehrherr unterrichtet, sind die besten „Hoch“-Schulen, weil diese die „Arbeit“ und somit auch die Betätigten derselben „hoch“—bringen, und das ist doch zum Schluß des Lebens und des Lernens Zweck!

Ein sorgfältiges Schulleben ist gewiß vonnöten und gut, die tüchtige Lebensschule aber besiegelt unser Schicksal!

Kgl. bayer. Hofrat Hr. Hefling (Göggingen-Augsburg).

Hauptsache wäre, die Menschen denken zu lernen und nicht immer auswendig gelernte Bücher zur Anwendung bringen zu lassen. Man sollte die Menschen lehren, bei allem, was sie machen, zu fragen, warum es so und nicht anders ist. Der Mensch glaubt, wenn er Hochschulbildung hat, alle andern zu überragen; statt dessen ist er nur ein auswendig gelerntes Buch und hat nicht denken gelernt. Ich habe seinerzeit einem preussischen Minister den Rat gegeben, man möge Prämien ausschreiben für das Lehrbuch, welches gegen die übrigen um das Zwanzigfache verkürzt ist. Jeder, der ein Lehrbuch schreibt, wird ge-

Lebensschule und Schulleben

wöhnlich nach Bogen bezahlt. Deshalb sucht er den kleinsten Gedanken mit soviel unnötigen Phrasen zu umgeben, daß viele Bogen damit angefüllt werden können. Der arme Student muß diesen unnötigen Ballast studieren und auswendig lernen. Bis er alle diese leeren Phrasen durchnimmt, wird er unfähig, selbst zu denken und zu konstruieren. Jedes Lehrbuch müßte so geschrieben werden, daß jede Zeile eine Frage an den Schüler enthält. Dadurch würden die Lernenden stets zum Denken angehalten.

Beim Bekanntwerden meiner Erfindungen wurde mir von einem Professor gesagt: „Sie haben das Glück, kein wissenschaftliches Schulleben vor sich zu haben; hätten Sie das gehabt, hätten Sie niemals auf diese Gedanken kommen können.“ Ich selbst habe es immer als ein Glück betrachtet, daß ich, bevor ich meine Erfindungen gemacht hatte, nie ein wissenschaftliches Buch gesehen oder gelesen hatte. Das Traurigste ist, daß die Leute, wenn sie aus der Schule kommen, glauben, wenn sie viele Bücher auswendig gelernt haben, nicht mehr denken zu müssen. Sobald sie etwas nicht wissen, suchen sie nach einem Buch, das vielleicht schon vor 30 Jahren geschrieben wurde und längst veraltet ist. Die darin niedergelegte Weisheit betrachtet man dann als das Höchste, was es gibt.

Die größten und besten Erfindungen sind fast alle von Nichtstudierten gemacht worden.

Oberbürgermeister Cuno (Hagen).

1. Ich glaube bestimmt, daß die Deutschen der Gegenwart im allgemeinen an einer Ueberwertung der Bildungsfragen franken.

2. Ich stelle mich dem Streben, auch die praktischen und liberalen Berufe mehr und mehr zu akademisieren, nicht sympathisch gegenüber.

Dr. Otto Schott (i. Fa. Schott und Gen., Glaswerk in Jena).

Ich habe die erste Frage, soweit die erworbene Bildung in Wissenschaft und Technik Anwendung findet, zu verneinen.

Ihre zweite Frage, ob die praktischen und die liberalen Berufe mehr zu akademisieren seien, kann nur durch den Versuch entschieden werden. Von vornherein würde ich keine Antwort auf diese Frage zu geben vermögen.

Ihre dritte Frage habe ich dahin zu beantworten, daß ich den Erfolg meines Lebens im wesentlichen einer Hochschulebildung zu ver-

Lebensschule und Schulleben

danke habe und demnach ohne sie viel weniger zu leisten imstande gewesen wäre.

Geheimer Kommerzienrat Hermann Vogel (Chemnitz).

Ich beantworte die in Ihrem Rundschreiben gestellten 3 Fragen wie folgt:

1. Glauben Sie, daß die Deutschen der Gegenwart im allgemeinen an einer Ueberschätzung der Bildungsfragen kranken?

Ja.

2. Stellen Sie sich dem Streben — sympathisch gegenüber oder nicht?

Ich glaube, daß über das Maß des Notwendigen und Nützlichen vielfach hinausgegangen wird.

3. Falls Sie ein Mann ohne akademische Bildung sind usw.?

Ich habe keine akademische Bildung genossen und habe diese Tatsache nie bedauert, obgleich ich zugebe, daß es mir erfreulich gewesen wäre, noch manche Gebiete zu beherrschen, in denen ich nicht genügend Bescheid weiß. Die Erfolge, die ich während meines Lebens erreicht habe, verdanke ich aber sicher in der Hauptsache meiner praktischen Ausbildung.

Geheimer Oberbaurat Stübgen (Grunewald b. Berlin).

1. Daß die Deutschen der Gegenwart im allgemeinen an einer Ueberschätzung der Bildungsfragen kranken, glaube ich, insoweit es sich um schulmäßige Bildung handelt.

2. Ich stelle mich dem Streben, auch die praktischen und liberalen Berufe mehr und mehr zu akademisieren, nicht sympathisch gegenüber.

An Karl von Perfall

Mit Hand und Herz, mit Schwert und Speer,
So grüß ich dich, du treuer Mann,
Und preist man dich, mir bist du mehr,
Als jedes Liedlein sagen kann.

Mir bist du wie ein Jugendgruß
Aus Tagen erster Waffenfahrt.
Raum stand im Bügel fest der Fuß,
Da hab ich deine Faust gewahrt.

Die trieb den Gaul zum Sprunge fort
Und schlug mir Bresche in die Welt,
Da bahnte mir dein zündend Wort
Den ersten Weg ins freie Feld.

Beim Reiten und beim Streiten, du,
Wie oft, wie oft dacht ich der Stund
Und suchte dich und rief dir zu:
Was sagt dein Herz? Was spricht dein Mund?

Denn nimmer fand ich einen Mann,
Des Mund so ganz sein Herze ist,
Der lachen kann und lieben kann,
Wie du — weil du ein Dichter bist.

Drum Gott zum Gruß und diesen Wein,
Der beste sei der rechte mir.
Die Treue, die ich tat hinein,
Schau, Freund, sie an: sie stammt — von dir.

Rudolf Herzog.

Am 24. März d. J. konnte der Schriftsteller und Kunstkritiker der Kölner Zeitung Karl Freiherr von Perfall seinen sechzigsten Geburtstag feiern. Aus diesem Anlaß hat sich eine Anzahl rheinischer Autoren zusammengetan, den hochverdienten Förderer des rheinischen Kunstlebens durch eine Festschrift zu ehren der wir das Gedicht Herzogs entnehmen. Die Red.

Karl Bleibtreu:

Das Weib im Leben Friedrichs des Großen und Napoleons

Ueber meinem Schreibtisch hängen die Porträts der zwei größten Tatgenies, der einzigen, die an allgemeinem Menschheitswert auf derselben Stufe mit den höchsten reingeistigen Schöpfern stehen: Friedrich der Große und Napoleon. Der erste von rührenderer menschlicher Größe, physisch und moralisch der größere Held, war allerdings schon im besten Mannesalter eine körperliche Ruine, die nur sein eiserner Wille zusammenhielt. Aber als Kronprinz und junger König muß er eine bezaubernd elegante und anmutige Erscheinung gewesen sein, freilich nicht viel größer gebaut als der kleine Korse, aber geschmeidig und männlich im Auftreten. Napoleons klassischer Kopf kann an vollendeter Schönheit nicht übertroffen werden, überstrahlt an plastischem Ebenmaß eines schier übermenschlichen Halbgotttyps noch die dämonische Erzengelschönheit Byrons und die erhabene Weihe des alten Goethegesichts. Es bleibt jedoch bezeichnend, daß wir nirgendwo Ausdrücke des Entzüdens über das hagere Bonapartegesicht finden, im Gegenteil riefen die Pariser: „Wie häßlich er ist, die kleine Kröte!“ Man sah nichts als den leichenfarbenen Teint und die abgezehrte Magerkeit. Erst als der Kaiser recht wohlgenährt lächelte und seine Schultern mit der gewölbten Brust sich rundeten, begann man das starke und gesunde Cäsarenantlitz zu bewundern. Für unsern Zweck genügt aber festzustellen, daß beide Menschenbeherrscher nicht nur hochbedeutend, im wahrsten Sinne genial, sondern auch vom künstlerischen Standpunkt ungewöhnlich schön ausschauten. Es umwob sie ferner nicht nur der Nimbus unzweifelhaften Genies, sondern auch der dazu gehörende äußere Ruhm, was ja selten bei Lebzeiten der Fall ist, und obendrein, was sonst nie der Fall, die Glorie überragender materieller Stellung. Und sie waren nicht nur Könige des Menschengeschlechts, sondern Tat-Helden, Eroberer im

Karl Bleibtreu

materiellen Sinn, nicht Weltüberwinder im geistigen, deren Bedeutung nur von Verstehenden gewürdigt werden kann.

Nun haben zwar Frauenhasser dem Weibe ein Verständnis für rein-geistige Werte, solange sie nicht in äußere Geltung umgesetzt, rundweg abgesprochen. Noch niemand aber behauptete, daß Ruhm und äußere Rangstellung nicht faszinierend auf die weibliche Phantasie wirken, oder daß Schönheit bei ihnen nicht den natürlichen ästhetischen Reiz auslöse, wie doch umgekehrt jeder Mann eine weibliche Schönheit bewundert, selbst wenn er sie nicht begehrt. Was aber lehrt das Beispiel der zwei großen Männer, bei denen höchster Rang, höchster Ruhm, wahres Genie sich mit überaus anziehendem Reiz der Physiognomie vermählten?

Bei Friedrich liegt die Sache anscheinend einfacher, da dieser, zweifellos sexuell abnorm, sicher impotent und wahrscheinlich noch konträrsexuell gewesen ist, was ja auch für seinen bedeutenden Bruder Prinz Heinrich gilt. Heinrich aber besaß gleichzeitig keinerlei edle, sondern recht häßliche Charaktereigenschaften, während Friedrich zu allem Uebrigen noch den Zauber des edelsten und vornehmsten Gemütslebens besaß. Innerhalb dieses seelischen Kreises betätigte er sogar stets das erbarmungsvollste Mitleid für weibliche Schwächen, wie ein herrlicher Bohnbrief über splitterrichtende Tugenddrachen beim Fehltritt einer jungen Hofdame, verbunden mit humanstem Eingreifen, beweist. Die bekannte Abneigung der Konträren gegen das andre Geschlecht lag ihm so fern, daß er Mutter und Schwestern besonders liebte, Schwester Wilhelmine inniger als irgendeinen andern Menschen, seiner alten Erzieherin (Frau v. Camus) die aufopferndste Zärtlichkeit bewahrte, überhaupt an Gesellschaft kluger Frauen Gefallen fand und gegen die Königin, die er anfangs mit zartester Rücksicht behandelte, erst später widerwillige Kälte herauskehrte, als die arme Gattin in ihrer Vereinsamung ihn zu viel mit platonischer Zuneigung belästigte. Und doch ist diese Dame, die übrigens kein nichts sagendes Gänschen, sondern eine literarisch gebildete Tochter des Aufklärungszeitalters war, die einzige gewesen, die voll treuer Anhänglichkeit sein Gelsenleben begleitete und ihren Verzicht auf jede sinnliche Befriedigung mit liebevoller Bewunderung des großen Mannes tröstete. Keine andre Frau der Epoche hat sich für ihn mit jener Wärme begeistert, die er so unendlich vielen Männern einflößte. Wenn je, so bot sich hier Gelegenheit zu „platonischer Liebe“, zu der die Frauen so befähigt sein sollen und die in der religiösen Nonnenekstase für den „Himmelsbräutigam“ zum Ausdruck

*



Giorgio Barbarelli:
Schlummernde Venus in reicher
Landschaft
(Galerie Dresden)

Go gle

Go gle

Go gle

Go gle

Go gle

Go gle

Go gle

Go gle

Go gle

Go gle

Go gle

Go gle

Go gle

Go gle

kommt. Doch hier zeigt sich so recht, daß diese angeblich transzendente Schwärmerei mit verkappter hysterischer Brunst zugleich den eudämonistischen Egoismus aller Kirchlichkeit verknüpft, da dieser äußerliche „Platonismus“ auf eine sinnlich greifbare Verzüchtung himmlischer Vermählung mit dem Jesusbräutigam hofft. Denn wo es sich um wirkliche Reinheit seelischer Liebeshingebung an ein Menschenideal, wie den unglücklichen alten Friß, handelt, da versagt auf einmal die angebliche Neigung des Weibes zu selbstloser Vergötterung. Oder vielmehr, um ganz gerecht zu sein, eine solche Empfindung bildet die allerseltenste Ausnahme. Die platonische Liebe Petrarca's ließ Laura de Sade sich natürlich gern gefallen, weil derlei die weibliche Eitelkeit kitzelt, aber im übrigen gebär sie lustig neun Kinder. Und die intellektuelle Begeisterung Frau v. Epinay's für ihren Liebhaber Voltaire hinderte die geistvolle Dame nicht, im Kindbett infolge einer strammeren Erotik zu sterben. In der Weiberkoalition des Siebenjährigen Krieges gegen den „impotenten“ Geistesriesen steckt ein tiefbedeutsamer Weigeschmack, und dies Symptom wird noch deutlicher, wenn wir bei Napoleon unter grundverschiedenen persönlichen Bedingungen das gleiche Ergebnis finden. „Was schert mich Weib, was schert mich Kind, ich trage weit besseres Verlangen“, singt Heines Grenadier mit sehr prägnantem Ausdruck. Das edle „Verlangen“, sich in treuester, unpersönlicher Liebe für ein Heldenideal zu opfern, haben Napoleons und Friedrich's schlichte Soldaten in gleicher Weise bekundet. Das ist die wahre platonische Liebe, und zwar psychologisch durchaus mit dem Liebesbegriff vereinbar, da keine sexuelle Verliebtheit je eine innigere Brunst austobte, als die todesmutige Liebessehnsucht der armen „Kerls“ für ihres Helden Größe und Sieg. „Nun sterbe ich gern, da Er lebt!“ seufzte ein Grenadier bei Torgau, „Es lebe der Kaiser bis zum Tod!“ rief ein Grognard der alten Garde — wohlgemerkt alles Männer im besten Alter — seinen zerschmetterten linken Arm mit dem rechten ab und warf den blutigen Stummel in die Luft. Die kleinen Napoleonsbüsten im Tornister dienten als Fetisch, leidenschaftlicher abgefüßt als eine Geliebte, und Dannes' Schmeichelei von 1806: „Kein Bräutigam liebte je die Braut, wie Ihre Braven Sie lieben“ übertrieb nicht einmal. Der Anblick des kleinen Imperators bei der Elba-Rückkehr, auf den Armen von 4000 Offizieren die Tuilerientreppe von Stufe zu Stufe emporgetragen, entfesselte einen fast tierischen Aufschrei wahnsinniger Liebe, die härtesten Gaudegen schluchzten wie Kinder. Nun wohl, ist das Weib zu dieser

Karl Bleibtreu

edeln, vollkommen reinen und selbstlosen, idealsten Liebe fähig? An der Hand aller Tatsachen verneinen wir es rundweg, und Napoleons eigenes „Liebesleben“ gibt hierfür überzeugende Aufschlüsse.

Die dicke Kruste geradezu unglaublicher Fälschung und Lüge, mit der eine Interessenpolitik von Pseudohistorie Napoleons wahres Wesen zu verhüllen mußte, hat natürlich auch nach dieser Richtung sich ausgebreitet. Der „große Egoist“ konnte ja natürlich von zarten Frauen-seelen nicht geliebt werden, weil er sogar seine Mätressen barsch wie ein Wachtmeister behandelte! Wer die näheren Umstände in den drei einzig für sein intimeres Leben in Frage kommenden Fällen (seine zwei Frauen und die Walewska) kennt, mußte ja stets über diese Fabel lachen. Von einer Gelegenheitsmätresse niederen Standes, die ihm den sogenannten „Grafen Léon“ gebär, weiß man nur, daß er sich höchst generös benahm. Nun aber erschienen die Memoiren einer damals berühmten Tragödin Georges, die einige Zeit ihm gehörte, als unwiderlegliches Zeugnis dafür, daß der „kleine Mann“ im Gegenteil ein sanfter, zärtlicher Liebhaber war und sich reizend, ja geradezu kindlich dabei gebärdete. Es hat etwas unbeschreiblich Komisches, hier nachzulesen, wie dies untergeordnete Weibsbild mit einer gewissen mitleidigen Herablassung von ihrem einstigen Anbeter schwagt, der sie natürlich mit Wohltaten überschüttete und später nur schonend und rücksichtsvoll mit ihr brach. Ihre Pietät für Napoleons Andenken bewies sie, indem sie sich dessen „Besieger“ Wellington begeistert hingab. Wah, eine liederliche Komödiantin! wird man einwerfen. Aber was tat denn die Gräfin Walewska anders, die dem Imperator ungleich näher stand, eine gebildete romantische Dame von vornehmer Haltung? Sie, die Mutter eines kleinen Napoleon (Botschafter in London unter Napoleon III., dem Vater äußerlich wie aus dem Gesicht geschnitten), entblödete sich nicht, kaum daß ihr Besitzer nach St. Helena entfernt war, den General Ornano zu heiraten. Da Ihre Majestät Maria-Luise gleichzeitig ihren Kammerherrn Reipperg morganatisch ehelichte, hatte der Lebendig-Begrabene von St. Helena also das Vergnügen, seine zwei Witwen noch bei seinen Lebzeiten in fremden Armen zu wissen. Schade, daß Josefina nicht mehr lebte! Sie hätte wahrscheinlich jetzt einen Heiratsantrag gerne akzeptiert, wie ihn zwei kleine deutsche Fürsten der Geschiedenen früher gemacht haben sollen. Bedenkt man, daß man noch heute im Publikum über die rohe Härte des „Egoisten“ faseln hört, der die „edle“ Josefina „verstieß“, so hat man wohl das ungeheuerlichste

Beispiel für die Stumpfsinnigkeit, mit der sich Legenden fortpflanzen. Daß Bonaparte diese verblühte Witwe als eine durchaus Bemafelte heiratete („elle passait d'un lit à l'autre“), ist heute ja Vielen bekannt. Daß die „edle“ Gattin aber schon im ersten Ehejahr sowohl in Paris als in Mailand ihrem glühenden Anbeter Hörner aufsetzte und nachher während seines Aufenthalts in Aegypten sich geradezu skandalös betrug, wissen wenigstens alle Kundigen. Nur rührende Rücksicht auf seinen geliebten Stieffohn Eugen (einen der anständigsten Menschen dieser Zeit, der sich bis zuletzt seines treuen Stiefvaters würdig zeigte mit gleicher Treue) hielt ihn schon 1799 von der Scheidung ab. Im Gegenteil, trotz alles Drängens seiner Familie und seiner Minister, krönte er sie eigenhändig. Dies Gefühl ritterlicher Anhänglichkeit und ehrenwerten Stolzes besagt: das Weib, das Ich geliebt habe, hat hierdurch eine Weihe erhalten, so daß ihr andern nicht zu beurteilen habt, ob sie meiner unwürdig sei. . . . Die Kaiserin beglückte ihren viel jüngeren Gemahl nun zwar nicht mehr mit Hörnern, wohl aber jedes Jahr mit einer Million Schulden. Bei alldem hatte das Geschöpf noch die Frechheit, ihn mit ihrer Eifersucht zu quälen, was er mit gutmütiger Gelassenheit ertrug. Als die Scheidung endlich 1809 aus politischen Gründen unvermeidlich wurde, war nur er es, der in sentimentalen Schmerzen schwelgte und bis zuletzt sich nicht losreißen konnte, so daß die nüchterne Kokette ihm kühl abwinkte: „Werden Sie sich doch endlich klar, was Sie eigentlich wollen.“ Später zitterten einmal alle Höflinge vor napoleonischem Zornausbruch, weil die geschiedene Kaiserin nicht mit gebührender Devotion behandelt werde, worauf sich die Chaussee nach Malmaison am gleichen Tag mit tausend Karossen bedeckte. Fortwährend machte er mit zarter Sorgfalt über ihr Wohl. Als er 1814 in Fontainebleau den (oft bezweifelten, aber authentischen) Selbstmordversuch machte, ließ er seine Tür vor der Walewska verschlossen: „In diesen letzten Augenblicken gehören meine Gedanken nur noch der Kaiserin Josefine.“ Diese Traute kokettierte dann mit dem ihr sehr ergebenen Zaren, um Vorteile für sich zu erlangen, starb aber plötzlich an Rippenfellentzündung, die sich alsbald in der Legende als „gebrochenes Herz“ ausgab. Das war Wasser auf die Mühle seiner Illusion, Napoleon nahm es bitter ernst, als Leibarzt Corvisart ihm diese Mär aufsticht, zuerst von allen begrüßt, indem der Imperator nach seinem Elba-Adlerflug wieder die Tuilerien betrat: „Sie haben mir meine arme Josefine auch sterben lassen.“ Die kindische Fanfaronade

Karl Bleibtreu

der Verstorbenen, sie wolle mit vier Pferden lang nach Elba fahren — nämlich um die abtrünnige Marie-Luise damit zu demütigen (eine echtweibliche Rache) — sagte er als Beweis ihrer Treue auf. „Sie hatte Fehler, zweifellos, doch sie war die liebenswürdigste der Frauen,“ erklärte der Gefangene von St. Helena ihr Andenken. In gleicher Weise ließ er nichts auf die abscheuliche Maria-Luise kommen, der er ein zärtlicher und obendrein „treuer“ Ehemann gewesen war. Selbst die abscheuliche Tribade, Karoline von Neapel, empörte sich über ihre Richte und fertigte ihren Vorwand, man habe sie gezwungen, in hellem Zorn mit den Worten: „Hat man einen Napoleon zum Mann, so kann nichts auf Erden hindern, zu ihm zu eilen. Hastest du keine Bettlaken gehabt, um dich aus dem Fenster herunterzulassen und zu entweichen?“ Dieses chevalereske Fühlen der Karoline ihrem Todfeind gegenüber zeigt aber eben das M ä n n l i c h e dieser Tribade. Ebenso männlich (unweiblich) geartet erwies sich Napoleons Schwägerin, Miß Patterson, die gewaltsam geschiedene erste Gattin Jeromes, die ihrem despotischen Ehezerstörer einen leidenschaftlichen Kultus widmete und nur ihren feigen untrennen Jerome verachtete. Solche Objektivität liegt sonst dem Ewigweiblichen völlig fern, wie z. B. Königin Luise sich in Schmähungen gegen „das Ungeheuer“ nicht genügen konnte, weil Napoleon ihr nicht galant den politischen Willen tat. Maria-Louisen begnügte sich übrigens nicht mit ihrem Meipperg, sondern beglückte nachher noch mehrere Tenore und Kammerdiener mit ihrer ex-kaiserlichen Gunst. Denn der Satz „Keiner ist ein Held vor seinem Kammerdiener“ (und für seine Mätresse, darf man zusehen) ergänzt sich oft: Kein Held ist mehr als ein Kammerdiener . . . für die Frau.

Das klare Ergebnis lautet also: keine Frau hat ihn je geliebt, keine hat ihm die Treue bewahrt. Da die Einschränkungen, die bei Friedrich noch eine Erklärung bieten, bei dem stark erotischen Korsen wegfallen, so müssen wir das Phänomen als Beispiel dafür feststellen, daß der geniale Mensch, selbst wenn mit allen denkbaren äußeren Vorzügen ausgestattet, dem Weibe fremd und abstoßend erscheint, bei verständnisvollen Männern ungleich mehr wahre Liebe und Verehrung weckt als bei den angeblich so hingebenden Weibchen.

Arnt Hamsum: Bedämpftes Saitenspiel.

Erzählung eines Wanderers.

Einzig berechnigte Uebersetzung aus dem Norwegischen von Pauline Kläiber

Copyright 1910 by Albert Langen, Munich.

Fortsetzung

Dann bin ich fertig in der Stadt und stehe mit dem Kanzen zum Weggehen bereit. Es ist ein Sonntag und klares Wetter.

Ich schaue zum Hausknecht ins Hotel hinein. Er will mich ein Stück flufaufwärts begleiten. Der große gutmütige Mensch will mir auch den Kanzen tragen, — als ob ich ihn nicht selbst tragen könnte!

Wir gehen das rechte Ufer entlang; der Weg selbst führt zwar am linken Ufer hin; dies ist nur ein Sommerpfad, den die Glöfer ausgetreten haben und auf dem nur wenige Fußstapfen sichtbar sind. Mein Begleiter kann nicht recht begreifen, warum wir nicht die Straße wählen; er hat ein schlechtes Gedächtnis, ich aber bin in den letzten Tagen schon zweimal hier gewesen und will den Pfad noch einmal gehen. Meine eignen Fußstapfen sind es, die wir im Schnee sehen.

Ich fragte ihn:

„Die Dame, von der du einmal sprachst, — die ertrunken ist —, war das hier herum?“

„Ach so die, welche ins Wasser hineingeriet. — Ja, jetzt sind wir da. Es war schrecklich, wohl an die zwanzig Mann und Polizei, — alles suchte.“

„Suchtet ihr im Wasser?“

„Ja, im Wasser. Zuerst schoben wir Bretter und Leitern aufs Eis hinaus; aber sie brachen immer wieder mit uns ein; da konnten wir ebensogut das ganze Eis aufschlagen. Dort drüben kannst du sehen, wo wir gewesen sind,“ sagt der Knecht und macht Halt.

Ich sehe sie vor mir, die dunkle Oeffnung im Eis, wo die Boote umhergerudert sind, wo die Leute das Eis eingeschlagen und gesucht haben; jetzt ist es wieder zugefroren.

Der Hoteldiener erzählt weiter:

„Schließlich fanden wir sie. Es war ein wahres Glück, muß ich wohl sagen, daß der Fluß so gefallen war. Sie war zwischen zwei Steine geraten, die hielten sie fest. Die Strömung war nicht der Rede wert; aber im Frühjahr, da wäre sie mit fortgerissen worden.“

„Sie hatte also über den Fluß hinüber gewollt?“

„Ja, alle Leute meinen ja, sie müssen aufs Eis hinaus, sobald es nur ein wenig gefroren hat; das ist eine sehr schlechte Angewohnheit. An derselben Stelle ist auch noch jemand anders hinübergangen, aber das ist zwei Tage früher gewesen. Affurat hier auf dieser Seite ist sie gegangen, als ihr der Ingenieur auf der anderen von oben entgegenkam; er war auf seinem Rad auswärts gewesen. Da sehen sie einander, sie machen sich ein Zeichen, um sich zu begrüßen, denn sie waren ja miteinander verwandt. Die Dame müsse eines seiner Zeichen mißverstanden und geglaubt haben, er winke ihr, sagt der Ingenieur, denn sie sei aufs Eis hinausgegangen. Er habe laut geschrien, aber sie habe es nicht gehört; und er hatte sein Rad bei sich, deshalb konnte er nicht fort, und außerdem war ja auch schon vorher jemand übers Eis gegangen. Der Ingenieur erzählte der Polizei alles, wie es zugegangen war, und es wurde Wort für Wort aufgeschrieben. Als die Dame in der Mitte angekommen war, brach sie ein. Sie wird wohl auf eine recht dünne Stelle im Eise getreten sein; und der Ingenieur saust wie der Blitz auf seinem Rad durch die Stadt und heim ins Hotel und fängt an zu klingeln. In meinem ganzen Leben habe ich noch kein solches Klingeln gehört. „Es ist jemand auf dem Flusse eingebrochen!“ rief er. „Meine Rufine!“ ruft er. Wir hinaus und der Ingenieur auch mit. Wir hatten Stricke und Bootshaken bei uns, aber sie nützten uns gar nichts. Nach einer Weile kam auch die Polizei und die Feuerwehr. Sie brachten ein Boot mit, das sie miteinander trugen, das setzten sie aus und begannen dann zu suchen. Am ersten Tag fanden wir sie nicht, aber am nächsten Tag, da fanden wir sie. Ja, es war ein größliches Unglück.“

„Hast du ihren Mann gesehen, den Kapitän?“

„Ja, der Kapitän kam. Und du kannst dir denken, in welcher Not er war. Ja, wir waren übrigens alle miteinander in Not; der Ingenieur war lange Zeit nicht recht bei Trost, so heißt es im Hotel, und als der Kapitän kam, reiste der Ingenieur zu einer Inspektion über Land, weil er es nicht ertragen konnte, von dem Unglück zu sprechen.“

„Der Kapitän traf also nicht mit ihm zusammen?“

„Nein. Sm. Doch ich weiß nicht,“ versetzte der Knecht und sah sich schen um. „Nein, das weiß ich nicht, ganz und gar nicht.“

Er antwortete sehr verwirrt, woran ich leicht merken konnte, daß er es wußte. Aber es hatte ja keinen Wert; deshalb fragte ich nicht weiter.

„So, nun danke ich dir für deine Begleitung,“ sage ich und drücke ihm etwas in die Hand zu einem warmen Rock für den Winter oder dergleichen. Dann verabschiedete ich mich und wollte, er solle jetzt umkehren.

Aber er wollte noch ein Stück mitgehen, und damit ich es ihm erlauben sollte, sagt er plötzlich: „Doch, der Kapitän ist mit dem Ingenieur zusammengetroffen, solange er hier war.“ Diese gute dumme Seele hatte von dem Geflatsche der Mägde in der Küche doch so viel verstanden, daß zwischen dem Ingenieur und dieser Kusine nicht alles so ganz in Wichtigkeit gewesen sein müsse; aber mehr begriff er auch nicht. Dagegen war er selbst mit dem Kapitän flußaufwärts gegangen, um den Ingenieur zu suchen.

„Der Kapitän hat den Inspektor durchaus sprechen wollen,“ erzählte er, „und so ging ich mit ihm hinauf. „Was hat denn der Inspektor an einem zugefrorenen Flusse zu inspizieren?“ fragte der Kapitän unterwegs. — „Das versteh ich auch nicht,“ versetzte ich.“

Wir wanderten den ganzen Tag bis gegen 9 Uhr abends.

„Nun fragt es sich, ob er nicht am Ende in der Blockhütte dort ist,“ sagte ich, „denn ich habe gehört, daß seine Flößer sich auch öfters hier aufhalten.“

Da ging der Kapitän in die Hütte hinein, und er war kaum ein paar kurze Minuten drinnen gewesen, als er und der Ingenieur auch schon miteinander heraustraten. Sie sagten ein paar Worte zueinander, die ich nicht hören konnte; aber ich sah ganz deutlich, daß der Kapitän den Arm aufhob — so — und dem Ingenieur einen Stoß versetzte, daß dieser auf den Rücken fiel. Ach, Gott bewahre mich, dem mag der Kopf ordentlich gebrummt haben! Aber damit noch nicht genug, nun richtete der Kapitän den Ingenieur selbst wieder auf und hieb dann noch einmal auf ihn ein. Dann trat er wieder zu mir und sagte: „Komm, wir gehen jetzt zurück.“

Ich versank in Gedanken; es wunderte mich, daß der Hausknecht, dieser Mensch, der mit allen gut Freund war und niemand etwas nachtrug, den Ingenieur ohne Hilfe bei der Hütte liegen lassen. Aus

seinen Worten über diese Abstrafung des Inspektors hatte keine Mißbilligung geklungen. Dann hat sich der Ingenieur wohl auch gegen ihn geizig gezeigt und hat ihn nie für seine Dienstleistungen belohnt, dachte ich. Er ist nur der Kommandeur für ihn gewesen, dem er gefolgt hat und dem er wie ein junger Hund nachgelaufen ist. Ja, so war es wohl. Und jetzt leitete mich meine Eifersucht wohl nicht mehr auf Abwege.

„Aber der Kapitän, der gab Trinkgelder!“ sagte der Hausknecht zuletzt. „Ich habe alle meine Schulden damit bezahlen können; ja, das hab ich.“

Nachdem ich den Hausknecht endlich losgeworden war, ging ich quer über den Fluß, und das Eis trug mich. Jetzt war ich auf der Landstraße und ich wanderte weiter und dachte an die Erzählung des Hausknechts. Der Ueberfall an der Blockhütte, — wozu das? Es gab mir die Bestätigung, daß der eine Teil groß und stark war, der andre dagegen nur ein kleiner Sportsmann mit einem breiten Gefäß. Aber der Kapitän war Offizier; so etwas hatte ihm wohl vorgeschwebt. Ach, es hätte ihm eher etwas andres vorschweben sollen, solange es noch Zeit gewesen war; was weiß ich! Seine Frau war es, die im Fluß ertrunken war; nun mochte der Kapitän tun, was er wollte, — sie kam nie wieder.

Und wenn sie auch wieder käme, was dann? Ihr Schicksal war ihr wohl vorausbestimmt gewesen! Beide Eheleute hatten den Schaden auszubessern versucht, aber es war ihnen mißlungen. Ach, ich erinnere mich an die junge Frau, wie sie vor sechs bis sieben Jahren war; sie langweilte sich und war gewiß auch da schon ab und zu ein wenig verliebt gewesen; aber sie war treu und vornehm gewesen. Die Zeit verging; sie hatte keine Aufgabe, aber sie hatte drei Mägde auf ihrem Hof; sie hatte keine Kinder, aber sie hatte einen Flügel. Aber sie hatte keine Kinder.

Und das Leben ist reich, es kann verschwenderisch sein.

Mutter und Kind gingen zugrunde.

N a c h s c h r i f t.

Wenn ein Wanderer ein halbes Jahrhundert alt wird, spielt er mit gedämpften Tönen.

Ich könnte es aber auch so ausdrücken:

Kommt er im Herbst zu spät in den Beerenwald, dann ist er eben zu spät gekommen; und wenn er eines schönen Tages nicht mehr lustig

sein und nicht mehr vor Freude über das Leben aus vollem Halse lachen kann, dann kommt das wohl daher, daß er alt ist; macht ihm deshalb keine Vorwürfe! Darüber herrscht indes nicht der geringste Zweifel: es gehört ein gewisser Grad von Hohlköpfigkeit dazu, immerfort mit sich und mit allem zufrieden zu sein. Aber weiche Stunden haben wir alle! Ein Gefangener sitzt auf dem Karren, der ihn zum Schaffott fährt; auf dem Sitz ein Nagel, der ihn sticht; er rückt etwas auf die Seite und fühlt sich behaglicher.

Es ist verkehrt von einem Kapitän, wenn er Gott bittet, er solle ihm vergeben, wie er selbst auch Gott vergeben habe. Das ist nur Theaterspielerei. Ein Wanderer, der nicht jeden Tag Essen und Trinken, Kleider und Schuhe, Haus und Hof bereit hat, der vermißt das alles genau ebenso, wie wenn diese Herrlichkeiten ausbleiben. Geht das eine nicht, so geht das andre. Aber geht auch das andre nicht, dann verzeiht man nicht Gott, man nimmt die Verantwortung selbst auf sich. Man stemmt sich gegen die Fügung, das heißt, man beugt den Rücken davor; es tut dem Fleisch und Blut ein wenig weh, es macht die Haare etwas grau; aber ein Wanderer kann Gott für das Leben danken, es war ein muntres Leben!

So könnte ich es ausdrücken.

Warum nur alle diese großen Forderungen? Was hat man damit erreicht? So viele Schachteln voll Konfekt, als ein Ledermanul begehren kann? Gut! Aber hat man dann nicht jeden Tag die Welt gesehen und das Waldehrauschen gehört? Es gibt nichts Schöneres als das Hrauschen des Waldes.

In einem Syringenwäldchen duftet es nach Jasmin, und einem, den ich kenne, erbehte das Herz vor Freude, nicht über den blühenden Jasmin, sondern über alles andre: ein erleuchtetes Fenster, eine Erinnerung über das ganze Leben weg! Aber als er aus dem Syringenwäldchen herausgerufen wurde, hatte er ja schon zum voraus den Lohn für diese Unannehmlichkeit dahin gehabt.

Und so ist es: schon allein die Gnade, daß man das Leben bekommt, ist die reiche Vorausbezahlung für jedes Elend des Lebens, für jedes einzelne.

Nein, man soll ja nicht glauben, man habe Anspruch auf mehr Konfekt, als man bekommt. Ein Wanderer widerrät euch allen Aberglauben! Was gehört dem Leben? Alles. Aber was gehört dir? Ist die Berühmtheit dein? Ach, so sag uns doch, warum? Man soll sich

nicht auf das „Seine“ versteifen. Ein Wanderer lacht über den, der so lächerlich ist. Ich erinnere mich an einen Mann, der das Seine nicht loslassen konnte; der heizte mitten am Tage in seinem Ofen ein und brachte schließlich gegen Abend ein Feuer zustande. Da wollte er seinen warmen Platz nicht verlassen; und um die Wärme auszunützen, ging er nicht zu Bett, sondern blieb sitzen, bis die andern wieder aufstanden. Das war ein norwegischer Schriftsteller, der Theaterstücke schrieb.

Ich bin nun in meinem Leben sehr weit umhergewandert, und ich bin dumm und fahl geworden. Aber ich habe nicht den perversten Glauben der alten Leute, daß ich weiser geworden sei, als ich gewesen bin. Und ich hoffe, daß ich auch nie weise werde, — das ist ein Zeichen von Alterschwäche. Wenn ich Gott für mein Leben danke, dann geschieht es nicht kraft der großen Reife, die sich mit dem Alter eingestellt hat, sondern weil ich immer gern gelebt habe. Das Alter schenkt keine Reife, das Alter schenkt nichts als Alter.

* * *

In diesem Jahre bin ich zu spät in den Beerenwald gekommen, aber ich wandre doch umher. Ich erlaube mir dieses kleine Vergnügen zur Belohnung dafür, daß ich diesen Sommer so tüchtig gewesen bin. Und am zwölften Dezember erreichte ich mein Ziel.

Ich hätte natürlich ebensogut drunten in den Dörfern bleiben können. Auch für mich hätte sich mit der Zeit etwas gefunden, ebensogut wie für alle die andern, die die Zeit für gekommen hielten, da sie sich eine Heimat gründen wollten. Und Lars Falkenberg, mein Kollege und Kamerad, hatte mir ja auch geraten, mir ein Stück Odland zu erwerben, wo ich eine Frau, zwei Kühe und ein Schwein ernähren könnte. Es war der Rat eines Freundes, die Stimme des Volkes. Und seht, meine eine Kuh hätte ein unfruchtbares Stedenpferd sein können, dann hätte ich auf meine alten Tage ein gutes Beförderungsmittel gehabt. Aber es mißlang, es mißlang! Mir ist die Weisheit nicht mit dem Alter gekommen; aber ich gehe nach Trovatn und auf die Gemeindewiesen und lebe in einer Blockhütte.

Was für ein Vergnügen dabei sein könne? Ach, Lars Falkenberg und alle ihr ändern, habt keine Angst: jede Woche einmal kommt ein Mann mit den nötigsten Lebensmitteln.

So wandre ich denn umher und drehe mich um mich selbst im Ring herum, mache es mir bequem und bin allein. Ich vermissen das Sigill

des Bischofs Paul. Dieses Sigill habe ich von einem seiner Nachkommen erhalten, und ich trug es im Sommer in meiner Westentasche; aber ich muß es verloren haben, denn ich kann es nirgends finden. Doch für diese Unannehmlichkeit bin ich dadurch, daß ich es einmal zu eigen hatte, schon im voraus bezahlt worden.

Aber die Literatur vermissen ich nicht.

Ach, wie gut erinnere ich mich an den zwölften Dezember und alle andern Daten! Wichtigere Dinge dagegen vergesse ich leicht. Erst jetzt, während ich an die Literatur denke, fällt mir ein, daß Kapitän Falkenberg und seine Frau viele Bücher im Haus hatten, Romane und Schauspiele, einen ganzen Schrank voll. Ich sah es, als ich die Fenster und Türen auf Debrecs anstrich. Lange Reihen von Schriftstellern standen da, von den einzelnen Schriftstellern alle Bücher in der Reihe, wohl dreißig Bände. Warum die ganze Reihe? Das weiß ich nicht. Bücher, eins, zwei, drei, zehn, dreißig. An jedem Weihnachtsfest waren welche gekommen, Romane, dreißig Bände, — immer derselbe Roman. Der Kapitän und seine Frau lasen sie wohl; sie wußten jedesmal, was sie bei dem heimatischen Dichter finden würden, es stand soviel davon drin, daß alles wieder gut werden würde. Deshalb lasen sie ihn wohl, was weiß ich! Lieber Gott, wieviel Literatur war da! Zwei Männer konnten den Schrank nicht von der Stelle rücken, als ich dahinter anstreichen wollte; drei Mann und eine Köchin mußten helfen. Der eine von ihnen war Grindhusen; der wurde unter dem Gewicht der heimatischen Dichter ganz rot und sagte: „Ich verstehe nicht, was die Leute mit einem solchen Haufen Bücher wollen!“

Als ob Grindhusen irgend etwas verstanden hätte! Der Kapitän und seine Frau hatten diese Bücher wohl, damit die Sammlung komplett sei. Es wäre eine Lücke entstanden, wenn man eines davon entfernt hätte; sie waren sich ganz ähnlich, immer paarweise, homogene Poesie, derselbe Roman.

* * *

Ein Elchjäger ist hier bei mir in meiner Hütte gewesen. Er war nichts Besonderes, und sein Hund war ein rechter Kläffer. Ich war froh, als er wieder ging. Er nahm meine Kupferpfanne von der Wand herunter und kochte sich sein Essen darin; da war die Pfanne ruhig.

Die Kupferpfanne gehört nicht mir; jemand, der vor mir hier gewesen ist, hat sie zurückgelassen. Ich scheuerte sie tüchtig mit Asche und hängte sie als Wetterprophet an die Wand. Jetzt scheure ich sie wieder;

sie ist mir sehr nützlich, denn sie läuft unweigerlich an, wenn Regenwetter im Anzug ist.

Ich denke: Wenn Ragnhild hier wäre, dann hätte sie die Kupferpfanne wahrscheinlich genommen und blank gepuht. Aber gleich denke ich weiter: Ich möchte meinen Wetterpropheten doch lieber selbst puhen, Ragnhild würde schon etwas andres zu tun finden; und wenn dieser Platz hier im Walde unsere Ansiedlung wäre, dann hätte sie ja die Kinder, die Kühe und das Schwein. Aber für meine Kupferpfanne will ich selbst sorgen, Ragnhild!

Ich erinnere mich an eine Frau, die für nichts sorgte, für sich selbst am allerwenigsten. Es ging ihr schlecht. Aber vor sechs oder sieben Jahren hätte ich nie geglaubt, daß jemand so lieb und reizend gegen einen andern sein könnte wie sie. Ich fuhr sie auf einer Reise, und sie war schüchtern gegen mich, obgleich sie meine Herrin war; sie errötete und schaute zu Boden. Und das Merkwürdige an der Sache war, daß sie auch mich schüchtern machte, obgleich ich ihr Diener war; wenn sie mir einen Auftrag gab und dabei ihre beiden Augen auf mich richtete, zeigte sie mir Schönheiten und Reichtümer, — viel mehr, als ich schon vorher gekannt hatte. O ich erinnere mich noch genau! Ja, hier sitze ich nun und erinnere mich genau daran; ich wiege den Kopf hin und her und sage vor mich hin: „Wie merkwürdig das war, nein, nein, nein!“ Dann starb sie. Und dann? Dann ist es aus. Ich bin noch da; aber daß sie starb, brauchte mir keinen Kummer zu machen. O ich war schon im voraus dafür bezahlt, dadurch, daß sie mich unverdient mit ihren beiden Augen angesehen hatte. Ja, so war es wohl!

Das Weib, — was wissen die Weisen vom Weibe?

Ich kenne einen Weisen, der über das Weib schrieb. Er schrieb dreißig Bände homogene Theaterpoesie über das Weib; ich habe die Bände einmal in einem großen Schrank gezählt; schließlich schrieb er von einer Frau, die von ihren eignen Kindern fort ging, um das Wunderbare zu suchen, — das Wunderbare! Aber was waren dann die Kinder? Ach, das war sehr komisch, und ein Wanderer lacht über das, was so komisch ist.

Der Weise, — was weiß er vom Weibe?

Zum ersten ist er nicht weise geworden, ehe er alt geworden war, und dann kennt er das Weib nur nach dem Gedächtnis, und zum zweiten hat er selbst keine Erinnerung an sie, da er sie doch nie gekannt hat. Der Mann, der Anlage zur Weisheit hat, beschäftigt sich ordentlich mit

dieser Anlage und mit nichts anderm, er pflegt und nährt sie, holt sie hervor und lebt für sie. Man geht nicht zum Weibe, um weise zu werden. Die vier weisesten Häupter auf der Welt, die uns Betrachtungen über das Weib hinterlassen haben, fanden es schließlich nur in ihrem eigenen Innern. Es waren junge oder alte Greise, die auf unfruchtbaren Steckenpferden ritten. Sie kannten das Weib nicht in seiner Heiligkeit, nicht in seiner Süße, das Weib als etwas Unentbehrliches; aber sie schrieben in einem fort über das Weib. Denkt euch, ohne je mit dem Weibe zusammengetroffen zu sein!

Gott bewahre mich davor, daß ich weise werde! Und bis zu meiner letzten Stunde werde ich vor mich hinlallen: „Gott bewahre mich davor, daß ich weise werde!“

Heute ist ein angenehmer kühler Tag für einen Ausflug von dieser Hütte aus, den ich schon längst geplant habe; auf die schneebedeckten Berggipfel wirft die Sonne einen rosigen Schein, und meine Kupferpfanne prophezeit Gutes. Es ist acht Uhr morgens.

Mein Ranzen mit einem großen Mundvorrat, ein extra Stück Bindfaden in der Tasche, falls etwas zerreißen sollte, und ein Bettel auf dem Tisch für den Mann, der vielleicht während meiner Abwesenheit mit meinen Lebensmitteln kommt, — das ist alles! O, ich habe mir nur selbst ordentlich was vorgeredet! Daß ich weit fort müßte, daß ich mich sorgfältig ausrüsten müßte, daß ich meinen ganzen Witz und meine ganze Ausdauer nötig haben würde! Ja, so kann sich einer aufführen, wenn er weit weg muß; aber das muß ich ja nicht. Ich habe keine Besorgung zu machen, und ich soll niemand besuchen; ich bin nur ein Wanderer, der aus einer Blockhütte aufbricht, um wieder dahin zurückzukehren. Es ist einerlei, wo ich bin.

Still und verlassen liegt der Wald, alles ist mit Schnee bedeckt und sieht mich gleichsam mit zurückgehaltne[m] Atem an. Um Mittag sehe ich von einem Berggipfel aus Trovatn weit hinter mir; weiß und flach liegt es da, eine mit Kreide überstreute Meile, eine Schneewüste. Nachdem ich eine Mahlzeit gehalten habe, gehe ich weiter; höher und höher steige ich hinauf, jetzt nähere ich mich den höchsten Gipfeln, aber langsam und nachdenklich, die Hände in den Taschen. Es eilt nicht, ich habe nichts zu tun, als ein Plätzchen zu finden, das mir als Obdach für die Nacht dienen kann. Gegen Abend mache ich Rast und esse wieder, als sei ich hungrig und hätte mein Essen verdient. Aber ich tu es nur, um irgend eine Beschäftigung zu haben. Meine Hände sind müßig, und

mein Hirn ist zum Fabulieren aufgelegt. Es wird früh dunkel, und es ist gut, daß ich hier auf dem Berggipfel eine geschützte Felsenkluft finde; und vom Sturm gebrochenes Tannenreis zu einem kleinen Feuer gibt es auch.

Solches erzähle ich jetzt, und ich lasse die Saiten nur leise erklingen.

Am nächsten Morgen war ich früh auf: sobald der Tag graute. Es fing leise zu schneien an, und ein Rauschen ging durch die Luft. „Schlechtes Wetter!“ sagte ich. Aber wer hätte das ahnen können! Am vorhergehenden Tage hatte weder ich noch mein Wetterprophet auch nur das leiseste Anzeichen gespürt. Nun verließ ich meine Herberge und wanderte weiter über Moore und Sümpfe; es wurde wieder Mittag, und es schneite, schneite. Mein letztes Obdach war nicht so sehr behaglich gewesen, es waren zwar genügend Tannennadeln zu einem Lager da gewesen, ich hatte nicht gefroren; aber der Rauch des Feuerchens hatte mir entgegengeschlagen und mir den Atem benommen.

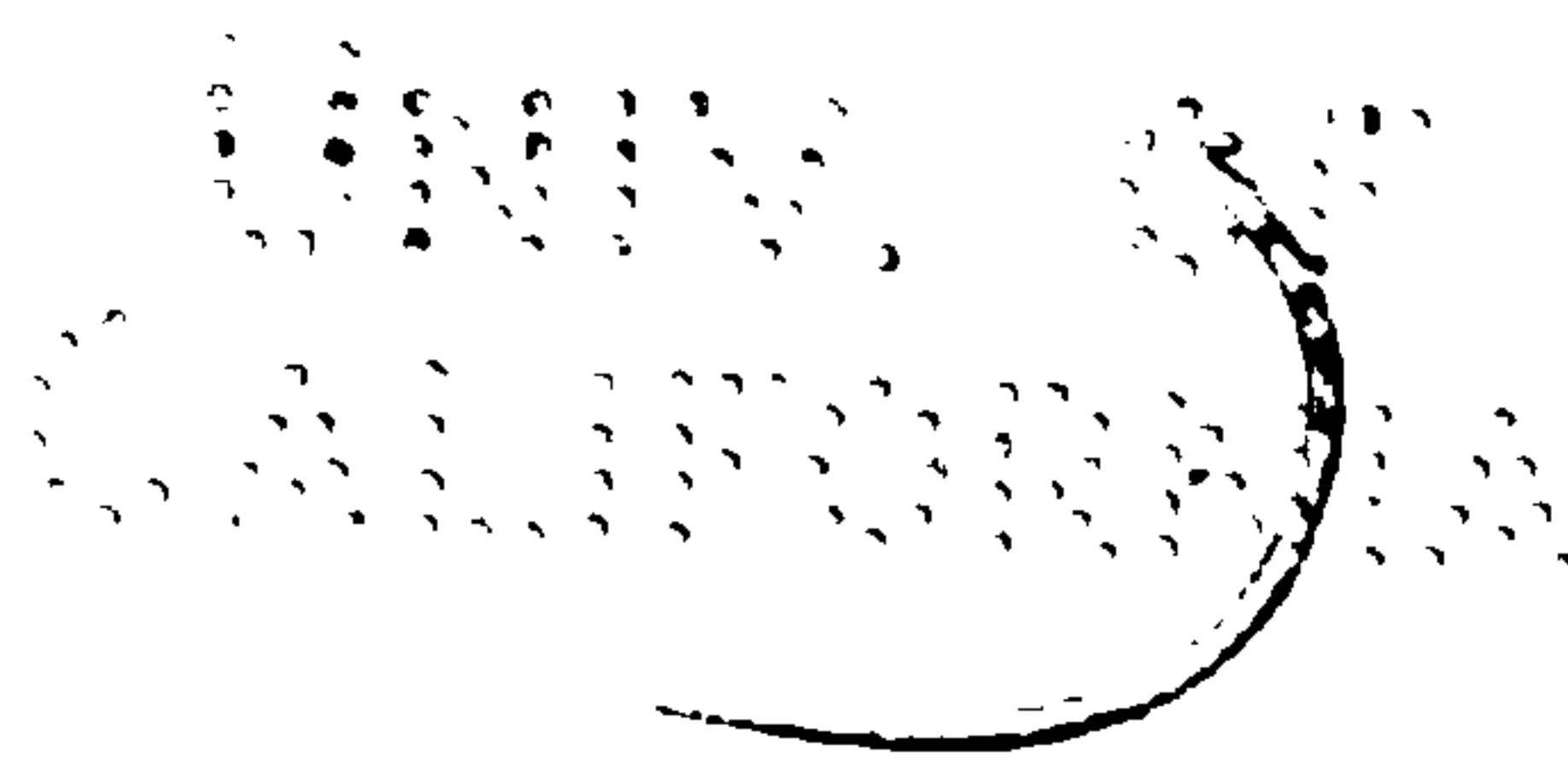
Doch jetzt am Nachmittag fand ich einen bessern Aufenthaltsort, eine weite, elegante Höhle mit Wänden und einem Dach. Für mich und das Feuer war genügend Raum da, und der Rauch zog nach oben ab. Hier nickte ich befriedigt und machte es mir bequem, obgleich es noch früh am Tag und ganz hell war. Ueber einen fahlen Felsen weg sah ich deutlich Hügel und Täler und Felswände, die in einer Entfernung von ein paar Wegstunden vor mir aufragten. Aber ich nickte befriedigt, als sei ich hier an meinem Ziele angekommen, und fing sogleich an, Holz und Tannennadeln für die Nacht hereinzutragen.

Wie sehr fühlte ich mich hier zu Hause! Nicht für nichts und wieder nichts hatte ich genickt und den Ranzen abgenommen. „Hast du hierher gewollt?“ fragte ich mich zum Spaß. Und ich rede mit mir selbst. „Ja,“ antworte ich.

Jetzt wurde das Rauschen stärker; es schneite nicht mehr, aber es regnete. Das war höchst merkwürdig, ein heftiger Regenguß stürzte über meine Höhle und alle Bäume davor nieder; und wir waren doch im kalten Christmonat Dezember. Eine Wärmewelle hatte den Weg zu uns gefunden und war bei uns eingekehrt.

Die ganze Nacht hindurch regnete es, und ein Rauschen ging durch alle Wälder ringsum. Es war ein Frühling; schließlich umfieng mich der Schlaf wie ein tiefes Behagen, und ich schlief fest und gut bis in den Tag hinein.

Es ist zehn Uhr.



B. E. Murillo:
Maria mit dem Kinde

Go with
me, my dear

Der Regen hat aufgehört, aber es ist noch immer warm. Ich sitze am Eingang meiner Höhle und schau hinaus und lausche dem Walde, der sich biegt und rauscht. Da löst sich gerade über mir eine Klippe von der Felswand; sie stößt gegen einen Stein und bringt auch ihn ins Rollen; es klingt wie Schläge aus der Ferne. Dann fängt es zu poltern an, ich schaue mich um, woher es komme, und das Getöse erweckt einen Widerhall in mir; der Felsblock hat wieder andre Felsblöcke ins Rollen gebracht, ein Bergsturz poltert über die Felsenwand herunter, Steine, Schnee und Erde lösen sich bei dem gewaltigen Stoß. Der Strom von Steinen dröhnt dumpf daher, er wälzt sich weiter und reißt alles andre mit sich; er wogt daher, weiter, weiter, füllt einen Abgrund im Tal — und kommt zum Stillstand. Die letzten Steine rollen nur langsam weiter, dann ist es still. Der Donner draußen verhallt, und in meinem Innern tönt nur noch ein Hauch wie ein langsam hinsterbender Baßton

Dann lausche ich wieder dem Rauschen des Waldes. Ist es das ägäische Meer, was sich da drunten ausbreitet. Ist es der Meeresstrom Glimma?

Bei dem ununterbrochenen Hören auf das Rauschen wird mir ganz schwach zumut; ein Meer von Erinnerungen aus meinem Leben wälzt in mir auf: tausend Freuden, Musik, Augen, Blumen. Es gibt nichts Schöneres als das Rauschen des Waldes; es ist bald lindes Säuseln, bald tolles Durcheinandertoben: Uganda, Tananaribo, Honolulu, Atacama, Venezuela —

Aber die Jahre sind es wohl, die mich so schwach machen, und meine Nerven sind es, die mitschwingen. Ich stehe auf und stelle mich ans Feuer, um darüber hinwegzukommen; ich könnte übrigens auch ein wenig mit dem Feuer sprechen, könnte eine kleine Rede halten, während die Glut erlischt. Ich stehe hier in einem feuerfesten Haus, und es hat ein gute Akustik.

Da verdunkelt sich der Eingang der Höhle; wieder tritt der Elchjäger ein mit seinem Hund ...

Es fängt zu frieren an, während ich heimwärts nach meiner Blockhütte wandre. Der Frost erobert allmählich alle Moore und Sümpfe, und es geht sich leicht. Die Hände in den Taschen, wandre ich langsam und gleichgültig meines Weges, ich habe keine Eile, es ist einerlei, wo ich bin ...

Ende.

Karl Hendell: Nachdichtungen fremder Lyrik

Aba Negri:
Überschwemmung

Und Regen, Regen ohne Unterlaß.
Mit wahrer Wut ein Wolkenbruch von droben.
Des Wildbachs Stimme wächst im blinden Toben
Zu rauhem Rasen und zu heiserm Haß.

Er füllt und füllt des Bergtals engen Paß
Und schwillt empor wie Brandung fortgeschoben,
Der Arbeit Echo ist im Sturm zerstoßen,
Wie wenn erbraust des Aufruhrs dumpfer Haß.

Ich höre zu . . . allein. — Seh', wie die Wellen,
Nicht weit von hier, des Ufers blühende Matten
In gelbem, jagendem Gischte wüst ersäufen;

Höre, nicht weit von hier, ein jäh Zerschellen
Von Häusern, Jammer und Klagen fliehender Schatten,
Und seh' sich Trümmer über Trümmer häufen.

Emilie Verhaeren:
Die Armen

Sind arme Herzen, ihr Weh
Ist wie von Tränen ein See,
Sind bleich wie die Grabessteine
Am Kirchhofsraine.

Sind arme Rücken, die Last
Ihrer Mühsal schwerer fast
Als die braunen Hütten am Strande,
Belastet vom Dünenfande.

Sind arme Hände, im Wind
Wie Blätter am Weg sie find,
Wie Blätter welk und verloren
Drauß vor den Toren.

Sind arme Augen, so gut
Und sorgenvoll, klein ihr Mut
Und trauriger noch als von Tieren,
Die im Sturm sich verlieren.

Sind arme Leute, ihr Gang
Geduldig, müde und bang,
Elend quält ihre Gebärde
Entlang die Weiten der Erde . . .

**Giovanni Pascoli:
Hoffnungen und Erinnerungen**

Weisse Schifflein, weisse
Auf dem hohen Meer
Sah ich müde schwanken,
Schwanken hin und her:
Hoffnungen, o Flügel
Durch der Träume Meer!

Seh ich rückwärts, seh ich
An des Himmels Saum
Schwarze Schifflein, schwarze
Durch den Schleier kaum:
O Erinnerungen,
Seid wie Traumeschatten
An des Himmels Saum! . . .

Gedichte

Gabriele d'Annunzio:

Freude

Singe die Freude, singe die Freude,
Fülle von Blüten schmücke dein Haar!
Daß sie verschwende, daß sie vergeude,
Göttliche Freude,
Feire frohlockend sie, Blüten im Haar!

Singe die Freude des Lebens, des heißen,
Jugend und Kraft in der schwellenden Brust,
Früchte der Erde mit frischen und weißen
Zähnen zu beißen,
Säfte zu schlürfen mit gieriger Lust!

Freudebegehrende Hände zu legen
Rühn auf die süßesten Dinge der Welt,
Pfeile zu schleudern fest und verwegen
Allem entgegen,
Was dir als neueste Beute gefällt.

Aller Musik dieser Erde zu lauschen,
Flammenden Blicks, allem Schönen vertraut,
Sich an dem Antlitz der Welt zu berauschen,
Wonne zu tauschen,
Wie nach der Liebsten der Liebende schaut.

Und zu verehren die fliehenden, raschen,
Goldnen Gestalten, die kommen und gehen,
Reize auf flüchtigen Spuren zu haschen,
Bilder zu haschen,
Sie zu bewundern und schwinden zu sehn.

Singe die Freude! Fern bleibe mir Strafe
Schmerz mit dem fahlen, aschfarbenen Kleid!
Der ist des Daseins elender Sklave,
Asche und Labe,
Den wie ein Grabtuch hüllt graugraues Leid.

Dir, Freundin, Freude! Von üppigen Gauchen
Duftend, umfließt's dich wie purpurne Flut,
Darf ich dein Gastgewand einmal nur tauchen,
Einmal nur tauchen
In meiner Adern rotrotes Blut.

Fülle von Blüten dir in deine Loden,
Sieh, wie verwandelt schon schreitest du hin.
Freude, Freude! sollst du frohlocken,
Feierend frohlocken
Der unbefieglichen Welt schöpferin.

Dr. Berta Badt:

Zum letzten Male: Gastspiel von Josef Rainz

Wie oft und wie begierig haben wir in den jüngst verflossenen Jahren diese Worte gelesen! Grell leuchteten sie von den Anschlagssäulen, eindringlich riefen sie aus den Spalten der Zeitungen. Und alle kamen. Ich sehe noch die schwarze Menschenkette, die sich vor der Theaterkasse bei Wertheim endlos lang aneinander schloß; war man auch noch so früh aufgestanden, man fand die Massen schon, stundenlang geduldig harrend. Ihre besondere Signatur hatte diese Gemeinde: nicht die Mammonsflaven und Snobkönige waren hier, die sich zum Caruso-Gastspiel drängten, sondern etwa jene, die herbeieilen, wenn die Neunte Symphonie im Opernhause gespielt wird, alle miteinander, Studenten und Beamte, Männer und Frauen, harrten sie des Gastes aus anderen Welten, aus sonnennäheren Ländern, der ihnen unter dem Namen Josef Rainz erschien.

Heut ruft er seine Treuen wieder; und zum letzten Male. Nicht ins erwartungsvoll verdunkelte Theater, wo man festlichen Gemüthes und ehrfürchtig des Augenblickes wartet, der ihn uns zeigen sollte. Ein grauer, trüber Morgen dringt zögernd und unwillig in das kahle Zimmer mit den verschlossenen roten Blüschvorhängen, wo wir heut uns sammeln.

Auf den ersten Blick enttäuschen die Menschen, die sich heut hier einfinden. Was will der geschmeidige Mann mit dem fettig glänzenden Scheitel und den schlau zwinkernden Neuglein, der eben mit dem alten Diener vor mir witzlose Witze austauscht? Was sucht die elegante kleine Dame in der Spitzenbluse hier, die neben mir sitzt und Bonbons ißt? Und der mehr aus Not denn aus Tugend glattrasierte, jugendliche Journalist mit seiner unerträglichen Herrgottsmiene — was wollen sie alle bei unserm Rainz? Ein Glück, daß mein Blick auf die andern trifft, die heut so bescheiden hinter den Reihen der reservierten Stühle stehen bis hin zu den Fenstern, wie sie früher von Galerie und Tribünenplätzen herab ihren Helden bewunderten; das sind sie wieder, die Kerntruppen

des einstigen Heeres der Getreuen, die Jugend, die Rainz, den Ewigjungen, geliebt hat und Tränen und Lächeln, ein königlich Geschenk, aus seiner Fürstenhand empfing.

Mitten unter diese Menschen nun tritt er heute noch einmal. Wie wir es so oft lasen: Josef Rainz als Gast. Nur daß der Gast heute weit, sehr weit herkommt, geradenwegs aus dem „unentdeckten Land“, von dem er uns einst erzählte, „von dem Bezirk kein Wanderer wiederkehrt...“. Ihm aber, dem Liebling der Götter, verlieh ein Gott, noch einmal zurückzukehren. Heut ist uns, als hörten wir noch einmal seine Stimme, die uns seit Monden schwieg, jene einzige Stimme, die gar nicht e i n e m Menschen zu gehören schien, sondern in der vieler Seelen Blut und Schmerz zu leben schien: Stolz und Hoheit des Königsjohnes, bitterste Verzweiflung des Unglücklichen und kindliches Spiel und süßeste Liebesung. „Thousand-souled Shakespeare“, so nannte man einst jenen Dichter, den er unter allen verehrte; „den Menschen mit den tausend Seelen“, so hätte man unter allen Sterblichen Rainz nennen können.

Und gerade diese wunderbare Tausendfältigkeit seiner Seele wird uns heute wieder lebendig. Denn da liegen auf langen Tischen, in hohen Stufen aufgeschichtet, seine B ü c h e r vor uns, die er gesammelt hat und die heute verstreut werden sollen in alle Winde. Das Wort klingt so banal, daß man eine Scheu davor hat, jenes „Sage mir, was du bist, und ich werde dir sagen, wer du bist!“ Aber heut erlebt man es in ungeahnt buchstäblicher Wahrheit. Denn aus diesen zusammengeschnürten Paketen steht der tote Rainz auf und lebt und redet und zwingt uns, wie er uns immer zwang, in den Bann seines unvergleichlichen Lebensüberflusses.

„Wenn er nicht der berühmteste Schauspieler seiner Zeit geworden wäre“, — so hat einer seiner Freunde kürzlich von ihm gesagt — „es war in ihm noch Zeug genug zu einem Schriftsteller, zu einem Maler oder Musiker, zu einem Techniker und zu zwei Professoren der Literaturgeschichte.“ Erst angesichts seiner Bücher versteht man dies Urteil — und findet es fast zu wenig. Er war alles dies, unser Josef Rainz; und war mehr. Einen P h i l o s o p h e n möchte man ihn nennen; im edelsten, griechischen Sinne des Wortes: einen Menschen, der d a s W i s s e n l i e b t e. Aber nicht etwa mit jener lauen, legitimen, staatlich diplomierten Neigung, die so mancher Professor oder Lehramtskandidat dafür aufbringt; nein, mit aller Blut seines glühenden Herzens — und es klingt uns allen noch in den Ohren, w i e dieses Herz zu lieben verstand!

Und nun, vom mächtigen Groß getrieben, geht dieser wunderbolle Mensch hin, trinkt aus allen Quellen, gräbt in allen Tiefen. Da ist das klassische Altertum; daß er sich an Wilamowitz klangreicher Tragikerübersetzung freute und an Homers langhallenden Akhythmen, das nimmt uns nicht wunder. Aber wer vermutet Iwan Müllers vielbändiges „Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft“ oder Raphael Kühners ausführliche „Griechische Grammatik“ im Bücherschrank des wandernden Komödianten — Werke, die selbst in der Bibliothek so manches Altphilologen ein recht beschauliches und staubansammelndes Dasein führen?

Und ferner. Ergreifender fast als die vielbändigen historischen, philologischen, kulturgeschichtlichen Werke redeten für mich die zweihundertfünfundachtzig Götschenbändchen, die man unter seinen Büchern gefunden hat. Denn darin sieht man ihn: wie dem unendlich Wachen, unendlich Lebendigen Frage auf Frage sich aufrückt, jede Stunde eine andere — jene Fragen, die wir alle kennen, die auch uns jeder Tag bringt, und die wir ändern, die wir unser Wissen schön behördlich beglaubigt daheim im Schrank liegen haben, meistens schon so bequem in den Schlaf zu wiegen verstehen. „Ja — da muß ich einen Fachmann fragen; ist ja nicht mein Spezialstudium!“ Das sind so die Sonigfuchen, mit denen wir den dräuenden Berberus der Frage begütigen. Ganz anders Kainz. Denn er besaß die Eigenschaft der wahren Herrschernatur: er wollte sich nicht bedienen lassen. Auch nicht mit dem Wissen anderer. Drum ging er hin und lernte, alle Tage seines Lebens.

Neben den rein lehrhaften Büchern aber tauchen in dieser Bibliothek die erlesenen Freuden und Feinheiten auf, die nur der verstehen kann, der selbst ein wenig zu der seltsamen Sippe der Büchernarren gehört. Wie mag sich Kainz gefreut haben, mit jener Kinderseligkeit, die seine scharfen Züge zuzeiten so umgestalten und verklären konnte an dem Tage, da er wieder eine dieser „alten Scharteken“ seinem Schatze zufügen konnte; wie mögen seine schlankgliedrig nervösen Finger die vergilbten Blätter seiner Erstausgaben geliebkost haben; was mag der ehrwürdige Folio-Shakespeare aus dem Jahre 1685 dem neuen Romeo, dem andern Hamlet nicht alles erzählt haben!

Eine andere Reihe von Büchern gibt uns ein neues Bild. Die hat er nicht erworben; sie wurden ihm dargebracht. Dichter widmeten ihm ihre Werke; Berühmte, wie Gerhart Hauptmann und andere, deren flüchtige Widmungszeilen heut von dem Publikum der Auktion mit Gold aufgewogen werden, und ganz Unberühmte auch. Denn wo ist

der junge Dramatiker, der nicht wenigstens einmal in den letzten 20 Jahren den stolzen Wunsch genährt hätte: „Ich schreib eine Rolle für Rainz!“ Wissen wir doch alle, wie ihm von allen Wundern des Neuen Testaments ein Genius das frischeste und lebendigste verliehen hatte: Rainz wußte durch die Kraft seines Geistes die Krüge voll Wasser in perlenden Wein zu verwandeln.

Am leuchtendsten bestrahlt von seinem Wesen aber erscheinen uns die Bücher, die dieser umfassende Geist häufte und studierte, weil sie näher oder ferner mit seiner Kunst zusammenhingen. Da ist ein „Lehrbuch der Fektkunst“; von uns gewöhnlich gebildeten Sterblichen weit eher in der Bibliothek eines alten Couleurstudenten oder Fektkünstlers vermutet. Aber sehen wir's h e u t, und sehen wir's h i e r, da steigt sie noch einmal vor uns auf, die gelenke Grazie jenes griechisch geschulten Jünglingskörpers, jenes Ringen, und Ringen, wo jede Bewegung zur Sprache wurde, und jedes Wort selbst aus der Bewegung geboren zu sein schien: „Denn beim letzten Berse stech' ich!“ — wer vergißt das noch?

Und dann die vielen und gelehrten Bücher über Dramen und Dramaturgie, in die dieser merkwürdige Mensch sich versenken mochte, ehe er an das herrlich originale Werk des Schaffens ging. Einen wehmütig eigenen Reiz haben sie heut für uns, diese „dramatischen Handwerkslehren“, diese Bücher über Hamlet und wie sie sonst heißen. Man möchte sie durchforschen von Blatt zu Blatt, man möchte ihnen das wunderkräftige Geheimnis entreißen, das sie seinen suchenden Augen als willige Diener einst offenbarten. Da sind sie noch, die Zauberbücher, aus denen Josef Rainz seine Beschwörungsformeln lernte. Aber sie sind stumm. Wo ist der Zauberer geblieben?

So scheint sich's zur Tragödie zu formen, das letzte Gastspiel von Josef Rainz? Kaum ist es anders möglich; denn der T o d ist es ja, der heut hier Theaterdirektor und Regisseur in einer Person ist. Und doch: dem Liebling der Götter steht noch einmal die alte Kraft des Siegers zu Gebote. Inmitten dieses schäbig prosaischen Raumes, mitten unter neugierig flachen Menschen läßt er uns heute ein neues Schauspiel sehen. Und das ist eins von der alten großen Art, „welches den Menschen e r h e b t, wenn es den Menschen g e r m a l m t“. Es ist das Schauspiel eines königlichen Menschen, der nach dem Wissen strebte, die Schönheit liebte und der Kunst gehörte. Josef Rainz hieß dieser Mensch. „Wir werden nimmer seinesgleichen sehn.“

Lh. Deedle:

Der letzte Enkel von Charlotte Buff

Das Goethesche Wort „Wohl dem, der seiner Väter gern gedenkt und still sich freuend am Ende dieser schönen Reihe sich geschlossen sieht,“ wandte mit einem gewissen Stolz der am 17. Dezember 1910 im 88. Lebensjahre in Mühlhausen im Elsaß verstorbene letzte Enkel von Charlotte Buff, der Geh. Med.-Rat Dr. Hermann Rostner auf sich selbst an. Mit ihm ist nun freilich auch die Wertherepisode in verwandtschaftlicher Hinsicht ganz abgeschlossen. Dies Enkelkind hatte 1823 die damals schon fast ein Vierteljahrhundert verwitwete Hofrätin Rostner in Hamburg noch selbst über die Taufe gehalten. Sie berichtet darüber in einem ihrer vielen Familienbriefe und schreibt sehr beglückt, daß das Kind sie so flug und freundlich angeblickt und einen sehr kräftigen Eindruck gemacht habe. Und eine gute, fast nie gestörte Gesundheit war denn auch eine der schönsten Gaben, die der Hochbetagte besaß. Sein Vater war der siebente Sohn Lottens, der deshalb den Beinamen Septimus erhielt; auch er, wie fast alle andern Kinder des des Goetheschen Freundespaares, starb in hohem Alter. Der älteste der großen Schar, Georg, war Goethes Patenkind, der jedoch ernstlich darüber zürnte, daß man nicht den Mut gehabt habe, ihn Wolfgang zu nennen (siehe Bf. Goethes an Rostner vom 11. Mai 1874) und die dann endlich geborene erste Tochter Charlotte hatte Goethes Mutter zur Gebatterin.

So wie der jetzt Entschlafene in steter Verehrung und Treue an den Erinnerungen und literarischen Erbschaften aus der Wertherzeit festhielt, so blieb er auch sein langes Leben hindurch ein Deutscher, speziell Norddeutscher, ja Hannoveraner, obwohl er schon 1856 die Heimat mit dem damals französischen Elsaß vertauschte. Er hatte in Bonn und Göttingen Medizin studiert und dort eine innige Freundschaft mit dem späteren Kunsthistoriker Wilh. Lübke geschlossen, die seinem treuen Sinne gemäß, in gleicher Wärme bis zum Tode Lübkes fortbestand. Die beiden Studenten fanden sich in der leidenschaftlichen Liebe

für alte romanische und gotische Baumerke Niedersachsens, die zu jener Zeit noch meist unentdeckt und selbst Männern, wie Rugler und Schnase nur in geringer Anzahl bekannt waren. Wochenlang wanderten die Freunde unter Entbehrungen bei großen Anstrengungen und Mühsalen im Lande umher, forschten nach den alten, vielfach ganz verbauten und verfallenen Denkmälern, und Restner entwarf Grundrisse und Zeichnungen, die ihnen zur Anschauung und Mitteilung dienten. Restner verfaßte in den Jahren 1847—49 eine fortlaufende Reihe von Aufsätzen über die Basilikenbauten Niedersachsens, die damals im Hannoverschen Magazin abgedruckt wurden und jetzt vor einigen Monaten in verkürzter Wiedergabe, aber mit den zu jener Zeit entstandenen und bisher nicht reproduzierten zahlreichen schönen Sandzeichnungen Restners geschmückt, von der in Bremen erscheinenden Zeitschrift „Niedersachsen“ wieder abgedruckt worden sind, eine letzte Freude für den alten Herrn, der auch darin sein treues Festhalten befundete, daß er noch als Achtzigjähriger seine Skizzenbücher füllte und von jeder Wanderung irgend ein Bild heimbrachte, das mehr als dilettantische Spielerei war. Lübke gibt ihm in seinen Briefen aus jener gemeinsamen Jugendzeit das ehrenvolle Zeugnis, daß er, der Mediziner, ein kunstverständigeres Auge und einen sichereren Blick habe, als er selbst, daß seine Darstellungen eine echte deutsche Seele befundeten und daß auch die peinliche Genauigkeit der Maße tadellos sei. Diese Jugendbriefe Lübkes an Restner sind von seiner Witwe 1895 in Karlsruhe herausgegeben worden; freilich nur für einen Freundeskreis. Sie wären aber einer größeren Verbreitung wert, denn sie schildern in lebhaftester Weise das heiße Ringen eines Mannes, der die beengenden Fesseln des aufgezwungenen Berufes zu sprengen sucht und sich, seiner Neigung folgend, auf ein Gebiet stürzt, das dem Unbemittelten nur Entsagung, Hunger und Not verspricht. Der hübsche Band schließt dann mit Lübkes Ernennung zum Professor der Kunstgeschichte und der lange ersehnten Reise nach Italien, bietet also ein Lebensbild in Kampf und Sieg, stellt aber auch dem Freunde und Genossen das beste Zeugnis aus, dem er später sein Werk über die niedersächsischen Baudenkmäler widmete zur Erinnerung an ihre gemeinsame, strebende Jugend. Im Jahre 1856 war es noch kein alltägliches Unternehmen, von Hannover ins Elsaß überzusiedeln. Restner wurde es dadurch erleichtert, daß schon zu Anfang des 19. Jahrhunderts zwei Kinder Rottens dorthin verzogen waren. Sie wurde 1800 Witwe, als ihr Mann plötzlich auf einer Reise starb, und sah sich genötigt, in der schwersten,

ärmsten Zeit Deutschlands, wo oft nicht einmal die Witwengelder bezahlt werden konnten, die große Schar ihrer elf Kinder allein zu erziehen und zu ernähren. Deshalb benutzten die Söhne jede Gelegenheit, sich früh selbständig zu machen, und der dritte in der Reihe, Carl, kam ins Elsaß, wo er später die heute noch blühenden Fabriken in Thann und Gebweiler begründete und eine Französin heiratete. Eine seiner Enkelinnen hat der bekannte französische Senator Schaurer geheiratet und seinem Namen den Restnerschen Familiennamen beigefügt. Als Carls Frau früh starb, rief er seine Schwester Charlotte für die Erziehung seiner Kinder zu sich, die dann später in Basel lebte und erst Ende der siebziger Jahre dort gestorben ist.

Schon 1854 hatte Restner auf Wunsch der Familie diese Tante, eine höchst originelle, lebhafte und noch heute nicht vergessene Dame, in Basel abgeholt, um sie nach Rom zu begleiten, wo 1853 der langjährige Ministerresident am päpstlichen Hofe für Hannover und England, August Restner, der vierte Sohn Lottens, gestorben war; literarisch bekannt als „der römische Restner“. Er hatte, was zu jener Zeit noch möglich war, eine sehr wertvolle Privatsammlung von Antiken, Münzen, Bildern, Schmucksachen und Handschriften bei seinem langen Aufenthalte dort erworben und es galt nun, diese Schätze nach Hannover zu bringen, wozu die persönliche Erlaubnis des Papstes erforderlich war. Sehr lebhaft schilderte Restner gern, wie er durch die Vermittlung des bayerischen Gesandten Grafen Spaur dem Cardinal Antonelli vorgestellt worden war, der ihm zu einer Audienz bei Pius IX. verhalf. Dieser gestattete, in Anerkennung der 36 jährigen Dienstzeit August Restners, die Ausfuhrung der Kunstsachen, wofür der Nefte ihm zwar nicht den Pantoffel, wohl aber die Hand küßte, wie er lachend sagte. Diese Schätze bilden den Hauptbestandteil des Restnermuseums in Hannover, das recht sehenswert ist. — August Restner und seine Schwester Charlotte waren unverheiratet geblieben und hatten einen innigen Herzensbund miteinander geschlossen. Es war ein romantisch-zärtliches Verhältnis, wie es jetzt nicht mehr vorkommen könnte, zu jener Zeit aber unbelacht blühen durfte. Die Geschwister nannten sich „Ariel und Prospero“ und schrieben sich fast täglich. Die Fülle ihrer Mitteilungen ist überwältigend. Aber beide hatten das Glück, eine große Anzahl sehr bedeutender Menschen zu kennen, von ihnen geliebt und verehrt zu werden und durch ihre eigenen Talente und Kenntnisse auch andern von großem Nutzen zu und fiedelte auf Wunsch derselben, wenn auch schweren Herzens, ganz

sein. Der jetzt Verstorbene hat aus der Menge dieser Aufzeichnungen im Jahre 1904 ein Buch zusammengestellt, das in Straßburg bei C. Trübner erschienen ist: „Briefwechsel zwischen Aug. Rostner und seiner Schwester Charlotte“, gewidmet dem jüngst verstorbenen Prof. Ad. Michaelis, der dem Herausgeber mit Rat und Tat beistand. In diesem Buche lernt man so viele hervorragende Persönlichkeiten kennen, daß jeder, der sich gern mit der Vergangenheit beschäftigt, seine Freude daran haben kann.

Auf der Rückreise von Rom nach Hannover lernte Rostner dann in einer Mülhauserin, Fräulein Röchlin, seine künftige Gemahlin kennen und siedelte auf ihren Wunsch, wenn auch schweren Herzens, ganz dorthin über. Freilich gab es damals noch keine politische Konflikte. Im Gegenteil. Der Verkehr über die verschiedenen Ländergrenzen war ein sehr reger, sowohl in wissenschaftlicher, wie in verwandtschaftlicher Hinsicht. Rostner hat oft von den schönen, anregenden Zeiten gesprochen, als er mit den Brüdern Stöber und andern Gesinnungsgegnossen ein literarisches Kränzchen zur Pflege deutscher Sprache und Dichtung hatte, und wie auch Musiker, Maler, Naturforscher und Sprachgelehrte aus Baden, der Pfalz, der Schweiz, ja aus Norddeutschland stets liebe, geehrte Gäste in ihrem Kreise waren. — Das alles änderte sich mit einem Schlage, als 1870 der deutsch-französische Krieg ausbrach und Mülhausen die Hochburg des Chauvinismus wurde. Rostner hatte 1855 ein französisches Examen in Paris machen müssen, um praktizieren zu dürfen; jetzt ging er in die deutsche Ambulanz nach Reims, nahm, zurückgekehrt, das Amt eines Kreisarztes an und trennte sich dadurch nicht nur von seinen Freunden, sondern fand auch in seiner Familie tiefe Spaltungen, die niemals ausgefüllt worden sind. Er war im tiefsten Wesen ein Deutscher geblieben, und wenn er auch gern zum Frieden riet und sich oft mehr fügte, als ihm lieb war, so verleugnete er in maßgebenden Stunden doch seine deutsche Abstammung und Gesinnung nicht. Daß sein Leben dadurch nicht frei von einer gewissen Tragik war, das wußten die am besten, die ihm nahe standen! In solchen Zeiten des Zwiespaltes, der Aufhegung und Verdächtigung, an denen es nicht fehlte, flüchtete er gern in die Vergangenheit und ordnete seine literarischen Schätze. Durch das Wegsterben aller älteren Mitglieder der Rostnerschen Familie hatte sich allmählich bei ihm eine Menge von Briefen, Tagebüchern, Bildern und Erinnerungszeichen angesammelt, die dem alternden und oft recht einsamen Manne bis zuletzt eine nie versagende Quelle reinsten Freude waren. Boten die Mitlebenden ihm oft Verdrießliches und Schweres,

dann suchte er Erquickung und Aufheiterung bei den Dahingegangenen und freute sich an der Harmonie, die ihm dort entgegenkam. — Seine wertvollsten Sachen hat er schon vor mehreren Jahren dem Goethe-Schiller-Archiv in Weimar gegeben, anderes ist ins Röstner-Museum nach Hannover gekommen, und die schönen Oelgemälde aus der Röstner-schen und Buffs'schen Familie harren jetzt der Bestimmung der Erben. Leider neigen diese in ihrer Gesinnung nach Frankreich, sind auch zum größten Teile dort ansäßig geworden, so daß in ihnen die Tradition nicht mehr lebt, die die Röstner'sche Familie so lange mit der Wertherzeit verband, und der alte Herr mit Recht sagen konnte, er sähe sich am *E n d e* der langen Reihe angeschlossen.

Ein eigenes Geschick ist es, daß der Name Röstner voraussichtlich aussterben wird. Trotz der acht Söhne Lottens ist kein jüngerer Vertreter mehr da, denn die beiden Söhne des jetzt verstorbenen letzten Enkels haben auch keine männlichen Nachkommen.

In der äußern Erscheinung war Röstner wohl seinem Großvater ähnlich, dem „Albert“ aus „Werthers Leiden“, von dessen Wesen auch mancher Zug in seiner Natur war. Er stellte noch ganz die alte feine hannoversche Art dar in Sprache, Benehmen und Kleidung. Stets trug er sich dunkel, war tadellos sauber in Wäsche und Frisur, hatte eine etwas gemessene, langsame Weise, bewahrte aber bis zuletzt, auch noch im hohen Alter, die höflich ritterliche Zuborkommenheit und Rücksichtnahme, die Goethe die „Höflichkeit des Herzens“ nennt. Wer ihn zum Freunde gewann, konnte zu jeder Zeit auf ihn zählen.

In ihm ist einer der besten Vertreter der alten verflungenen Zeit hinweggegangen, doch alle, die das Glück hatten, sein edles, warmes Herz und seine Treue zu kennen, werden ihn nicht vergessen.

•

N u n d s c h a u

Kleine Erinnerungen aus großer Zeit

Die sogenannte Septennatswahl von 1887 hat bekanntlich zu einer völligen Umgestaltung der innern politischen Verhältnisse Deutschlands geführt. Konservative, Freikonservative und Nationalliberale schlossen ein formelles Wahlkartell, und die Freisinnigen beriefen sich vergeblich darauf, daß sie infolge eines drohenden neuen Kriegs mit Frankreich schließlich jeden Mann und jeden Großen bewilligt und es nur abgelehnt hätten, den Reichstag gleich für sieben Jahre zu binden. Bismarck hielt ihnen, mit viel Glück im Wahlkrieg, entgegen, daß man den Kampf um die Machtstellung des Reichstags nicht soweit treiben dürfe, daß dadurch die Sicherheit des Vaterlands in Gefahr komme. Das Ergebnis der Wahl war die Kartellmehrheit von 218 gegen 179 Stimmen. Die Nationalliberalen stiegen von 51 auf 99 Mandate, die Freisinnigen sanken von 67 auf 32 Abgeordnete.

In Gandersheim-Holzminnen einigten sich Nationalliberale und Konservative auf die Kandidatur des Landgerichtsrats W. Kulemann, der den freisinnigen Landgerichtsdirektor Baumgarten mit einer Majorität von 4000 Stimmen schlug.

Kulemann gehörte im Reichstag der nationalliberalen Partei an, er

war ein guter Redner, arbeitete ungemein fleißig und konnte infolgedessen auch ungewöhnlich rasch in den Vordergrund treten.

Als der Reichstag am 25. Januar 1890 geschlossen wurde, waren alle Sachverständigen darüber einig, daß die neuen Wahlen wieder eine völlige Veränderung in der Stärke der Parteien, insbesondere die Beseitigung der Kartellmehrheit zur Folge haben würden. Aber wenn in der Zeit vor dem Auseinandergehen des Reichstags von den Aussichten der einzelnen Abgeordneten gesprochen wurde, wiedergewählt zu werden, so wurde Kulemann auf seine Zweifel, ob ihm selbst das Schicksal beschieden sein würde, nicht wiederzukehren, von den Kollegen regelmäßig geantwortet, seine Wahl stünde wohl außer allem Zweifel. Aber die Wählerschaft Kulemanns — zum großen Teil Arbeiterbevölkerung — war über die Erhöhung der Branntweinsteuer erbittert, die Kulemann persönlich für eine soziale Ungerechtigkeit hielt, für die er aber der Fraktion zuliebe gestimmt hatte. Bei der Wahl spielte jedenfalls die Branntweinsteuer die absolut ausschlaggebende Rolle. Die schönsten Reden Kulemanns hatten immer nur den Erfolg, daß man ihm entgegnete: Das ist alles ganz gut, aber der Schnaps darf nicht verteuert werden! Das Resultat war denn auch eine Verschiebung, wie man sie nicht

für möglich halten sollte. Die Mehrheit von 4000 Stimmen verwandelte sich in eine Minderheit von 10000 Stimmen. Da seine Parteigenossen wünschten, ihn unter allen Umständen in den Reichstag zu bekommen, stellten sie ihn auch im zweiten Wahlkreis (Wolfsenbüttel-Helmstädt) als Kandidaten auf. Er unterlag auch hier, und zwar blieb er mit etwa 200 Stimmen gegen Karl Schrader in der Minorität. . . Die Niederlage war für ihn ein schwerer Schlag. Nicht nur persönlicher Ehrgeiz machte sie schmerzhaft, sondern vor allem das Bedauern darüber, für Anschauungen, die er mit voller Ueberzeugung vertrat, nicht mehr mit dem Nachdruck eintreten zu dürfen, der sich aus der parlamentarischen Stellung von selbst ergibt und durch das Wirken an einer andern Stelle kaum erreicht werden kann. Kulemann stand seiner Partei lange noch aktiv sehr nahe. Infolge neuer Verschiebungen der politischen Verhältnisse fand er 1895 an einem neuen Mandat keinen Reiz mehr, lehnte alle Anträge, die ihm nach dieser Richtung gemacht wurden, entschieden ab, zog sich auch vom Richteramt zurück, lebt gegenwärtig in Bremen und hat uns in einem soeben erschienenen Bande Erinnerungen an die Zeit vom Kriege gegen Oesterreich bis in unsere letzten Tage und Betrachtungen über alle namhaften Persönlichkeiten hinterlassen.*)

Kulemann hat den Stellen, an denen Politik gemacht wird, und

*) W. Kulemann, Landgerichtsrat a. D.: Politische Erinnerungen. Ein Beitrag zur neuern Zeitgeschichte. Verlag von Karl Curtius in Berlin, 1911.

zahlreichen Personen, die auf sie einen mehr oder minder erheblichen Einfluß geübt haben, eine Weile nahe genug standen, um manches zu erfahren und zu beobachten, was andern nicht zugänglich ist und deshalb weitere Kreise interessieren wird.

Die Urteile über Menschen sind auffallend nüchtern, sie ziehn das Erhabene nicht ins Lächerliche, aber ins Menschliche, Allzumenschliche hinab, und sie werden manchen Star stechen.

Von Bismarck schreibt er: „Wenn man ein Monumentalwerk aus der Entfernung betrachtet, wirkt es als gewaltige Einheit; erst bei größerer Annäherung bemerkt man die Einzelheiten und findet oft genug, daß sie unbefriedigt lassen. Ähnlich geht es mit bedeutenden Personen. Solange man ihr Wirken nur von weitem verfolgt, sieht man ausschließlich die großen Züge. Kommt man in größere Nähe, so zeigt sich, daß auch sie der menschlichen Schwäche ihren Tribut zollen. Bei Bismarck lag das Allzumenschliche einerseits in seinem Argwohn gegen Personen, von denen er fürchtete, daß sie ihm gefährlich werden könnten, und andererseits in der Neigung, die Vorzüge seiner amtlichen Stellung zur Erlangung persönlicher Vorteile auszunutzen.“

Das ist nicht neu, die Fälle Stojch, Arnim, Bötticher, Diest-Daber sind ja längst bekannt, aber ein Urteil über Bismarck ist so leidenschaftslos und so scharf dabei kaum je gesprochen worden.

Auch Miquel kommt nicht besser weg, zu dem er recht gute persönliche Beziehungen unterhielt: „Seine

Ziele lagen ganz gewiß, als er in die politische Laufbahn eintrat, in idealistischer Richtung, der viel besprochene Brief, den er als Student an Karl Marx geschrieben hatte, läßt das mit voller Deutlichkeit erkennen. Aber je länger er im Leben stand, um so realpolitischer wurde er, d. h. um so mehr trat das persönliche Machtstreben an die Stelle der frühern Ideale. Die idealen Ziele waren bei ihm durch reale abgelöst. Aber in der Tat sind Ideale nur möglich auf Grund einer Weltanschauung. Wer sie nicht besitzt, hat gar keine Veranlassung, andre als persönliche Interessen zu verfolgen. Wenn es viele Menschen gibt, die trotzdem altruistisch handeln, so beruht das lediglich auf der suggestiven Wirkung der Tradition, die uns die Ansicht beigebracht hat, daß der Egoismus etwas Tadelnswertes sei. Vom Standpunkte des Materialismus ist es im Gegenteil das einzig konsequente Ergebnis."

Er vergleicht Miquel mit dem andern Führer der Partei, Bennigsen: „Von der Sitte, sich gegenseitig als „Kollege“ anzureden, machte auch Miquel keine Ausnahme, und er selbst schien am allerwenigsten eine Sonderstellung zu beanspruchen. Zu behaupten, daß Bennigsen dies getan hätte, wäre eine Unwahrheit. Aber tatsächlich nahm er eine Sonderstellung ein. Die Anrede an ihn lautete: „Herr v. Bennigsen“ oder später: „Erzellenz“. Auch in dritter Person sprach man von ihm in dieser Form, nicht von dem „Kollegen v. Bennigsen.“ Seine Stellung war gewissermaßen zu hoch, um freund-

schaftliche oder gar herzliche Beziehungen zu gestatten. Dafür genoß er nicht allein die volle Achtung, die seine überragende Bedeutung mit sich brachte, sondern auch ein unbedingtes Vertrauen. Niemand dachte daran, daß er sich durch andre als ideale und ausschließlich sachliche Motive bestimmen lassen könnte. Er war gewissermaßen der Normalpolitiker, zu dem man mit Bewunderung aufschaute, der aber zu hoch über der Sphäre des Menschlichen stand, als daß ein wärmeres Gefühl zu ihm hätte aufkommen können. Von Miquel läßt sich nicht sagen, daß man ihm unbedingt vertraute und gewiß zu sein glaubte, daß er sich ausschließlich durch ideale Erwägungen leiten ließe. Im Gegenteil, wenn Bismarck von ihm gesagt hatte, seine Augen ließen die pupillariſche Sicherheit vermissen, so entsprach das auch der Stimmung der Fraktionsgenossen. Man war nicht sicher, ob das, was er mit faszinierender Beredsamkeit auseinandersetzte, in der Tat seiner wahren Ueberzeugung entsprach oder weitgehend durch praktische Erwägungen bestimmt war und bei passender Gelegenheit ohne Wimpernzucken verleugnet werden würde."

Eugen Richter, Windthorst, Barth, Stöcker, Meyer-Dreslau und viele andre Helden zaubert Kulemann vor mein Auge, und man kann auf 250 Seiten kaum mehr politisches Stallparfum bieten. Dieser „Beitrag zur neuern Zeitgeschichte“ ist nicht großzügig, aber er ist lehrreich und amüsant für die — Unbeteiligten.

Dr. Ernst Friedegg.

Rundschau

Werden unsere Nordseehäfen von den niederländisch-belgischen Häfen überflügelt werden?

Wenn auch das Jahr 1910 für die Ostseeschifffahrt die Besserung der Lage im erhofften Umfange nicht allgemein gebracht hat, so hat doch die Entwicklung unserer Nordseehäfen und der in ihnen beheimateten Linien-Reedereien im gleichen Zeitraum erfreuliche Fortschritte gemacht. Diese Fortschritte stehen sogar gegen diejenigen der Haupthäfen Englands in keiner Weise zurück, werden aber von denjenigen Rotterdam und Antwerpens prozentuell erheblich übertroffen. Während in den Hamburger Hafen im Jahre 1909 17015 Seeschiffe mit 12184000 Netto-Registertonnen einliefen, bezifferte sich der Eingangsverkehr des letzten Jahres auf 17358 Schiffe mit 12657000 Netto-Registertonnen, was für 1910 ein Plus von 343 Schiffen mit 473060 Tonnen oder eine Erhöhung des Verkehrs um 3,06 Prozent ausmacht. Dementsprechend hoben sich die vom Staate vereinnahmten Tonnengelder von 3471554 Mark im Jahre 1909 auf 3612944 Mark im Jahre 1910, wogegen die Zunahme der über die staatlichen Quais eingeführten Gütermengen nur ein Plus von 8420 Gewichtstonnen aufwies. Diese Ziffer mag gering erscheinen, doch ist hier zu beachten, daß drei der größten Schifffahrtsgesellschaften, die Hamburg-Amerika-Linie, die Deutsch-Ostafrika- und die Woermann-Linie, eigene Quaibetriebe unterhalten, deren Ergebnisse in der obigen Ziffer nicht berücksichtigt sind, und daß sich ferner ein großer

Teil des Eingangsverkehrs ohne jede Benutzung der Quais durch direkten Umschlag vom Seeschiff in den Flußkahn und umgekehrt auf dem Strome selbst vollzieht.

Bremen mit Einschluß der Nebenhäfen Bremerhaven, Vegesack und Burg, hatte im abgelaufenen Jahr einen Eingangsverkehr von 4898 Schiffen mit 3468657 Netto-Registertonnen gegen 4635 Schiffe mit 3341432 Registertonnen im Jahre 1909. Die Zunahme im Eingangsverkehr für 1910 belief sich demnach auf 263 Schiffe mit 127315 Netto-Registertonnen oder auf 3,8 Prozent. Ueber einen verhältnismäßig noch günstigeren Verkehrszuwachs nach Schiffs- und Tonnenzahl konnte Emden berichten, da die Zunahme des Eingangsverkehrs daselbst rund 5 Prozent erreichte.

Ziehen wir nunmehr zum Vergleich die Verkehrsentwicklung der bedeutendsten niederländisch-belgischen Häfen Rotterdam und Antwerpen heran, so ergibt sich das folgende für uns wenig erfreuliche Bild. In Rotterdam kamen im Jahre 1909 insgesamt 8773 Schiffe mit 9802850 Netto-Registertonnen an, während sich die entsprechenden Ziffern für das Jahr 1910 auf 9630 Schiffe mit 10876507 Netto-Registertons stellten. Somit wies dieser Hafen für das letzte Jahr einen um 10,8 Prozent höheren Eingangsverkehr als im Vorjahre auf, obwohl im letzten Jahr der Zuwachs auch bereits 7,5 Prozent betragen hatte.

Für Antwerpen berechnete sich der einkommende Schiffsverkehr im Jahre 1909 auf 6470 mit

10149282 Netto-Registertonnen und stieg im abgelaufenen Jahr auf 6770 Schiffe mit 10758114 Registertonnen, so daß sich die Zunahme auf 300 Schiffe mit 608832 Registertonnen oder rund 6 Prozent belief. Allerdings sind die Tonnagejummern durch eine Verminderung der amtlichen Zahlen um 15 Prozent errechnet, doch ist diese Reduzierung für unsern Vergleich notwendig, da der belgische Vermessungsmodus den Schiffen allgemein eine um 15 Prozent größere Ladefähigkeit zuweist als unser deutscher. Sodann kommt bei Antwerpen sowohl als bei Rotterdam in Betracht, daß die von Hamburg und Bremen ausgehenden Dampfer der Linien-Reedereien, die jene Häfen aus-gehend und rückkehrend anlaufen — und die meisten tun dies — in Hamburg bezw. Bremen natür-lich nur einmal, nämlich rückkehrend als einkommend gezählt werden, während dies in Rotterdam und Antwerpen zweimal, auf der Aus-und Rückreise, und zwar mit ihrer gesamten Tonnage, ohne Rücksicht auf die tatsächliche Tonnanzahl, die sie löschen oder laden, geschieht. Wenn also auch das rapide An-wachsen des Eingangsverkehrs der Häfen Rotterdam und Antwerpen mit einem besondern Maßstabe ge-messen werden muß, so läßt es sich doch keineswegs hinwegdispu-tieren, es bleibt vielmehr eine nicht ernst genug zu nehmende Tatsache, die sich nur dadurch ausreichend erklären läßt, daß gerade der deutsche Ausfuhrverkehr in bedenklich steigen-dem Maße über diese Häfen gelenkt wird. Es soll hier nicht untersucht

werden, inwieweit das Ausland durch günstigere Lohntarife, durch Subventionierung der Schiffahrts-gesellschaften und andre Mittel der deutschen Ausfuhr dabei entgegen-kommt, da dies sein gutes Recht ist; ebensowenig kann es uns in den Sinn kommen, unsrer Groß-industrie allgemein das Recht ab-sprechen zu wollen, günstige Chancen, die sich ihr für die Verladung ihrer Güter bieten, auch auszunutzen. Nicht zu billigen aber ist es, wenn man in den Kreisen der Groß-industriellen um geradezu gering-fügiger Vorteile willen die Konkur-renz der ausländischen gegen die heimischen Nordseehäfen auspielt und dabei völlig übersieht, daß doch die Interessen der Industrie und der Schifffahrt eines Landes auf das engste miteinander verknüpft sind. Daß es aber in vielen Fällen tatsächlich nur ganz geringfügige Vorteile sind, um deren Willen die heimischen Ausfuhrhäfen umgangen werden, ist den Reedern unsrer Nord-seehäfen sattham bekannt. Andre Industrielle wieder sind mit dieser oder jener Verladevorschrift nicht einverstanden und glauben, ihrem Unwillen gegen die betreffenden Reedereien am besten dadurch Aus-druck verleihen zu können, daß sie ihre Güter über ausländische Häfen leiten, ohne jedoch daran zu denken, daß auf diese Weise das Ausland eine ziemlich genaue Uebersicht über den Umfang und die Art der von Deutschland zur Ausfuhr ge-brachten Güter erhält und so in die Lage versetzt wird, der deutschen Industrie scharfe Konkurrenz zu bieten. Schwerlich würde Belgiens Industrie heute so glänzend dastehn,

wenn dieses Land nicht durch die über Antwerpen geleiteten enormen Mengen deutscher Güter auf immer neue Absatzmöglichkeiten hingewiesen worden wäre.

Während man nun in den fremden Staaten unter Aufwendung sehr beträchtlicher Geldopfer bemüht bleibt, die nationale Schifffahrt zu heben und zu fördern, stehen wir in Deutschland noch der betäubenden Tatsache gegenüber, daß weite Kreise, die in erster Linie berufen erscheinen, für die heimische Schifffahrt einzutreten, ihr den Rücken kehren und um geringer Vorteile willen sich dem Auslande zuwenden. Unter solchen Umständen kann es nicht Wunder nehmen, daß die niederländisch-belgischen Häfen auf dem besten Wege sind, unsre Nordseehäfen zu überflügeln. Daher ist es mit Freude zu begrüßen, daß ein an hoher Stelle stehender Unparteiischer, der Herzog Johann Albrecht zu Mecklenburg, während der diesjährigen Schaffermahlzeit in Bremen Gelegenheit nahm, an die deutschen Großindustriellen sowohl als an die Reedereien die eindringliche Mahnung zu richten, dem unseligen Auseinandergehen ihrer sich so nahe berührenden Interessen endlich für immer Einhalt zu gebieten.

C. L.

Die neue Sezession

Man könnte mit einem hochgegriffenen Gleichnis sagen: In jeder Ausstellung seien Gott der Vater, der Sohn und der heilige Geist zugegen. Am sichtbarsten der Sohn, die leiblich gewordene Offenbarung des Vaters, die zur Materie verdichtete künstlerische

Energie des schaffenden Meisters und der heilige Geist — wehe der Ausstellung, in der er nicht unsichtbar in jedem Raume waltet, er, der ewig junge, ständig sich bewegende, der, in seiner Unendlichkeit nie faßbar, sich im Laufe der Geschichte in den mannigfachsten Variationen manifestiert hat, ohne von der Fülle und dem Reichtum des Anfangs zu verlieren! So hätte man den wenigen Eingeweihten der Kunst über eine Ausstellung nichts zu sagen, denn auch der Vater lebt in dem Sohne, der Künstler im Werke, wie man lesen kann: Der Vater ist in mir.

Ich möchte anläßlich der Ausstellung der neuen Sezession über den Künstlertypus schreiben, da mir scheint, daß eine neue Generation hinter diesen Werken steht, die von der ältern völlig verschieden ist. Man wird dann nicht nur den Konflikt zwischen der alten und der neuen Sezession als notwendig verstehn lernen, sondern auch ein positives Verhältnis zu den weit über Gebühr verspotteten Bildern gewinnen.

Die neue Generation ist die Erbin der alten. Was ein unumschränkter Individualismus in einer erstaunlichen Fruchtbarkeit, in einer verwirrenden Fülle geschaffen und erobert hat, das mußte sie im ganzen Umfange noch einmal erlebend auf sich nehmen und damit ein Leben zu gestalten suchen. Marx sozialrevolutionäre Tendenzen in der Form des sozialen Mitleids oder in herrenmenschlicher Aristokratie hatten die im Wert ihrer Lebenskraft unterschätzten sozialen Abstufungen verwischt und dem Men-

schen den Zwang des gesellschaftlichen Organismus genommen. Ibsens physiologischen Skeptizismus hatte eine unduldsame Nervosität für seelischen Kram, für Pathos und andre Lebenslügen erzeugt, so daß man mit einem gesteigerten Wissen um sich selbst, mit einer zugespitzten Beobachtung seiner selbst jeden innern Halt verlor. Man fiel sich in einer wühlenden Zweifelsucht, die alle Schleier von den Geheimnissen riß und doch in dem Symbolismus Maeterlincks ein Gegenstück fand, in der Angst und dem Anbetungsgefühl des unbekannten Dämmerers, das nicht aus Licht zu reißen war.

Sollte eine Entwicklung überhaupt möglich sein, so mußte die folgende Generation diese Last freudig auf sich nehmen, sie jubelnd bejahen d. h. sie mußte sie innerlich erlebnismäßig verschmelzen, aus der Fülle der Gegensätzlichkeiten, die man analytisch gewonnen hatte, ein neues einheitliches Gebilde schaffen, aus den Steinen den Bau. Darum ist auf allen Gebieten geistiger Tätigkeit die *Synthese* das Kennzeichen dieser Generation. Es ist nur eine Variation desselben Themas, wenn man die Gelehrten von einer Renaissance der Wissenschaften reden hört, von der Funktion der Soziologie und Biologie, von der Beseitigung des Spezialistentums, oder wenn die bildenden Künstler um den rein malerischen Stil kämpfen, gegen den Impressionismus für die Dekoration. Überall statt der unübersehbaren Materialsammlung ein geschlossenes, geistiges Schaffen, das den verachteten Worten Ob-

struktion, System, Komposition bereits einen neuen Klang gegeben hat.

Das Wesen der Synthese in der Malerei wäre dahin zu präzisieren, daß man es verschmäht, den flüchtigen Eindruck, die unwiederbringlich verlorne Bewegung des Augenblicks zu fixieren. „Ich ziehe es vor, mich, indem ich den Charakter der Landschaft betone, der Gefahr auszusetzen, den Reiz zu verlieren und dafür mehr Stabilität zu erhalten. Hinter dieser Folge von Momenten, die die flüchtige Existenz von Wesen und Dingen bildet und ihnen wechselnde Erscheinungsformen verleiht, kann man einen wahren, wesentlichen Charakter auffuchen, an den der Künstler sich halten wird, um eine dauerhaftere Interpretation der Wirklichkeit zu geben (Matisse), und unter der Devise *pl. s de stabilité* strebt man nach der Einheit von Form und Farbe.

In demselben Grade, in dem beim Schaffensakt die menschliche Betätigung namentlich nach der intellektuellen Seite hin zunahm, steigerte sich in dem Schaffenden das Gefühl für die Aktivität seiner Persönlichkeit. Der Impressionismus und die ihm zeitgenössische Wissenschaft waren durch ihre Naturhingabe charakterisiert, die im höchsten Maße passiv zu nennen ist. Man verlor sich an die Natur, man gab sich ihr in einer so eindringenden Weise hin, daß sich so die Nähe dieses Naturalismus und des Mystizismus der Objektwiedergabe und der immateriellsten Farbe erklärt. Die Abstraktion, die die Bedingung jeder bildenden Kunst ist, wurde zu verwischen gesucht, indem man

Mundschau

dem harten Material die Wirkungen aller Sinnesgebiete entriß und so dem Natureindruck nahe zu kommen versuchte. Einer Passivität, die sich durch eine unerhörte Sensibilität aller Sinne charakterisiert, steht eine intellektuelle Aktivität gegenüber, die — die Nervosität der Sinnesempfänglichkeit bejahend — die Sinnesindrücke nicht reproduziert — der Wiedererweckung des Eindrucksgefühls wegen, sondern sie zu Ausdruckszwecken zu gestalten versucht.

Ein erstes Kennzeichen dieser intellektuellen Aktivität ist die Tendenz zum Einfachen. Man hat mit dem Begriff des Primitiven in unserer Zeit ausgiebigen Unfug getrieben. Hier zeigt es sich am deutlichsten, wie sehr diese junge Generation die Erbin der vorhergegangenen ist. Ihr Primitives ist die verdichtete, kondensierte Kompliziertheit der Impressionisten. Das Primitive ist nicht ein Kindliches, Naives, Unbewusstes, sondern es ist eine Synthese, eine Vereinfachung, in der alle Elemente höchster Sinnesreizsamkeit und gespanntesten Selbstwissens lebendig mitzittern — allerdings immer mehr instinktmäßig. Es besteht kein Gegensatz der Vereinerung sondern der Ueberwindung. Ein Ausspruch, wie der von André Gide: „Ein großer Mensch hat nur eine Sorge: so menschlich wie möglich, sagen wir sogar, so banal wie möglich zu werden — und o Wunder! aus diesem Streben schafft er seine individuelle Persönlichkeit“ ist doch nur möglich, wenn man durch Baudelaires: „La sensibilité da chacun c'est son génie“ hindurchgegangen ist.

Ein zweites Kennzeichen dieser Aktivität ist die Klarheit. Gauguin war der erste, der sie sich als Ruhmetitel anrechnete. Seitdem ist es das Gesetz der Künstler, daß alle Dinge klar auf der Fläche ausgebreitet sein müssen, daß das Bild eine größtmögliche Sichtbarkeit haben müsse. Ueber den Wert dieses Zwangs für die Persönlichkeit des Künstlers schreibt Maurice Denis: „Wenn wir wünschen, daß sein Gefühl sich dem Urteil des Verstands unterwerfe, so erhoffen wir sicherlich von diesen Hemmungen, daß sie seine Fähigkeiten erhöhen und daß sein Genius, der von gerechten Regeln im Zaum gehalten wird, dadurch größere Konzentration, Kraft und Tiefe gewinnt. Es ist richtig, daß wir müde sind des individualistischen Geistes, der darin gipfelt, jede Tradition, jede Lehre, jede Disziplin über Bord zu werfen und den Künstler als eine Art Halbgott anzusehn, dem seine Laune die Regel ersetzt . . .“

Unter welchen innern Krämpfen und Kämpfen man sich dieses Gefühl der Aktivität erstritt, kann man aus der Wertwandlung des Begriffs Pathos ersehn. Er schien alles einzuschließen, was ein Impressionist — ich meine Impressionismus immer als Weltanschauung — aus tiefster Seele haßte: die konventionelle leere Bewegung, den Schwindel der idealen Forderung, den akademisch gesäuerten Gestus, den Staub der gesellschaftlichen Lüge, kurz alles, was nicht phrasenlos, bürgerlich, nüchtern, langweilig war. Es schien unmöglich, noch jemals von einem hohen Pathos

zu reden, es war scheinbar für immer hohl. Und gerade in diesen verachtetsten Begriff goßen die jungen Künstler die aufkeimende Freude ihrer künstlerischen Aktivität, vor der sie manchmal wie vor einem lügnischen Gespenst gezittert haben. *Pathos* war nun wiederum schöpferische Freude geworden, die alles Daseiende bejaht, weil sie es gestaltet. Es ist ein antibürgerliches Gefühl, denn es ist ein schaffendes.

„In eins zu dichten, zusammenzutragen, was Bruchstück ist am Menschen und Rätsel und grauer Zufall — als Dichter, Rätselrater und Erlöser des Zufalls lehrte ich sie an der Zukunft schaffen und alles, was war — schaffend zu erlösen“ (Nietzsche, Zarathustra: Von alten und neuen Tafeln).

Aus diesen Andeutungen wird bereits hervorgehen, daß die Künstler der „neuen Sezession“ eine neue Generation vertreten. Es war gut, einmal prinzipiell bei der Eröffnung der Ausstellung zu sagen, daß man unter dem Zwange seiner Persönlichkeit und seiner Zeit schafft. Es gibt ein sehr treffendes Wort von Henri Matisse: „Alle Künstler tragen das Gepräge ihrer Zeit, aber die großen Künstler sind die, in denen sie sich am tiefsten eingepreßt hat. Ob wir wollen oder nicht und wie sehr wir auch betonen mögen, daß wir Heimatlose in dieser Zeit sind: es stellt sich zwischen ihr und uns eine Solidarität her, der keiner entinnen kann.“

M. R. Schönlink.

Passive Resistenz in Triest

Im hofrätlichen Oesterreich ein Streit der Staatsbeamten und Staatsange-

stellten zur Verteidigung ihrer Interessen — das war ein Novum, das selbst im Karneval auffallen mußte. Vor kurzem wurde Frankreich in einem Teil der auswärtigen Presse zugemutet, daß sich auch Syndikats Tendenzen in der Armee gezeigt hätten und daß die Zeit nicht mehr ferne sei, da französische Offiziere und Gensdarmen ihre engere Interessenvertretung durch die eigenen Syndikate besorgen lassen würden. Aber — in Oesterreich! Denn die passive Resistenz der Staatsbediensteten in Triest, die zweifellos berechnete Existenzforderungen lokaler Natur auf diesem anderwärts nicht mehr ungewöhnlichen Wege vom „hofrätlichen“ Oesterreich erzwingen soll, ist im Grunde nichts anderes, als ein karrikierter Streit.

Welche Fülle von Erfahrungen, Mahnungen und Fingerzeige quillt aber für jene, die Aug und Ohr für soziale und soziologische Zukunft offen halten, aus dieser naiven Selbsthilfe der Triestiner Staatsangestellten! Daß das bekannte Witzwort vom österreichischen Staatsbeamten und der Entlohnung seiner Tätigkeit noch immer gilt, „er beziehe zwar nichts, aber das wenigstens sicher,“ erklärt zwar den äußern Anstoß des Streiks, erschöpft aber durchaus nicht die eigentlichen Beweggründe. Aus dem Verlauf einer solchen Komödie der passiven Resistenz, in der die Angestellten knapp und genau nach Gesetz und Vorschrift ihren Dienst versehen, kein Fota darüber, bei welchem Modus aber Handel und Wandel, Verkehr und Rechtsprechung förmlich zu stehen beginnen, geht vor allem klar hervor, daß der ganze Apparat der bürokratischen Verwaltung nicht mehr modern montiert ist und sein entsprechendes Funktionieren überhaupt nur vom guten Willen, von der Ueberarbeit und selbsttätiger Anpassung der Einzelorgane an die heutigen Anforderungen des praktischen Lebens abhängt.

Es erhellt weiters, daß auf dem bis nun eingeschlagenen Weg, die Tätigkeit der Staatsarbeiter nur durch Gesetz und Vorschrift von oben regeln, leiten, begrenzen zu wollen, anstatt den Bedarf der Bevölkerung mitsprechen zu lassen, nicht mehr weiter gegangen werden kann. Die alte Forderung, daß die staatliche Exekutive des Volkes wegen da sein

müsse und nicht das Volk um der Verwaltung und ihrer Beamten willen, wird zur bedenklichen Drohung, gegen die weiterer Widerstand staatsgefährdend würde. Das Staatsbeamtentum muß also vom Anfangspunkt ausgehend, reformiert werden. In dem Sinn, daß die Leistungen den Gegenwartsansprüchen der Bevölkerung Rechnung tragen, daß die Bezahlung der Beamten im allgemeinen nach der geleisteten Arbeitsmenge erfolge, wodurch zweifellos die Anzahl der Arbeitskräfte vermindert werden könnte, da ja die passive Resistenz deutlich demonstriert, daß Überarbeit überall möglich ist. Man gelangte so — auch für die nach veralteten Sonderprinzipien — bestehende Institution der Staatsangestellten auf das gesunde Enten der modernen Arbeiterschaft. Für Weitersehende, die sich nicht kleinlich bei den hier nicht in Frage kommenden Momenten nationaler oder politischer Spaltungen in der österreichischen Beamtenschaft, die doch sonst in gutem, lokalem Ruf stand, aufhalten, ist die Tatsache, daß sich österreichische Staatsangestellte des zwar gelinderten Gewaltmittels zur Wahrung ihrer Interessen bedienen, wie es Privatarbeiter allerorts tun, eine deutliche Mahnung, die Vögelstempelpolitik zu überwinden und klar der neuen Gestaltung der Dinge entgegenzuschauen.

Arbeit ist Arbeit — und die aus ihr sich ergebenden Rechte müssen die gleichen für alle sein. Ob für den Staat oder für den privaten Arbeitgeber geleistet.

Daß die Welle der großen Bewegung jetzt schon bis nach Oesterreich reichte und dort noch als Ergebnis die passive Resistenz von Triest erzielte, ist an sich schon ein Beweis dafür, daß die angekündigten Grundsätze aus keinen lokalen, individuellen Quellen kommen, sondern unaufhaltbar aus Menschenrechten gespeist werden.

v. S.

Kommerzienrat Lechner

In diesen Tagen feiert der kgl. preußische Kommerzienrat Ludwig Lechner in seltner Körper- und

Geistesfrische das Fest des 75. Geburtstags.

Johann Ludwig Lechner wurde am 30. März 1836 zu Mainz geboren. Er besuchte dort Realschule und Gymnasium und begab sich dann, nachdem man ihn auf seine selten schöne Gesangsstimme aufmerksam gemacht hatte, nach Wien, um sich zum Opernsänger ausbilden zu lassen. Gleichzeitig widmete er sich dem Studium der Pharmazie, praktizierte in der Mohrenapotheke u. d. Tuchlauben in Wien und war dann 13 Jahre lang als erster Bariton an den Theatern zu Magdeburg, Königsberg, Köln, Stettin u. a. tätig. Stettins Bühne war das erste deutsche Theater, das die Meisterfinger aufführte, und Lechner der erste „Hans Sachs“ an einem deutschen Privattheater. Richard Wagner, dessen Bekanntschaft der junge Sänger in Luzern gemacht hatte, gratulierte ihm zu dem von der Kritik ungemein anerkannten Erfolg. Und nun offenbarte sich zum ersten Male der weitausschauende Blick des Kaufmanns, der sich nicht durch Jugenderfolge blenden ließ. Er gedachte der Zukunft, und in den drei

folgenden Jahren, während eines Engagements am Stadttheater zu Würzburg, finden wir den Sänger im Universitätslaboratorium des Professors Wislicenus und während weiterer drei Jahre in den Hörsälen des berühmten Professors A. W. Hoffmann in Berlin, um seine chemischen Studien zu vollenden. Diese Studien bildeten das Fundament der Größe des heutigen Welt Hauses Leichner. Er hatte während seiner Künstlerstätigkeit die Notwendigkeit und den Mangel einer brauchbaren Theaterschminke empfunden und die geistige Umnachtung zweier berühmter Bühnenkünstler in Wien miterlebt, die an Bleivergiftung zu Grunde gegangen waren. Bei der Berliner Gewerbeausstellung, 1879, debütierte die Firma Leichner mit der Erfindung einer bleifreien, bühnenbrauchbaren Fettschminke. Man hatte es bisher für unmöglich gehalten, ohne Verwendung der glänzenden Bleifarben eine solche Schminke zu schaffen. Ein Erfolg sondergleichen lohnte den Erfinder. Wie ein Sturm eroberte er sich die Theater der ganzen Welt. In kurzer Zeit bedienten sich alle Schauspieler der fünf Weltteile nur Leichnerscher

Schminken! Das Land, das das Vorrecht für sich in Anspruch nahm, an der Spitze der Puder- und Schminkefabrikation zu stehen, Frankreich, mußte sich dem deutschen Fabrikat „Leichner“ beugen, und ohne auch nur eine Zeile dort inseriert zu haben, finden sich die Leichnerschen Theaterschminken in allen Städten und Städtchen Frankreichs. Als Leichner 1900 Vizepräsident der Jury auf der Weltausstellung in Paris war, beehrte ihn der berühmte Schminkefabrikant Dorin dort mit einer Ansprache, in der er ihn vor der ganzen Jury als den Meister pries, der sich die größten Verdienste um die „Industrie“ erworben habe. In der Tat hat Leichner die in Deutschland wenig bekannte Schminkefabrikation zu einer „Industrie“ erhoben, die Deutschland Geld und Ehre bringt und vielen Menschen Arbeit gibt. Diese Tatsache ist es, die die königl. preussische Regierung anerkannte, indem sie Herrn L. Leichner im Jahre 1897 zum königlich preussischen Kommerzienrat ernannte. Schon 1885 wurde Leichner von der Regierung zu der Kommission berufen, die über die Verwen-

Rundschau

dung giftfreier Farben zu beraten hatte, aus welcher Beratung das noch heute im Deutschen Reich gültige Farbensgesetz hervorging.

1892 war Lechner bei der Internationalen Wiener Musik- und Theaterausstellung Präsident der Gewerbeabteilung; auf der Berliner Gewerbeausstellung 1896 Vorsitzender der Parfümerie-Abteilung, und zur Weltausstellung in Paris übertrug die Regierung dem organisatorischen Talent des Kommerzienrats Lechner die Schaffung einer deutschen Parfümerie-Gruppe, die mit wahrhaft glänzendem Erfolg bestand und den Ruf der deutschen Parfümerie in alle Welt trug. Der Reichskommissar, jetzt Unterstaatssekretär im Ministerium des Innern, Dr. Max Richter, schrieb an Lechner: „Ich bin Ihnen zu großem Danke verpflichtet, daß Sie mit ungewöhnlicher Pflichttreue ihr Amt durchgeführt und für Deutschland einen so schönen Erfolg errungen haben.“ Auch die Leitung der deutschen Parfümeriegruppen auf den Weltausstellungen von St. Louis 1904, Wien 1904 (Spritausstellung), Mailand 1906, Brüssel 1910, Turin 1911 wurden Herrn Lechner übertragen.

Neben seiner gewerblichen Tätigkeit pflegte und förderte er auch Kunst und Wissenschaft in anerkannter Weise. So erhielt er durch seine Munizipenz das Richard-Wagner-Museum — das nach Amerika verkauft werden sollte — dem Vaterlande; es befindet sich jetzt in Eisenach in der Reuterschen Villa. Weit über die Grenzen Deutschlands hinaus, man kann sagen, in der ganzen gebildeten Welt, wurde der Name „Lechner“ dadurch berühmt, daß er dem großen Dichter-Komponisten Richard Wagner das Denkmal errichten ließ, das jetzt als eins der schönsten und vornehmsten Monumente Berlins bekannt ist. Die Enthüllung am 1. Oktober 1903 erfolgte in Gegenwart des kaiserlichen Prinzen Eitel Friedrich, des Prinzen Friedrich Heinrich, der Minister und einer großen Korona hervorragender Persönlichkeiten. Professor Anton von Werner hat in einem großen Gemälde, auf dem sich über 300 Porträtköpfe befinden, den Vorgang verewigt. * *

Die kühlen Wälder

Felix Lorenz, dessen farbenbunte Phantasie uns schon aus seinem Buch über das sonnige Sizilien

bekannt ist, hat kürzlich in Argel Junfers Verlag einen recht umfangreichen Band Lyrischer Gedichte herausgegeben. „Die kühlen Wälder“ betitelt er das kleine Werk, und in der Tat sind fast alle darin enthaltenen Gedichte aus der Liebe zur Natur geboren. Besonders aus dem ersten, dem lyrischsten Teil des Bandes, weht uns förmlich ein Waldduft, eine mit der Landschaft verbundene Lebensfreude und Lebensliebe entgegen. Diese Verse, die teilweise klanglich und rhythmisch vollendet schön sind, sind recht dazu angetan, den Leser in süße Märchenstimmung einzuwiegen und ihm das Leben so vorzuzaubern, wie es eigentlich gar nicht ist.

Mit kräftigerer Hand greift der Autor in dem Abschnitt „Dionysos und der Einsiedler“ und in seinen „Parivalgesängen“ zu. Die Sehnsucht nach großen Taten, nach griechischer Schönheit und Lebenskunst reißt den Dichter auf, und diese Hoffnung und Kraft spürt man auch noch in den entsagenden Versen der „Via dolorosa“ und in dem Gedicht „Wissen“, in dem er sich durch alle Leiden hindurch zum „Herrn der Schmerzen frönt“.

Unter den Liedern im Volkston, die sich mit lieben Worten und einfachen Rhythmen direkt an das Gemüt wenden, möchte ich das reizende „Frühe Lied“ besonders hervorheben. Das sollte komponiert werden. Nicht anders verlangt das frühe Lied „Das Reifehorn“ geradezu danach, in Musik gesetzt zu werden. Wie würde das klingen, wenn es in einer Studentenrunde, in der noch dazu die lebensfrohen

Frühe in der Ueberzahl wären, von frischen Lippen gesungen würden!

Doch auch der, der für seine melancholischen und trostlosen Stimmungen eine dichterische Auslösung sucht, wird in diesem Buch nicht umsonst blättern. Der fünfte Teil, „Chopin-Nokturno“, ist düster. Das schöne Gedicht „Von einer Entsagung“ birgt eine ganze Tragik an Hoffnungslosigkeit in sich. Hoffnung und Liebe, Tag und Leben sterben ab, und der Dichter beneidet in dem Lied „Kinderfriedhof“ die frühverstorbenen, unwissenden Kleinen, die nun nicht so viel zu weinen brauchen. Mild und ausgleichend wirkt der darauffolgende Teil „Im Erker“: Die großen Gefühle schalten hier aus, die großen tragischen, wie die freudigen, und ein sanftes Licht, ein rückschauendes Glück glättet die scharfen Kontraste. Eine märchenbunte, heiße Ballade entreißt uns bald dieser Todesstimmung. Und enden auch die „Gesänge von der schönen Melusine“ traurig, wie so viele schöne Märchen, so hat uns doch eine solche Kraft der Schönheit und der Liebe berührt, daß wir die Wirkung noch lange nachempfinden.

Die „Radierungen“ geben jedes für sich ein abgeschlossenes Bild, das klar vor unsern Augen ersteht. Abwechselnd in Stimmung und Ton, abwechselnd im Vorwurf. „Meeresfund“ und „Der Absturz“ sind von plastischer Lebendigkeit, und jeder alte Berliner wird dem Autor für die Verse „Alt-Berlin“ Dank wissen. Auch Menzel, Kommissen, Peter Hille und dem Goethehaus wird ein stimmungsvolles Weihenedenkmal gesetzt.

Robert Saudek.

Die Forderung des Tages von Wilhelm Ostwald. Leipzig Akademische Verlagsgesellschaft m. b. H. 1911 2. verbess. Aufl. Preis 9,30 Mk., gebd. 10,20 Mk.

Es ist ein gutes Zeichen für den Geist der Zeit, wenn die führenden Männer der Wissenschaft Seminar und Laboratorium verlassen, heraustreten aus dem engen Kreis ihres Spezialstudiums und zu den Fragen der Gegenwart Stellung nehmen. Das Interesse für die Probleme ihrer Zeit beweist die Lebensfrische der Wissenschaftler, die nicht eingeismiedet in das Eisen eines harten Dogmas fernab vom Leben ihren Spekulationen nachgehen, sondern mit den Ergebnissen ihrer Forschung und der Erfahrung ihrer ernsten Arbeit gewappnet, als berechnigte Führer die Entwicklung der Kultur zu beeinflussen streben. Immer, wenn ein neuer Zug durch die Arbeitsstätten der Forschung wehte, sind Künstler und Gelehrte hervorgetreten: in den Frühlingstagen der Renaissance waren die großen Geister aufs innigste verknüpft mit dem Leben ihrer Zeit, und vor fünfzig Jahren, in den Tagen der Volkserhebung, als die Naturwissenschaft ihren Siegeszug begann, traten die Männer der Wissenschaft an die Spitze der Volksbewegung und spielten Jahrzehnte lang führende Rollen im Geistesleben der Nation. Auch heute wieder regt es sich an Hochschulen und Universitäten, und es ist mit Freuden zu begrüßen, wenn anerkannte Gelehrte wie Ostwald teilnehmen an den Strömungen und Bewegungen der Gegenwart. Die Aufsätze, die er im Laufe eines

Jahrzehnts bei den mannigfachen Gelegenheiten und an den verschiedensten Stellen veröffentlicht hat, liegen nun in einem stattlichen Bande vor unter dem Titel „Die Forderung des Tages.“ (Leipzig, Akadem. Verlagsgesellschaft m. b. H.) Das Wort Goethes von der „Forderung des Tages“ ist ein glücklich gewählter Titel, charakteristisch für jedes einzelne der Kapitel, in denen eine Fülle von Problemen der Philosophie, Chemie, Physik, Psychologie und Biologie, Kulturercheinungen und Unterrichtsfragen, alle unter der Perspektive der Gegenwart, unter dem Gesichtswinkel „der Forderung des Tages“ behandelt werden. Zuerst nimmt Ostwald nach den verschiedenen Seiten hin Stellung zu den von ihm vertretenen Energieprinzipien, Abhandlungen über das System der Wissenschaften und die Entwicklung ihrer Zweige folgen, die Theorien des Glücks, die Biologie des Forschers, die Wissenschaft der Zukunft und viele andre hochinteressante Aufsätze führen den Leser ebenso durch die Mannigfaltigkeit der Strömungen und Aufgaben unsrer Zeit wie durch die Arbeitsstätte des außergewöhnlich vielseitigen und erfolgreichen Forschers. Mit geradezu jugendlichem Feuer tritt Ostwald für seine Reformideen des Schul- und Universitätsunterrichts ein und beleuchtet in mehreren Kapiteln den kulturellen, wissenschaftlichen und Friedenswert der internationalen Hilfssprache. Sogar Fragen wie das Duell, das Flugproblem, der Fall Wangel und ähnliches werden in wundervollen Ansätzen in formvollendeter Weise

feinsinnig behandelt. Gerade wegen der Kürze der einzelnen Abschnitte wegen der Vielseitigkeit des behandelten Stoffs und der schlichten Art, in der Ostwald leichtverständlich und doch tiefsinnig die Fragen durchdenkt, ist das Buch jedem, dem ein eingehendes Studium der Ostwaldschen Ideen verschlossen ist und der gern in das weite Gebiet der modernen Wissenschaft und Kultur einen Einblick unter der Führung eines bedeutenden Mannes gewinnen will, recht zu empfehlen.

Fritz Kahn (Charlottenburg).

Für frohe Kreise

nannte sich ein von der Verlagsgesellschaft „Harmonie“ in Berlin W. 9 im vorigen Jahre herausgegebenes vortreffliches Musikalbum, das in Hunderttausenden Verbreitung fand. Zugleich mit einer vermehrten und verbesserten Neuauflage dieses Werks erscheint eine neue selbständige und unabhängige Folge zu diesem lustigen Musikbuche mit 43 Originalkompositionen, in elegantem Einband zum Preise von Mk. 3.—, enthaltend die bekanntesten modernen Schlager, wie Sam Groß „Weinwalzer“ (Ja der Wein, Wein, Wein), Behlings „Nicht so laut, hier wird gebaut“, Paul Linke's bekannteste Nummern aus den Metropoltheater-Revueen, wie „Am Bosporus“, „Im Walzer-Paradies“, „Donnerwetter tadellos“ u. c., ferner die neuesten Walzer und Schlager aus den besten Wiener Operetten, aus den Berliner Cabarets u. c. Wir nennen nur Operetten wie „Försterchrisl“, „Fideler Bauer“, „Dollarprinzessin“, „Miß Dudel-

sack“, „Herbstmanöver“, „Der ledige Gatte“, „Liebeswalzer“, „Hallo, die große Revue“, „Auf ins Metropol“, „Hurrah, wir leben noch“, Cabaret „Chat noir“=Berlin. Die im zweiten Bande enthaltenen Musikalien von Rudolf Nelson, Paul Linke, Viktor Holländer, Leo Fall, Oskar Straus, Gustav Wanda u. c. kosten einzeln etwa Mk. 0.75, das ganze gebundene Album jedoch nur Mk. 3.—. Jeder der beiden in sich abgeschlossenen Bände bildet eine amüsante musikalische Universalbibliothek, wie sie zur Erheiterung einer lustigen Gesellschaft nicht besser gewünscht werden kann, und ist zum Preise von Mk. 3.— einzeln käuflich.

j.

Sommerträume.

Neue Gedichte von Heinrich Bredow, Hamburg 1911. Verlag von Otto Bröcker & Co.

Diese Gedichte haben den Vorzug, klar und deutlich zu sein, und wenn man sie liest, beginnt man immer mehr an dem Grundsatz des modernen Lyrikers zu zweifeln, daß Gott dem Dichter die Sprache gegeben, damit er in Versen die Tiefe seiner Gedanken verberge. Das Glas, aus dem er trinkt oder uns trinken läßt, ist rein. Aber es sei auch bemerkt, daß es klein ist, sehr klein. Wo ist z. B. in dem folgenden Epigramm eine Größe? Wo ist ein neuer Gedanke? Wo ist auch nur ein kleines Witzchen? Herr Bredow meint:

Wenn ein Geschäftsfreund dir
von Freundschaft spricht,
Mach das Geschäft, doch trau der
Freundschaft nicht;

Mundschau

Als fernern Rat beachte stets
im Leben:

Was abgemacht ist, laß dir
schriftlich geben."

An dem Gedichtchen „Bekenntnis“
stört der Heiniſche Gedankengang,
ſein Zynismus. Es lautet:

„Wenn ich nach ſchwerem Ringen
Einst ausgelitten hab,
Die lieben Freunde bringen
Mich trauernd biß ans Grab.

Daß iſt für mich viel Ehre,
Doch nicht nach meinem Sinn
Weil mirs willkommen wäre:
Ich brächt ſie ſelber hin!“

Recht nett geſagt ſcheint mir da-
gegen dieſes:

„Es darf nicht ſein, daß ich ins
Aug dir blicke,

Darf dich nicht küſſen — Pflicht
iſt hartes Joch.

Es darf nicht ſein, daß ich an
mich dich drücke,

Dieß alles darf nicht ſein — ich
tu es doch!“

Auch an dieſem Bändchen Enriſt
iſt manches, daß ſo nicht ſein dürfte,
zum mindeſten beſſer ſein ſollte.
Aber ein Schelm gibt mehr, als
er kann.

Ernst Friedegg

Aufruf!

Vor nunmehr fünfzig Jahren begründeten deutſche Frauen, die dem Vaterland ein Kriegſſchiff dargebracht hatten, eine Stiftung zur Unterſtützung von Marineangehörigen und ihren Hinterbliebenen bei Unglücksfällen und bei unverſchuldeter Not. Zum Jubeltage dieſer Stiftung, die ſegensreich in der Stille gewirkt hat, haben ſich unter dem Protektorat Ihrer Kaiſerlichen und Königl. Hoheit der Frau Kronprinzessin des Deutſchen Reichs und von Preußen und unter dem Ehrenpräſidium Seiner Königl. Hoheit des Prinzen Heinrich von Preußen überall im Reiche Auſſchüſſe gebildet, um der Stiftung durch Darbringung von Spenden die weitere Erfüllung ihrer Aufgaben zu ermöglichen. Auch wir bitten aus Anlaß dieſes nationalen Gedenktages um Gaben für die Invaliden, die Witwen und Waiſen unſrer Kriegſſlotte. Beiträge nehmen entgegen: Die Reichsbankhaupt-, Reichsbank und Reichsbank-Nebenſtellen ſowie alle größern deutſchen Banken.

Das Jubiläumskomitee der Marineſtiftung Frauengabe.

Für den geſamten Inhalt verantwortlich: Dr. E. E. Friedegg in Schöneberg —
Druck von Richard Falk, Berlin W. 66, Leipzigerſtr. 115/16.

 Unverlangte Manuſcripte ſenden wir nicht zurück, wenn ihnen  nicht Rückporto beiliegt.



Univ. of
California

Go gle



H a n n s F e c h n e r :
P o r t r ä t d e s F ü r s t e n B e r n h a r d
v o n B ü l o w

Nord und Süd

Deutsche Halbmonatsschrift

Herausgegeben von Dr. Curt Radlauer

Nord und Süd, Zeitschriftenverlag G.m.b.H.
Berlin W.30/Traunsteinerstr. 3

35. Jahrgang. Bd. 137. Heft 428. Zweites Aprilheft 1911

Organ der neuen Kunstvereinigung
der Lessing-Gesellschaft
und Lessing-Hochschule zu Berlin.

Ist Rußland ein konstitutioneller Staat?

Noch vor wenigen Jahren gehörten die Worte „russische Konstitution“ zu denen, deren Gebrauch in Rußland streng verboten wurde, für deren Aussprechen man mit langjähriger Haft oder mit Verbannung nach Sibirien bestraft werden konnte. Seit dem 17. Oktober 1905 ist es nicht mehr so. In allen Zeitungsblättern kann man diese Worte treffen; Rußland scheint ein konstitutionelles Land geworden zu sein. Auf den ersten Blick finden wir wirklich in den russischen Staatsgrundgesetzen alle diejenigen Merkmale eines Staatswesens, die uns erlauben, Rußland zu den konstitutionellen Monarchien zu rechnen. Andererseits finden wir aber eine Regierungsorganisation, welche nicht nur allen Begriffen und Grundsätzen eines Rechtsstaates, sondern überhaupt jeglicher ordentlichen Regierungsform widerspricht.

Wenn wir das russische Staatswesen vom Standpunkte des Verfassungsrechts ansehen, so müssen wir zugestehen, daß in ihm alle die Grundsätze existieren, welche das Wesen einer Verfassung bilden. Im achten Kapitel russischer Grundgesetze finden wir alle persönlichen Rechte eines freien Bürgers aufgezählt: *) „Niemand kann für ein Delikt anders verfolgt werden als in dem durch das Gesetz bestimmten Verfahren,“ „Niemand kann verhaftet werden außer in den durch das Gesetz bestimmten Fällen,“ „Niemand kann vor Gericht gestellt oder bestraft werden, anders, als für die Delikte, die durch die zur Zeit ihrer Begehung geltenden Strafgesetze vorgesehen sind,“ „Die Wohnung eines jeden ist unverleglich,“ „Jeder russische Untertan ist berechtigt, seinen Wohnsitz und seine Beschäftigung frei zu wählen, Vermögen zu erwerben und zu veräußern und ungehindert das Staatsgebiet zu verlassen,“ „Das Eigentum ist unverleglich,“ „Die russischen Untertanen sind berechtigt, zu solchen Zwecken, die den Gesetzen nicht zuwiderlaufen, friedlich und ohne Waffen Versammlungen zu veranstalten,“ „Ein jeder kann in den gesetzlich bestimmten Grenzen durch Wort und Schrift seine Gedanken

*) Ich zitiere die russischen Staatsgrundgesetze nach der Uebersetzung von Dr. M. L. Schlessinger in seinem Buche „Rußland im XX. Jahrhundert.“

äußern und ebenso sie durch das Mittel des Druckes oder durch ein anderes Verfahren verbreiten," „Die russischen Untertanen haben das Recht, Gesellschaften und Vereine zu Zwecken, die nicht dem Gesetz widersprechen, zu gründen," „Die russischen Untertanen genießen die Freiheit des religiösen Bekenntnisses."

Artikel 86 der russischen Grundgesetze lautet wörtlich: „Kein neues Gesetz kann ohne Genehmigung des Reichsrats und der Reichsduma ergehen und ohne Bestätigung des Kaisers in Kraft treten." Aber im angeführten Punkt steht auch geschrieben, daß „dem Kaiser aller Meßen die höchste Selbstherrliche Gewalt zusteht". Diese beiden Worte, „Selbstherrliche Gewalt" haben sehr viele Streitigkeiten hervorgerufen. Die Anhänger der alten Ordnung, die bei uns bis zum 17. Oktober 1905 existierte, bezogen sich auf diesen Artikel und behaupteten, daß in Rußland auch nach dem 17. Oktober weder Verfassung, noch eine Rechtsordnung vorhanden sei. Der Zar könne wie früher seinen Willen unbeschränkt ausführen. Alle drei Reichsdumas standen aber auf einem anderen Standpunkt und in ihren Antwortadressen hat keine von ihnen, sogar die jetzige, in der sehr viele offene oder versteckte Anhänger des alten Regimes sitzen, das Wort „Selbstherrlicher" gebraucht. Im Gegenteil, überall wurde betont, daß die Duma der Meinung ist, daß die Gesetze für den Zaren ebenso verpflichtend sind, wie für jeden russischen Bürger.

Wenn wir von diesen allgemeinen Erwägungen zum genauen Bestimmen der Rechte der Volksvertretung und der höchsten Gewalt übergehen, so werden wir sofort sehen, daß die Rechte der Volksvertretung in keinem Vergleich mit den Rechten des Zaren stehen können. Im Artikel 7 der Grundgesetze steht geschrieben: „Der Kaiser verwirklicht die gesetzgebende Gewalt vereint mit dem Reichsrat und der Reichsduma". Artikel 10 bestimmt aber, daß die „Regierungsgewalt in ihrem vollen Umfange dem Kaiser in dem Gebiete des ganzen Russischen Reiches zusteht". Artikel 15 gibt dem Kaiser ein unumschränktes Recht, Ortschaften in Kriegs- oder Ausnahme-Zustand zu erklären. Kein anderer europäischer Staat kennt annähernd das, was in Rußland der Zustand der „verschärften" und der „außerordentlichen Bewachung" genannt wird. Ueber diese Zustände genügt es vorläufig, zu sagen, daß sie nicht nur das politische und öffentliche Leben der Nation ins Stocken bringen, sondern auch dem alltäglichen Leben viele Hindernisse machen. Und so ein Abbruch des politisch-bürgerlichen Lebens geschieht auch jetzt in Rußland.

konstitutioneller Staat

Von den Rechten der höchsten Gewalt gehen wir jetzt zu den Rechten der Volksvertretung über. Die russische Volksvertretung besteht aus zwei Kammern: dem Reichsrat und der Reichsduma. Beide Kammern sind in ihren Rechten ganz gleich. Kraft Artikel 107 der Grundgesetze sind die Duma und der Reichsrat dazu geschaffen, um der Höchsten Selbstherrischen Gewalt Vorschläge wegen Abschaffung oder Veränderung der geltenden und wegen des Erlasses neuer Gesetze zu machen, aber mit Ausschluß der Staatsgrundgesetze, zu deren Durchführung dem Kaiser allein die Initiative zusteht. Das ist das Hauptrecht, das die Volksvertretung besitzt. Ein zweites Recht der Volksvertretung besteht darin, daß sie über alle Handlungen der Verwaltung, die ihr nicht gesetzmäßig erscheinen, Interpellationen an die betreffenden Minister richten kann. Es ist auch ein sehr wesentliches Recht, in Rußland ist es aber fruchtlos, da die gewöhnlichen Gesetze gegenwärtig im ganzen russischen Reiche mit ganz winzigen Ausnahmen außer Kraft gesetzt sind. Ganz Rußland (mit Ausnahme der fast öden Nordgouvernements) befindet sich bis jetzt trotz der allgemeinen Beruhigung, von der der Minister-Präsident Stolypin so viele Male gesprochen hat, in dem Zustand der verschärften oder der außerordentlichen Bewachung. Manche Ortschaften stehen bis jetzt noch unter dem Kriegsgesetz. Was bedeutet alles das? Das bedeutet, daß jeder Gouverneur oder General-Gouverneur in seinem Bezirk eine unumschränkte Gewalt bekommt, sogenannte „obligatorische Verordnungen“ herauszugeben, die sich auf alle Lebenserscheinungen beziehen können. Was für Folgen kann man unter solchen Umständen von einer Interpellation erwarten? Jeder Beamte kann sich auf sein Recht beziehen, kann erklären, daß unter anderen Umständen er die Ruhe in der ihm untergestellten Gegend nicht garantieren kann. Außerdem, kraft des Artikels 59 des Duma-Statuts können die Minister der Duma auch überhaupt keine Antwort geben, und die Duma hat absolut keine Mittel, den entsprechenden Beamten wegen Gesetzesverletzung vor Gericht zu stellen.

Das dritte Recht der Volksvertretung besteht in der Bewilligung des Budgets. Die Duma besitzt aber kein Recht, die oder andere Punkte aus dem Budget einfach auszustreichen. Um diejenigen Ausgaben, die ihr ganz überflüssig scheinen, aus dem Etat auszustreichen, muß sie einen neuen Gesetzentwurf ausarbeiten, ihn durch alle Instanzen durchführen, und dann erst wird diese Ausgabe entweder bestätigt oder aufgehoben. Außer dieser Forderung, die praktisch die Verminderung der Ausgaben

ganz unmöglich macht, existieren noch andere Beschränkungen. So kann die Volksvertretung die Zahlung der Staatsschulden weder aufheben noch vermindern; die Kredite des Ministeriums des Kaiserlichen Hofes in den Grenzen des Etats vom Jahre 1906 werden von der Volksvertretung gar nicht geprüft; die außerordentlichen Kredite für die Kriegsbedürfnisse werden auch ohne Duma von der höchsten Gewalt allein bestätigt. Angesichts aller dieser Punkte hat man den russischen Etat in zwei Teile geteilt: einen „gepanzerten“, der wie durch einen undurchdringlichen Panzer vor den Geschüßen der Duma verschlossen ist, und einen „ungepanzerten“, der auf die oder jene Weise der Duma zugänglich ist.

Die russische Volksvertretung besteht, wie gesagt, aus zwei Kammern: der Reichsduma, die durch indirekte und geheime Wahlen von der Bevölkerung gewählt wird, und dem Reichsrat. Ein Gesetz wird zur Unterschrift des Kaisers nur dann vorgelegt, wenn es von beiden Kammern angenommen ist. Nun ist aber der Reichsrat kein rein gewähltes Institut; zur Hälfte wird er gebildet aus den vom Kaiser ernannten Mitgliedern, die alle zum höheren Beamtentum gehören, zur anderen Hälfte von den gewählten Vertretern der Zemstvos, der Universitäten, der Adelsgenossenschaften, der höheren orthodoxen Geistlichkeit, der Akademie der Wissenschaften, der Handels- und Manufakturkomitees, der Börsenkomitees und der kaufmännischen Verwaltungen. Wie man sieht, gehören auch die meisten gewählten Mitglieder zu den höheren adeligen und kaufmännischen Klassen. Schon ihrer Natur nach müssen fast alle diese Leute in ihren politischen und sozialen Ansichten konservativ gestimmt sein. Die progressiven Elemente des Reichsrats gehören fast nur zu den Vertretern der Universitäten und einiger Zemstvos und bilden da eine ganz unbedeutende Minderheit. Die erste Duma, die trotz aller ihrer taktischen Fehler doch den einzig richtigen Weg für die Erneuerung des russischen Lebens anzeigte, verstand sehr gut, daß mit so einem Mitarbeiter kein einziges progressives Gesetz ins Leben geführt werden kann. Deswegen stellte sie in ihrer Adresse an den Zaren als eine der ersten Forderungen die Beseitigung des Reichsrats aus der Gesetzgebung. Die fast fünf Jahre, die seitdem verflossen sind, zeigten mehr als in einem Falle, daß die ersten Vertreter des russischen Volkes Recht hatten. Kein einziges von der Duma ausgearbeitetes Gesetz ist im Reichsrat ohne Veränderungen geblieben. Man hat mit vollem Rechte die ganze Tätigkeit des Reichsrats als eine Obstruktion der Duma bezeichnet. Die



konstitutioneller Staat

Rechte, die die Duma besitzt, werden vom Reichsrat soviel wie ganz annulliert. In der letzten Zeit droht sogar diese beständige Obstruktion des Reichsrats einen ernststen Konflikt zwischen beiden Kammern hervorzurufen, der entweder zu einer Renovierung des Reichsrats im liberalen Sinne oder zu einer Auflösung der Duma führen soll. Letzteres scheint bei der allgemeinen politischen Richtung der Regierung viel wahrscheinlicher zu sein.

Das sind alle diejenigen Elemente, die zu den konstitutionellen zugerechnet werden können und die uns erlauben könnten, die russische Staatsordnung als konstitutionelle Monarchie zu bezeichnen. Diese Elemente können natürlich nicht sehr umfangreich genannt werden; im allgemeinen sind sie aber nicht minder als die Rechte der preussischen oder der japanischen Volksvertretung, in manchen Hinsichten sogar progressiver als sie.

Wenn aber das russische Staatsgrundgesetz und die höheren gesetzgebenden Institute wenigstens einen konstitutionellen Schatten besitzen, so kann von der vollführenden Gewalt sogar das nicht gesagt werden. Und hier liegt eben die Eigentümlichkeit der russischen Verfassung. Die vollführende Gewalt steht in Rußland höher als die gesetzgebende. Trotz der klarsten Paragraphen des Staatsgrundgesetzes, das bloß drei Elemente der Gesetzgebung kennt, — die Reichsduma, den Reichsrat und den Kaiser — existiert tatsächlich noch ein viertes Element, ohne Zustimmung dessen kein Gesetz ins Leben eingeführt werden kann. Dieses vierte Element ist das Beamtentum.

Die langjährige Willkür, die in Rußland geherrscht hat, hat einen ganz eigentümlichen Typus des Beamten ausgearbeitet, dem jede Ehrfurcht vor dem Gesetz fern liegt. Das ist der charakteristische Zug des russischen Beamten vom Minister bis zum niedrigsten Polizeiagenten. Das Gesetz ist für sie etwas ganz Nebensächliches. „Ich spreche mit Ihnen ernst, und Sie führen mir die Gesetze an,“ sagte neulich ein Gouverneur seinem Sekretär, als der ihm die Gesetzeswidrigkeit seiner Maßnahmen zu zeigen versuchte. . .

Unter den vielen Artikeln des russischen Staatsgrundgesetzes gibt es einen, der der Willkür der bureaukratischen Regierung ein besonders weites Feld geben kann. Es ist Artikel 87, der so lautet: „Wenn während der Unterbrechung der Tätigkeit der Duma außergewöhnliche Umstände die Notwendigkeit einer Maßnahme hervorrufen, die im Wege der Gesetzgebung erledigt werden muß, so wird der Ministerrat hierüber un-

mittelbar bei dem Kaiser vorstellig. Diese Maßregel darf jedoch weder bezüglich der Staatsgesetze, noch des Reichsrats- und Duma-Statuts, noch der Wahlgesetze zum Reichsrat oder zur Duma Änderungen treffen. Eine solche Maßregel tritt außer Kraft, wenn von dem zuständigen Minister nicht im Laufe von zwei Monaten nach der Wiederaufnahme der Tätigkeit der Duma ein der getroffenen Maßnahme entsprechender Gesetzentwurf eingebracht wird, oder wenn ihn die Reichsduma oder der Reichsrat nicht annehmen.“ Es bedarf keiner Erläuterung, um zu sehen, wie große Rechte dieser Artikel in die Hände der vollführenden Gewalt gibt und wie er die gesetzgebende Gewalt der Volksvertretung beschränkt. Kraft dieses Artikels wurden zwei Gesetze von größter Wichtigkeit durchgeführt. Eines von ihnen hat einigen Hunderten von russischen Leuten das Leben gekostet. Das war das berühmte Gesetz von den Feldgerichten.*) Das andere Gesetz betraf die wichtigste Frage des russischen Lebens -- die Mararfrage, die zugunsten des herrschenden Adels und im vollen Widerspruch mit den Ansichten der besten Kenner des russischen Volkslebens gelöst wurde.

Derselbe Artikel 87 enthält einen Punkt, kraft dessen die Wahlgesetze zur Duma nicht vom Kaiser allein geändert werden können. Am 3./16. Juni 1907 erfolgte gleichzeitig mit der Auflösung der zweiten Duma ein kaiserlicher Erlaß, der ein neues Wahlgesetz veröffentlichte, da „infolge der Neuheit der Sache, wie es im Manifest steht, und der Unvollkommenheit des alten Wahlgesetzes die gesetzgebende Institution sich aus Mitgliedern zusammensetzte, die nicht die wahren Interpreten der Bedürfnisse und Wünsche des Volkes waren“. — „Von Gott, dem Herrn, ist uns die Kaiserliche Gewalt über unser Volk anvertraut worden. Vor seinem Thron werden Wir die Schicksale Rußlands beantworten.“ So endigt das Manifest.

Dieser „Staatsstreich vom 3. Juni“, wie man ihn nennt, war hauptsächlich gegen die Bauern, die städtischen Arbeiter und die Intelligenz gerichtet. Seine wahren Ursachen lagen darin, daß die zweite Kammer ein den Ansichten der herrschenden Adelsklasse diametral entgegengesetztes Marargesetz vorge schlagen hatte.

Bei einem solchen Venehmen gegen das Gesetz seitens der höchsten Gewalt selbst kann natürlich auch kein anderes Venehmen von den ihr

*) Die Feldgerichte funktionierten vom 20. August 1906 bis zum 19. April 1907; während dieser Zeit wurden von ihnen 1144 Personen zum Tode verurteilt und hingerichtet.

konstitutioneller Staat

untergestellten Behörden erwartet werden. Deswegen braucht man sich gar nicht zu wundern, daß das moderne Rußland in inneren Angelegenheiten keinesfalls als ein einheitlicher Staat angesehen werden kann.

Die Macht der Gouverneure, die die Spitze der Lokalverwaltung bilden, ist auch den ordnungsmäßigen Gesetzen nach sehr umfangreich, bei der jetzigen Herrschaft der außerordentlichen Gesetze haben sich die Gouverneure bei der oben erwähnten Tendenz der russischen Beamten in wahre provinziale Selbstherrscher verwandelt. Und dieser Umstand macht nicht nur den gewöhnlichen Bürgern, sondern manchmal auch der zentralen Regierung viele Schwierigkeiten. Früher habe ich schon gesagt, daß bei außerordentlichen Zuständen die Gouverneure die Macht besitzen, sich durch ihre „obligatorischen Verordnungen“ in alle Lebensangelegenheiten einzumischen. Sie haben das Recht, Handels- und Industrie-Unternehmungen zu schließen, auf die Zeitungen, deren Richtung ihnen unangenehm ist, hohe Geldstrafen zu legen, die Redakteure für eine bestimmte Zeit zu verhaften oder sie aus dem Gouvernement fortzuschicken: sie haben das Recht, öffentliche und private Versammlungen zu verbieten, Gesellschaften und Vereine zu schließen, einzelne Personen, die ihnen als „politisch verdächtig“ scheinen, aus dem ihnen untergestellten Gebiete zu entfernen usw. usw. Alles das hat dazu geführt, daß Rußland gegenwärtig ein Land darstellt, in welchem eigentlich keine fürs ganze Reich einheitlichen Gesetze funktionieren. Jedes Gouvernement stellt für sich ein kleines abgesondertes Reich dar. Das, was in einem Gouvernement erlaubt ist, ist im anderen streng verboten und umgekehrt. Alles hängt von der Laune des Gouverneurs ab. Heute kann er das erlauben, was er noch gestern streng verboten hat, oder das, was er morgen wiederum verbieten wird. Im allgemeinen macht das jetzige Rußland den Eindruck einer bunten Bettdecke, die aus einer Menge von verschiedenfarbigen Lappen zusammengenäht ist.

Das russische Gesetz fordert von jedem russischen Untertan auch gegenwärtig noch die Angehörigkeit zu einem bestimmten Stande. Solcher gibt es in Rußland sechs. Die größte Klasse des russischen Volkes bilden die Bauern, die im eigentlichen Rußland 84 %, im ganzen russischen Reich 77 % der Bevölkerung ausmachen; dann kommen die Kleinbürger, die den niedrigsten Stand der städtischen Bevölkerung bilden, zu ihnen gehören insgesamt 11 % der Bevölkerung des russischen Reiches; auf die Kleinbürger dem Prozentsatz nach folgt der Adel, der 1,5 % der gesamten Bevölkerung einnimmt; die Ehrenbürger und die

Ist Rußland ein

Kaufleute sowie die Geistlichkeit bilden je 0,5 % der Bevölkerung. Außerdem gibt es 2,5 % Kosaken und gegen 6,5 % von Fremdbölkern, die zu keinem von den genannten Ständen zugerechnet werden können und eine ganz besondere Stellung in der russischen Gesetzgebung einnehmen. Diese ständische Teilung ist für die Gesinnung des modernen intelligenten Russen etwas ganz Fremdes. Im gesellschaftlichen Leben spielt sie gar keine Rolle, so daß man in Rußland nicht selten Leute treffen kann, die nur aus ihrem Paß wissen, welchem Stande sie angehören, und gar nicht sagen können, was für Vorrechte ihnen dieser Stand gibt.

Aber im Staatswesen spielt diese Teilung bis jetzt eine große Rolle. Der erbliche Adel genießt im Vergleich mit anderen Ständen viele Vorrechte und zeigt natürlich keine Tendenz, auf diese Vorrechte zu verzichten.

Der Adel war immer ein Herzenskind der Regierung, was uns auch gar nicht wundern soll, denn die Regierung besteht ja ausschließlich aus Edelleuten, und der Zar selbst wurde manchmal als „erster Edelmann des russischen Reiches“ bezeichnet. Viel Geld wurde vom Staate dafür geopfert, um diesen Stand vor dem Untergang zu retten, der ihm nach der Aufhebung der Leibeigenschaft drohte. Es ist deswegen auch nicht wunderbar, daß in den Perioden der umfangreichen politischen und sozialen Reformen, wie es in den sechziger Jahren des vorigen Jahrhunderts war, und wie es gegenwärtig ist, der Adel immer eine Opposition zu diesen Reformen bildete. Während der Revolution haben fast alle Adelsgesellschaften sich gegen die repräsentative Verwaltung ausgesprochen. Später haben sie sogar zum besseren Kampfe gegen die Verfassung ein besonderes Organ geschaffen — den „Kongreß des vereinigten Adels“ —, der einen großen Einfluß auf die Regierungspolitik der letzten Jahre ausübte.

Was die kaufmännischen und die kleinbürgerlichen Selbstverwaltungen anbetrifft, so spielen sie keine Rolle in der Politik und zeigen auch keine bemerkenswerte Tendenz, so eine Rolle zu spielen. Die bäuerliche Selbstverwaltung wird streng von den Regierungsagenten überwacht und befindet sich vollständig in ihren Händen.

Seit den sechziger Jahren des vorigen Jahrhunderts existiert in Rußland lokale Selbstverwaltung, die keinen ständischen oder richtiger gesagt den allständischen Charakter hat. Das ist die sogenannte Gemischtwo-felbstverwaltung, die in Gouvernements- und Kreis-Gemischtwos eingeteilt ist. Die Gemischtwos entstanden im Jahre 1864 nach der Aufhebung der Leibeigenschaft. Es war gerade zu der Zeit, als nach der kurzen Periode

konstitutioneller Staat

der liberalen Reformen die Reaktion wiederum ihre Kräfte zu sammeln anfang. Die Zemstvoreform Alexanders II. gehört zu denjenigen Reformen, an denen man sehr gut den doppelten Standpunkt der Regierung bemerken kann. Von der einen Seite scheint es, als ob die Regierung den liberalen Strömungen der Gesellschaft Recht geben will, von der anderen aber sieht man, daß sie mit allen Kräften die alten Traditionen der russischen Selbstherrschaft aufrechtzuerhalten strebt. Erstens wurde die Selbstverwaltung nur in 34 altrussischen Gouvernements eingeführt; die südwestlichen Gouvernements, Polen, Litauen und Sibirien, haben sie nicht erhalten, besitzen sie in vollem Umfange auch bis jetzt nicht. Zweitens wurde auch hier, wenn auch gut maskiert, das ständische Prinzip und die strenge Beaufsichtigung durch die Regierung durchgeführt. Aber, wie dem auch sei, war es doch ein großer Schritt vorwärts. Während der langen Jahre der Reaktion waren die Zemstvos fast das einzige Institut, wo man manchmal die Stimme eines freien Bürgers hören konnte. Die Zemstvos waren trotz ihrer vielen Mängel und trotz der Verfolgungen durch die Regierung der wahre Hort des russischen Liberalismus. Hier entstand die erste organisierte liberale Partei, von hier kamen an den Thron offene Forderungen einer Verfassung. Die Arbeit, die die Zemstvos ausgeführt haben, war kolossal, und wenn auch jetzt noch eine größere Arbeit bevorsteht, so ist die Schuld daran nicht auf die Zemstvos zu legen. In den Zemstvos haben die russische Gesellschaft und das russische Volk gezeigt, daß sie trotz aller Schwierigkeiten und Einschränkungen doch eine große Arbeit zu machen imstande sind und für eine umfangreiche Selbstverwaltung die Reife erreicht haben. Vor der Einführung der Zemstvos existierten in den Dörfern fast gar keine Schulen, Bibliotheken und Krankenhäuser, niemand sorgte für Wegebau, Versicherungswesen und für die Hebung der Landwirtschaft. Alles das mußten die Zemstvos ganz von Anfang an schaffen. Aber vielleicht die größte Tat der Zemstvos war die statistische Erforschung des russischen Bauernlebens. Wenn wir uns jetzt ein genaues Bild des russischen Bauernlebens machen können, wenn wir die politischen und sozialen Ansichten der Bauern, sowie ihre materiellen und geistigen Bedürfnisse streng wissenschaftlich begründen können, so müssen wir in vielen Hinsichten den Zemstvos dafür Dank abstatten.

Zur Ausführung ihrer Funktionen, die sehr viele Fragen des lokalen Wohlstandes umfassen, haben die Zemstvos das Recht der Auflage und Verteilung von Steuern.

Um die Schwierigkeiten, die die Zemstvos bei jedem Schritt ihrer Tätigkeit zu überwinden hatten, genauer zu zeigen, muß dieses Recht charakterisiert werden. Bei der allgemeinen Tendenz der russischen Regierung, den russischen Untertanen möglichst wenig zuzutrauen, ist es selbstverständlich, daß die Kompetenz der Zemstvos in dieser Hinsicht immer sehr beschränkt wurde. Außerdem legte der Staat die Erfüllung vieler Staatsbedürfnisse auf die Zemstvos; dabei wurde die Erfüllung dieser Staatsbedürfnisse als obligatorisch anerkannt, so daß die Zemstvos nur den Rest ihres schon an und für sich mäßigen Budgets auf ihre unmittelbaren Bedürfnisse verbrauchen konnten. Und zu diesen gehörten so wichtige Fragen, wie Volksbildung, Volksmedizin, Wegebau usw. Die Interessen des Großgrundbesitzes, des Handels und der Industrie wirkten auch stark auf die Struktur der Zemstvosfinanzen. Die Hauptquelle der Zemstvosauflagen war Grund und Boden (52,8 %), aus protektionistischen Gründen war die Auflage der Handels- und Industrie-Unternehmungen sehr beschränkt (10,15 %). Die Folge davon war, daß während der Agrarkrise der letzten Jahre die Zemstvos einen großen Teil von ihren Einkünften verloren haben, und viele von ihnen waren gezwungen, das Programm ihrer Tätigkeit, insofern es nicht die Befriedigung der Staatsbedürfnisse anbetraf, stark zu verkürzen.

Das Wahlssystem hat auch eine große Wirkung auf die Zemstvosfinanzorganisation ausgeübt. Die Vorherrschaft in den Zemstvos befigen die Großgrundbesitzer (adelige Grundbesitzer bilden 53,5 % aller Zemstvosabgeordneten, nichtadelige Grundbesitzer 15,6 %; die übrigen 30,9 % bilden die Vertreter der Bauern). Deswegen wurde ihr Grund und Boden viel niedriger taxiert, als der der Bauern, und die Steuern fielen hauptsächlich auf die Bauernmasse. Dabei zahlten auch die größten Grundbesitzer sehr oft gar nichts für die Zemstvos, und weder die Zemstvosausschüsse, noch die Polizei konnten mit ihnen etwas machen. Wenn ich noch hinzufüge, daß die Regierung alle Bemühungen der Zemstvos um Staatskredit immer abwies und daß die Gouverneure ihr Vetorecht im höchsten Grade ausnützen, so wird es genug sein, um ein annäherndes Bild von den Schwierigkeiten, welche die Zemstvos zu überwinden hatten, zu bekommen.

Ich habe versucht, ungefähr alles Wichtigste von russischen Gesetzen, wie sie auf dem Papier stehen, und wie sie im Leben durchgeführt werden, darzustellen. Wenn wir jetzt alles das zusammenzufassen versuchen, so

konstitutioneller Staat

werden wir kaum eine passende juristische Benennung für den russischen Staat finden können. Von der einen Seite ist dies zweifellos eine konstitutionelle, von der anderen eine ebenso zweifellos absolute Monarchie. Es ist ein buntes Gemisch von alten selbstherrischen Traditionen und von neuen konstitutionellen Strebungen. Deswegen ist auch nicht zu verwundern, daß der offizielle Gothasche Almanach einen ganz neuen Ausdruck für die russische Staatsordnung schaffen sollte; da steht es, daß Rußland ein konstitutionelles Kaisertum ist mit einem absoluten Monarchen an der Spitze. Da hat man endlich das Unvereinbare vereinigt.

A. B.

Lebensschule und Schulleben

Weitere Antworten auf unsre Rundfrage.

M. d. R. August Pauli:

Ihr werthes Schreiben mit der Ueberschrift „Lebensschule und Schulleben“ habe ich erhalten und ich erlaube mir, dazu folgendes anzuführen:

Wir leiden an dem Drange nach Ue-
bildung. Ein Vater, der kleiner Beamter ist, sucht dahin
zu streben, daß der Sohn es besser haben soll wie er, er läßt
seinen Sohn hohe Schulen besuchen, und wenn derselbe dort
auch nur mittelmäßige Fortschritte macht, so daß er mit
Not und Mühe das Abiturium macht, so muß er studieren.
Mit den größten Entbehrungen seitens der Eltern werden
die mit dem Studium verbundenen Kosten aufgebracht, an-
gestachelt von der Aussicht, daß der Sohn nach bestandnem
Examen eine gute Stellung bekommt, die ihn in die Lage
setzt, nicht nur seine eigene Existenz selbst zu bestreiten,
sondern auch die inzwischen alt und schwach gewordenen
Eltern zu unterstützen. Nun setzt das Glend erst recht ein.
Der Sohn mag dies oder jenes Studium ergriffen haben,
in keinem Fach wird er sogleich nach bestandnem Staats-
examen so hohe Einkünfte haben, daß er sich selbst davon
erhalten kann. Die Eltern haben jedoch das Beste für den
Sohn geopfert, sie können nichts mehr aufbringen. Es
werden Schulden gemacht von seiten der Eltern wie auch
von dem Sohn, die man glaubt, später, wenn der Sohn
Einkommen hat, wieder abzahlen zu können, dazu kommt
man aber in den seltensten Fällen und das Glend tritt ein.
Der Sohn, der nun glaubt, mit seiner abgeschlossenen aka-
demischen Bildung könne es ihm ja nicht fehlschlagen, eine
seiner Bildung entsprechende Existenz zu gründen, findet
nichts; ist er Arzt, so muß er eine Praxis gründen, das Gleiche

UNION OF
CALIFORNIA



J a c o p o P a l m a der Aeltere:
Die drei Schwestern
(Galerie Dresden)

Lebensschule und Schulleben

gilt, wenn er sich als Rechtsanwalt niederläßt, immer wird er noch längere Zeit aus seiner eigenen Tasche leben müssen, und wenn diese Mittel fehlen, dann ist er nicht in der Lage, sich zu erhalten. Ein großer Mißmut tritt bei ihm ein und geht bald zur Gleichgültigkeit über, er sinkt immer mehr und das akademische Proletariat hat ein Mitglied mehr.

Auch beim Handwerkerstande ist es zum großen Teil nicht viel anders, viele Handwerksmeister halten den Sohn für zu schade für das Handwerk, er soll Beamter werden, es wird dabei ganz übersehen, daß das Handwerk auch guten Nachwuchs haben muß und daß gerade befähigte und geweckte Leute für das Handwerk taugen, wenn sie es im Handwerk zu etwas bringen wollen. Gute Schulbildung und Fachausbildung ist dabei ganz besonders nötig. Leider bestimmt in vielen Fällen der Handwerker seinen Sohn nur dann für das Handwerk, wenn derselbe in der Schule nicht vorwärts gekommen ist, dann ist er für das Handwerk noch gut genug. Die Ueberfüllung unserer Hochschulen und die damit geschaffene Situation, daß eine Unzahl von akademisch Gebildeten umherlaufen, die keine Existenz finden, ist ein Krebschaden in unserem deutschen Vaterlande, den man nicht unterschätzen darf, hieran hat auch die Regierung einen Teil der Schuld, denn für die subalternsten Stellen wird schon das Abiturium verlangt, und daneben sieht der Militäranwärter in gleicher Stellung mit Volksschulbildung und leistet dasselbe, manchmal noch mehr.

Ihre Fragen beantworte ich demnach dahin:

1. Wir Franken im allgemeinen an einer Ueberwertung der Bildungsfragen.
2. Ich stelle mich dem Streben, auch die praktischen und liberalen Berufe mehr und mehr zu akademisieren, nicht sympathisch gegenüber.
3. Ich habe keine akademische Bildung genossen und bedaure diese Tatsache nicht. Mit akademischer Hochschulbildung wäre mein Lebensgang kaum ein größerer gewesen.

Ein Amtsrichter sagte mir einmal, ich hätte mein Abiturium durch die Praxis gemacht.

Lebensschule und Schulleben

Dr. Wilhelm Ruprecht, Verleger (Göttingen):

Dir mir durch Ihr Schreiben vorgelegten Fragen be-
antworte ich folgendermaßen:

1. Ja. Ueber Förderung der formalen Bildung wird
die praktische des Willens und Charakters vernachlässigt.

2. Ueber die tatsächlichen Erfolge der Handels- und
ähnlicher Hochschulen habe ich keine Erfahrung. Ich würde
es aber bedauern, wenn noch mehr solcher Hochschulen ge-
schaffen würden, bevor ihre Wirksamkeit erprobt ist. Daß
besonders strebsame junge Leute sie mit Erfolg be-
suchen, bezweifle ich nicht.

3. Ich bin erst nach abgeschlossener akademischer
Bildung (Nationalökonomie) Verlagsbuchhändler geworden
und bereue diesen Bildungsgang nicht. Aber ich sehe, daß
in einem Berufe, der in steter enger Fühlung mit der
Wissenschaft steht, die überwiegende Mehrzahl derjenigen
meiner Kollegen und Freunde, deren Berufsleben für sie
besonders erfolgreich und für die Allgemeinheit ersprießlich
sich gestaltet hat, eine Hochschulbildung nicht genossen, ja
vielfach eine höhere Lehranstalt nicht vollständig durch-
laufen hat.

M. d. R. Kommerzienrat Bahn (Sora):

Man wird die von Ihnen aufgestellten Fragen nicht
allgemein und kategorisch beantworten dürfen. Ich ver-
schließe mich zwar nicht der Tatsache, daß seit einiger Zeit
in weiten Kreisen eine gewisse Bildungsmanie eingerissen
ist und eine starke Neigung besteht, die Theorie und das
Wissen allzu hoch einzuschätzen. Vor allem wird man hier-
bei auch den Drang der meisten Eltern beschuldigen müssen,
ihre Kinder möglichst viel „lernen“ zu lassen ohne Rücksicht
auf die natürliche Begabung der Kinder und die wirtschaft-
liche Kraft der Eltern. Daß an sich so notwendige Höher-
streben greift auf diese Weise leider in zahlreichen Fällen
an der falschen Stelle ein, weil die Eltern mehr die zu er-
ringende äußere soziale Stellung, den Schein, im Auge
haben als die Entwicklung der Begabung des Kindes zur

Lebensschule und Schulleben

Höchstleistung seiner Kräfte. Auf solchem Wege entsteht das Bildungsproletariat und der Ueberfluß haltloser Existenzen in fast allen Berufszweigen.

Wenn man aber diese Begleiterscheinungen unserer gewaltig wachsenden Bildungsanstalten bedauert, so wird man gleichwohl nicht umhin können, anzuerkennen, daß solche Wirkungen sich nicht aus der Natur der Schulorganisationen ergeben. Ich bin vielmehr bereit, die Erweiterung der Bildungsgelegenheiten aufs Freudigste zu begrüßen. Es läßt sich nicht bestreiten, daß die Praxis durch die Theorie in hohem Grade befruchtet wird, reiches Wissen den geistigen Blick weitet und jede systematische Bildung eine feste Grundlage für die Berufstätigkeit schafft. Man muß Deutschland meines Erachtens dazu beglückwünschen, daß eine rasch wachsende Zahl von Männern, die an leitenden Stellen im praktischen Beruf stehen oder für solche Stellen bestimmt sind, instand gesetzt wird, die Berufsvertretung mit allem Rüstzeug moderner Bildung durchzuführen. Nicht die Zunahme der Bildungsanstalten darf man angreifen, wohl aber kann man Zweifel hegen, ob überall die richtige Verknüpfung von Schulen und Praxis gefunden, ob die innere Organisation des Unterrichts überall zweckmäßig und ob das Erforderliche getan ist, um die Schulen vor falschen Aspirationen der Schüler und ihrer Eltern zu bewahren.

Einer der erfolgreichsten Zigarrenfabrikanten:

Ihre Fragen glaube ich, wie folgt, beantworten zu müssen:

Zu 1. Der Wert einer vielseitigen Bildung kann nicht hoch genug eingeschätzt werden. Der praktische Wert, das ist die Verwendbarkeit der Bildung für den Gebildeten selbst und für die Allgemeinheit, wird dann illusorisch, wenn dieser Bildungsschack sich im gleichen Maße vergrößert, wie die körperliche Leistungsfähigkeit eine Einbuße erleidet. Je gesünder der Körper ist, um so produktiver wird das Wissen, das Erlernte Verwertung finden können. Was nützt dem

Lebensschule und Schulleben

Akademiker: dem Richter, dem Rechtsanwalt, dem operierenden Mediziner die profunde Gelehrsamkeit, wenn ihn in Momenten akuter Entscheidungen die Nerven im Stich lassen? Wären die Großtaten eines Bismarck ohne den überlegenen Kraftstrophenden Körper, ohne den Vorn der physischen Kraft, aus dem er in kritischen Situationen schöpfte, zu denken gewesen? Die vor nichts zurückschreckende Willenskraft war im wesentlichen ein Produkt der ungebrochenen physischen Kraft.

Man wird nur von einer geringen Anzahl, welche die Hochschule beziehen, und von einer noch kleineren derer, welche das Staatsexamen machen, sagen können, daß sie als eine ungebrochene Kraft zu bezeichnen sind. Sie lernen den weitaus überwiegenden Teil für das Examen, den weit kleineren für das Leben. Wenn man weiß, daß das Meiste gelernt wird, um es zu vergessen, warum wird es dann erst zum Schaden der Körperkonstitution, von deren Widerstandsfähigkeit der Erfolg für das Individuum und der Nutzwert für die Allgemeinheit abhängig ist, gelehrt? Nur ganz ungewöhnlich Begabte, also ganz Vereinzelte, vermögen den vielseitigen Lehrstoff der höheren Schulen und der Akademien ohne Schaden an Körperkraft und ohne Einbuße an geistiger Frische in sich aufzunehmen. Die verantwortlichen Anstaltsleiter, in joundsovielter Generation mit erblicher Mnemotechnik, behaupten das Gegenteil, aber sie sind genötigt, zwei Brillen aufzusetzen, um ihr Gegenüber zu erkennen, und da sie infolge der Ueberbürdung mit geistiger Arbeit für ihre Nerven nichts tun können, sind sie ängstlich wie ein hilfloses Kind, wenn sie allein über eine belebte Straße gehen sollen. Was nützt der reiche spiritus, wenn nur ein Brack vom Körper ist geblieben! Und was wird aus der kommenden Generation? — Nur eine mens sana in corpore sano!

Die Frage ad 2. Freund, alle Theorie ist grau. Von weit größerem Wert als den einer akademischen kaufmännischen Hochschulbildung erachte ich die Erfahrungen, die sich der Kaufmann, der Fabrikant durch praktische Tätigkeit zu erwerben vermag. Nach meiner Erfahrung haben diejenigen

Lebensschule und Schulleben

die größten Erfolge als Kaufleute, welche über die gründlichsten Warenkenntnisse verfügen und die Technik beherrschen, um die Rohmaterialien zu einem dem konsumierenden Publikum genehmen Fabrikat umzugestalten. Was das Publikum verlangt und braucht, lernt man nur durch eine vieljährige praktische Betätigung auf dem Warenmarkte und durch Beobachtung der Käufer kennen.

Die Frage ad 3. Eine akademische Bildung habe ich nicht genossen. Wohl habe ich ein Gymnasium und Realschule besucht, und die Kenntnisse fremder Sprachen, welche ich mir angeeignet habe, sind mir für meine kaufmännische Betätigung von großem Nutzen gewesen. Daß meine Erfolge, ich beschäftige ein Personal von etwa siebenhundert Leuten, durch Ergänzung einer akademischen Bildung größer geworden sein würden, bezweifle ich. Ich kann mir nicht denken, daß mir eine akademische Bildung über die Schwierigkeiten hinweggeholfen hätte, welche durch ungünstige Ernteergebnisse der Rohprodukte und durch Eingriffe des Staates herbeigeführt sind in Form von Belastung durch Zoll und Steuern, welche etwa fünfzig Prozent des Warenwertes gleichkommen. Nur die Ausnützung der Erfahrungen einer mehr als dreißigjährigen fachmännischen Tätigkeit vermochte unter dem Druck einer solchen anormalen Belastung mir und meinem Personal die Existenz zu erhalten.

Franz Serbaes: Der Sprung ins Leben.

Ein Wiener Nachtstück.

Es war der Polbi Haspinger gar nicht recht, daß sie bei der kleinen Gretel Baumann die Nacht hindurch wachen sollte. Aber die Mutter hatte es so befohlen und da gabs keine Widerrede. Die Mutter war mit der Frau Baumann befreundet, und weil die Frau Baumann außerhalb Wäsche hatte, und deshalb nicht zu Hause sein konnte, so sollte die Polbi ihr den kleinen Liebesdienst erweisen und die kleine Gretel nachts beaufsichtigen. Das war gewiß schrecklich sad, und um nicht vor Längeweile zu sterben, hatte die Polbi ihre jüngere Freundin Mizzi Schaffner bewogen, ihr in der Baumannschen Wohnung Gesellschaft zu leisten. Die Mizzi war ein gutes liebes Ding von vierzehn Jahren, etwas blaß und verträumt, doch sehr angenehm zum Plauschen. Die war also mitgekommen, und nun saßen die beiden Mädchen am Bett der schlummernden Gretel und wußten nicht recht, was sie anfangen sollten.

Durchs offene Fenster lugte die blaue kosende Frühlingsnacht herein, und von der Straße her kam ein lebhaftes Geseum und Gelicher. Es war kurz vor zehn Uhr, die Hausbesorger hatten die Tore noch nicht gesperrt, wer konnte, war im Freien und genoß die schöne laue Luft. Polbi und Mizzi legten sich ins Fenster und lauschten begehrllich hinunter. Leise raschelte der Wind in den jungen Zweigen der Bäume, die längs dem Donaukanal gepflanzt waren und unter denen die Menschen sich fröhlich ergingen. Schier belebter wars auf der Erdberger Lände als selbst am Tage. Jeder nützte noch die letzten Minuten vor Toresschluß. Die Buben hegten sich mit den Hunden herum, die Nachbarsleute standen bei einander und klatschten ungeniert, Bärchen wandelten nahe dem Donaukanal vertraulich auf und ab. Und da saß auch die Rosi mit ihrem Friseurgehilfen auf einer Bank, in zärtlichem Getuschel, und tat so stolz und selig. Polbi stieß Mizzi an und wies auf die Bank hinunter. Ach, die Rosi, die brauchte sich wahrlich nicht so großartig zu haben. Wimmerln hatte sie

im Gesicht und obendrein Schweißfüß. Ob die der Franzl denn nicht roch? War doch ein fester Bursch und konnte jeden Tag eine andere haben! Und drüben die Anna mit dem Rudi. Daß die einander noch nicht über hatten! Die gingen doch schon im dritten Jahr miteinander, und ans Heiraten war nicht zu denken. Heute, i bitt' schön, bei die Verhältnisse! Wer konnte denn heute überhaupt noch ans Heiraten denken? Aber eine Unterhaltung mußte der Mensch haben, das war die Hauptsach'. „Ach, wir haben a scheene Unterhaltung. Müßen hier bei dem Fragen sitzen und aufpassen. Wird einem ja die Zeit lang. Geh, Mizzerl, erzähl was!“ Und Mizzerl erzählte. Sie mußte immer allerhand. Aber es war nicht das Rechte. Mizzi sah noch mit Rinderaugen in die Welt. Ihre Phantasie ging schnuppernd um bald harmlose, bald gruselige Dinge. Sie spürte noch nicht recht das „Große“, worauf es ankam. „Mizzerl, weißt nix von Liebesgeschichten?“ Oh, auch von Liebesgeschichten. Aber nun war's erst recht gefehlt. Und Boldi mußte sich dazu herbeilassen, ihr ein wenig den Star zu stechen.

Sie waren gerade im besten geheimnisvollen Getuschel, als die Tür aufging und plötzlich Frau Baumann ns Zimmer trat. Gottseidank, sie hatte heute Nacht frei bekommen. Die Frau Hofrätin hatte sich anders besonnen und sie nach Haus geschickt. Nächste Woche erst sollte gewaschen werden. Nun konnte Frau Baumann selbst eim Gretel bleiben. Und vielen Dank auch den beiden Fräulein für ihre Freundlichkeit, und es war nun nicht mehr nötig. Sie onnten heimgehn und schlafen. Und jede sollte auch die Mutter schön grüßen.

So waren Boldi Haspinger und Mizzi Schaffner wider Erwarten plötzlich entlassen. Sie standen nun auf der Erberger Lände und lachten verdugt einander ins Gesicht. Die Turmuhr schlug grade dreiviertel elf. Eine recht schöne Zeit zum Schlafengehen. Warum nicht gar — zum Schlafengehen? Die Boldi lachte laut aus vollem Halse. Ah was, heut Nacht würden sie überhaupt nicht schlafen gehen. So eine schöne Gelegenheit, einmal seine Freiheit zu genießen! Die kam sobald nicht wieder. Kein Mensch erwartete sie zuhause. Das sollte amal a rechte Heß werden. „Komm, Mizzi, drah'n m'r!“

Mizzi erschrak zuerst. Aber die resolute Boldi packte sie fest unter den Arm und zog sie mit sich fort. Da gab's keinen Widerstand. Und war denn die Aprilnacht nicht wunderschön? Ueberall roch es so herrlich in der Luft, von Duft und jungen Blüten war alles wie übergossen, die Säfte der Erde kochten und gährten, ein Wispern und Raunen wie von

unendlichen Versprechungen erfüllte den Himmelsraum. Und unten im rieselnden Wasser wiegte sich der Mond. Ueber tausend winzige, unabsehbar herbeiströmende Wellchen schüttete er sein tanzendes Licht. Das zitterte hervor aus schwarzen Finsternissen. Das kroch so geheimnisvoll von oben nach unten, von unten nach oben. Lag silbern auf dunkeln Dächern und grünlich-weiß über langen Häuserfronten. War überall, wohin das Auge traf. Und huschte soeben neckisch auf Boldis Nasenspitze und leckes Kinn. Ein kullerndes Lachen perlte aus Mizzi's Kehle. Sie fiel der Boldi um den Hals und küßte sie wie närrisch ab. „Du bist mir a großartiges Madel! Jetzt wollen wir amal strabangen! Na, i bin schon riesig gespannt!“

Arm in Arm zogen die beiden Mäd'el selband. Immer den Donaukanal entlang. Schon hatten sie die Sophienbrücke überschritten und strebten jetzt, den Schüttel hinunter, den Pratergründen u. Raum ein Mensch begegnete ihnen in diesen einsamen Gegenden. Große, aufgeschüttete Haufen von Pflastersteinen, die dämmerhaft dalagen, schränkten ihren Weg, und das Dunkel einer Eisenbahnbrücke warf einen breiten Schatten quer vor sie hin. Sie drängten sich eng aneinander und schritten schweigend fürbaß. Es war doch ein sonderbares Gefühl, so zum ersten Mal und mutterseelenallein in die wilde Nacht hinauszumandern, unfundig der Dinge, die da kommen sollten. Selbst Boldi fühlte etwas wie eine Kühle über sich gehen und solch ein eigentümliches Wippen in den Knien. Doch derlei Schwachheiten durften sie nicht anfechten. Sollte sie, mit ihren bald sechzehn Jahren, noch immer wie ein Kind sich zurückhalten lassen? Die Mutter war so streng und altmodisch. Die wollte nichts davon wissen, wie einem jungen Mäd'el ums Herz war. Boldis sämtliche Freundinnen hatten schon was erlebt, nur sie noch nicht. Und all ihr Geld, das sie mit der Schreibmaschine sauer verdiente, mußte sie regelmäßig zuhause abliefern. Raum, daß sie mal ein paar Krönlein heimlich zurückbehielt. Sollte das ewig so fortgehen? Nein, heute Nacht wollte sie mal einen Sprung ins Leben wagen — mochte kommen, was da wollte. Hu, es kribbelte schon in ihr!

Weit zaghafter war der bleichsüchtigen Mizzi zu Mute. Ihr Räuschein war schon wieder verfliegen, und sie wäre am liebsten umgekehrt und züchtiglich zu Stall gekrochen. Nur daß sie vor der gar so energischen Boldi sich schämte. Sie durfte doch nicht zeigen, daß sie so wankelmütig war. Nein, eher noch von einem Plattenbruder sich totstechen lassen, als die Freundin treulos im Stich lassen! Mizzi, die tagsüber in ein feines

Haus ging, um Silber zu putzen und die Kinder in den Stadtpark spazieren zu führen, war eine Leiseratte und ganz angefüllt mit romantischen Vorstellungen. Daheim bekümmerte man sich wenig um sie. Die Stiefmutter hatte für ihre eignen Kinder zu sorgen und war überdies pugsüchtig, und der Vater war den ganzen Tag auf der Arbeit. So konnte Mizzi im allgemeinen tun, was sie wollte. Aber sie dachte noch an nichts Unrechtes. Sie war die richtige „Traumnet“ und mußte immer irgendwo Anlehnung suchen. Jetzt war die Boldi Haspinger ihr Schwarm, weil die so fesch und beherzt war. Für die Boldi ging sie durchs Feuer. Mochte die sie heute hinführen, wohin sie wollte: Mizzi Schaffner ging mit, und sei's auch mitten in den Klaffen der Hölle.

Jetzt waren sie schon bis zur Aspernbrücke gekommen und bogen ein auf den Franz Josef-Kai, der hellerleuchtet dalag im Glanz der Bogenlampen. Hinter gelb herausgeschnittenen Kaffeehausfenstern bewegte sich ein schattenhaftes Leben. Elektrische Wagen sausten einher, begegneten einander und machten ein lärmendes Geläute. „Unheimliches“ gab es hier gar nicht mehr. Das Großstadtleben streckte lachend seine Fangarme aus, und leichtherziges Lachen schwirrte gaukelnd vorüber. Der Boldi Augen fingen Feuer, und die Mizzi atmete erleichtert auf. Sie hatten die Arme auseinander und verlangsamten würdig ihre Schritte. Die Augen ließen sie neugierig umherwandern. Alles hier a ich einen Vorgesmack entzückender Erlebnisse!

Immer gemächlicher schlenderten die beiden Mädchen ein er. Mizzi verträumt, Boldi voll schnaischer Anschläge. Am liebsten hätte sie jedem Liebespaar, das in den Kaianlagen auf umdunkelter Bank die Köpfe zusammensteckte, lustig einen Poffen gespielt. Blicke, die sie auffing, gab sie munter zurück. Und als gar ein „einschichtiger“ Herr sich umkehrte und hinter den beiden Mädchen herging, da pochte der Boldi Herz bis zum Berspringen. Immer näher kam der Herr — jetzt streifte er Boldis Gewand — jetzt spürte sie seinen Atem — und richtig, jetzt flüsterte er ihr verstoßen was . Darauf tat die Boldi aber etwas, was sie eine Sekunde vorher noch nicht im entferntesten beabsichtigt hatte. Sie trat entrüstet einen Schritt zurück und schleuderte dem fecken Verfolger einen vernichtenden Tugendblick zu. Dieser, ein unerfahrener Student, knickte beschämt zusammen, lüftete stotternd den Hut und machte sich aus dem Staube.

So dumm hätte er nun doch grade nicht zu sein brauchen! Boldi nahm sich vor, ein künftiges Mal nicht so rasch sich einschüchtern zu lassen.

Die Mizzi aber war erstaunt.

„Wollte der Herr was?“

„Recht wollt' er werden, der tepperte Schlanke.“

„Aber so was!“

Mizzi nahm wieder Boldis Arm. Diese Vorsichtsmaßregel erwies sich als angebracht. Bald hier bald da tauchte aus dem Dunkel ein Bewerber auf, schob sich vor, nistete sich heran und begann zu unterhandeln. Boldi gab schnippische stoßende Antworten, und Mizzi drückte sich stumm immer enger an der Freundin Arm. Meist folgte dann eine spöttische Bemerkung des Herrn über die beiden „Unzertrennlichen“. Der Annäherungsversuch aber wurde nach einiger Zeit als gescheitert betrachtet, und lautlos verschwand der Ritter im Dunkel. Etwas schwül wurde einem doch bei derlei Erlebnissen. Diese Mannspersonen, die sich wie Raubtiere heranschlichen, waren meist nicht geheuer. Da war einer, dessen glimmende Augen hatten etwas von einem Wolf; ein Anderer zischelte und spuckte höchst unappetitlich; ein Dritter gar wagte es, mit feuchtheißen Zitterhänden die Mädchen anzutasten. Ein Alter war das, und Boldi hieb ihm einen Tüchtigen über die geile Hand — worauf er so komisch-erschrocken davontrollte, daß die Verteidigerin unwillkürlich lachen mußte. Der armen Mizzi aber ging vor Schreck der Atem aus. Sie stand da mit offenem Munde und schnappte nach Luft. „Wolln ma net doch lieber —?“ kam es dann schüchtern über ihre Lippen, und ihre Augen flehten wie die eines gewürzten Kaninchens. Aber Boldi kniff den Mund zusammen und sah die Freundin hart an. Nein, sie hatte es sich in den Kopf gesetzt, diese Nacht mußte durchgebummelt werden. Da gabs kein Zurückweichen und keinen Bardon. Was einmal angefangen war, das sollte auch zu Ende geführt werden.

Mitternacht war vorüber. Die beiden Mädchen fühlten sich erschöpft und enttäuscht. Sie ließen sich in den Anlagen der Rössauerlände auf einer Bank nieder. Mizzi lehnte den müden Kopf an Boldis Schulter und schloß die Augen. Sie schlief nicht, denn ihr armes kleines Herz war voll Widerwillen und Verzagtheit. Doch zogen allerhand Traumbilder an ihrem Hirn vorüber. Sie sah sich als kleines Mädchen, zu Weihnachten, mit der Puppe auf dem Arm — dann stand sie unversehens am Sterbebett ihrer Mutter und hörte deren hinschwindendes Röcheln — und jählings keifte die Stimme ihrer jetzigen „Gnädigen“ dazwischen, die sie auszankte, weil sie eine Schüssel mit Kompott hatte fallen lassen. Sie hatte vorher in die Schüssel den Finger hineingesteckt — ah, die Aprikosen

schmeckten gut — und sie kostete noch einmal — bums, da fiel die Schüssel hin. Es klirrte ungefähr, wie wenn der Klingelbeutel in der Kirche umgeht, und die Glocke des Priesters schallt zur Wandlung drüber hin, Weihrauchdüfte steigen auf, und die Herzen werden andächtig gepocht. Viele feine Kinderstimmen singen, das eingeroostete Organ der Frau Godel meckert wonniglich dazwischen, des Vaters Grunzbaß brummt darunter her. Und sie selbst fühlt die Zuckerln, die sie in der Tasche hat, und leckt sich heimlich die Finger ab, mitten im Ave Maria . . .

Boldi aber saß da mit gerunzelter Stirn, die Augen starr vor sich hingehesftet. Sie war bitterlich unzufrieden mit dem bisherigen Ergebnis der so froh begonnenen Bummel. Natürlich, es war Ehrensache jetzt, durchzuhalten. Aber sie sah schon voraus, es würde nichts dabei herauskommen, als daß sie die Nacht im Freien kampierten und tüchtig frören. Schon jetzt wehte mitunter solch ein kühler Wind, vor dem Mond zogen Wolkenschleier zusammen, und zuguterlegt würde es wohl gar anfangen, zu regnen. Aber blieb etwas anderes übrig, als die Wetterunbilden geduldig hinzunehmen? Mit einem von diesen Männern gehn? Oh, sie hätte nie gedacht, daß Männer solche Ekel sein könnten. Das waren ja lauter zudringliche Affen, mit stechenden Augen und speichelnden Lippen. Mit keinem von diesen konnte man etwas „erleben“. Nur in den Schmutz konnten sie einen ziehen und wer weiß mit welchen Giftkeimen vielleicht bestechen. Pfui, daß das Leben, kaum daß man ihm nähertrat, mit solch abscheulichen Fragen an ein armes Mädchen sich herandrängte! Andre erfuhren so viel Schönes oder doch Heiteres, dessen sie froh sich rühmen mochten. Warum sollte sie von alledem ausgeschlossen sein? Waren denn Liebe und Leben nicht auch für sie geschaffen? Wäre Boldi nicht ein so tapferes Mädchen gewesen, sie hätte wohl weinen mögen. So trampfte sie bloß zornvoll die Füße.

„Da schauts her! Ihr scheint an fa G'schäft zu machen.“

Eine heiser-rasselnde Frauenstimme schlug plötzlich an das Ohr der beiden Mädchen. Erschrocken blickten sie auf und sahn vor sich ein weibliches Wesen, geschmacklos und dürftig herausgeputzt, mit einem ältlichen verhärmtten Gesicht. Aus zahnklüftigem Mund lächelte die Person überlegen-freundlich auf sie herunter, während sie mit den Triefaugen listig dazu zwinkerte.

„Was soll's?“ fuhr Boldi empor.

„Ess, iss! I heiß Ghna net!“ machte die Person und ließ sich ohne weiters seufzend auf die Bank nieder. Dann begann sie umständlich

zu lamentieren, wie miserabel das „Geschäft“ gehe und wie niederträchtig die Irma, „die was den Gummibusen hat“, ihr mitgespielt habe. Die habe ihr den Jossi weggeschnappt, und der Jossi sei sonst nie zur Irma gegangen, sondern stets nur zu ihr, der Bella. Er sei eine ganz sichere Kundschaft gewesen. Und grade heut, wo sie schon drei Täg' lang nichts verdient hab', da sei er ihr untreu geworden — und mit so einer! „Haar, Zäh'n', alles falsch, und mit stinkertem Wasser ang'spritzt, wie net gescheit! Was a feiner Mann is, der nimmt so eine net. Aber der Jossi, der hat's g'nommen. Is eh schon ganz dalkert g'wordn, der Jossi!“

So redete sie immer weiter, nicht anders als wie zu Kolleginnen. Doch fast mehr noch zu sich selber, halb greinend, halb höhnisch-sichernd. Die beiden Mädchen saßen wortlos da, mit aufgerissenen Augen, und starrten das klägliche Jammergehöpf an. Daß sowas auf Gottes Erdboden herumliefe! Wie eine eingebörrte alte Pflaume saß sie da und giftete sich darüber, daß man sie nicht süß und saftvoll mehr fand.

„Kommts mit zum Gscheidl?“ fragte sie plötzlich.

Gscheidl? Wer denn das wäre?

Was? Die jungen Dinger da wollten den Gscheidl nicht kennen!? Sollten doch nicht so damisch fein tun! Zum Gscheidl gehen sie doch alle hin, die was vom G'schäft sind. „Oder seids eh nit vom G'schäft?“ Bella blickte spöttisch und neugierig auf die beiden Mädchen hin und schlug dann eine freischende Lache auf. „Wollt wohl gar die Jungfern spüln, Ihr zwei Feinen?“ Noch einmal lachte sie — bereits klang es verquälter und giftiger. Dann nahm sie die beiden Mädchen plötzlich scharf aufs Korn, mit gierigen wie neiderfüllten Blicken. Doch der Mund verzog sich zu äußerster Geringschätzung. „Bupperln, patichete!“

Indes Bella hatte ein gutes Herz. Sie bot sich großmütig an, die beiden grasgrünen Hascherln beim Gscheidl einzuführen. Mizzi zupfte Bolbi abmahnend am Kleid. Diese indes erklärte: nun ja, man könne ein wenig weitergehn — stand auf und reckte ihre steifgewordenen Glieder. Ein warmes Getränk war jetzt jedenfalls nicht zu verachten.

Widerstrebend ließ Mizzi sich mitziehen. Sie verstand Bolbi nicht, daß sie mit so einer ging. Indes Bella, als sie zu merken glaubte, daß sie zwei Lehrmädel gefunden habe, wurde auf einmal fagenfreundlich und gemütlich. Sie erteilte sogar gute Lehren mit einer Art von schöntuender Herablassung, doch sehr beflissen, ihre Weisheit ins rechte Licht zu setzen. Bolbi hörte amüsiert zu, ihre Lebensgeister begannen sich leise zu regen.

Wollte diese blöde Gans, dieses armjelige Krüppelgestell sich gar noch aufblasen?! Das war doch einfach zum Lachen. Gebärdete sich wie eine besorgte und erfahrene Pensionsmutter, die sich des in sie gesetzten Vertrauens würdig erweisen will. Und schien vor eitler Begierde schier zu brennen, recht bald die ersehnte Schwelle der Café-Börse zu übertreten, um sich vor den Kolleginnen mit der eigenartigen Beute, die sie erschnappt hatte, groß zu tun.

Indes als das Café Gescheidl erreicht war und Bella mit süßlich-geziertem Lächeln zum Eintreten einlud, streckte ihr Poldi plötzlich die Zunge heraus, riß Mizzi zu sich her, wünschte „Gute Geschäfte!“ und stob pfeilschnell unter Lachen davon. Ein knatterndes Geschimpf feigte hinter ihr her drein. Ja, eine Zeitlang setzte Bella sich in Trab und wollte die Ausreißerinnen einholen. Allein die beiden Mädels huschten eilfertig davon und, klappernd, gleich um die Ecke. Mizzi, die Angstbeflügelte, voran. Ihr war zu Mut, als jage eine schreckliche Gefahr hinter ihr drein. Und blind wie sie war, hatte sie nicht acht und rannte, als si zum zweiten Mal um eine Ecke fuhr, mit dumpfem Gebrumm wieder eine Mann an, der gerade damit beschäftigt war, sich einen schäbigen Zigarrenstummel in Brand zu setzen.

„Holla, Madel, willst mi vielleicht z'sammrenna?“

Die Streichholzschachtel war klatschend zu Boden gefallen, und etwas zitterig bückte der Mann sich zum Pflaster nieder, es wieder aufzuheben. Er schnaufte dabei, und sein Atem stieß Alkoholdünste aus.

Mizzi stand ganz verduzt, hatte nicht einmal so viel Geistesgegenwart, sich zu entschuldigen. Umso reichlicher besorgte das Poldi, die gleich darauf zur Stelle war und sich dienstefrig bückte, um ein paar verschleuberte Streichhölzer aufzulesen. Beim Wiederaufrichten stieß sie mit dem Kopf des Mannes zusammen, daß alle zwei Au! schrien, doch gleich darauf in ein unbändiges Gelächter ausbrachen. Beide rieben ihre Stirnen und glopften vergnügt einander an.

„Jegerl, da hab i aber zwa Fesche derwischt!“

Der Mann lachte gutmütig und zog an seinem Zigarrenstumpf. Er sah ein wenig abgerissen aus, doch nicht direkt wie ein Strizzi. Jedenfalls hatte er einen leichten Schwibbs. War im übrigen ein ganz hübscher und stämmiger Blonder, so in der zweiten Hälfte der Zwanzig.

„Hörts, Madeln, wir bleiben beieinand! Werdt's do net alleinig in der Finsler umetumrenna! So zwa blißsaubere Dirndln! Könn't mer

kommen und Enk a Schaden tun. Wann aber der Bredl da ist — Posbunnerschlog, do gibts das net!”

Er machte ein paar gewaltige Glosaugen, als wenn er einen Haufen Angreifer davonscheuchen wollte, und wischte mit der Hand über sein helles blondes Schnurrbärtchen. Er sah ganz forsch aus, wie er so da stand, mit durchgebrückten Knien, wenn auch leicht schwankend.

Boldi und Mizzi blickten einander an. Der Burisch gefiel ihnen nicht übel. Natürlich, er prahlte sich was. Aber flott und resch schaute er drein und war gewiß kein Schlimmer.

Kurz entschlossen nahm Boldi Mizzis Arm und bemerkte mit vornehmer Miene über die Schulter: Gut, wenn der Herr ihnen behilflich sein wolle, so möge er mitkommen. Sie hätten sich leider verirrt und wüßten jetzt nicht, wie sie zur Erdbergerlände zurückkommen könnten. Vielleicht sei der Herr so gut, ihnen den Weg zu zeigen.

Zur Erdbergerlände? Ah, da wußte er zuverlässig den allernächsten Weg. So anderthalb Stund' etwa war's zum Gehen. — Ein ganz angenehmer Weg, hübsch commod. Natürlich mußte man sich vorher ein wenig stärken.

„Meints vielleicht, wir gingen mit zum Gscheidl? Daß Sie's glei wissen: sowas gibts bei uns net!”

„Zum Gscheidl? Wo die Menscher find?“ Der Mann spuckte entrüstet in die Gasse. „Da geht der Bredl sein Lebtag nicht hin. Was denkt's vielleicht vom Johann Mathias Bredl, kaiserlich-königlicher Bahnbeamter? Na, i geh zum Summerauer! Der kennt mi schon und laßt mi eini.“

Damit machte er mit entschiedener Schwenkung Kehrt und trollte, immer ein wenig schwerfällig, voran. Mit einem kleinen Gefühl von prickelnder Angst, und doch im Grunde ganz vergnügt, wandelten die beiden Mädchen neugierig hinter ihm drein. Mizzi ficherte zuweilen ganz leise und verstohlen und zog den Kopf zwischen die Schultern. Boldi aber führte die Unterhaltung; unbefangen und herzhast, sogar hie und da mit einem Schuß von Uebermut und Fopperei. Sie erkundigte sich nach Herrn Bredls dienstlichen Verhältnissen, die, wie sie vermutete, keine allzu glänzenden waren. Denn die Auskünfte lauteten ausweichend. Nur soviel stand fest, daß er Expeditionsbeamter war. Bredl gab sich alle Mühe, das in einem möglichst glänzenden Licht erscheinen zu lassen. Boldi konnte sich jedoch des Verdachtes nicht erwehren, daß er als simpler Kofferträger sein Dasein fristete.

1891. 10. 11.
G. H. 10. 11. 1891.



Conftable:
Landschaft

to visit
Australia

.

Das Kellerbeisel des Anton Summerauer lag in der Nähe der Franz-Josef-Bahn und profitierte vom nächtlichen Verkehr, hauptsächlich der Güterzüge. Die Polizei brückte ein Auge zu, und so gabs fast die ganze Nacht dort zu tun. Den beiden Mädeln wollte zwar der Aufenthalt in den dumpfen, niedrigen Stübchen, die höchst unzureichend beleuchtet waren und nach verschüttetem Bier, sauern Häringen und schlechtem Anaster rochen, anfangs nicht fein genug erscheinen. Aber weil es so familiär und gemütlich dort zuing, fühlten sie sich trotzdem bald ganz behaglich. Dazu kam, daß ihr Begleiter in diesen Regionen ersichtlich etwas galt. Er trat mit dröhnenden Schritten auf, sprach und lachte laut heraus und wurde rasch und aufmerksam bedient. „Wann der Bredl kummt,“ konstatierte er selbstgefällig, „liegt glei's ganze Lokal. Das is ma scho net anderst gewöhnt.“

Er war entschieden in sehr hoher Stimmung, weil er in Begleitung von zwei so saubern und netten Mädeln erschien, und ganz geneigt, etwas draufgehn zu lassen. Weil „seine Damen“ Kaffee wünschten, ließ er ihnen „a ganz a frischen“ kommen. Er selbst aber steckte sich eine neue Zigarre an und goß ein Glas Bier nach dem andern hinunter. Dabei war er unaufhörlich redselig und sprach vor allem, in anpreisenden Worten, von sich und seinen Leuten. Na, die Bredl'schen, das waren von jeher ganze Kerle. Wo von denen einer hinkommt, da wird gleich wacker gegeist. Alles muß Kopf stehen, wo die Bredl'schen erscheinen: das war von jeher so. Der Vater Bredl war Bauer im Walddiertel. Als der noch jung war und kam wo auf einen Tanzboden, da brauchte er bloß mit der Pfeifen auf den Tisch zu klopfen, gleich war alles stad, schaut den Bredl an und fragte, was er befehle. Dann wählte er sich gemächlich das schönste Dirndl heraus, gleichviel wer's vorher hatte, faßt's um die Hüfte, schrie der Musik sein „Los“ zu und heißa, walzte er wie toll durch die Stuben. „Wis für Eine mei Vater hat hab'n wollen, alle hat er krieg'n können. Und die Schönste ist schließlich sei Frau g'woren und mei Mutter — die schöne Gusti hat's alleweil g'heissen. Ja, so war mei Vater, und i —“ hier machte Johann Mathias Bredl wieder seine allergrößten Froschaugen — „i bin gradso!“ Befräftigend wettete die flache Hand auf den Tisch, daß Gläser und Schalen erklinkten.

Boldi tat, als ob sie alles glaubte. Sie war jetzt endlich in der Laune, die sie die ganze Nacht durch sich ersieht hatte. Sie ging auf alles, was Bredl schwagte, ein, lachte über jeden Aufsatz zu einer drolligen Bemerkung und warf ihm von Zeit zu Zeit aufmunternde Blicke zu. Auch

Mizzi versuchte schüchtern, hie und da eine Bemerkung zu machen. Doch war sie von viel zu großer Bewunderung für die Schlagfertigkeit Boldis erfüllt, als daß es ihr hätte einfallen können, mit dieser in Wettbewerb zu treten. So blieb sie im ganzen zurückhaltend.

Bredl entpuppte sich immer mehr als der geborene Familiensimpler. Wohl weil er selbst es nicht hoch gebracht hatte, war es ihm Gemütsbedürfnis, mit seiner Verwandtschaft breitmächtig zu prahlen. Schon war seine Begeisterung, dank hüzigen Trinkens und vielen Redens, aus Seligkeit und Wehseligkeit gemischt, und so konnte er sich nicht enthalten, sogar vom Tode seines vielgepriesenen Vaters zu erzählen. Der war beileibe nicht wie ein gewöhnlicher Mensch gestorben. „Als die Kinder kamen und ihn beklagten: ‚Ach, Vater, uns tut unser Herz so weh‘, — wißt's Ihr, was er da gesagt hat? „Nur keine Traurigkeit net,“ hat er gesagt, „derer hab i so scho' genug g'habt in derer Welt. Wann der Tod kommt — i pfeif mei Liedel und geh ruhig mit.“ Ja, so hat er gesagt, der Vater. Und als dann die Burschen kommen sind, die aus'm Dorf, und haben gesagt: „Bredl, kannst ruhig sein,“ haben s' gesagt, „mir wern Dir schon a scheene Leichenmusi spüln, a Trauermarsch“ — da hat der Vater sich aufgerichtet und hat geschrien: „Den Trauermarsch, hörts, den mecht i schon vorher hören. Wann i stirben bin, hab i nix mehr davon. Gehts, holts mir die Musi und spüllts ihn.“ Da is dann die Musi kommen und hat g'spült, a so a scheenen Trauermarsch. G'heult haben ma alle mitanand. Bloß der Vater alleinig, der hat g'lacht und dann hat er gesagt: „Bei meiner Leich, wißt's, da sollt Ihr kan Trauermarsch net spüln. Bei meiner Leich solls lusti zugehen. A Tanzmusi will i hobn. Und tanzen solln die jungen Leut, bal i nur unter der Erden lieg. Dies ist mein letzter Wille.“ Und da hab'n ma dann getanzt bei meinem Vater seiner Leich — und es war so schön — so schön. —“ In Tränen gebadet hielt Bredl inne. Die Erzählung hatte ihn übermannt. „G'tanzt haben ma!“ wiederholte er noch einmal und legte den Kopf schluchzend in die ausgestreckten Arme.

Mizzi machte ein erschrocken-mitleidiges Gesicht, als sie den bisher so vergnügten Mann auf einmal weinen sah. Aber die Boldi konnte sich das Lachen kaum verbeißen. Daß einer heult, weil er getanzt hat, das war doch gar zu verrückt. Aber zeigen durfte man's freilich nicht, daß man am liebsten losgeplagt wäre, sonst war der Bredl am Ende beleidigt, und dann war die ganze schöne Unterhaltung verpagt. Somit spielte Boldi lieber die Gefühlvolle, streichelte Bredls Hände und meinte, ihr eigner Vater sei auch schon tot, und somit teilten sie miteinander das gleiche

Schicksal. Dies wirkte. Johann Mathias hob den Kopf und warf Boldi, soweit er dazu noch imstande war, einen feurig-teilnehmenden Blick zu. „Bist a ganz a braves Mädel!“ murmelte er ihr zu. Und „Geda!“ schrie er in die Stube; „Zwa Gläser Bier für die Fräulein — und ein drittes für mi! — Jetzt müßts mir Bescheid tun! Habts lang genug an euren Kaffee g'zuzelt!“ Bredl gab sich einen Ruck und war wieder der Fesche.

Freilich, diese Glücksstimmung hielt nicht lange an. Je mehr Bredl trank, desto sicherer kamen die sentimentalen Stimmungen aufs neue bei ihm zum Durchbruch. Er war eben ein Mann mit sehr viel Gefühl. Schließlich konnte er sich nicht entbrechen, er mußte von seinem kleinen Töchterl erzählen. Ja, er hatte ein kleines Mädel. Aber natürlich — das war gewissermaßen außer der Reihe gekommen. Er hatte sich mal vergessen, und da war denn neun Monate später das kleine Linerl da. Das lief jetzt auf dem Schüttel herum und war drei Jahre alt. Wohnte bei ihrer Tante, der Frau Bihlibal.

„Was? bei der Frau Bihlibal?“ rief Boldi. „Die kenn ich ja. Die hat ja selbst einen Haufen Kinder.“

„Und da ist eben das Linerl so dazwischen. A arms, kloans Hascherl is s', so mit krumme Hagn und spitze Schultern. Und hat die Bierziger.“

Boldi hatte das kleine Linerl nie gesehn. Aber Mizzi glaubte sich seiner zu erinnern.

„Hat's nit zwa klanwinzige Zöpf' und a blau gedruckts Ritterl? Zu dem is ja die böhmische Tonka Mutter!“

„Die Tonka?“ wunderte sich Boldi. „Das ist ja ganz a Olde und Schieche!“

Bredl nickte betrübt-bestätigend mit dem Kopf. Ja, die alte Tonka war's, die Alte und Schieche. Er hatte sich einmal versehn bei der — damals, als er bei der Bihlibal Schlafbursche war. Da ging ja alles durcheinander. Und so hatte er, der schöne und stolze Bredl'sche, von einem so häßlichen und unansehnlichen Weib, das zwölf oder fünfzehn Jahre älter war als er, ein Kind bekommen.

Mit aufrichtigem Mitleid blickte Boldi zu ihm hin, der mit fagen-jämmerlicher Miene dasaß. Wie tief war er heruntergeglitten von dem hohen Postament, auf das er mit seinen Prahlereien sich gestellt hatte! Mitten im richtigen Proletarierehend steckte er ja drin! Und war dabei wirklich ein hübscher Bursche, dem man wohl gut sein konnte. Wenn er

nur nicht schon so betrunken gewesen wäre und dabei so schrecklich wehleidig täte! Jetzt fing er an, sich seines Kindes wegen anzuklagen. Daß er es vernachlässige und so zerlumpt herumlaufen lasse. Und es werde wohl nächstens eingehn, das arme Viecherl. Und er habe es doch gar so viel gern. Aber er könne da nix machen. Bei derer Tant, der schlechten und habgierigen Perion, komme das kleine Linerl langsam um.

„Und die Mutter!“ fragte Boldi. „Die böhmische Tonka? Was tut denn die für ihr Kind?“

Bredl wehflagte und winnerte.

„Die gibt ihren letzten Wagen her. Aber der Bihlibal ist's alles net gnua. Sie will immer mehr hamn. Die Tonka ist a guts alts arms Tierl. Dient wo als Madel für alles. A klapperdürres Hugelweiberl is s', auf der alle herumtrampeln. Die kann gar nix machen.“

Boldi ereiferte sich. Zwar im Grunde war ihr das Linerl ziemlich gleichgiltig. Aber es war schön, ins Feuer zu kommen und sich zu entrüsten. Und den Bredl mußte man ein wenig aufrappeln. Der saß da in seiner Schlafmüdigkeit und flagte das Schicksal an. Und war doch an allem nix schuld als seine ewige Schlamperei. Und a Langweilerei war's obendrein. Das paßte der Boldi nicht. Sie wollte Bewegung um sich haben.

„Wissens, Herr Bredl,“ fuhr sie los, „a Sünd und Schand ist's, a arms kleins Dingerl so umkommen z'lassen. Sie sein doch a fester Mann. Sie kenn' doch was machen. D'ganze Welt steht Ihna offen. Gebn's das Kind wohin, in a orntliche Pfleg. In a Anstalt oder zu a bravs Weib, die was a Herz hat. Die kennens ja später hamführen. A Mann wie Sie, a Bredl'scher, der kann noch a jede haben.“

Boldi hatte sich warm geredet, und mit ihren jungen Augen bligte sie den trunkenen Mann so gebietrisch an, daß diesem ganz eigen zu Mut ward. Himmel, war das a Madel! Die hatte noch das Herz auf dem rechten Fleck. Und fest und schön war sie gewachsen, zwei Brüste hatte sie, wie aus Gußstahl, so fest. Wahrhaftig, das war eine andre als wie der Trampel von einer Tonka. In Bredls Herzen fing es wunderbarlich an sich zu regen, und seine heißen, verschmiemelten Augen wurden ihm feucht. Ja, das Madel hatte recht. Und sie selber war die, die er brauchte — die festsche Boldi Haspinger.

Er legte ihr die Hand warm auf die Schulter und sah ihr trunkeutreuherzig in die Augen.

„Wie i schon g'sagt hab,“ lallte er, „bist a braves Madel. So ane.

die könnt i wohl brauchen. Weißt, Madel, i nimm di zur Frau. Dann ist mir und dir und dem Linerl geholfen."

Das hatte Boldi denn doch nicht erwartet. Erst wurde sie ganz blaß im Gesicht und lehnte sich erschrocken zurück. Dann pläzte sie plötzlich mit Lachen heraus und schrie tumultuarisch:

"Jessas, a Heiratsantrag! Mizzi, hastu ghört, der Bredl macht mir an Heiratsantrag!"

Und sie lachte, daß sich die Hüfte bog, und prustete los wie eine aufzischende Dampfmaschine. Das ganze Lokal lachte mit. Selbst Mizzis übernächtiges Bleichgesicht verzog sich zu einem fröhlichen Grinsen. Bloß Bredl saß verdonnert da und stierte verständnislos in die aufgerüttelte Lachgesellschaft.

"No, was is denn?" stotterte er hervor. Was habts denn zu lachen? Was i gsagt hab, is wahr. Wann i gsagt hab i nimm das Madel, so nimm i's."

Die ausgelassne Stimmung wurde durch diese ernsthafte Erklärung noch erhöht. Alle Anwesenden, der Wirt, seine Frau, der Kellnerbub und drei, vier Gäste standen um den Tisch herum. Boldi fühlte sich in der Rolle. Aber zuvor mußte sie sich gründlich auslachen. Dann, immer noch unter Quietschen, hob sie den Finger hoch und fragte mit möglichst feierlicher Miene:

"Johann Mathias Bredl, könnt Ihr das hier vor Zeugen wiederholen, daß Ihr mich wahrhaft liebt und zu Eurem christlichen Eheeweibe begehrt?"

Eine Schelmerei bligte aus Boldi hervor, die sie wahrhaft verführerisch machte. Eine dunkle Haarsträhne hing ihr vor dem rechten Ohr in die Wange, und hinter ihren runden offenen Lippen leuchteten weiß die Zähne. So blickte sie Bredl herausfordernd an. In diesem stieg jählings eine tolle Verliebtheit auf.

"Madel!" schrie er und wankte ungeschickt empor, breitete die Arme aus und wollte Boldi an sich ziehen. Diese wich ihm geschickt aus, und Bredl, ins Zimmer stolpernd, drohte lang hinzuschlagen. Geischwind schob Boldi ihm die Mizzi entgegen, so daß er diese zu fassen kriegte. Und Mizzi, weil sie mit ihm zu stürzen fürchtete, klammerte sich krampfhaft an ihm fest. So waren diese beiden plötzlich wie in einer engen Umarmung. Und der Jubel schwoll lawinenartig an. Boldi lag auf einer Bank und klopfte sich die Hüften. Summerauer kniff vor Vergnügen seine feixende

Frau ins Gefäß. Ein Gast verschüttete Bier, und der Kellnerbub wälzte sich prustend am Boden.

Mizzi aber schrie um Hülfe und war dem Weinen nahe. So Leib an Leib mit einem betrunkenen Mann, das war ihr noch niemals vorgekommen. Sie hatte schreckliche Angst vor Bredl, riß sich gewaltsam von ihm los und lief, gackernd wie ein tollgewordenes Huhn, hinaus, direkt auf die Straße.

Bredl stierte blöb hinter ihr drein. Er begriff kaum mehr, was um ihn vorging. Taumelnd fiel er gegen den Tisch und sank auf einen Stuhl. Lallte unverständliches Zeug in den aufgelösten Wirrwarr.

Das rasche Verschwinden Mizzis hatte unter den übrigen eine gewisse Ernüchterung hervorgerufen. Zumal Boldi fühlte sich peinlich betreten. Sie begriff, daß sie die Freundin nicht allein lassen durfte. Eilfertig raffte sie ihre paar Sachen zusammen — auch Mizzis Sonnenschirmchen war dabei — und lief damit ins Freie. Die andern hielten Bredl, der hinter ihr hertorkeln wollte, beschwichtigend zurück.

Draußen gewann Boldi zunächst den Eindruck, die ganze Straße sei leer. Ein unbestimmter Frühschein webte durch das Dunkel und ließ die Pflastersteine und die Wände der gegenüberliegenden Häuser in einem fahlen Schimmer hervortreten. Die Rühle der schwindenden Nacht umwehte Boldis brennende Wangen und Schläfe und rief momentweise eine kleine Betäubung in ihr hervor. Dann jedoch glaubte sie unfern ein leises Schluchzen zu vernehmen. Und sieh, da stand Mizzi an einen Laternenpfahl geschmiegt und weinte in die vorgehaltene Hand. Zuckend spenstisch flackerte über ihr das Gaslicht.

Boldi trat auf die Freundin zu und faßte sie am Arm. Um so heftiger flossen Boldis Tränen. Ja sie war völlig fassungslos. Warum sie so weinen mußte, begriff sie selber nicht. Nur dunkel brannte in ihr ein Gefühl wie von erlittener Schmach. Ihr zarter junger Leib war von Männerarmen umschlungen worden, und fühllose Menschen hatten umhergestanden, sie angegloßt und in roher Weise verlacht.

In Boldis Augen war Mizzis Benehmen abgeschmackt und überspannt. Nachdem ihre anfänglichen Trostworte keinen Erfolg gehabt hatten, begann sie, mit der Freundin zu schelten. Selbstverständlich ohne Erfolg. Mizzi klammerte sich nur noch fester an den Laternenpfahl und heulte zum Gottserbarmen. Darüber ward Boldi ungeduldig und wild. Sie zerrte an Mizzis Arm und suchte sie von der Laterne wegzureißen. Es entstand

beinahe eine Rauferei. Mizzi fauchte schon wie eine Raze, und Boldi schmälte laut und herrisch drauf los.

Da plötzlich ertönte neben ihnen eine raue Männerstimme.

„So! Also man balgt sich hier, um vier Uhr früh, auf offener Straße! Schreit und stört die Nachtruhe! Dem wollen wir mal ein Ende machen! Also kommts mit, meine schönen Freilein! Marsch, auf die Wache!“

Mäuschenstill und totenblaß hatten Mizzi und Boldi die grimme Schutzmannsrede angehört. Schnaubbärtig stand der Gesetzeswächter vor ihnen und blickte sie erbarmungslos an. Er sah aus wie das fleischgewordne richtende Schicksal.

Also das sollte das Ende werden dieser fröhlich durchjubelten Nacht? Auf die Wache sollten sie geschleppt werden! Wie ganz gewöhnliche unterstandlose Dirnen wurden sie auf offener Straße aufgegriffen und nach Nummero Sicher gebracht.

Der armen Mizzi war der Schreck so eiskalt ins Herz gegangen, daß sie, jedes Lautes unmächtig, dastand und mit leeren, aufgerissenen Augen in ihr Schicksal starrte. Auch Boldi versuchte nur schwache Einrede zu erheben. Sie beteuerte ihre Unschuld, machte den Versuch, ihre sonderbare Lage zu erklären, doch als sie dazu übergehn wollte, die Geschichte der Nacht zu erzählen, schnarrte der Wachmann sie an und wies sie energisch zur Ruhe. Dann zog er sein Buch und machte sich Notizen.

„Wir werden schon herauskriegen, wie die Sache sich verhält. Ra Lug hilft da nig. Wegen Bedenklichkeit angehalten! So, und nun vorwärts. meine Damen! Es ruht sich ganz sanft auf a schöne Holzpritschen.“

Da galten keine Widerworte. Die beiden Mädchen mußten mitgehn. Mizzi, still in Tränen zerslossen; Boldi, trotzig und mürrisch vor sich hinemurmeln. Und neben ihnen schritt der Wachmann, stramm und unbeugsam, im Vollgefühl vollbrachter Pflicht.

In wenigen Minuten war die f. f. Sicherheitswache erreicht. Neugierige Polizistenblicke empfingen die beiden Arrestantinnen. Ein Kommissar fragte die Mädchen zynisch aus. Traurige Strolcherscheinungen kauerten in den Ecken.

Trüb schwälten im verstaubten Lokal zwei ungedeckte Gasflammen.

Boldi versuchte Bericht zu erstatten. Ueberstürzt und verworren strudelten die Worte ihr aus dem Munde. Sie erzählte wahrheitsgetreu. Doch ihr selber klang, während sie sprach, alles so unwahrscheinlich, fast

ausschneiderisch. Mit ironisch verzognen Mundwinkeln hörte der Kommissar ihr zu und zwinkerte zuweilen vielsagend den braven Wachmann an, der die beiden Umherstreicherinnen zur Stelle gebracht hatte. Derlei kannte man ja schon. Diese Mädeln hatten alle Phantasie. Und die jüngsten logen am ärgsten.

„Schon gut, ihr schönen Fragen, schon gut! Derweil machts euch kommod auf derer Bank. Morgen Mittag wird Herr Dr. Ephraim a Wörtl mit euch zu reden haben.“

„Morgen Mittag? So lange wolln S' uns hier behalten? Ach bitte, bitt' schön, liebster Herr Kommissär, lassen S' uns außa. Wir haben ja eh nix angestellt. Daheim, unsre Leute, die hamm schon a Angst um uns, und am Vormittag müssen ma a ins Gschäft.“

„Nicht früher, als bis Dr. Ephraim sein Botum abgegeben hat.“

„Was soll denn hier a Doktor? Der kann ja doch gar nix da z'sagn habn. Hier ist doch ka Spital!“

„Ein Spital, hehe, freilich nicht! Aber das kann auch noch kommen. Wenn ihrs so forttreibt, ganz gewiß. Doch vorher: die Korrekptionsanstalt!“

Damit wandte der Herr Kommissär sich ab und schien die Unterredung als beendet zu betrachten.

Baudernd und schluchzend standen die beiden Mädeln mitten im Lokal, ganz desperat und verstört.

Da ereignete sich ein Zwischenfall, der ihnen Rettung bringen sollte.

Die Tür wurde eilfertig aufgerissen, und ein Polizeileutnant, gefolgt von einem ätern schon ergrauten Wachmann, trat ein. Und dieser Wachmann — Gott sei gelobt — das war ja der Herr Unzelmann, ein entfernter Bekannter, der auch an der Erdberger Lände wohnte! Boldi begann aufzuatmen.

Der Polizeileutnant flüsterte angelegentlich mit dem Kommissär, und Herr Unzelmann stand dabei, und alle drei nahmen von den beiden Mädeln selbstverständlich gar keine Notiz. Hingegen trat der Mann, der sie arretiert hatte, auf sie zu und verwies sie barsch in den hintern dunkeln Raum. Mizzi, geienkten Hauptes, schlich sich wortlos hinüber. Aber Boldi drang geschickt gegen Unzelmann vor und zupfte ihn am Rock. Dieser drehte sich um und maß die respektlose Arrestantin mit einem unwirschen Blick. Zunächst ohne Boldi zu erkennen. Erst als diese ihn anredete, entfuhr ein erstaunter Ausruf seinen Lippen.

„Jegerl, die Boldi Gaspinger! Wie kommst denn du hierher, Madel?“

Das breite Biedermannsgeſicht des Wachmannes, dem ein ſtattlicher Kaiſerbart ein ſehr loyales Ausſehn verlieh, leuchtete vor Verwunderung und die unter Fettpolſtern verſteckten kleinen Schweinsaugen ſtrengten ſich gewaltig an, weit auseinanderzugehn.

Boldi knigte verlegen und ſtammelte etwas von einem tief bedauernswerten Irrtum.

Da ſchlich auch die bleiche Mizzi ſich aus dem Dunkel wieder hervor, faltete flehentlich die Hände und berührte mit den Knien beinahe den gänzlich ungeſegten Fußboden.

„Auch die Mizzi Schaffner?“ kam es aus Unzelmann heraus. „Ja, Madeln, was habts denn g'macht? Seids denn alle zwei miteinander rein narriſch geworden? Ja, was is denn?“

„Nächtliche Herumtreiberinnen ſinds! Wurden wegen Bedenklichkeit angehalten!“ rapportierte der arretierende Wachmann, zum Polizeileutnant hingewendet.

Dieſer hob muſternd die Augenbrauen und nahm eine ſtreng verweiſende Miene an.

„Sonſt ganz anſtändige Madeln ſinds, Herr Leutnant,“ erklärte beſſentlich Unzelmann. „Aus hochachtbarer Famülie! Mir perſönlich wohlbekannt!“

Jetzt begann aufs neue ein ſtrenges Verhör, das der Leutnant perſönlich knapp und gewandt führte. Auch Boldi war voll auf dem Poſten und gab befriedigende und zungenfertige Auskünfte. Zum Schluß tauſchte der Leutnant mit dem Kommiſſär einen kurzen Blick und ein faſt unmerkliches Nicken aus.

„Unzelmann, alſo es bleibt dabei. Sie machen die bewußte Meldung auf der Sicherheitswache, Valerieſtraße. Die beiden jugendlichen Herumſtreicherinnen nehmen Sie mit und eskortieren ſie, behufs privater Zurechtweiſung, an die reſpektiven Eltern. Kann noch einmal Gnade vor Recht ergehn!“

Mizzi und Boldi fielen einander, vor Freude weinend, in die Arme und wollten ſich danach in einem Hebeſtrom von Dankesbezeugungen ergehn. Doch der Polizeileutnant winkte kurz ab, Wachmann Unzelmann übernahm die beiden Eskortantinnen und verließ mit ihnen das Wachlokal.

Ernſt und gewichtig ſchritt der ergraute Poliſiſt zwischen den beiden gedrückt folgenden Mädchen durch die erwachenden Straßen, alle drei ſtumm. Herr Unzelmann war zwar ein Menſchenfreund und hätte gern ein wenig getröſtet. Aber eine gelinde Strafe mußte doch ſein. Alſo, Schweigen.

Links von ihm ging Mizzi, verhärmt und übermüdet, in banger Erwartung der zu Hause zu gewärtigenden Strafe. Hingegen suchte die rechts schreitende Polbi sich mit Gleichmut zu wappnen. Mochte die Mutter zanken. Was konnte sie ihr groß anhaben? Die Hauptsache war, aus all den dummen Situationen so mit heiler Haut davongekommen zu sein. Jedenfalls, ihre Erfahrungen hatte sie ja nun gemacht. War genug Zuwideres dabei gewesen. So also schaute das Leben aus? Daß man am liebsten gleich „Danke schön“ sagen möcht! Wenn es nur nicht zugleich so zum Lachen gewesen wär!

Es war gegen halb sechs Uhr morgens, als die drei Heimgänger, nach dem Durchschreiten der innern Stadt, die lieblichen Anlagen des Stadtparks betraten. Die volle Frühsonne lag auf Rasenplätzen, Büschen und Boskets. Golden glitzerte der Schwanenteich. Alles leuchtete, duftete, sprühte. Und oben in der Luft war ein großes Geschrei. Tausende und abertausende von Vögeln begrüßten einander mit schmetterndem Zuruf. Es war ein aufgeregtes, tumultuariisches Piepsen, Trillern, Zwitichern, Tirilieren, Surren und Trällern. Das ganze Vogelreich war in Ekstase. Alles lockte und warb und stürzte flatternd übereinander her, in wilder, zügelloser Daseinslust. Die Lüfte bebten vor Wonne. Lebensrausch überall, Orgasmus, taumelndes Entzücken.

Unwillkürlich blieben die Wanderer stehen und blickten staunend empor. Diese unendliche, von Lust und Leidenschaft durchzitterte Helle! Stille senkte sich daraus herab in die Herzen der Menschen, ein demütiges, betendes, vertrauensuchendes Schweigen. Ach, es gab soviel Glücksströme, die die Welt durchbrausten, und alle endeten sie in ein Meer von Leiden. Doch immer wieder aus dem Leiden erhob Natur sich zu neuem Gebären, werktätig, unzerstörbar, mit neuen Glückstrieben, neuen Verheißungen. Dunkel nur und vage durchbebte dieses Mystrium die Gemüter der drei Menschen, die den mitten in der Großstadt gelegenen Paradiesesgarten andächtig durchschritten. Der alte lebensernste Wachmann und die erwartungsvoll ins Dasein lugenden jungen Mädchen. Die Nacht war entwichen, und alles war gleichjam wie am ersten Tag. Und sieh, aus Müdigkeit, Enttäuschung und Qual rang sich verstoßen, zaghaft ein wiedergeborenes Gefühl hervor, eine junge neugierige Sehnsucht . . .

Julius Bab: Die Ire

Das Kulturleben der europäischen Völker erfährt seit einem halben Jahrhundert Befruchtung seltsamer Art: Nationen, die bisher an der Peripherie der europäischen Kultur zu ruhen schienen, die seit Jahrhunderten sich rein empfangend verhielten, treten plötzlich in den Kreis der Produzierenden ein, ergreifen mit den ausgeruhten Kräften ihrer lange verhaltenen Eigenart alle Probleme und übernehmen auf gewissen Gebieten vor den altangesehenen Kulturnationen die Führerschaft. Nach dem Erwachen Rußlands erlebten wir den beispiellosen Triumphzug der Skandinaven durch das literarische Europa. Und jetzt, wo nach dem großen Erfolg des aristokratischen Aestheten Wilde die längst nicht zu Ende geführte Debatte über den revolutionären Realisten Shaw im Mittelpunkt des literarischen Interesses steht, darf man vielleicht von einem Eintritt Irlands in die kulturelle Produktion Europas sprechen. Darf das um so mehr, als gleichzeitig der grünen Insel aus den Jahrhunderte alten politischen und sozialen Kämpfen heute eine nationale Renaissance wirtschaftlich wie kulturell und literarisch zu reifen scheint, und zugleich ihre europäisch repräsentativsten Geister, Wilde so gut wie Shaw, bei aller individuellen Verschiedenheit ganz spezifisch irische Züge zeigen. Gerade da, wo sich diese zwei so verschiedenen Temperamente berühren: in der (dort snobistisch-artistisch, hier praktisch revolutionär gewandten) Verachtung der Wirklichkeit, in der visionären Kraft, die eine neue Welt will und vollendet — gerade in diesem Tieffsten offenbaren beide spezifisch nationale Kräfte.

Und so wird man eine neue europäische Kulturbewegung, für die jene genannten zwei vielleicht erst die Beginner sind, nicht verstehen können, ohne sich klar zu machen: was heißt denn ein Ire sein? Was ist — geistig gesprochen — Irland?

* *

*

Irland — dies Land gibt all seinen Söhnen so schweres, unerbierbares und unverwechselbares Erbe mit, wie nur je ein nationaler Boden an seine Sprossen gab. Und manch einer dieser Söhne hat mit

diesem Erbgut schon lange gearbeitet im großen gemeinsamen Unternehmen europäischer Kultur. Aber das Herrenvolk jenseits des Georgskanals hat nicht nur die politische Existenz der westlichen Insel eingeschluckt, es hat auch die kulturelle Produktion Irlands annektiert und läßt sie unter britannischer Flagge in die Welt gehen. Vieles, was auf politischem und literarischem Gebiet der Sprachgebrauch der Gebildeten der angelsächsischen Kultur zuweist, ist in der Tat stark national charakterisierte irische Leistung. So meint man wohl, daß die „Insel der Heiligen“ in dem Jahrtausend, seit der heilige Gallus auszog, nichts an Europa gegeben hätte — aber man bedenkt dann nicht, daß der wüst-gewaltige Satiriker des „Gulliver“, daß der schwärmerisch-heitere Dichter des „Vicar of Wakefield“, die Liebe Goethes, daß der Besieger Bonapartes — Swift, Goldsmith, Wellington und wie viele andere — Iren waren, sehr echte Iren sogar.

Nicht die kulturelle Produktivität des Inselvolkes an sich ist also in unsern Tagen neu; nur bewußter, prononcierter irisch als je ist sie in unsern Tagen des nationalen Individualismus geworden. Und damit hat die nationale Eigenart freilich noch einen Grad von Kraft erlangt, der allgemein bedeutsam zu werden vermag.

Wer oder was ist nun ein Ire? Ein Ire ist — das scheint die nächstliegende Antwort — zunächst kein Angelsachse, kein Germane, sondern ein Kelte. Der Bedeutung dieses Rassenmoments verschließt sich zwar ein Nationalist wie Shaw selber völlig; er hat für Rassenpsychologie nichts als mit Spott und Hohn zu erklären, daß er zum Beispiel „der echte typische Irländer der dänischen, normannischen, englischen und schottischen Invasiön“ sei. Nun gibt es gewiß keine gefährlicheren Leute als die Rassentheoretiker, die über dem dunkelsten Abgrund unseres Nichtwissens, dem Vererbungsproblem, einen Bau von Wertungen errichten. Auch gibt es ganz gewiß kein fruchtbares Leben in der uns bekannten Geschichte, das nicht aus Mischung der Rassen wie Kreuzung der Kulturen hervorgegangen wäre, und der Anteil der einzelnen Rasse an solchem Lebenselixier ist gewiß durchaus inkommensurabel. Aber so wenig Rasseneinfluß rational abgegrenzt oder gar zu einem Wertmaß ausgeprägt werden kann — seine Existenz bleibt doch unleugbar. Unter jedem Himmel, unter jeder Kultur, bei jeder wirtschaftlichen Lage und jeder Weltanschauung bleibt dem Juden ein Jüdisches, als geheimster Rhythmus des Blutes, als letzte Form, die jeden Inhalt ergreift. Die keltische Rasse, die es ja auch nirgends zu einem dauerhaften nationalen Gebilde gebracht hat, gibt nächst den Juden wohl das stärkste Beispiel für die unwägbare, ungreifbare, aber auch unleugbare Kraft der bloßen (von keiner äußeren Macht gedeckten) Rasse. In den verschlungensten Rassenmischungen gibt ein Tropfen Keltenblut in Wesen und Werk jedes einzelnen noch eine irgendwie besondere, schillernde, lodende, verwirrende Farbe — seit Bertrand de Born bis zu Maeterlinck und Wilde. Etwas bleibt gleich an dem Kelten, quer hindurch durch

alle Länder und Kulturen. — — Als Alexander der Große im Jahre 335 v. Chr. vor dem Perserzuge den Norden seines Reiches durch siegreiche Feldzüge sicherte, kamen von den Grenzen der Balkanhalbinsel Gesandte eines keltischen Stammes zu ihm. Der junge, damals schon weit gefürchtete Herrscher fragte die Gesandten, was sie wohl am meisten fürchteten? Er meinte, sie sollten ihn nennen. Sie antworteten: „Nichts, als daß etwa der Himmel auf sie fallen möchte; aber eines solchen Felden Freundschaft gelte ihnen am höchsten.“ — Ist nun in dieser mehr als zweitausend Jahre alten Antwort nicht diese ganze unsagbare Mischung von Renommisterei und Galanterie, Arroganz und Höflichkeit, diese Pointiertheit und Geschmeidigkeit, dieser „Elan“ und dieser „Esprit“, der heute noch einen guten Pariser Plauderer unwiderstehlich macht — oder einem Dialog von D. Wilde oder G. B. Shaw seinen letzten stilistischen Reiz gibt? Diese Menschen, die Alexander als liebenswürdige „Prahler“ erkannte, die ein paar Jahrhunderte danach der große römische Eroberer als „rerum novarum cupidi“ charakterisierte, diese Menschen, die ganz gewiß die Erfinder des mittelalterlichen Rittertums und des neuzeitlichen „Kavaliers“ sind, die überall tapfere Soldaten und schlechte Feldherrn, glänzende Fabulisten und Märchenerzähler, aber nie klassische Gestalter erzeugt haben, — diese Menschen durchtränken mit ihrem leichtbeweglichen Blut, ihrer spielerischen Grazie, ihrem sublimen und oberflächlichen Sinn für den „beau geste“ der Rede und der Tat noch heute ihre Nachkommen in Frankreich wie in Irland. Ein Schein ihres bunten Glanzes flimmert auch noch über den dunklen Erzen des irischen Puritaners Shaw. Ist es vielleicht das keltische Erbe, das den furchtbaren Hesser Swift zum Märchenerzähler, den leidenschaftlichen Agitator Shaw zum Lustspielsdichter machte?

Indessen der Ire, den Shaw ganz ohne den Kelten erklären will, kann ebensowenig durch das Keltentum allein erklärt werden. Denn es ist wahr, daß die in gewisser Beziehung irenähnlichsten Menschen heute ein Land zeitigt, das ziemlich rein germanische Bevölkerung, aber ähnliche geographische und vor allem politische Bedingungen hat wie die grüne Insel. Die Unrast und Melancholie des überall nahen Meeres, — die große Masse der Innenfläche, Seen, Moore und Heide, die gleich unfruchtbar, gleich großartig und gleich vereinsamend und traurig wirkt wie das Meer selber — die weiche und feuchte Luft, all das mag seinen Anteil an der ziellos verträumten, tatlos bewegten Art des Iren haben. Wichtiger aber noch als dies „Klima“ und der wichtigste Faktor in der Charakterbildung des irischen Menschenschlages überaupt ist das historische Schicksal der Insel. Schon die Melancholie der irischen Landschaft ist zu einem Teil sozusagen „Kultur“werk, denn es gibt überall Ruinen, verfallene, verlassene, leerstehende Bauten. Dies Land, das in einem halben Jahrhundert, von 1841 bis 1891 beinahe die Hälfte seiner Bewohner — 3 500 000 Menschen — durch Hungersnot und Auswanderung verlor, drückt mit den stets sichtbaren Denkmälen seines Unglücks unaufhörlich auf das Gemüt seiner übriggebliebenen Kinder.

So nährt es Trauer und Born, Abscheu und Flucht vor der Welt in der Brust dieser Menschen, die schon von Geburt her ein Geschlecht träumerischer Weltflüchtlinge und unschöpferischer Empörer sind. Denn in der weichen Stille dieses Landes geriet die spielerisch verstiegene Aellenart zur Gefühlschwelgerei, und die katholische Kirche kam und fand hier besseren Boden als irgend, erzog ihre Heiligen. Und es kamen nach dänischen und normannischen Eroberern die englischen Herrscher über die See, und unter endlosen blutigen Kämpfen wurde Irland englisches Land. Aber nie lebendiges, mitschaffendes Glied des englischen Reiches, wie Schottland — es war ewig gärende, ewig niedergehaltene Provinz. Die englischen und die eignen Barone verzehrten den Zins des irischen Landes in London, und der Ire sah nur mit Haß nach Osten, verwünschte die Siege des Reichs und weidete sich an seiner Niederlage. Denn er war nicht wie der Schotte durch den eigenen Landesherrn in Personalunion Reichsgenosse des Engländers geworden, und war nicht wie der Schotte der Glaubensverbündete für den protestantischen Kern des Britenvolkes; er war mit Waffengewalt erst von den ritterlichen Plantagenets und nachher von den Cromwellschen Glaubensstreitern unterworfen — er, der Katholik! der als Katholik jedem Erbfeind Englands nahestand, erst den Spaniern, und den exilierten Stuarts und den Franzosen danach. So blieb er ein Unterdrückter, ein widerwilliger Knecht in diesem großen sich zu Weltherrentum erhebenden Reich. Die katholische Kirche aber war mit neuen heiftesten Schmerzensbanden, mit dem Bande gemeinsamer Feindschaft, eizigen Hasses an das Herz dieses Volkes geschmiedet, und ihre Macht wuchs und wuchs. „Obwohl die Bevölkerung in Irland so weit zurückgegangen, hat doch der Alerus stets zugenommen,“ bemerkte ein frommer Schriftsteller mit naiver Befriedigung. Doppelt naiv ist dies „obwohl“ — denn alle irisch-patriotischen Schriftsteller von geistigem Rang sind darin einig, daß fast mehr noch als der Hunger die tiefe Freudelosigkeit des irischen Bauernlebens Grund der Auswanderung sei; eine Freudelosigkeit, die ganz wesentlich das Werk der kirchlichen Zeloten ist, die ihre ganze ungeheure Macht wider Wein und Weib, Gesang und Tanz ins Feld führen. Mit ihrem Einfluß, der bei den völlig ungebildeten und mit Fleiß im Aberglauben erhaltenen Landleuten kaum geringer ist als der des wundertätigen Medizinmannes in seinem Areal, arbeitet diese Priesterschaft darauf hin, dem Ire dieses Jammertal völlig zu verleiden, ihn mit allem an jenes Himmelreich zu binden, das allein die heilige römische Kirche ihren Gläubigen verschaffen kann. Und so wird dies Volk, dem ohnedies jahrhundertlang jedes freie politische und wirtschaftliche Handeln unterbunden war, vollends abgelenkt von der Erde, ihrem nüchternen Ernst, ihrer ehrlichen Arbeit, ihren wirklichen Genüssen und sachlichen Eroberungen. So wird die ganze Kraft dieser reichen Klasse nach innen gedrängt, so entsteht ein Volk von Träumern und Selbstbeschauern, Phantasten und Skeptikern; so entsteht aus einer ungeheuren Hypertrophie des Innenlebens der moderne Ire.

Das Lieblingsbuch des jungen Shaw war ein älterer irischer Roman von Leber, der den Titel führt: „A days rid — a lifes romanze“. Dieser Titel erschöpft nicht nur das Wesen des ganzen Buches, sondern auch das ganze Wesen des Irländers: Ein Spazierritt wird ein Lebensschicksal. Ein biederer junger Ire leiht sich in einer ritterlichen Wallung ein Pferd und reitet auf einen Tag aus, verliert das Pferd und sucht, weil ihm ein altes Weib etwas von der Wunderbedeutung des Schimmels schwagt, ihm nach wie einem Gott, und läßt sich so treiben von Schicksal zu Schicksal, von Ort zu Ort — ein Leben hindurch. Diese tiefe Willenlosigkeit, diese Direktionslosigkeit dem praktischen Leben gegenüber, des Eingespinnen- und Getriebensein von rein eingebildeten Werten, dieser tragikomische Heroismus des durch keine Realität zu erweckenden Träumers — das ist das Wesen des Iren.

Er ist der Unbehauste, der nirgends auf Erden daheim ist, und er liebt selbst sein grünes „Erin“ nur als den Mutterboden seiner Träume, nicht als ein Land für Saat und Ernte und Hausbau. Er ist deshalb der rechte Auswanderer, der überall Fremde — der Söldner für jede Sache, außer für seine eigene, denn er hat keine eigene; sein Leben ist ohne Sachgehalt, er ist voll Traum und voll Spott für die Wirklichkeit. — Horace Plunkett, ein ausgezeichnete, in Irlands Reform praktisch arbeitender Staatsmann, sagt in seiner Schrift über „Irland im neuen Jahrhundert“ gelegentlich: Eine praktische Behandlung der Homerule-Frage durch die Iren sei unmöglich; denn diese Idee werde in ihren Köpfen sofort eine religiöse, ganz außerpraktische Vorstellung, die zu Ekstasen, aber nicht mehr zu Handlungen führen könne. Und an anderer Stelle gibt er diese charakteristische Anekdote: Er sei einmal zu einem Fußballmatch zwischen irischen Mannschaften gekommen; da habe er die Spieler zu einem wüsten kämpfenden Anäuel geballt erblickt — an einer ganz anderen Ecke des Spielfeldes aber lag, seit geraumer Zeit schon unbemerkt, der Ball! — So zeigt die kleinste wie die größte Gelegenheit den Iren immer von derselben Seite: nie fesselt das wirkliche Ziel, die praktische Leistung seinen Eifer; aus jedem Problem, jede Aufgabe zieht er sich nur die größtmögliche Sensation, den stärksten Gefühlston, den anregendsten Traum. Und ist die Ekstase einmal ausgeflogen, gilt ihm die Sache selbst nicht mehr als eine saftberaubte Frucht. Er wirft sie fort und verhöhnt ihre dürftige Trockenheit, ihre plumpe Form, ihre winzige Menge. — Denn der Ire hat, einmal geweckt aus seinem Traum, den bösen Blick für die Wirklichkeiten, er schaut sie durch und durch in ihrer Unvollkommenheit; und ohne Pietät für die Relativitäten des Seins verhöhnt und verachtet er das lebendige Leben, mißt und verwirft es an seinen großartigen Träumen.

„O die Träume, die Träume! die qualvollen, herzversengenden, nie zu befriedigenden Träume, Träume, Träumel . . . Die Phantasie läßt den Irländer nie allein, überzeugt ihn nie, befriedigt ihn nie; aber sie ist schuld, daß er keiner Realität ins Antlitz sehen kann, noch mit ihr zu

handeln, noch sie zu erobern vermag: er kann nur die Nase rümpfen über die, die das können. . . . Endlich kommt es so weit, daß man nichts Wirkliches ertragen kann: man geht lieber schäbig und schmutzig herum, als daß man sich entschließt, auf seine Kleider zu achten und sich zu waschen; man nörgelt und poltert zu Hause, weil die Frau kein Engel ist, und sie verachtet einen, weil man kein Geld ist; und man haßt die ganze Gesellschaft um einen herum, weil sie nur aus armen, nutzlosen, lieblichen Teufeln besteht, wie man selber einer ist. Und über alledem erhebt sich ein gräuliches, sinnloses, schadenfrohes Gelächter. Wenn man jung ist, trinkt man mit andern jungen Leuten und zotet mit ihnen, und da man unfähig ist, ihnen zu helfen oder sie anzuspornen, verhöhnt und spöttelt und schilt man sie dafür, daß sie die Dinge nicht tun, die man selbst nicht zu tun wagt. Und die ganze Zeit lacht man, lacht man, lacht man!

Dieser schmerzvoll wilde Aufschrei steht in Bernard Shaws Heimatstück „John Bulls andere Insel“ — aber erinnert nicht dies psychologische Bild seltsam getreu an eine große Gestalt aus einer anderen modernen Literatur? Wer ist der junge Mensch — träumend, verlumpt, zotend, lachend, spottend, tatlos — und immer träumend, träumend: ist es nicht Peer Gynt?!

Norwegens Seele, Peer Gynt! — Ich dachte in der Tat vorhin an Norwegen, als ich von dem germanischen Volke sprach, das durch ähnliche Schicksale zu ganz ähnlichem Wesen, wie die Iren gelangt ist; ich dachte an Ibsens Geschöpfe, diese weltblinden Fanatiker ihres Traumes von Brand bis Ellida, von Solveig bis Rubek, von Gregers bis Borkmann — und ich dachte an das Wort: Menschen sind das nicht, aber Norweger! Nun, es könnten auch Iren sein — könnten es sein, wenn ihnen nicht der eine hellere schärfere Ton fehlte, den doch wohl das Reltentum in jene westliche Mischung tat; germanische Iren. Auch in Norwegen hat eine geographische Situation und ein politisches Schicksal Jahrhunderte lang die ganze Kraft eines Volkes nach innen gedrängt; nichts hat sich in Arbeit und Tat entladen, alles hat sich innen gesammelt, hat Geist und Gefühl überwuchert mit den Fäden einer Traumwelt. Und dann geschah die Explosion dieser überdrängten Seele, von der Europa noch zittert. Dann wurden diese Traumwandler zu Sehern und Propheten und trugen ihre Visionen als kommende ganz wache Wirklichkeiten in den Halbschlaf der anderen Völker. Das war der Aufruhr. Ibsen.

Mit minder dumpfem, aber kaum schwächerem Schall entlädt nun Irlands Seele ihre verhaltenen Kräfte über Europa. Denn dies Volk, das in immer erneuter sentimentaler Andichtung die ewig wandernden „Wildgänse“ zu einem Lieblingsymbol macht, das kein Haus hat — das ist überall zu Hause, das hat das Zeug zum „guten Europäer“. Und dies Volk, das in vollkommenen Träumen lebt, das in der wirklichen Welt nichts sucht — das ist gerade ganz illusionslos, wo es sich der Re-

alität nähert, ganz klar und zynisch den sentimentalischen Halbheiten der arbeitenden Völker gegenüber — das hat das Herz zum vollendetsten Aufklärertum, zur schonungslosesten Kritik in sich. Zu absoluter Kritik — denn am Aendern, Umbauen, Reformieren der wirklichen Welt liegt dem reinen Ire nichts; er will sie nur durchschauen und verlachen können, verlachen mit seinem bösen, weltabgewandten irischen Gelächter, mit dem Gelächter des Swift, der die edlen Gauchnhums liebt — nicht die Menschen. Der Ire ist nichts so wenig wie ein „Romantiker“ im üblichen Sinne; er durchwirkt keineswegs die Wirklichkeiten mit Träumen. Mit einem scheuen, wilden, höchst empfindlichen Stolz hält er seine Traumwelt in sich fest und für sich fest — da lebt er. Die Außenwelt sieht er mitleidlos kalt an, er haßt sie fast, weil sie ihn stört — er hat kein Interesse, sie zu beschönigen.*)

Diese scharfe Zweiteilung, diese große brutale innere Reinlichkeit hindert den Ire, zu irgendeiner Art von „Glück“ für sich zu gelangen. George Moore, einer der erheblichsten Autoren der neuirischen Bewegung, zitiert einmal den robusten Satz eines Realpolitikers: „Den Iren würde es längst besser gehen, wenn sie es nicht immer mit ihren verdamnten Seelen hätten!“ —

Das ist wahr; aber das, was sie unglücklich macht, dieser ganze seelenhafte, alle irdische Realität zersetzende, vor keiner Lebensbedingung haltmachende Blick, diese wie außermweltliche Kritik — das kann doch für andere Völker, die einen stärkeren realistischen Fond, eine hinreichend gesunde praktische Beschränktheit besitzen, ein Segen werden: denn dort kann sie Schranken, unnütz geachtete, längst nicht mehr nötige, lebensfeindliche, hinwegsprengen, diese irische Kritik. Wie es die norwegische tat — wie es überall und immer die jüdische tut.

Der Ire hat im sozialethischen Sinne kein „Herz“ (— „Das Herz eines Irlands ist seine Phantasie“ —) und deshalb liebt der Ire niemanden, sich selbst am wenigsten! Denn er, der permanente Selbstbeschauer, kennt sich am besten und haßt das Wirkliche und Begrenzte auch bei sich. Auch in der eigenen Art verabscheut dieser Transzendente, dieser grenzenlose Träumer das Endliche. Es ist nichts weniger als ein „Paradox“, wenn Shaw sagt, daß kein Ire dem andern sein Irentum verzeiht. (So gewiß, wie die besten und echten Juden in einem sehr tiefen Sinne Antisemiten sind — so gewiß wie jede wahrhaft großzügige

*) Durch seinen ganz freien Blick für reale Zusammenhänge kann es der Ire in der praktischen Welt, einmal zum Handeln gezwungen, sehr wohl zu Erfolgen bringen; er kann reich und mächtig werden — nur schöpferisch und glücklich wird er nicht, weil ihm seine Taten unverbunden, sinnlos, nur halb ernsthaft sind, weil ihm die Wirklichkeit ohne ethische Schwere ist. Er ist als Praktiker zynisch und brutal — weil er nichts ernst nimmt als sich in seinen Phantasien. Das ist z. B. auch der tief organische Zusammenhang des so oft und töricht gecholtenen vierten Akts im Peer Gynt mit dem Peer des Anfangs und Endes.

Kritik mit Selbstkritik beginnt und in Selbstkritik endet.) Aber wenn dieser Fremde, Lieblose nicht eigentlich bauen und schaffen wird für die Menschen — er kann Luft und Licht bringen, weil er zerstört, weil er niederreißt. Vielleicht ist auch er bestimmt, in der Geschichte zu wirken als höchst bedeutsames „Ferment der Dekomposition“? — „Wir Irländer waren niemals geschaffen, Farmer zu sein; wir sind wie die Juden, der Allmächtige gab uns Gehirne und hieß uns sie bewirtschaften.“

Ein Kette, dessen geistige Agilität durch ein schweres Schicksal aus der Sphäre heiterer bunter Sinnlichkeit gerissen ist, ist ein fahles, hinterweltliches Traumreich, ein Träumer, der auf die Wirklichkeit mit feindlich durchdringendem höhnischem Blick sieht, ein böser Lacher — das ist der Ire.

König Johann

Vom König? . . . Silbrief? . . . An den Hofmarschall? . . .
Befehl: „Bankett im Schloß zu Setuval!“

— Es ist Bankett in Setuvals Palast . . .
„Lud man den Herzog von Biseu zu Gast?“

— „Der dort den roten Wein vergießt
Und wie sein Glas von Laune überfließt . . .“

— „Sagt, Herzog, was erschiene euch wohl not,
Erführet ihr, man plane euren Tod?“

— „Die Frage stellt Ihr mir? Das nenne ich Humor!
Ich, König? Ei, ich läme ihm zuvor!“

— „Recht so; ich rette mich vor Deinem Erz“
Und stößt dem Falschen rasch den Dolch ins Herz.

Leo Sternberg.

Frik v. Briesen (Hamburg): „Gesellschaft“

„Nun denn, allons, enfants de la patrie!“ sagte mit der ihr eigenen geistigen Grazie die Kommerzienrätin. Sie reichte dem Generalkonsul von Costarica den Arm, und die Prozession waltete ins Speisezimmer.

Eine kleine, aber repräsentable Gesellschaft, die jetzt die Tafel zierte. Neben der Gastgeberin, die früher wohl einen appetitlichen, jetzt einen mehr nahrhaften Eindruck machte, der Generalkonsul mit seinem zur Ausgleichung der Gläse kurzgehaltenen grauen Haar, der jovialen Selbstherrlichkeit des echten Junggesellen und ein paar Nachfalten in den äußeren Augenwinkeln.

Gegenüber der Gatte der Hausfrau, guterzogener Ehemann — besondere Kennzeichen: keine — zu seiten der Baronin Trigloffstein, verw. Samoschin, gesch. Schmidt, geb. Füllensfeld, einer Beauté a. D. und wegen ihres Namens wie ihrer Weltkenntnis stets verwendbaren Freundin des Hauses.

Weiterhin John Petersen, der Großkaufmann, der es für einzig würdig hielt, stets „seriös“ zu erscheinen, und der daher feierlich wie ein Leichenwagenkutscher dreinzuschauen pflegte, — zumal seit dem Kaiserbesuch, da der Monarch zu ihm, als einem Mitgliede der Empfangsdeputation, gesagt hatte: „Na, Sie haben ja sogar für schönes Wetter ge-

Frik von Briesens neues dramatisches Werk, die vieraktige moderne Tragödie „Die von Wildtberg“, wurde vom Deutschen Schauspielhaus in Hamburg zur Uraufführung angenommen. Ferner erscheint aus seiner Feder demnächst ein Band künstlerisch einheitlicher humoristischer Erzählungen „Gemütsmenschen“ in einer der ersten deutschen Verlagsanstalten. Unser heutiger Originalbeitrag zeigt, daß ein Kritiker recht hat, der kürzlich über Briesen u. a. schrieb: „Aber dieser ausgesprochen gemüthvolle Dichter erweist auch eine ausgeprägt satirische Ader, wenn er auf gewisse menschliche Verhältnisse zu sprechen kommt, die ihn zur Satyre reizen.“
Die Redaktion.

sorgt!“ Seither gab sich John Petersen als „Freund des Kaisers“, und in der Position muß man allerdings das Gesicht wahren.

Mit ihm war seine Frau erschienen, die sich im Laufe der Jahre der Miene ihres Mannes anzupassen gelernt hatte, stets dunkle Seide und die Hände meist über dem Magen gefaltet trug. (Nebenbei oblag sie der gesellschaftlichen Wohltätigkeit, schon des Anschlusses bei der Gräfin Bigottinsky halber: Frau Petersen zählte selber zwar zur vornehmen Gesellschaft, die Gräfin aber gehörte zur ganz vornehmen!)

Sodann saß an der Tafel der Fabrikbesitzer und Leutnant d. R. — Pardon, laut seiner Karte: Leutnant d. R. und Fabrikbesitzer — Theo Reichberg. Er war das, was man einen Glückspilz nennt: Sein Vater hatte ihm eine „von selbst gehende“ Fabrik hinterlassen; — die Dame, die er zu einer splendiden Mitgift (siehe unten) hinzugeheiratet hatte, war rührend nachsichtig gegen seine gelegentlichen Seitensprünge; — und selbst ein Malheur, das er als Kind einmal hatte, gereichte ihm nachträglich noch zum Vorteil: er war da mit der Wacke in eine Scherbe gefallen, und das sah jetzt schlechthin akademisch aus.

Seine Gattin, ihm gegenüber als Petersens Tischdame platziert, wofür er dessen Ehehälfte beigelegt war, hätte man nach ihrer Erscheinung, hochblond-hager wie sie war, als eine wandelnde Eins bezeichnen können. Aber an dieser Eins hängten nicht weniger denn sechs Nullen! . .

Eine Persönlichkeit von außergewöhnlichem Reiz sodann war auf der andern Hälfte der Tafel anwesend: Erwin M. Meyer-Buttbus, der bekannte Dichter. Er war so bekannt, weil er so viele Bekannte hatte. Er lebte ganz für seine Kunst und von seinen Coupons. Und da er zur Gilde der Ganzmodernen gehörte, die zu dichten glauben, wenn sie dreheln, so hatte er es in der Fertigkeit, statt simpler Worte seltsame Wörter und sonderliche Wendungen zu produzieren, bereits zu Erfledlichem gebracht.

Dem up to date-Poeten hatte die Kommerzienrätin ihre Nicht-Bräutigam Ahea Knackwig zur Seite gesetzt, ein wennschon nicht vermögendes, so doch auch nicht durch rein äußerliche Reize bestechendes junges Mädchen von 29 Jahren.

Neben der eigenen Tochter des Hauses endlich, einem ausgereiften Wackfisch, der (bis auf Schnurrbart und Koteletten) „ganz der Vater“ war und „Milli“ gerufen wurde, saß der junge Dr. Schweiger, Spezial-

arzt für Nase, Hals und Ohren. Er schien sich, da nicht nur Nase, Hals und Ohren, sondern auch die übrigen Einzelheiten der Kommerzienratstochter recht niedlich anzusehen waren, in dieser Nachbarschaft nur wohlfühlen; jedenfalls sah er sehr aufgeräumt aus.

Sollte er auch; nach den Dispositionen der Hausfrau. Das Gastmahl, das sie heute gab, war ja, genau genommen, ein „diplomatisches“: Erstens wollte die Kommerzienrätin sehen, wie der einigemal zur Zufriedenheit konsultierte junge Arzt sich als Gesellschafter und neben ihrer Tochter ausnehme; und zweitens wollte sie den Generalkonsul von Costarica, der seit einem Vierteljahr im Hause verkehrte, endlich mal die Sehnsucht ihres Mannes nach einem Orden merken lassen, — bloß durch die Blume natürlich. Sie hatte sich dafür bereits eine Gedankenreihe zurecht gelegt, die für den zu Unrecht angezweifelte logischen Sinn des Weibes Zeugnis abgab.

„Sie sind vorgestern nicht in der Premiere gewesen?“ begann sie zu ihrem Tafelritter, „ich habe Sie wenigstens dort nicht gesehen!“

„Nein, ich war leider verhindert. Habe nur die Kritik und Inhaltsangabe gelesen; — wieder so 'n soziales Stück, nicht wahr?“

„Ja, ein Stück vom Glück. In neuer Abwandlung die alte Frage, ob das innere Glück vom äußeren Erfolg, vom materiellen Besitz abhängt.“

Und indem sie all ihre, mit Lese Früchten ernährte Ethik zusammennahm, fuhr die Kommerzienrätin gedankentief fort: „Es ist doch klar, daß das Glück mit dem Reichtum nichts zu tun hat. Nein, die Kritik der reinen Vernunft muß einem sagen, daß die Kraft des Gemüts das wahre Glück der Erdenfinder, die Persönlichkeit, ausmacht!“

Die Sprecherin weidete sich einen Moment an ihrer glanzvollen Verquickung von Kant, Fichte und Goethe. Dann schloß sie, in edlem Enthusiasmus von ihrem Summer ausblickend: „Ich für meine Person könnte jedenfalls selbst in einer Dachkammer glücklich sein!“

„Na, na!“ dachte der Generalkonsul, und demzufolge erwiderte er: „Ich zweifle bei Ihrer ausgesprochen verinnerlichten Veranlagung, meine Gnädigste, nicht eine Sekunde daran, daß Sie der Reichtümer gar nicht bedürften, um glücklich zu sein!“

Die Kommerzienrätin lächelte befriedigt. Sie war ein fluger Mensch, zweifelsohne. Und höchst gebildet dazu. Sprach sie doch mit Passion über „Unterbewußtsein“, „Ganglienzellen“ u. dgl. m., wie sie

auch Damen und Herren durch gutgelernte lateinische Zitate in Verlegenheit setzen konnte!

Aber selbst bei sehr klugen und gebildeten Menschen pflegt sich um das Gestirn des Geistes ein mehr oder minder leichter Nebelstreif der Eitelkeit zu legen, wenn es von dem Kometenschweif der Schmeichelei passiert wird. So nahm die Kommerzienrätin, die sich gern als freie und eigene „Individualität“ gab, die leere Eloge ihres Nachbarn für volle Meinung, — obschon sie doch von Kindesbeinen an des Katechismus der liebenswürdigen Lügen, genannt „guter Ton“, kundig war.

Der Kommerzienrat vis-à-vis, als er seine begabte Gattin dem Konsul sich so ernstlich widmen sah, schaute flüchtig-wohlgefällig zu ihr hinüber. Sie hätte aber auch ohnedies über ihrer sittlichen Begeisterung das materielle Ziel nicht aus dem Auge verloren; dazu besaß sie zuviel Wirklichkeitsinn. Und sie strebte rasch der nächsten Etappe ihrer Kampagne zu:

„Wir Frauen sind wohl im allgemeinen für eine intimere Auffassung vom Glück als die Herren der Schöpfung! Ich spreche leider aus Erfahrung,“ — ein elegisch gefärbter Blick schwebte und wies auf den Kommerzienrat hinüber — „wenn ich besonders an den männlichen Ehrgeiz denke, dessen Befriedigung der Mann wohl noch über das häusliche Glück stellt!“

Der Generalkonsul schwieg zunächst. Er war nicht musikalisch genug, um aus dem Vorspiel schon auf die ganze Oper schließen zu können. Er war als bloßer Titularbeamter auch nicht durch die diplomatische — nicht einmal durch die konsularische — Schule gegangen, um genügend zwischen den Zeilen lesen zu können. Sein wahrer Beruf und Lebenszweck war ja vielmehr der Import ausländischer Farbhölzer. Rein sachlich machte er denn seinen Standpunkt zum Thema mit den Worten geltend: „Pardon, meine Gnädige, 'n bißchen Ehrgeiz ist doch ganz nett — und vorteilhaft; es gibt doch einen sehr berechtigten Ehrgeiz!“

Hierbei dachte er mit stillem Vergnügen an sein geglücktes Bestreben, dieser Tage mit unter den Unterzeichnern eines Aufrufs zur Errichtung eines Denkmals für Johann Sebastian Bach geprangt zu haben. Seine Beziehungen zu jenem Komponisten reichten zwar nicht über die Kenntnis hinaus, daß der Mann schon lange tot war und auf der Orgel großartig gewesen sein soll; — aber unter dem Aufruf stand er, da es alphabetisch ging, in nicht geringerer Nachbarschaft als zwischen

einem Oberkonsistorialrat und einem Generalmajor z. D.! Wenn das nicht Ansehen und Kredit förderte . . .! Was war allein der Aerger seines geschäftlichen Hauptkonkurrenten, dieses lächerlichen „Kommissionsrats“, über seinen, des Generalkonsuls, Namen inmitten der ersten Reise wert! Und anderseits, wie mußte Margot, seiner kleinen Freundin vom Operettenchor, ja, wie mußte der ganzen guten Gesellschaft seine Person zwischen Oberkonsistorialrat und Generalmajor imponieren! . . .

Er konnte diesen Nebengedanken mit Muße nachhängen, da die Kommerzienrätin inzwischen nach der andern Seite hin in ein Gespräch sich eingelassen hatte. Ihr weiblich-diplomatischer Sinn sagte ihr, daß sie fürs erste mit der starken Betonung des Ehrgeizes ihres Mannes in dieser Richtung genug getan habe und nun am besten dem Konsul ein wenig Zeit, darüber nachzudenken, lasse. Deshalb plauderte sie mit dem Schriftsteller, der, ein bißchen wider sein Gewissen, die vom Dekorateur seinerzeit nach Schema F besorgte Ausstattung des Raumes pries. Die Hausfrau nahm die Lobeserhebung huldvoll entgegen, richtete jedoch ihr diskretes Augenmerk nebenbei auf ihre Tochter und den Doktor.

Dieses Paar (als solches erschien es wenigstens schon in dem geistigen Gesichtsfeld der Kommerzienrätin) unterhielt sich zunächst, wenn auch nicht vom Wetter, so doch vom Theater. Das Mädchen schätzte am meisten Operette, Schwanke und derlei dramatische Kurzwaren. Aber beim Anblick ihrer grundsätzlich geistreichen Mama, sowie eingedenk ihrer guten Erziehung fühlte sie sich verpflichtet, sich auch intellektuell zu geben. Als er sie daher nach ihren Lieblingsstücken fragte, nannte sie im dunklen Drange der Ueberzeugung, daß die Wirkung wichtiger sei als die Wahrheit, nach kurzem Bedenken: „Hamlet, — Der Kaufmann von Venedig, — Faust, zweiter Teil!“

„So!“ sagte der Doktor, über diesen abgeklärten Geschmack der Jungfrau ziemlich erstaunt.

Seine Verwunderung wurde nicht geringer, als sie ihm als ihre Lieblings-Opern darauf die vier Stücke des länglich-philosophischen Nibelungenringes bezeichnete. Er pflegte nämlich, unbeschadet aller Wagnerverehrung, während des besonders ausgedehnten zweiten Aktes der „Walfüre“ das Abendbrot zu nehmen.

Der nicht unzutreffende Gedanke kam ihm, daß das Fräulein wohl etwas auf Eindruck ausgehe! Da wollte er ihr denn doch nicht nachstehen, und mit feiner Ironie sagte er, scheinbar begeistert: „Sie haben

wirklich einen ganz ähnlichen, ausgesprochen literarischen Geschmack wie ich, gnä'ges Fräul'n! Denken Sie: ich habe eine geradezu närrisch einseitige Vorliebe für Shakespeare, Rokebue und Calderon!”

Sie wunderte sich.

Das bemerkte der Doktor innerlich schmunzelnd. Unmittelbar darauf fragte er: „Schätzen Sie auch einfachere Sachen, Schwänke und dergleichen?“

„Ach Gott, — weniger!”

„Merkwürdig, ich sah bei solchen Aufführungen mehrmals eine junge Dame, die bis ins kleinste Ihnen ähnelte! — Muß dann wohl eine andere Dame gewesen sein!”

Sie nickte nur. So gut war sie doch noch nicht erzogen, daß sie bei dieser Wendung nicht errötet wäre. Sie schämte sich offenbar, dem Teufel der konventionellen Lüge den Finger zu einem pas de deux gereicht zu haben.

Es war nicht des Doktors Absicht, sie zu beschämen. Er fing daher rasch von etwas anderem an. Dem Auge der Kommerzienrätin indessen war es nicht entgangen, wie in das Gespräch zwischen den Beiden eine gewisse Unsicherheit gekommen war. Sie verfolgte mit häufigeren Streifblicken die Entwicklung drüben, bis sie ein unerwartetes, ja im Augenblick verblüffendes (obgleich an sich ihr gar nicht unsympathisches) Intermezzo wahrte: Milli und der Doktor reichten sich die Hände! War es schon so weit?! Nun, selbst wenn es soweit war, die Mutter wollte die Tochter wegen eines so unangemessenen Benchmens später gehörig zur Rede stellen! . .

Auf der andern Tischseite, wo Petersen und Reichberg einander gegenüber saßen, drehte sich das Gespräch um die Schönheiten Italiens, das der Fabrikbesitzer mit seiner Gemahlin demnächst zu wiederholtem Mal besuchen wollte.

„Nein, in Venedig hat mir's damals noch am besten gefallen; — ich sage Ihnen, ein Essen haben wir da bekommen, bei diesem — na, wie hieß der Kerl — äh: — na, irgend so'n „—oni“ oder „—ini“! Ein Essen — —! So gut haben wir sonst in ganz Italien nirgends gegessen! . . Vorzüglich!”

Die Gattin Reichbergs nickte bei diesem Erguß der Begeisterung ihres Mannes über den Höhepunkt seiner italienischen Erinnerungen.

Auch Petersen nickte. Darauf ergriff er in der ihm eigentümlichen umständlichen, fast solennen Weise das Wort:

„Ja, — wie wir vor drei Jahren in Italien waren, da saß im Buge zwischen Mailand und Livorno mir gegenüber ein italienischer Fürst, Marchese Soundso. Der Mann kannte von Venedig her den Kaiser auch. Wir haben uns da über allerlei mit'nander unterhalten!“

„Konnten Sie sich denn bequem mit ihm verständigen?“ fragte weniger aus Wißbegier, als um Interesse zu erweisen, Reichbergs Gattin.

„Vollkommen!“ gab Petersen im Brustton zurück.

„Er sprach ja ganz gut deutsch!“ setzte seine Frau noch hinzu. Eine Erläuterung, die Petersen anscheinend für sehr überflüssig hielt, denn er ignorierte sie, sich lediglich dem Braten widmend. . . .

Das Tischgespräch zwischen Herrn Meyer-Buttbus und Fräulein Rhea Knackwitz begann damit, daß sie, während eben eine allgemeine Unterhaltung im Gange war, ihren Nachbar anredete:

„Sie wollen heute gar nichts zur Bereicherung der Konversation beitragen, Herr Meyer?“

Ueber des Dichters Angesicht flog ein Schatten. Daß sie „Meyer“ zu ihm sagte ohne „Buttbus“, schien ihm banal, ja verlegend, trotzdem er de facto nur ein geborner Meyer war. Dieser Name dünkte ihm aber zu schlicht für einen Kandidaten der Unsterblichkeit; deshalb sollte das niedliche Städtchen Buttbus, das die Ehre hatte, ihm das erste Licht der Welt geliefert zu haben, mit unsterblich werden.

Die Anfrage des Fräuleins hingegen wegen seines Schweigens kam ihm nicht nur erwünscht, sondern er hatte sie geradezu herbeigeschwiegen. Denn sie gab ihm die Gelegenheit, jetzt mit einem eigens zu diesem Zweck bereitgehaltenen Aphorismus zu glänzen; scheinbar scherzhaft und sehr vernehmbar zugleich sprach er:

„Große Geister haben oft Mangel an geistigem Kleingeld!“

„Wundervoll . . .!“ flüsterte Fräulein Rhea, halb für sich, halb für ihn. Auch die Kommerzienrätin fand den Ausspruch espritvoller, als sie's dem Sprecher zugetraut. Weniger überwältigend wirkte das Aperçu auf den Doktor: Er besaß wohl denselben Abreißkalender wie Meyer-Buttbus, hatte den Spruch jedenfalls vor einigen Tagen auch darauf gelesen.

Fräulein Knackwitz jedoch gab noch keine Ruhe. „Wie originell, dieser Ausspruch!“ schwärmte sie weiter, dem Dichter zugewandt. Der fuhr sich sensibel mit den Fingerspitzen über die sporadischen Schnurr-

haare unter der Nase, nahm einen versonnenen Gesichtsausdruck an und erklärte darauf mit täuschender Bescheidenheit:

„Was wird an dieser kleinen Nebenbemerkung weiter Originelles sein! Wer weiß, ob sie nicht schon Plato oder Sokrates oder sonst einer gedacht hat! Uns Modernen ist von den Früheren ja schon alles weggeschnappt! Dafür sind wir ihnen in der eigentlichen Kunst, in der Form über! Ideen haben die Deutschen wohl schon in der Eiszeit gehabt, — aber den Stil, den haben wir heute erst: die Kunst also, die Begriffe, die Sprache ganz neu zu nuancieren, zu differenzieren und potenzieren . . .!“

„Genauer: Fremde Geistesfinder zu adoptieren, anders zu frisieren und als eigen zu präsentieren!“ setzte der kritisch veranlagte Doktor, als Ohrenzeuge, diesem Bassus hinzu. Natürlich bloß in Gedanken.

Der Dichter sank in sein anfangs beobachtetes großangelegtes Stillschweigen zurück, da ihm sonstwelches goldne Wort zur Sache momentan nicht mehr einfiel. Und seine anpassungsfähige Nachbarin paßte sich auch seinem Ruhebedürfnis an, was ihr der soeben servierte Mehrücken sehr erleichterte.

Mittlerweile hatte die Baronin Trigloffstein der übrigen Tafelrunde einige historische Reminiscenzen aus ihrer Bühnenzeit gespendet. Sie war als junges Ding einmal sechs Wochen in Bagatellrollen tätig gewesen und erzählte seitdem gern von ihren Triumphen als Julia, Ophelia und Gretchen. Es war urlange her, wer hätte sie da noch dementieren können?

Nachdem sie mit der Geschichte von dem französischen Vikonte, der ihr durchaus ein Schloß in der Normandie zu Füßen legen wollte, lächelnd geschlossen, glaubte die umsichtige Kommerzienrätin, dem Generalkonsul jetzt wieder einige persönliche Aufmerksamkeit widmen zu sollen: sie erkundigte sich also hingebend, wie lange er eigentlich schon den wichtigen und interessanten Posten als Vertreter einer auswärtigen Macht innehabe?

„Erst seit etwa zwei Jahren,“ lautete die Antwort.

„O, man kann wohl auch in dieser Zeit bereits sich um das Vaterland — hm: wenn es auch nicht gerade das eigne Vaterland ist — verdient gemacht haben! . . . Heutzutage ist man doch überhaupt auf dem Gebiet der Auszeichnungen nicht mehr so engherzig, nicht wahr?“

Der Generalkonsul, der grade faute, nickte verbindlich, ohne sich in weitre geistige Unkosten zu stürzen.

Die kluge Frau aber, voll Takt und Taktik, gedachte hiermit die Fortsetzung ihres Kreuzzuges, um diesen nicht zu überstürzen, bis zum nächsten Diner zu vertagen. Sie plauderte mit dem bevorzugten Gast bis zum Schluß der Tafel mit Charme über ihr mehr oder minder gleichgültige Dinge.

Und nachdem auch der letzte Akt des abendfüllenden Gesellschaftsstückes — Szene der Salon — vor sich gegangen, empfahlen sich die Geladenen unter den üblichen Devotions- und Dankesbetuerungen. — —

*

Petersens und Reichbergs hatten beinahe denselben, nicht sehr weiten Weg. Trotzdem der Tag gehalten, was er versprochen, und ein schöner Abend unter dem majestätischen Baldachin des blau-silbernen Firmaments seine milde Herrschaft übte, hatte Reichberg sein Automobil bestellt. Er lud Petersen zum Mitfahren ein, was nicht abgelehnt wurde.

„Es war ganz nett heute abend, nicht?“ bemerkte Reichbergs Frau, während das Auto loschoß, als ob es noch zehn Meilen zu machen hätte.

„Ach ja, — es ging!“ sagte ihr Gatte, die Hand vor den Mund haltend, ein leichtes Gähnen zu bergen. Dabei blickte der extragroße Diamant an seiner Rechten im Dunkeln; und Petersens Frau, die es gewahrte, meinte im stillen: „Doch etwas aufdringlich, solch dicker Brillant, — Zirkusreitergeschmack!“

„Sagen Sie mal: — was für 'n Kommerzienrat ist er eigentlich?“ fragte dann Reichberg, in Gedanken noch an dem Ort, den man soeben verlassen.

„Von Neuß jüngere Linie!“ erwiderte Petersen, seriös wie immer nur einen kleinen moquanten Zug um die Mundwinkel.

„So — o! Ich glaubte immer, er wär 'n preuß'scher!“ kam es gedehnt aus dem Munde des Fragenden, — „so, so! . . .“

Man war bei Petersens Villa angelangt, und mit „vielen Dank“ stieg dies Ehepaar aus. Petersens Gemahlin hätte den Weg überhaupt lieber zu Fuß gemacht, da sie an der fixen Idee litt, durch einen gelegentlichen Spaziergang von zehn Minuten könne selbst eine Taille wie die ihre zur Grazie der Schlankheit zurückkehren. Reichbergs Jahreinladung hatte jedoch so überrumpelnd an den Bequemlichkeitsinn appelliert, daß der Drang nach Schönheit dabei einfach abgefallen war.

„Gute Nacht!“ erklang es von beiden Seiten; das Auto fuhr weiter. Und der Chauffeur, der bei der stillen Luft und dem geräuschlosen Gleiten der Gummireifen von dem Gespräch der Herrschaft jedes Wort hörte,

wunderte sich, obwohl er kein Neuling auf dem Gebiet war, über einige kritische Äußerungen, die den eben so herzlich Verabschiedeten galten . . .

Auch der Dichter und der Doktor hatten ein Stück Wegs gemeinsam.

„Gott sei Dank,“ sagte der Literat, „daß man wieder draußen ist! Doch riesig stumpfsinnig in solcher Gesellschaft! Ueberhaupt für unsereinen!“

„Na ja!“ pflichtete der Doktor etwas zerstreut bei. Er hatte seine eigenen Gedanken, denen er ein Weilchen lang nachhängte. Dann kam er unvermittelt — der Dichter nahm an, ihm zu Ehren — auf die Literatur zu sprechen. Eine Kerbe, in die Meier, unter Ausfällen auf diesen und jenen von den „Anderen“, kräftig mit einhieb.

„Wissen Sie,“ meinte der Doktor, „ich finde, daß neunzig Prozent unserer „Modernen“ die bekannte Goethe’sche Forderung schlecht erfüllen; sie sind nicht Dichter der Gelegenheit, sondern der Belesenheit! Ohne eigne Empfindung und Erfindung; das Gesuchte, Gefünstelte in Form und Inhalt ist daher obenauf. Der defadente Schwäßer ist „geistreich“, der wortfelige Aesthet „feinsinnig“, der industriöse Nachahmer ein „Dichter“. Wenn das Kulturfortschritt ist, dann ist jener Laternenpfahl ein Apfelbaum!“

Der Dichter schaute den Doktor scheu von der Seite an; er fühlte sich durch dessen Worte stark beunruhigt. Doch gewann sogleich wieder sein natürliches Selbstbewußtsein die Oberhand.

„Ja, ja“ — sagte er — „Sie haben Recht! So sind diese Leute!“ . . .

Mehr wußte er momentan nicht zu sagen. Er nahm sich nur vor, mit diesem rückständigen Laien über Literatur grundsätzlich nicht mehr zu sprechen. Er erkannte ihn jetzt sogar im Innersten als „ekelhaften Kerl“ und verabschiedete sich beim nächsten Café von ihm, ohne zu fragen, ob er mit eintreten wolle.

In dem Bewußtsein wiederum, durch sein Privatissimum diesem Mode-Literaten, dessen Dünkel ihn schon öfters geärgert, die Wahrheit gesagt zu haben, ging der Doktor weiter. In einer Droschke sah er den Generalkonsul an sich vorbeifahren. Der schien es eilig zu haben.

In der Tat strebte der Vertreter von Costarica noch dem Operetten-Restaurant zu . . . Unterwegs fiel ihm die Rede der Kommerzienrätin wieder ein, und endlich kam ihm eine Sonderidee:

Ah! — ja, so wird’s wohl sein: Er will von mir wohl einen Orden haben! Offenbar! . . . Armer Kerl, bedauernswerte Frau, wenn ihr es erfahren werdet: — In Costarica gibt’s gar keine Orden! — — —

Das Erste, was die Herrin des kommerzienrätlichen Hauses nach dem Auszuge der Gäste tat, war, auf ihre Tochter zuzustürzen und sie wegen des „unglaublichen Händedruckes“ zur Rede zu stellen, — nicht ohne heftige Reugier, wie es zu solch auffälliger Intimität so schnell gekommen sei.

Die mütterliche Wißbegier wandelte sich in arge Verstimmung, als sie von der wortfargen, fragwürdig gelaunten Tochter erfuhr, daß der Doktor ihr im Laufe des Gesprächs seine bevorstehende Verlobung mit einer Dame aus Straßburg verraten habe. Darauf habe sie ihm natürlich gratulieren müssen und, mehr in der Verwirrung als absichtlich, die Hand gereicht . . .

Nach dieser Seite hin waren die Dispositionen der Hausherrin somit fehlgeschlagen. Dafür getröstete sie sich der Hoffnung, daß sie in Sachen des Ordens zum Ziele gelangen werde.

„Ermüdend, solche Gesellschaft,“ — bemerkte der Hausherr, der sich des düstern Tracts, der Zwangsjacke der Normalen, allzu Normalen, bereits zugunsten einer Hausjacke entledigt hatte, — „langstielig und ermüdend!“

„Man kann sich doch am nächsten Tage durch eine längere Ausfahrt erholen! . . . Nicht wahr, Darling,“ — sie legte schmeichelnd die Hände auf seine Schultern — „Du kaufst mir das Auto?! Ich sorge auch für deinen Orden!“

Die Erwähnung des Ordens beruhigte den Kommerzienrat etwas; immerhin kam ihm die Vermittlungsgebühr, die seine Frau da begehrte, ein bißchen hoch vor. Doch er war mit seiner Lebensgefährtin noch nie anders als durch Nachgeben fertig geworden; so antwortete er resigniert:

„Schon gut. Sobald ich 'n Orden habe, sollst du 's Auto haben! . . . Aber ich sage dir: wirklich weggeworfenes Geld für solch Ding! Du weißt, so furchtbar reich bin ich gar nicht! Die Equipage genügt doch eigentlich wahrhaftig!“

„Na ja, „eigentlich!“ . . . Aber wie oft liest man von Pferden, die mit dem Wagen durchgegangen sind!“

„Nicht so oft, wie von Menschen, die mit dem Automobil draufgegangen sind!“ gab der Gatte schlagfertig zur Antwort.

„Ach, — Du mußt immer kleinlich sein! Du gönnst mir's bloß nicht!“

Der Kommerzienrat zuckte die Achseln und blies mit mißvergnügter Miene den Rauch von sich.

Die Gattin ließ sich dadurch nicht abschrecken. Denn wenn der Mann auch wichtig wäre wie eine Granate, — das Weib ist widerstandsfähig wie eine Panzerplatte.

„Alle Welt hat ein Automobil,“ fing sie vorwurfsvoll von neuem an, da sie mußte, daß er durch dauernde Opposition leicht mürbe zu machen war, — „man kommt sich ohne eins förmlich pauvre vor!“

Da drehte sich der Mann, der nervös auf der Diagonale des Zimmers spazieren gegangen, fast belustigt um:

„Förmlich pauvre! Du Ärmste! — Na, nimm mir's nicht übel, Klotilde: aber solch tiefinnerlicher Gemütsmensch wie Du sollte auf so kostspieligen äußeren Luxus doch mit Freuden verzichten! Hast Du nicht, wenn ich recht hörte, erst vorhin bei Tisch aus tiefstem Herzensgrund versichert: Du könntest in einer Dachkammer glücklich sein?!“ . . .

Die Kommerzienrätin machte eine indignierte Geste.

„Laß doch wenigstens deine deplazierten Scherze, Leo!“ erwiderte sie mit fühler Ueberlegenheit. „Gewiß hab ich's gesagt! In der Gesellschaft! Du wirst's wohl aber so gut wie ich wissen: Was man da sagt, das soll doch mehr der Unterhaltung dienen!“ . . .

N u n d s c h a u

Die Römische Kurie im Kampf.

Kurz nach der Thronbesteigung Pius X., der Geschäftsübernahme durch den Kardinalstaatssekretär R. Merry del Val und der Leitung der vatikanischen Presse durch deren Chef Umberto Benigni erschien die kurze Notiz, daß der *Bulletino „Acta Sanctae Apostolicae Sedis“* zum kirchlichen Reichsanzeiger erhoben sei: alle darin veröffentlichten päpstlichen und kurialen Dokumente sind dadurch von amtswegen dem Episkopat des gesamten „katholischen Erdkreises“ bekannt gegeben worden. Die Bischöfe, Äbte, Nuntien und apostolischen Delegaten haben unverzüglich den Anordnungen der Römischen Centralgewalt Folge zu geben.

Damit war das Konkordat des Hl. Stuhles mit Rußland vom Jahre 1847, das Gesetz des Königreichs Sachsen vom Jahre 1876 sowie alle altverbrieften Einspruchsrechte weltlicher Mächte tatsächlich umgangen. Durch das Konkordat mit Rußland ist der Hl. Stuhl verpflichtet, alle Encycliken, Motupropria, Rundschreiben und Mitteilungen an den röm.-kathol. Episkopat in Rußland zuvor dem Ministerium des Innern Rußlands zur Genehmigung vorzulegen. Jahrzehntelang war der Verkehr des Vatikans mit seinen Bischöfen im Czarenreiche durch die Hand des russischen Gesandten in Rom und des russischen Ministers des Innern in St. Petersburg gegangen.

Den Encycliken nun wider den Modernismus, dem Konsistorialerlaß über die Abseßbarkeit der Pfarrer im Verwaltungsweg und dem neuesten durch den Prinzen Max von Sachsen verursachten Apostolischen Rundschreiben „*Ex quo nono*“ wider die griechisch-orthodoxe Kirche, die nur in den „*Acta Sanctae Apostolicae Sedis*“ veröffentlicht worden sind, hat Rußland die Gültigkeit versagt, weil diese päpstlichen Erlasse weder der Kontrolle noch der vorherigen Durchsicht durch das Ministerium des Innern unterlagen. Danach darf in Rußland der Modernisteneid nicht ausgesprochen werden, und die Abseßbarkeit der Pfarrer auf administrativem Wege durch den Bischof ist nicht erlaubt. Der Ministerpräsident P. A. Stolypin ordnete darum an, daß die nach Lublin zur Ablegung des Antimodernisten-Eides zum 22. Januar zusammengerufene Versammlung der kathol. Pfarrer und Domherren aus den zwei polnischen Provinzen aufzulösen und ihre Teilnehmer nach Hause zu schicken seien. Der Kardinal-Staatssekretär zeigte sich über diese Maßnahme derart erbost, daß sein Preßchef Benigni den russischen Minister des Auswärtigen S. D. Sazonoff, der zehn Jahre lang in Rom lebend die Kurie aus der Nähe studiert hat, als „Kirchenfeind“ denunzieren und seinen baldigen Sturz voraussagen muß.

Aber nicht nur die Beziehungen des Hl. Stuhles zum Zarenreiche

Rundschau

unterliegen zurzeit einer schweren Krisis, sondern auch das alte herzliche Einvernehmen mit Österreich-Ungarn hat eine schlimme Zeit durchgemacht.

Der Heilige Stuhl besaß bis vor kurzem als seine obersten Vertretungen bei fremden Mächten vier Apostolische Nuntiaturen erster Klasse mit den Sigen zu Paris, Madrid, Lissabon und Wien. Die erste ist seit der Heimkehr des Msgr. Benedetto Lorenzelli im Sommer 1904 für immer gefallen; die zweite und dritte sind in ihrem Fortbestande ernstlich bedroht, und die vierte — in Wien — konnte volle zwanzig Monate lang als Sinecure ohne die mindeste Mühewaltung für ihren Inhaber gelten; denn die Beziehungen zwischen dem Ballhauspalast in Wien und dem Vatikan zu Rom waren seit dem 7. Juni 1909 bis Ende Januar 1911 völlig eingefroren. Der Nuntius Msgr. J. Granito di Belmonte Fürst Pignatelli von Neapel, der am 24. März 1904 im päpstlichen Palast „Am Hof 4“ aufgezogen war, hatte im Frühjahr 1909 durch seinen Eingriff in die inneren Verhältnisse der Donaumonarchie die Entfernung des Professors W a h r m u n d von der Universität Innsbruck durchgesetzt. Als Minister Freiherr Lega von Ahrenthal diesen Erfolg des Apostolischen Nuntius ableugnete, ermächtigte der Neapolitanische Kirchenfürst das „V a t e r l a n d“ zur Veröffentlichung einer Unterredung, worin der k. u. k. österreichische und ungarische Minister des Auswärtigen öffentlich Lügen gestraft wurde. Der Skandal konnte nicht größer sein. Mit Ungestüm wurde die Abberufung

des Nuntius beim Vatikan gefordert. Vergebens. Seit dem 7. Juni 1909 mied der Minister jeden amtlichen und außeramtlichen Verkehr mit dem Nuntius, der somit den Zweck seines Berufes gänzlich verfehlt und als des Herrgotts unnützer Kostgänger in Wien saß. Um einen Druck auf das päpstliche Staatssekretariat auszuüben, mußte der k. u. k. Gesandte beim Hl. Stuhl Graf Nikolaus Sczeczen von Temerin in Rom einen längeren Urlaub antreten, während die der österreichischen Regierung ergebene Blätter seit dem 7. Juni 1909 durchschnittlich alle sechs Wochen ihren Lesern mitteilen mußten, daß der Nuntius „gehe“. Es war alles vergebens. Endlich starb der österreichische Botschafter R. Graf von Rhevenhüller-Melsch in Paris, der einst nach der Schlacht von Slonika durch einen kühnen Ritt, mit einem eigenhändigen Brief des Kaisers Franz Josef an den Fürsten Alexander von Bulgarien in der Tasche, das Königreich Serbien gerettet hatte, und Ahrenthal machte die größten Anstrengungen, um von der Regierung der französischen Republik für das Agrément des römischen Gesandten Sczeczen als Rhevenhüllers Nachfolger zu erhalten. Das war nicht leicht; denn Frankreich hatte es nicht vergessen, daß nur dank dem geschickten Zusammenwirken des Gesandten Sczeczen mit seinem geistlichen Berater Montel von Treuenfest und dem Kardinal Jan Anjaz Koscielski Puzyna von Krakau das Betokaiser Franz Josefs gegen den Kardinal Rampolla, den Kandidaten Frankreichs auf den Papstthron, möglich war. Aber auch nach der glänzenden Beförderung des Gesandten

Ersetzen auf einen der vier höchsten Botschafterposten, wurde der neapolitanische Fürst nicht von Wien abberufen. Das geschah erst, als das ernstliche und langandauernde Unwohlsein des greisen Kaisers Franz Josef eine nicht allzu ferne Katastrophe befürchten ließ. Jetzt ist als Belmontes Nachfolger der päpstliche Nuntius in Rio de Janeiro, Monsignor Alessandro B a v o n a, Titularerzbischof von Pharsaglia, ein Abruzzese, vordem Professor des Kirchenrechts am Seminar von St. Apollinaris zu Rom, Auditor unter Cretoni zu Madrid, und außerordentlicher Delegierter in Peru und Bolivien, ernannt worden. Auf den üblichen Kardinalshut muß der Fürst Granito Belmonte Vignatelli warten; denn Pius X. will während des „kirchlichen Trauerjahres 1911“ kein Konsistorium abhalten und das Gehalt der 22 erledigten Kardinalsitze (22 000 Frank × 22) einsparen. Die boshaften Römer dagegen meinen, daß Papa Sarto aus Überglauben die Ergänzung des Wahlkollegiums für seinen Nachfolger so lange als nur möglich hinauschiebe, weil er nach Abhaltung jenes Konsistoriums sterben müsse. Die 9 bringe ihm das Unheil! Neun Jahre atmete Sarto als Kaplan in Tombolo, neun Jahre als Pfarrer in Salzano, neun Jahre als Domherrin Treviso, neun Jahre als Bischof von Mantua, neun Jahre als Patriarch von Venedig —, und am 5. August 1903 begann sein Wirken als Papst. —

Die dritte Macht, mit der grundlos der Kardinalstaatssekretär R. Merry del Val Streit suchte und fand, ist Preußen bzw. das Deutsche Reich. Als der Mini-

sterpräsident von Bethmann-Hollweg und der Kultusminister Trott zu Solz dem preußischen Abgeordnetenhaus mitteilten, daß die Vorommäusencyclika „Eдите laepe“ in Deutschland nicht bekanntgegeben werden dürfe, ordnete gleichzeitig der Staatssekretär Merry del Val ihre Drucklegung in den „Acta S. Apost. Sedis“ an, wodurch sie amtlich der ganzen Christenwelt mitgeteilt wurde. Im neuen Heft der „Acta S. Apost. Sedis“ nun erteilt Papst Pius die Antwort auf den Bericht der deutschen Bischofskonferenz von Fulda.

1. Der Papst beglückwünscht den deutschen Episcopat, daß er den Streit im eigenen Lager durch seine Maßnahmen über die interkonfessionellen Gewerkschaften beendet habe. Die prinzipielle Entscheidung des Papstes gegen die christlichen Gewerkschaften ist lediglich aufgehoben. Die Sympathien des Vatikans gehören ausschließlich den streng katholischen Arbeiterorganisationen; der deutsche Episcopat wird durch seine Pfarrämter langsam und in aller Stille die katholischen Arbeiter in streng konfessionellen, von den Dienern der Hierarchie überwachten und geleiteten Vereinigungen zusammenfassen, so daß jene gemischt religiösen Gewerkschaften binnen kurzem ausgestorben sein werden.

2. Nach dem päpstlichen Dekret „Quam singulari“, d. d. 8. August 1910, sollen die Kinder „im siebenten Lebensjahr oder früher“ zum Tische des Herrn geführt werden. Es steht zu hoffen, daß Kardinal-Erzbischof Hubert Anton Fischer von Köln bei seiner letzten Romfahrt ein merkliches Hinauffegen der Altersgrenze für die deutschen Kinder zum

Empfang der ersten (nicht feierlichen) Kommunion erreicht hat.

3. Gegen das päpstliche Konfistorialdekret über die prompte Absehbarkheit der Pfarrer d. d. 20. August 1910 hat der Episcopat keinen Einspruch erhoben. Natürlich; denn durch jene Befugnisse ist die bischöfliche Amtsgewalt ins Ungeheuerliche gesteigert worden. Mit Zähigkeit beharrt der Papst auf seinem Motu proprio „Sacrorum Antistitum“ d. d. 8. September, daß alle Priester den Antimodernisten-Eid ablegen müssen. Das den Universitätsprofessoren gemachte Zugeständnis, daß sie von diesem Eid verschont bleiben sollen, erweist sich in der Praxis als arglistige Täuschung. Die Lehrer der Heilswahrheiten werden, wenn sie von dem Dispens Gebrauch machen, tatsächlich a divinis enthoben, d. h. sie haben sich aller Handlungen der Seelsorge, des Beichthörens, des Sakramentespendens und des Predigens zu enthalten: damit sollen sich tatsächlich die Theologieprofessoren ihren eigenen Studenten als die mit der Capitis Diminutio Maxima in Choro Bestraften präsentieren. Von amtswegen wird der „Feigling und Apostel der Kirche“ und „Mietling der Staatsgewalt“ der katholischen Studentenschaft denunziert, dessen Vorträge als der Ketzerei verdächtig zu meiden sind. Der Papst in Person orakelt, daß die vom Eid Entbundenen in Wahrheit die ersten sein sollen, welche als treue Knechte Jesu Christi den Eid schwören müssen. So wird — der Staatsgewalt Preußens zum Hohn — auf die Theologieprofessoren im Deutschen Reiche der schwerste Druck mit unmoralischer Insinuation ausgeübt und dabei keine

der furialistischen Drohungen gespart, nur zum Zweck, daß der eine oder der andere der Theologieprofessoren „aus Gewissensbedrängnis“ freiwillig vor den Herren Kopp und Korum, Benzler und Keppler den Antimodernisteneid für die Richtigkeit des neuscholastischen Dogmenthemas ablege.

Es ist kein kluges Unternehmen der römischen Kurie, daß sie nach dem Abfall Frankreichs zu den schlimmen Händeln mit Spanien und Portugal nun auch noch die Streitereien mit Rußland und dem Deutschen Reiche hinzufügt.

Spectator alter.

Orientalia.

In der Perle des Osmanenreiches, im „glücklichen Arabien“, gärt die Revolution. Wie ein Zauberwort fliegt es von Stamm zu Stamm: Freiheit, Unabhängigkeit vom Großherrn in Stambul. Ein anderer Padischah residiert am goldenen Horn. Man rühmt ihn seiner Energie wegen — ein Jungtürke. 50 Bataillone Turbantruppen, so heißt es, sind bestimmt, den Aufstand niederzuwerfen. Werden sie ihr Ziel erreichen? Der Vertreter des alten Regimes, Abdul Hamid, pflegte in seinen letzten Jahren vor einer Truppensendung Rücksprache mit dem Botschafter Großbritanniens zu nehmen. Er las sein Kismet in den Weisungen, die aus Downing Street den Vertreter Englands in Konstantinopel trafen. Auch er war einst ungefügig gewesen. Als im Jahre 1903 die Verhandlungen zwischen England und der Türkei wegen der Abgrenzung des beiderseitigen Interessengebietes sich ihrem Ende näherten,

als die zwischen beiden Regierungen getroffene Grenzkonvention dem Sultan zur Sanktion vorgelegt wurde, da hatte er sein „placet“ geweigert in der richtigen Voraussetzung, dadurch eine Beeinträchtigung seiner Rechte zu erfahren. Er hatte sich in seinen Rechten getäuscht. Englands Agenten zogen von Stamm zu Stamm, von Scheich zu Scheich, und bewiesen ihnen klipp und klar, daß sie frei unter freien Fürsten auch ohne die Bevormundung der Padiſchah in Stambul leben könnten. Von nun an wußte Abdul Hamid, daß die Kämpfe, welche in der Folgezeit im Süden Arabiens zwischen Türken und Arabern ausgefochten wurden, im englischen Interesse ausgefochten wurden. Hamids Großherrngewalt über Arabien war gefährlich getroffen, sein weltliches Szepter gewissermaßen gefallen — es galt ein anderes hochzuhalten, es galt, mit neuer Kraft das Khalifat über Arabien auszuüben. Das Mittel aber zur Stärkung seiner Khalifenautorität sollte ihm die Hedſchasbahn liefern, deren erster Plan seinen Ursprung deutschen Eingebungen verdankte und hierdurch das Signum eines wirklich politisch gerichteten Unternehmens gewann. Um der Bahn jedoch jedes böse Omen von vornherein zu nehmen, trat Deutschland offiziell zurück und aus dem strategisch wichtigen Schienenstrang, der dem Sultan erlaubt, am Siege seiner religiösen Macht über virtuell eben so große Militärmacht zu verfügen wie in Stambul selbst, wurde die islamitische Pilgerbahn. Wer aber in Arabien das Militärregiment hat, der wird auch die wirtschaftliche Erschließung des Landes

durchführen. In der Grabesstadt des Propheten ließ Hamid zahlreiche Kasernenbauten aufführen. Der alte Schleicher auf dem Throne Mohammeds wußte, was er tat, als er daranging, mit Hilfe deutscher Ingenieure den Eisenweg vom Norden, die uralten Karawanenstraßen entlang, nach den heiligen Städten des Islam zu führen; er wußte, daß die friedliche Durchdringung des Hedſchas ihm neuen Einfluß in Arabiens Kornkammer, in Yemen, sicherte und sein Ansehen stärkte, das Jahrzehnte lang Englands Agenten vom Adenischen Felseneste aus untergraben hatten. Der Bahnbau konnte natürlich England nicht gleichgültig sein. Solange das Werk noch der Nimbus der Khalifenmacht umstrahlte, hütete es sich, einzuschreiten. Als aber die Bahn bis Maan gediehen war und man am Goldenen Horn den Plan faßte, diese Stadt mit dem Hafenorte Akaba am Roten Meer zu verbinden, um so durch die Möglichkeit, Truppen von den Küsten des Mittelmeeres, ohne Benützung des teuren Suezkanals, über Maan nach Akaba und von dort zu Schiff nach Hodeida befördern zu können, den strategischen Wert des Unternehmens zu mehren, da widersetzte sich England. Doch der Sultan war kriegerisch. In unglaublich kurzer Zeit konzentrierte er dank der neuen Bahn 80 000 Mann an der ägyptisch-türkischen Grenze — und da England infolge der Unruhen in Ägypten nicht kämpfen konnte, so trug er einen glänzenden diplomatischen Sieg davon. Der Türkei blieb der Zugang zum Meere. Doch nicht lange sollte sich der Großherr in Stambul seines leicht errungenen Erfolges freuen. Britanniens Be-

Stechungspolitik mußte sich aufs neue bewähren. Mit Hilfe von sogenannten Subsidien gelang es, die einzelnen Scheichs in Südarabien den englischen Interessen gefügig zu machen, und allmählich in ihren Gebieten eine dominierende Stellung zu erobern.

Friedlich durchziehen heute englische Karawanen das Land, wo Albions Schilling spricht, denn die wilden Stammeshäupter geben ihnen sicheres Geleit. Sie fürchten mehr die Entziehung der britischen Unterstützung als Englands Waffen. Geld und Freiheit, das sind zwei mächtige Waffen, die ihnen Britannien verspricht.

Von Norden aber, da wälzt es sich heran, da donnern und stampfen die Lokomotiven des Padischah, und die Züge, die heute noch fromme Pilger bringen, werden einst den türkischen Soldaten nach Arabien tragen. Mit Waffengewalt wird der Kalif alle Moslemin unter sein Zepter beugen. Darum gärt es und brobelt unter den Stämmen, darum überfallen ihre Horden die Stationen der Hedschasbahn.

Am goldenen Horn schwanken die Minister. Man schickt fünfzig Bataillone in das bedrohte Gebiet — nein, man macht acht Regimenter in Tripolis marschfertig — man überläßt zunächst den Aufstand sich selbst. Beim Lloyd in Bremen chartert man ein paar Dampfer für Truppentransporte. Vielleicht — und für alle Fälle. Der neue Kalif schreckt davor zurück, die fanatischen Anhänger des Islam seine weltliche Macht fühlen zu lassen. England spielt in Stambul „*à banque*“, Mohammed V. wagt nicht den Gegensatz.

2. Ruweit.

In Mutesarriflik Has liegt ein einziges arabisches Fürstentum mit einer Hafenstadt am persischen Golf etwa 100 Kilometer vom Schatt-el-Arab, der gemeinschaftlichen Mündung des Euphrat und Tigris. — Ruweit ist sein heute viel genannter Name. Sein Herrscher steht unter der Oberhoheit des Sultans in Stambul und führt den Namen eines türkischen Kaimakam. Seine Hafenstadt Ruweit aber ist zum Endpunkt der gewaltigen Bagdadbahn ersehen.

Der letzte Scheich von Ruweit, Mubarah ibn Sabbah, war ein stolzer und ehrgeiziger Herr. Er hatte schon lange den phantastischen Plan genährt, durch Unterwerfung der benachbarten Stämme im Südosten Arabiens ein großes arabisches Sultanat unter sein Zepter zu bringen. Britanniens Machtpolitik am persischen Golf mußte ihn hierin wirkungsvoll zu unterstützen. Er nahm Albions scheinbar uneigennützig gebotene Hilfe bereitwillig an und gestattete zum Dank die Errichtung eines englischen Vizekonsulats in seiner Hafenstadt. Unter Hissen der Nationalflagge Agent in Ruweit ein. In Deutschland und dem damals noch von Fatschoda her feindlich gesinnten Frankreich ereiferte man sich stark. Das Ziel der Bahn, der Umschlaghafen am persischen Meerbusen in Englands Händen kam einer Unterbindung des freien internationalen Verkehrs gleich. Hier gewann das Vorgehen Englands, dessen Diplomaten ja bekanntlich nach Lord Curzons vielgeteilter Auffassung dem persischen Golf die Eigenschaft eines „britischen Sees“ zusprechen, völkerrechtliche Be-

deutung. Auf Deutschlands und Frankreichs gemeinsame Vorstellungen bei der Pforte traten Albions noch in Transvaal stark engagierte Staatsmänner den Rückzug an und die rot auf weiß gekreuzte Flagge verschwand vom Mast in Ruweit. Aber auch ohne sie blieben Englands Interessen in dem kleinen Hafenorte. Er war ja der Schlüssel zu der großen Bahn, deren Trasse quer durch die Gebiete des arabischen Osmanenreiches die Türkei zu einer militärischen Großmacht im Zweistromland machen konnte und eine von englischer Mühlarbeit mit so großer Mühe geschwächte Einheit fertigen mußte. Großbritanniens Diplomaten waren, als England noch offiziell ein gewisses Besitzrecht über Ruweit ausübte, ohne weiteres für den Ort als Endstation der Bagdadbahn eingetreten. Als Albion sich dann aber später verdrängt sah, als die deutsch-türkische Verbindung ihm immer schlagender den Beweis lieferte, daß seine Macht im Orient da endete, wo diese an Macht gewann, da suchte es sich von neuem das Protektorat über Ruweit zu sichern. Es beging dabei den schlimmen Fehler, ohne den türkischen Strohmänn (den ihm ja jetzt eine andere Nation genommen hatte) die Stämme seiner Suzeränität gefügig machen zu wollen. Die Scheichs waren wohl für wirkliche Unabhängigkeit zu haben, aber Lodungen von Seiten Ungläubiger, hinter denen nur allzu deutlich das Gespenst der „Unterwerfung“ stand, zogen sie doch die Freundschaft und die Abhängigkeit vom Padiſchah in Stambul vor. So wurde selbst Mubarak ibn Sabah wieder zum gläubigen Anhänger des Kalifen.

Aber auch am Bosporus sind die Zeiten vorüber, da es hieß: England rechts, Frankreich links, der Sultan in der Mitte. Großbritannien hatte mit dem Tage Hamids Freundschaft verscherzt, als seine Botschafter Sir Philipp Currie es wagte, in einer Audienz den Großherrs in Konstantinopel persönlich für die armenischen Massakers verantwortlich zu machen und ihn mit den Worten Gladstones als „roten Sultan“ brandmarkte. Mohammeds V. jung-türkische Politik änderte nichts an den gespannten Verhältnissen. Und wo einst England unumschränkt herrschte, da spricht jetzt der russische Botschafter in Stambul sein Machtwort — und neben ihm steht Deutschland. Die Frage von Ruweit ist heute zur Frage eines Mächtekonzerts geworden, das Englands und Frankreichs Dissonanzen nicht dauernd zu stören vermögen. Gelingt es der deutsch-türkisch-russischen Allianz mit friedlichen Mitteln, wie nach den Stipulationen, welche in Potsdam getroffen wurden, zu erhoffen ist, die Integrität des unter türkischer Suzeränität stehenden Sultanats Ruweit dauernd zu sichern, so ist damit der Bagdadbahn der Ausgang zum Meere gesichert. Die gegenwärtig einsetzende Konsolidierung der europäischen Politik scheint dieser Lösung jedenfalls für die Zukunft eine gute Gewähr zu bieten.

H. P r e h n — v. D e w i z (Brüssel).

Strafverschickung und Außenbeschäftigung.

Der scheinbar radikale Deutsche hängt tatsächlich allzu sehr am Alten,

Rundschau

besonders wenn es sich in den beliebten Humanitätsmantel hüllt, ist doch der Deutsche der schlimmste Humanitätsdußler. Das bedauerlichste Beispiel hierfür bietet unsere Strafvollstreckung, die gänzlich unzulänglich. Sie schreckt weder die Betroffenen, noch erzieht und bessert sie die Übeltäter. Sie kostet 100 Millionen und läßt den Sträfling unerhörter Weise besser als den Arbeiter und Soldaten wohnen, beköstigt sie sogar öfters besser und teurer als den Landesverteidiger, der um Ehre des Vaterlandes halber dient. Das ist eine öffentliche Schmach für unser veraltetes System, und der Einwand lächerlich, daß man die unglücklichen Verbrecher doch nicht hungern lassen dürfe, zumal die Einsperrung schon genug an ihrer Lebenskraft zehre, was durchaus richtig ist. Alle Welt ist sich darüber einig, daß die lange Dauer der Gefängnisstrafen völlig wertlos ist und dem Staat bloß unnützes Geld kostet. Aber wir müssen bei unserem Zeittarif doch die Strafen nach der Schwere der Verfehlung zahlenmäßig abstufen. Hier versagt die bisherige Einrichtung vollständig und belastet die Steuerzahler in durchaus ungebührlicher Weise.

Dabei sieht man mit anscheinend sachkundigem Dünkel auf Verbesserungsvorschläge herab. Durch Faktenkenntnis nicht beschwerte Laien stoßen in das gleiche Horn, und die sogenannte öffentliche Meinung ist fertig mit ihrem oberflächlichen Urteile, das sich in Zeitungen fast aller Parteirichtungen gespreizt und doch gänzlich haltlos kundgibt. Während unsere Gefängnisverwaltung von allzu nachsichtiger Milde überströmt,

wettern doch die Sozialdemokraten gegen diese Schergen der öffentlichen Ordnung, mögen sie auch im preussischen Abgeordnetenhaufe die fast übertriebene Menschlichkeit bei der Behandlung der Sträflinge durch den Staat anerkennen. Die viel zu wenig angewandte körperliche Züchtigung wird als schlimmste Untat gebrandmarkt, obwohl die tatsächliche Zurückhaltung seitens der Beamten bekannt und durchaus ungerechtfertigt ist. Ich habe als Mitglied der Aufsichtsbehörde über ein Arbeitshaus oft genug und leider zu wenig die Erlaubnis zur körperlichen Abstrafung bezw. verschärften Einsperrung selbst von Frauen, ausgedienten Dirnen widerlichster Art geben müssen und nur bedauert, durch gesetzliche Vorschriften so gebunden zu sein, daß selbst diese immerhin unerfreuliche Strafe deshalb wirkungslos bleiben mußte. Aber ich habe amtlich die bezeichnende Furcht mehr verbummelter, als böswilliger Gesetzesübertreter durchweg leichter Art vor geregelter Arbeit und dabei größtenteils unter freiem Himmel in herrlicher Waldesluft erfahren. Daraus schließe ich mit Recht, daß unsere Gefängnisarbeit nicht mit der gehörigen Nachdrücklichkeit erfolgt und die Beamten fraglos zu milde sind, um den erforderlichen Ernst zu erzwingen.

Bekannt ist, daß Gefängnisarbeit minderwertig ist, was die Verwaltung als Verhängnis hinnimmt, statt auf Abhilfe zu sinnen. Ist es nicht unbillig, daß man diesen Faulenzern noch Paläste mit Badeeinrichtung und Wasserflojets baut, die in Zellengefängnissen sogar in die Zelle des beneidenswerten Insassen fahren? Trotzdem wird in der Presse

gegen die notwendige Änderung dieses veralteten und unsozialen Systems mit scharfen, gänzlich beweislosen Schlagworten Sturm gelaufen. Die Regierung duldet, daß Millionen ihrer Staatsbürger schlechter haufen, als der von ihnen mitunterhaltene Sträfling, dem der Lebensfaden durch die Einschließung sicherlich gekürzt wird, was auch ungerecht ist. Selbst die doch sonst erfreulicherweise nicht zimperlichen „Hamburger Nachrichten“ entsetzen sich ohne jeden triftigen Grund über die Verschickung schwerer Verbrecher und Außenbeschäftigung leichter Übeltäter bei Kulturarbeiten oder Eisenbahn- und Kanalbauten.

Daß Australien und das Kapland als Verbrecherkolonie entstanden und den Grund zu späterem Wohlstand gelegt haben, wird vergessen und schlankweg behauptet, daß England wegen schlechter Erfahrungen dieses System aufgegeben habe. Sogar Nordamerika ist teilweise mit Verbrechern englischerseits und in noch größerem Maße von den Franzosen besiedelt worden. Nur Untundige können über die großen Erfolge der sibirischen Sträflingsansiedlung ausfällig urteilen. Schon sind Einöden blühendes Land geworden, und viel bedeuten will bei der freilich unzulänglichen russischen Leitung, die durch politische Rücksichten gebunden ist.

Wir besitzen in der Südsee, sowohl im Kaiser Wilhelmsland (Neu-Pommern oder Neu-Mecklenburg) als auch auf der Inselstur genügend Land für schwere Verbrecher, die zum Teil wie die Übeltäter in der Leidenschaft nicht verdienen, daß sie nutzlos

den größten Teil ihres Lebens eingesperrt bleiben, während sie in der Verschickung wieder zu freien tüchtigen Leuten werden können. Es war dagegen ein Fehler, daß selbst hervorragende Gelehrte, wie der in dieser Frage sehr verständige Professor Kohler, an Südwestafrika dachten, unsere einzige Weißen-siedlung. Andererseits sind die Gesetzesübertreter leichter Art zu Außenarbeiten zu verwenden, auch wenn einma kein solcher durchbrennt. Unser Nachrichtendienst läßt ihn doch wieder der strafenden Gerechtigkeit in die Hände laufen. Statt unser Land mit lebensgefährlichen Messerhelden, wie den Italienern und Kroaten, bei Erdbarbeiten zu verseuchen, erspare man dem Staate und den öffentlichen Verbänden sowie uns Steuerzahlern einen Teil der Kosten und verlängere den Sträflingen das Leben in frischer Luft. Am wichtigsten erscheint jedoch die Mitwirkung der Gefangenen zur Überwachung unserer Moore im Süden und der Moore im Norden, die zugleich die Wiederbevölkerung des Landes bedeutet. Der geldbedürftige Staat hat in den Gefangenen die billigsten Arbeitskräfte und vermeidet dadurch den stets getadelten und bisher unvermeidbaren Wettbewerb mit dem an sich schon notleidenden Handwerk. Im April tritt der Reichstagsausschuß für die Abänderung der Strafprozeßordnung wieder zusammen. Es ist dringend geboten, daß Praktiker ihre Stimme in der Presse und im Lande erheben, um der Humanitätsduselei und dem alten Zopf im Strafvollzug entgegenzutreten.

Kurd v. Strang.

Zur Johann-Orth-Tragödie.

Mit der sich in Wien vollziehenden zivilrechtlichen Todeserklärung des Johann Orth, früheren Erzherzogs Johann Salvator von Österreich, schließt eine dramatische Episode aus der Gegenwartsgeschichte des Hauses Habsburg ab, die auch ohne die erwähnte Stellung des unglücklichen Fürsten Anspruch auf hohes psychologisches Interesse erheben könnte.

Wer den hochbegabten Prinzen nicht persönlich kannte, vermag sich — nach den landläufigen Ansichten über die sorgenlose Existenz, über die leichten Lebensbedingungen einer solchen Persönlichkeit — die plötzliche Verzichtleistung auf alle ererbten und überdies durch positive Berufserfolge als allseitig beliebter Truppenführer noch verleihten Vorrechte, nur durch einen drückenden Zwang, durch einen irreparablen Vorstoß, durch eine Kompromittierung seiner heiligen Stellung zu erklären. Und doch war keine dieser Bedingungen — wenigstens nicht in dem Maße, um die Notwendigkeit zu begründen, aus dem populären Erzherzog den einfachen Führer eines Handelssegelschiffes zu machen, eingetreten. Der Fall Orth stellt sich als das klassische Beispiel des Mannes dar, der sich, gegen seine Interessen, mit aller Kraft dagegen sträubt, in dem Rahmen zu bleiben und zu wirken, in den ihn das diesmal nicht farge Schicksal hineingestellt hatte.

Heute kann es ja ohne Bedenken gesagt werden, daß der Gang zum royalistischen Kritizieren aller Rückständigkeit den noch jugendlichen Prinzen in scharfen Widerstreit zu

dem damals allmächtigen und als Sieger von Custoza in der österreichischen Armee als unantastbar geltenden Erzherzog Albrecht gebracht hatte, daß Erzherzog Johann infolgedessen zeitlich ohne Kommando geblieben und bei Hof in mindere Gnade geraten war. Aber sein Gegner stand an seinem Lebensabend, und nach dessen Ableben war das Hindernis für den militärischen Ehrgeiz voraussichtlich beseitigt.

Es ist ferner bekannt, daß Erzherzog Johann den damals freien bulgarischen Thron anstrebte, daran aber durch den energischen Protest des Ministers des Außern, Grafen Kalnoßy, behindert wurde, der den offenen Bruch mit Rußland befürchtete, wenn ein Habsburger sich an die Spitze des als russische Domäne angesehenen Balkanstaates gesetzt hätte. Man weiß aber auch, daß der Prinz sich sofort den politischen Bedenken fügte und die Kandidatur des Coburgers unterstützte. Bekannt ist auch, daß die Herzensneigungen des Erzherzogs sich einer Bürgerlichen, der Schwester der Lokalsoubrette Stübel, zugewendet hatten. Bei den zahlreichen morganatischen Ehen von Habsburgern und der von der Thronfolge himmelweit entfernten Stellung Johanns kann auch dieser Grund keinesfalls als zureichend für die Umwandlung des Erzherzogs in einen einfachen Handelskapitän angesehen werden.

Der wahre Grund lag einzig und allein in seinem persönlichen maßlosen Drang, den ihm gesetzten Rahmen zu sprengen, der Welt zu zeigen, daß auch ein geborener Prinz, wie jeder andere, die Fähigkeit besitze, reale Arbeit zu leisten, einen Beruf

auszufüllen, in welchem die ererbten Vorrechte keinen Wert darstellen. Nur so wurde aus ihm — der Befiger und Führer der Santa Margherita, die vor 30 Jahren ganz augenscheinlich bei der Fahrt um die Südspitze Amerikas Schiffbruch gelitten und die ganze Besatzung in den Welten begrub. Alle Märchen und Legenden über das Weiterleben des Prinzen, der von der Sensation einmal in Argentinien, dann in Japan und weiß der Himmel wo noch entdeckt sein wollte, sind heute erledigt und widerlegt. Johann Orth ist tot.

Wer ihn näher gekannt, wer wie ich Jahre hindurch unter seinem Kommando gestanden, wird diesem selten talentierten Fürstenkind nachtrauern, der, ein wahrer Menschenfreund, jeden einfachen Soldaten vor allem als Menschen ansah und behandelte, der im Felde und bei Manövern nicht zu bewegen war, früher einen Bissen zu sich zu nehmen, als bis die Mannschaften verpflegt waren, den jedes geistige Schaffen und Produzieren interessierte, der selbst weit über prinziplichen Dilettantismus hinaus die Feder zu führen verstand, Musik- und Theaterkenntnisse besaß. Aus seinem eigenen Munde weiß ich, daß die Legende, als sei er politisch antideutsch gewesen, eine freie Erfindung war. In wacher Erinnerung steht bei mir auch noch, daß dem Erzherzog beim Besuch des Königs von Italien in Wien nahegelegt wurde, sich vor der Truppenschau beurlauben zu lassen, um nicht als Prinz des einstigen Hauses Toskana seine Division einem König, dessen Dynastie seine Familie depostierte hatte, vorführen zu müssen. Erzherzog Johann

wies dieses Anfinnen energisch zurück, er sei hier nur und ausschließlich österreichischer General und schätze es sich zur Ehre, dem Verbündeten und Freund seines Kaisers dessen Truppen vorzuführen. Der König, der hiervon Kenntnis erhielt, überreichte damals dem Erzherzog persönlich den Annunziatenorden.

v. S.

Der letzte Enkel von Charlotte Buff

In den im ersten Aprilheft abgedruckten Aufsatz haben sich zwei Fehler eingeschlichen. Es muß im ersten Absatz statt Hannover natürlich Hamburg und statt 1774 selbstverständlich 1874 heißen.

Die Frührenaissance der italienischen Malerei in Nachbildungen. Mit geschichtlicher Einführung und Erläuterungen von Richard Hamann. Verlag Eugen Diederichs, Jena.

Eine der wichtigsten Kenntnisse der Pädagogik ist es, Kenntnisse aus der Anschauung zu gewinnen. Merkwürdigerweise hat in der Kunstgeschichte diese Erfahrung erst seit kurzem die gelehrte Formelweisheit verdrängt. Um so dankbarer muß man daher ein Buch wie das vorliegende begrüßen, das an einer Zusammenstellung von Reproduktionen es dem Beschauer überläßt, sich selber einen Begriff von den Ideen und dem Können der Künstler und dem Geist ihrer Zeit zu bilden.

„Frührenaissance, das heißt uns, nach Wölfflins Definition, feingliedrige, mädchenhafte Figuren, mit bunten Gewändern, blühende Wiesen, wehende Schleier, lustige Hallen mit

Rundschau

weitgespannten Bogen auf schlanken Säulen. Frührenaissance heißt alle Mannigfaltigkeit des frisch Gewachsenen, was Art und Kraft hat. Schlichte Natur und doch ein wenig Märchenpracht dabei.“

Pollajuolos David in seiner jugendhaften Grazie und Schlankheit, Botticellis Madonnen in ihrer zarten, reinen Jungfräulichkeit, Ghirlandajos Heilige, die durch die Straßen von Florenz wandeln und nicht nur ihre Tracht, sondern auch ihre Gesichtszüge der Gegenwart entlehnen — all diese Gestalten bekunden: Frührenaissance ist Naturalismus, Frührenaissance ist unserer modernen Kunst verwandt, wenn nicht verwandter! —

Aber für diese Zeit ist noch ein anderer Zug typisch, der uns auffällt, wenn wir z. B. Benozzo Gozzolis Wandgemälde, Zug der heiligen drei Könige, im Palazzo Riccardi zu Florenz, oder Botticellis Anbetung der Könige, ebendort in Santa Maria Novella, betrachten. In diesen beiden Bildern — aber auch noch in andern, wenn auch zuweilen nur sym-

bolisch, sehen wir die Medici verewigt, die Kunst in den Dienst der Edlen gestellt und so naturgemäß sich immer herrlicher und üppiger entfaltend.

Das wird freilich mit einem Schlag anders, als Savonarolas Fanatismus wie ein Wetterstrahl herniederfährt und als der Asketismus des Mönchs, im Einklang mit literarischen, oft ausgelügelter Tendenzen die Blüte und Kraft der Frührenaissance ersticken. Auf Botticellis letzten Bildern gewahren wir demzufolge geradezu Freudlosigkeit und ermüdende Stilisierung.

Aus der Symphonie der 200 Bilder, die in trefflichen Schwarz-Weiß-Reproduktionen vorliegen, konnte ich hier nur einiges von dem Thema herausgreifen. Man betrachte die Werke der Meister, die im Zeitraum von etwa 1430—1460 gewirkt haben, jedes Mal wird man neue Schönheiten gewahren, neue Gedanken aufspüren und dadurch sein ästhetisches Empfinden und Erkennen bereichern.

Max Kirschstein.

Maienzzeit.

GEORG PITTRICH.

Gesang. *Sehr zart.*

PIANO. *p*

Mai - en - zeit, o sel' - ge

Ta - ge, weiss von Blü - ten Strauch und Baum. Du mein sü - sses

Mäd - chen, sa - ge: scheint Dir's nicht ein hol - der Traum?

Hoch vom Him - mel Ler - chen - lie - der, rings die Er - de sab - bat. *rit.*

pp *rit.*

Musikbeigabe

a tempo

will, und ich sin - ke vor Dir nie - der; ahnst Du, was das

a tempo

wer - den will? Se - lig schweift Dein Blick in's Blau - e,

pp dolcissimo

rit.

trun - ken halt' ich Dei - ne Hand... Lenz und Lust, so weit ich schau - e,

rit.

ritard.

Mai - en - zeit in Herz- und Land.

ritard. *pp morendo*

8

*

Zu unserer Musikbeigabe

Georg Pittrich

Wenn unserm Leserkreis diesmal ein ungemein sangbares, sehr melodisches, durchaus vollstümliches Lied mit Georg Pittrichs „Maienzeit“ geboten wird, so geschieht dies, weil nach solchen Kompositionen viel mehr verlangt wird als nach solchen Liedern, in denen seltsame oder zum mindesten ungewohnte Harmonien und schwierige Klavierbegleitung anzutreffen sind. Wollte man aber den Schöpfer dieses Liedes nur darnach einschätzen, so würde man von ihm ein ganz falsches Bild erhalten. Wohl hat er eine ganze Anzahl Werke geschaffen, die wie dieses sich an einen größern Kreis als an die musikalisch Hochgebildeten wenden, aber auch diese hat er reichlich bedacht, obgleich ihm das Schicksal nicht gestattet hat, sich immer nur idealen Bestrebungen hinzugeben.

Georg Washington Pittrich ist am 22. Februar 1870 in Dresden geboren. Schon mit vierzehn Jahren besuchte er das dortige Königliche Konservatorium, wo u. a. Franz Wüllner, Felix Draeseke und Theodor Kirchner seine Lehrer waren. Wer diese Namen liest, wird sofort wissen, welche ausgezeichnete Schulung der junge Pittrich während seines sechsjährigen Besuchs dieser berühmten musikalischen Lehranstalt erhalten haben muß.

Mit zwanzig Jahren berief ihn Ernst Schuch an das Dresdner Opernhaus als Korrepetitor; bald hatte er nicht bloß die Solomitglieder einzustudieren, sondern durfte auch Opern dirigieren; vor allem aber erhielt er auch, da sein Vorgesetzter von seiner kompositorischen Veranlagung eine sehr gute Meinung hatte, wiederholt Aufträge, Bühnenmusiken zu Schauspielen zu schreiben; so entstand seine ziemlich ausgespannene Musik zur „Jundfrau von Orleans“, die an Stelle der alten von Bernhard Anselm Weber treten sollte, zu „Was ihr wollt“, zu Wilbrandts „Meister von Palmyra“ usw. Am 9. Februar 1894 wurde sogar Pittrichs einaktige Oper „Marga“ zur Uraufführung durch Schuch gebracht. War dieses Werk auch wie so viele andre Opern dieser Zeit nach dem Vorbild von Mascagnis auch heute noch durchaus lebensvoller „Cavalleria rusticana“ entstanden, so war sie doch mehr als eine starke Talentprobe; vor allem imponierte die Stärke und Selbstständigkeit der melodischen Erfindung, die überhaupt auch sonst Pittrichs Schöpfungen viel Beachtung verschafft hat. Daß diese Oper glänzend instrumentiert und durchaus modern gehalten war, braucht eigentlich nicht erst hervorgehoben zu werden. Wenn sie trotz ihrer Vorzüge nicht allzu große Verbreitung fand, so lag dies eben

Musikbeigabe

darán, daß damals die Theater von solchen einaktigen Opern geradezu überschwemmt waren.

Eine Auszeichnung brachte aber „Marga“ wenigstens dem jungen Tonsetzer ein: er wurde Theorielehrer der Kronprinzessin Luise von Sachsen, die später so viel von sich reden machte.

Um doch einmal aus seiner Vaterstadt herauszukommen, zumal am Hoftheater keine Kapellmeisterstelle vakant wurde, ging Pittrich vom Herbst 1898 ab auf drei Jahre an das Hamburger Stadttheater, wo er sich mit der Direktion des „Fliegenden Holländers“ sehr gut einführte. In Hamburg entstand seine zweite, bisher ungedruckt und auch wohl unaufgeführt gebliebene Oper „König Rother's Brautfahrt“ (Dichtung von Max Pittrich). Nach Ablauf seines Hamburger Kontrakts war er zwei Jahre als Opernkapellmeister in Frankfurt a. M. tätig.

Der Wunsch aber, wieder nach Dresden zurückzukehren, bewog ihn, den auch verhältnismäßig weit besser dotierten Posten eines ersten Kapellmeisters am dortigen Centraltheater anzunehmen. Dort, wo er auch heute noch wirkt, hat er freilich

nur Operetten zu dirigieren, aber auch die gar nicht undankbare Aufgabe, für die dort sehr belebten Weihnachtsstücke alljährlich die Musik zu schreiben. Vielleicht hat er gerade in diesen sein Bestes niedergelegt, jedenfalls darin den Weg zu dem Herzen so mancher Erwachsenen und zahlloser Kinder gefunden. Er würde gut tun, endlich einmal aus der Musik von diesen Weihnachtsstücken eine Anzahl Suiten für Orchester zusammenzustellen.

Trotz seiner sehr anstrengenden Theatertätigkeit hat er doch in den letzten Jahren alle seine freie Zeit auf die Fertigstellung einer den Abend füllenden Oper verwandt, von der er selbst und seine Freunde viel erwarten. Diese Oper „Gomera“, deren Dichtung von der unserm Leserkreis nicht unbekannten Schriftstellerin E. von Bommer-Esche herrührt und in ihrem ganzen Aufbau an die sogenannte große Oper anknüpft, behandelt in anziehender Weise die Unterjochung der kanarischen Inseln durch die Spanier. Hoffentlich gelingt es dem Komponisten, mit dieser neuen Oper auf den Theatern bald festen Fuß zu fassen.

Prof. Dr. Wilh. Altmann.

Für den gesamten Inhalt verantwortlich: Dr. E. E. Friedegg in Schöneberg —
Redakteur der Musikbeigabe: Alex Jadaßohn in Berlin. — Druck von Richard Falt,
Berlin W. 66, Leipzigerstr. 115/16.

Unverlangte Manuskripte senden wir nicht zurück, wenn ihnen nicht Rückporto beiliegt.



natürliches Gesundheitsgetränk aus dem Königl. Mineralbrunnen
zu Fachingen (Reg.-Bez. Wiesbaden)

Erfrischendes Tischgetränk
von angenehmem Wohlgeschmack

Von vorbeugendem u. hinwirkendem Einfluß
bei Gicht, Diabetes, Nieren-, Harn- u. Blasenleiden, Sodbrennen etc.

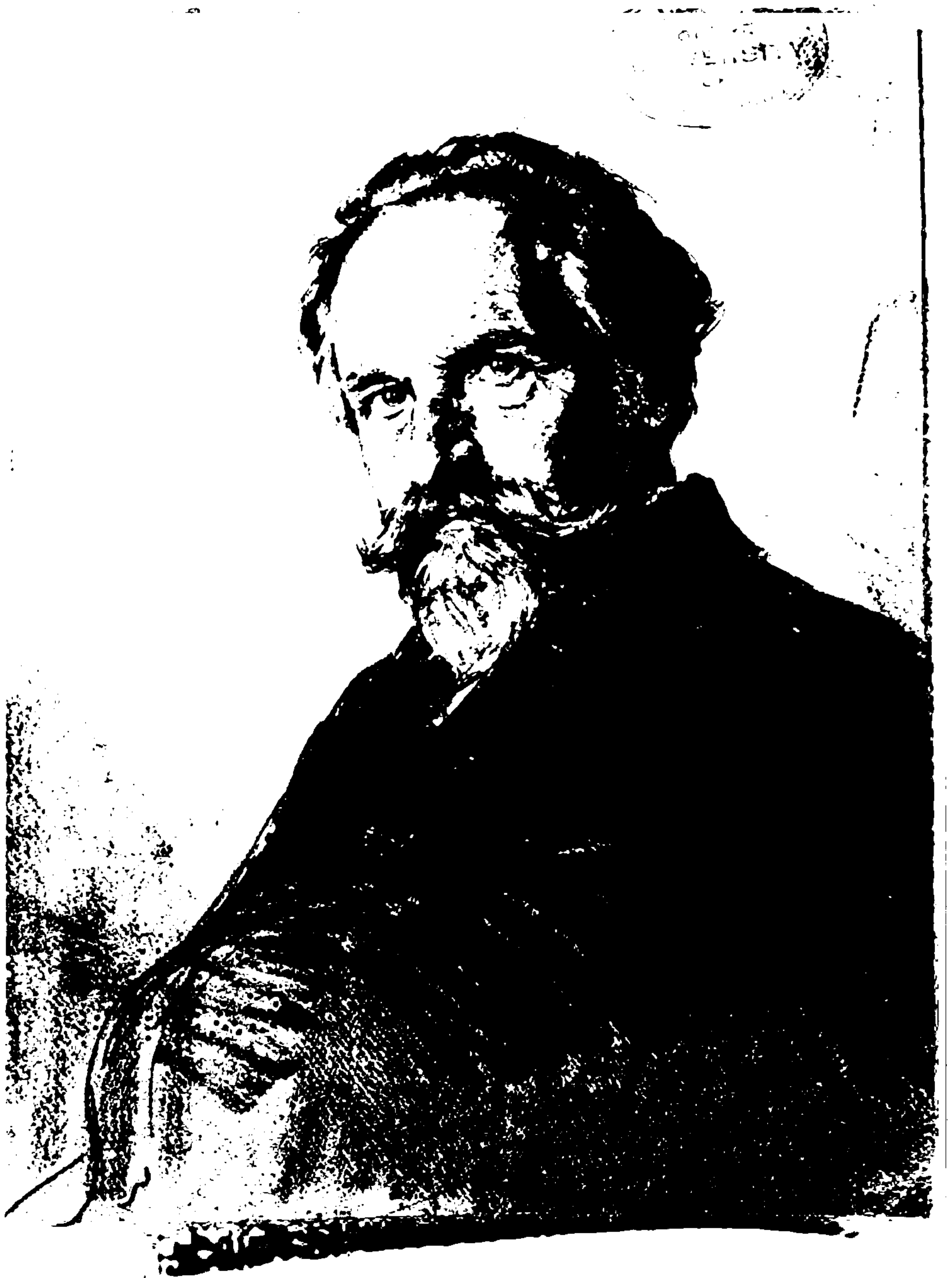


Tafelgetränk Sr. Majestät des Kaisers und Königs

Königl. Fachingen wirkt belebend und erhaltend auf den Organismus!
Appetiterregend Stoffwechselfördernd Harnsäurelösend

Seit Jahrhunderten bewährt und ärztlich empfohlen!
Bei Tausenden von Ärzten im eigenen Gebrauch!

Literatur kostenlos durch die Brunneninspektion in Fachingen
(Reg.-Bez. Wiesbaden)



Hanns Fehner:
Porträt Adolf Wilbrandts

Nord und Süd

Deutsche Halbmonatsschrift

Herausgegeben von Dr. Curt Radlauer

Nord und Süd, Zeitschriften-Verlag G.m.b.H.
Berlin W.30/Traunsteinerstr.3

35. Jahrgang. Bd. 137. Heft 429. Erstes Maiheft 1911

**Organ der neuen Kunstvereinigung
der Lessing-Gesellschaft
und Lessing-Hochschule zu Berlin.**

Regierungsrat Rurd von Stranz: Neurichtung unsrer auswärtigen Politik

Die Ersetzung des schwächlichen Herrn von Schoen durch einen alten Rat des Ressorts noch aus Bismarcks Kanzlerschaft hat einen Wandel verurjacht, der eine endliche Abkehr von der Politik der mit stetem Mißerfolg aufgedrungenen Liebenswürdigkeiten erhoffen ließ. Die Anfänge waren verheißungsvoll, wenn auch naturgemäß bescheiden. Die Beantwortung der finanziellen Sperre Frankreichs in Ungarn und in der Türkei durch unsre Geldhilfe und die Potsdamer Abmachung mit der Herbeiführung eines freundschaftlichen Verhältnisses waren Zeichen von Tatkraft. Doch die Mißhandlung der deutschen Bauern in Westrußland, deren wir uns hoffentlich amtlich für unsre Klein-siedlung und Bauernansetzung bedienen werden, beweist die Sinter-hältigkeit der russischen Politik und den alten deutschen Satz unsrer slawischen Schüler, die ihrer Lehrmeister überdrüssig sind, ohne ihrer Zucht schon entraten zu können.

Zwei ernste Streitpunkte zeigen sich, wo das Auswärtige Amt den Beweis erwachter Tatkraft und geschickter Staatskunst liefern muß, sollen wir nicht dauernd in unsrer nachbismarckischen Schwäche bei großen Worten und fehlenden Taten verharren. Marokko und Romweit sind die Stichworte. Trotz aller Nachgiebigkeit, bei stetem Zurück-weichen, haben wir die Unantastbarkeit des Scherifenreichs und den offenen Zugang zu seinen Märkten aufrechterhalten, obwohl beide von Frankreich tatsächlich täglich verletzt werden. Sinter der friedlichen Durchdringung Marokkos, die offensichtlich schon eine militärische ist, und der schließlichen Einverleibung droht das große nordafrikanische Reich Frankreichs als Vorland des Mutterlands, dessen schwarzes und braunes Heer bereits für den europäischen Kriegsschauplatz in Rechnung gestellt wird. Bismarck suchte sich der Rachelust der Vogesenachbarn durch die Ablenkung nach Tonkin und Tunis zu entledigen, was ein Notbehelf und schließlich ein Irrtum war. Er selbst war damals dem

Kolonialgedanken noch nicht gewonnen, den er dann nach eigenem Geständnis, getrieben von der öffentlichen Meinung, so genial aufnahm, daß sein unfähiger Nachfolger die volle Hälfte unſers afrikanischen Beſizes verſchenken konnte, ohne ihn wertlos zu machen. Der Querriegel von Südweſt- nach Oſtafrika mit Hilfe der Burenfreiſtaaten war freilich dadurch beſeitigt und ihr Verſchwinden erſt ermöglicht. Wir ſind wider Willen durch eigene Torheit die intellektuellen Bürger der Buren geworden. Aus ſeinem Kolonialreich hat Frankreich erſt die Kraft geſchöpft, den Nachgedanken neu zu beleben und ihn dem Kolonialbeſitz dienſtbar zu machen. Auch hier wurde Biſmarck abſichtslos der Förderer eines zuſammenhängenden nordafraniſchen Landgebietes, das durch die Sahara Senegambien und die Tſchadſeelandschaft mit dem Norden verbindet.

Wir dürfen indessen dieſe Schöpfung nicht zulassen, nachdem wir in der Algecirasakte und im ſpäteren Schoeniſchen Februarabkommen wenigſtens die Unverletzlichkeit, trotz aller ſonſtigen Zugeständniſſe, die gänzlich unnötig waren, formell gewahrt haben. Das Auswärtige Amt hat dadurch eine treffliche Handhabe, den nachgelassenen überwiegenden politiſchen Einfluß Frankreichs als Nachbarſtaat Marokkos zu lähmen. Die Regelung der internationalen Polizei, die ihm und Spanien übertragen iſt, war keine dauernde und muß immer wieder auf beſtimmte Friſt von den Vertragsmächten der Algecirasakte genehmigt werden. Unſre Weigerung hebt die Fortſetzung des europäischen Auftrags an die beiden Polizeimächte auf und ſchafft uns völlig freie Hand. Darin iſt die Vieldeutigkeit der Algecirasakte uns günſtig. Nirgends iſt der Wirkungskreis Frankreichs genau umſchrieben oder feſtgelegt. Die Feſtſetzung an der Oſtgrenze Marokkos und deren Zurückſchiebung iſt ebenſo vertragswidrig, wie die fortdauernde Beſetzung des Schaujagebietes. Der freie Verkehr wird von Frankreich ohne jede Schamhaftigkeit gehindert und der fremde Wettbewerb einfach ausgeſchloſſen. Ein klarer Rechtsbruch und eine offenbare Verletzung der Algecirasakte, ein ſtichhaltiger Grund, dieſem Staat die Polizeigewalt nicht weiter anzuvertrauen.

Die Mächteverteilung iſt ſeitdem eine ganz andre geworden. Der überſchätzte Diplomat Bülow hat gerade durch die von ihm gewünschte Algeciras-Konferenz die Einkreisung Deutschlands ermöglicht. Deſterreich war kein „brillanter“, ſondern ein lauer Sekundant, Italien damals offener Freund Frankreichs und verſteckter Feind des deutſchen

Bundesgenossen. Es war die Zeit der Extratouren, die der unter dem Einfluß seiner italienischen Frau stehende Kanzler allzu milde duldete. Jetzt wird Italien durch Oesterreich im Schach gehalten, falls es wieder solche bundesfeindliche Anwandlungen hegen sollte. Das ostdeutsche Kaiserreich, dessen auswärtige Politik damals der Pole Goluchowski leitete, ist mit Rücksicht auf seinen deutschen Volksteil und die Machtstellung des auch wieder tatkräftigeren Staats auf die enge und sehr erfolgreiche Anlehnung an das westdeutsche Kaisertum angewiesen. Es hat bereits goldenen Lohn dafür geerntet und sich einen Krieg erspart. Auch Rußland geht jetzt nicht mehr ohne weiteres durch dick und dünn für die schöne Marianne an der Seine. Diese Mächteverschiebung ist uns also günstig. Dazu kommt die politische Veränderung in Frankreich.

Delcassé ist wieder ans Ruder gekommen, freilich in einem Amtsbereich, das scheinbar mit der auswärtigen Staatsleitung nichts zu schaffen hat. Der Schein trügt aber. Zur Durchführung einer kraftvollen Politik bedarf es wehrhafter Machtmittel. Delcassé ist Marineminister geworden. Als Berichterstatter des Ausschusses der Abgeordnetenkammer hat er mit Erfolg darauf gedrungen, daß die Pelletansche Mißwirtschaft beseitigt und mit der falschen Sparsamkeit aufgeräumt wurde. Auch die französische Marine steht vor einer bereits bewilligten umfassenden Vermehrung, die sich doch nur gegen den deutschen Erbfeind und dessen Dreibundsgenossen richten kann. Italien soll geängstigt werden, dem Frankreich das sichere Tunis entrißen hat. Wir haben im Kriegsfall aber einen ganz andern Röder, der jedes italienische Herz entflammen muß, Korsika und Nizza, die noch heute völlig italienisch sind. Auf der Insel der Blutrache sind die Franzosen überhaupt nicht heimisch geworden, wie ja auch Napoleon nicht ein echter Franzose geworden ist. Seine Zeit war eine völlig nutzlose Episode, die wohl Kriegsrühm, aber auch die Entvölkerung gebracht hat, unter der Volk und Land jetzt leiden.

Delcassés Rückkehr zur Macht, die er auf unser Drängen verlassen mußte, bedeutet eine Mißachtung unsres Willens, nicht mehr der Dumme in der Marokkofrage zu sein, mag auch Herr von Schoen, nicht ganz richtigerweise, ausgerechnet Pariser Botschafter geworden sein. Man darf mit Sicherheit annehmen, daß jeder Einfluß dieses „Besiegten“ Frankreichs künftig ausgeschlossen ist. Um so deutlicher muß jetzt die Politik seines Nachfolgers sein. Jeder Rückfall in die frühere würdelose Schwäche wäre verhängnisvoll. Unfre Weltmachtstellung ist selten

günstig. Wir sind unsrer Dreibundsgenossen sicherer als je. Nordamerika ist selbst beschäftigt und hat bisher von uns nur Wohltaten und Freundlichkeiten empfangen, ohne dafür besonders dankbar zu sein und dem zahlreichen deutschen Volksbestandteil des Landes die gebührende Wertschätzung in der Pflege seiner Eigenart und Sprache angedeihen zu lassen. Die Union ist kein englischer Staat, sondern ein volklich stark gemischter, dessen angelsächsisch-germanische Vorherrschaft lediglich auf der Mitwirkung des deutschen Elements beruht. Die Kleinen, deren Bliffingen die britisch-französische Anmaßung wohl wieder genügend zu Gemüte geführt hat, dürfen uns jetzt auch nicht mehr als den harmlosen Hans Dampf in allen Gassen ansehen, der wohl mit dem Säbel rasselt, aber nie losschlägt. Es bleibt also bloß England, da Rußland sich mit uns um Frankreichs willen nicht überwerfen wird.

Lassen wir ruhig den neuen Marineminister an der Place de la Concorde im Dienste seines Vaterlandes arbeiten, aber bestehn wir mit voller Wucht auf unserm Schein der Algecirasakte, die unsre Niederlage beurkunden sollte! Der Ausweg ist gezeigt. Unsre damalige Schwäche muß unsre Stärke werden! Bleiben wir auch nicht untätig in Marokko, besonders nicht wirtschaftlich, ohne die Politik zu vergessen, die uns verpflichtet, für die Unversehrtheit des marokkanischen Staatsgebietes vertraglich Sorge zu tragen! Der Pfad unserer diplomatischen Handlungsweise ist uns vorgeschrieben. Beschreiten wir ihn in kühler Berechnung, rücksichtslos! Wir können doch nicht die Bewaffnung der Kabhlen als Hilfstruppen Frankreichs in einem künftigen Feldzuge wider uns dulden. Die Sache ist nicht ungefährlich. Wenn sich auch die Türken 1870 unsterblich bloßgestellt haben. In China verwandte England indische Soldaten als gleichwertige Krieger mit den europäischen Truppen, und Japan besiegte Rußland. Wir dürfen eine Stärkung Frankreichs nach dieser Richtung nicht zulassen und müssen auf dem völkerrechtlichen Vertrage nachdrücklich bestehn. Es verschlägt nichts, wenn das neue Ministerium Monis stolz verkündet, daß es die Ablehnung erneuter Vermehrung der französischen Besatzungstruppen, die sein Vorgänger beschlossen hat, ebenfalls billigt. Zur offenen Kriegführung ist es jedenfalls noch zu früh. Die geldliche und politische Umgarnung des wehrlosen marokkanischen Herrschers ist außerdem so erfolgreich im Gange, daß es dieses groben Mittels gar nicht bedarf.

Das Heer des Sultans steht unter französischer Leitung, der Schattenscherif und Frankreich sind schon gleiche Begriffe. Die schlimmste

Ahnung deutscher Vaterlandsfreunde hat sich also überraschend schnell verwirklicht, was das Auswärtige Amt doch berücksichtigen sollte. Unsere Bindung durch das Februarabkommen ist längst beseitigt und überholt durch die fortgesetzten Vertragswidrigkeiten Frankreichs. Wir müssen nur wissen, was wir wollen: Verhinderung der tatsächlichen Besitzergreifung des Scherifenreichs durch eine europäische Macht, die zugleich einen Vertragsbruch bedeutet. Nur als dem Grenznachbar sind Frankreich gewisse Vorrechte eingeräumt, deren tunlichste Einschränkung unsrer Diplomatie obliegt. Ein kriegerischer Draufgänger, den wir schon einmal entfernt haben, beherrscht jetzt die französische Politik wieder. Diese Drohung darf uns nicht schrecken, sonst sind die Ausgaben für Heer und Flotte, wie auch für unsre auswärtige Vertretung nutzlos bezahlt. Herr von Schoen war weder sein Gehalt noch das der Vollstrecker seiner Weisungen wert, was wir nicht, allzu milde, vergessen wollen. Am Prestige Deutschlands sind wir alle, als Steuerzahler, beteiligt. Jetzt kann und muß das Auswärtige Amt seine seit Bismarcks Abgang vermigte Leistungsfähigkeit endlich aufs neue beweisen. Erfreulich ist es, daß die öffentliche Meinung ihm, hoffentlich mit Recht, die geschwundene Kraft wieder zutraut.

Die Franzosen erleichtern es uns, den Wahn endlich zu lassen, als ob sie je auf die Rebanché verzichten würden. Der Senator d'Estournelles de Constant, kolonialpolitisch ein Freund Deutschlands und Widersacher Englands, ohne die gegenwärtige englische Freundschaft verärgern zu wollen, salbadert mit schönen Worten im Märzheft der „Revue“ über die deutsch-französische Annäherung, ohne den Frankfurter Frieden und die doch schon vollständige Abtretung des Elsaß und Lothringens anerkennen zu wollen. Er redet von künftiger Ausgleichung, verlangt also für unser vergossenes Blut noch nachträglich ein Stückchen deutscher Erde oder gar eine Kolonie. Herr Millet ist im Märzheft der sattsam bekannten, in England meistgelesenen „National-Revue“ schon deutlicher, indem er die Aufstellung afrikanischer Truppen zur Auffüllung der schwindenden Stämme des Heimatsheers fordert und auf die Gefittung pfeift, die solches verbieten könnte. So sieht die erste Kulturkation aus, die allen Völkern die höchste Bildung bringen will, schwarze Teufel mit Maschinengewehren und todesmutige Rabhnen auf arabischen Rossen. Freilich der Mordbrenner Mélaç und sein Nachfolger Napoleon gehörten dem gleichen Volke an. Das schwarzgrüne Band der soeben etwas spät gestifteten Kriegsdenkmünze soll aus-

drücklich Treue und Hoffnung versinnbildlichen. Also genug der kindlichen Täuschung. Selbst der friedliche Sozialist Jaures wünscht bloß deswegen die Demokratisierung Deutschlands, damit es dann das Reichsland unabhängig mache, als Zwischenstaat, der sofort Frankreich anheimfallen würde, was er auch harmlos selbst zugesteht.

Nur ein überlegenes Heer und eine starke Flotte zur Unterstützung einer selbstbewußten Auslandspolitik können uns vor dieser Art der französischen Verhöhnung sichern. Selbstverständlich ist die Mehrzahl der Franzosen friedliebend. Aber die Schreier haben nach alter geschichtlicher Erfahrung immer die Zaudernden mitgerissen. Der Franzose ist so vaterlandsliebend und so ehrgeizig, daß er leicht die kühle Vernunft verliert. Deutschland war immer das nur allzu erfolgreiche Betätigungsfeld seiner Kraft, und diese Geschichte kennt er genau. Unsere nationale Rückgratlosigkeit und Bedientenhaftigkeit gegenüber dem Auslande stachelt ihn unwillkürlich zum Angriff. Noch hofft er auf den bayerischen Sondergeist, über den er durch die französische Gesandtschaft in München genauer unterrichtet ist, als uns lieb sein kann. Mit allen diesen Imponderabilien müssen wir rechnen. Bisher haben wir den Franzosen alle Anrempelungen nachgesehen. Eine leider sofort wieder aufgegebene Ausnahme bildet die Langerfahrt des Kaisers, die auf den Rat Bülow's und wohl auch Holsteins erfolgte. Aber dieser Tat folgte ein dauerndes Zurückweichen desselben Kanzlers und die Entlassung Holsteins, womit das Opfer Delcassés für die Franzosen gesühnt war. Es blieb bloß der nutzlose Stachel und die Gewißheit, daß die Deutschen sich schließlich ins Bodshorn hatten jagen lassen, was ihren unstaatsmännischen Sinn bewies.

Auch England gegenüber hat sich unsere Lage durch das Abkommen mit Rußland und die Wiedereinrenkung der alten türkischen Freundschaft wesentlich gebessert. Die Erfolge Großbritanniens im nähern Osten sind dadurch vollkommen aufgehoben, eine fraglose Schlappe des Staats, der Deutschland beinahe schon eingekreist hatte. Bei aller Gunst der Umstände hat das Auswärtige Amt doch auch diese geschickt ausgenutzt und das greifbare Ergebnis tatkräftig eingeheimst. Daher mußte der englische Staatssekretär des Auswärtigen auch unsere unanfechtbare Stellung in der Bagdadbahnfrage anerkennen. Man hat sich in Berlin beeilt, ihm deshalb halbamtlich ein Lob zu erteilen, da er diese Erklärung angesichts deutschfeindlicher Ausführungen des Oppositionsführers abgab, der in einer deutschen Gerechtiame auf türkischem

Staatsgebiet eine Beeinträchtigung englischer Interessen sehen wollte. Aber das britische Auswärtige Amt ließ sich doch eine Hintertür offen. Es behauptet, die Rechte eines gelegentlich aufständischen Scheichs von Roweit schützen zu müssen, der sich unter den Schirm Englands begeben habe. Roweit ist unzweifelhaft türkisch. Indessen, die Aufhebung des Scheichs und dessen Schutz wider seinen türkischen Gebieter waren wohl-vorbereitete Schachzüge Englands, das klug voraussah, daß dort der Ausgang der Bagdadbahn sein würde, da das Delta der Doppelflüsse keinen Hafen bietet. Die „Norddeutsche“ weist freilich darauf hin, daß der Endpunkt der Bahn noch gar nicht feststeht und daß sie sehr wohl auch einen anderen Hafen als Schluß wählen könnte.

Richtiger wäre es vielleicht gewesen, wenn Deutschland bei aller Freundlichkeit gegen England amtlich erklärt hätte, daß es nur ein türkisches Roweit kenne. Jedenfalls darf der Seeplatz der Bahn, einerlei ob es Roweit oder ein anderer Hafen sein wird, niemals einen Austausch-gegenstand bilden, um England Einmischungs- oder Beteiligungsrechte an der Strecke Basra-Meer einzuräumen. Die Deutsche Bank hat seinerzeit England eine weitgehende Beteiligung angeboten, die stolz abgelehnt wurde. Die französische Beteiligung hat dagegen üble Früchte getragen, die nicht für das nationale Bewußtsein der Bank spricht, die besonders die „deutsche“ heißt. Während sie ziemlich zweifelhafte Werte, wie amerikanische Eisenbahnbonds, südafrikanische Goldanteile und erotische Anleihen mit großem eigenem Verdienst ihren Kunden, zu deren Schaden übrigens gleich andern Großbanken, empfohlen hat, glaubte sie, diesen den Gesamtbetrag der Baukosten der Bagdadbahn nicht anbieten zu können, obwohl er spielend in Deutschland untergebracht worden wäre. Damit hätte aber das deutsche Kapital seine großen Verluste an den gedachten auch durch die Deutsche Bank auf den Markt gebrachten zweifelhaften fremden Werten vermieden. Die Franzosen wurden mit 30 % beteiligt, und dafür wurde das deutsche Unternehmen, für das der Einfluß des Reichs mit Recht eingesetzt wird, sprachlich ein französisches. Grundlos wurde ein französischer Schweizer als Leiter angestellt, dem weiter französisch redende Oberbeamte folgten. Die deutsche Dienst-sprache ist tatsächlich aufgegeben, die deutschen Bahnschulen nutzlos errichtet und wohl bald verlassen. Der sachunkundige Staatssekretär von Schoen entschuldigte dieses antinationale Verhalten der Bahnverwaltung, für die die Deutsche Bank verantwortlich ist, damit, daß das Französische in Kleinasien Vermittlungssprache wäre. Er verwechselte die

lingua franca mit dem modernen Französisch, das dort eben so wenig gesprochen wird, wie Deutsch. Die äußere Bahnsprache ist natürlich türkisch-arabisch, die innere Dienstsprache muß ausschließlich deutsch sein. Sonst ist die Bahn ein französisches Unternehmen, dem der Schutz des Reichs nicht gebührt. Die Ablehnungen der Deutschen Bank, die sie in Redaktionen versucht, sind leider haltlos, und sie hat sogar von dem Anerbieten einer nationalen Zeitung, ihren vermeintlichen Gegenbeweis veröffentlichen zu wollen, keinen Gebrauch gemacht.

Wir müssen also darauf drängen, daß das Reich dafür Sorge, daß der ausschließlich deutsche Charakter, wie bei der Großen Venezuelabahn der Disconto-Gesellschaft gewahrt wird. Die Botschaft und das Generalkonsulat in Konstantinopel haben ihrem Befremden darüber auch Ausdruck gegeben, aber leider beim Auswärtigen Amt unter der damaligen unzulänglichen Leitung nicht das erforderliche nationale Verständnis gefunden. Das deutsche Kapital, das in Ofenpest und Konstantinopel das französische ersetzt hat, ist auch imstande, die französische Beteiligung an der anatolischen und der Bagdadbahn auszuhalten. Nur muß der Deutschen Bank das Gewissen geschärft werden. Wohlverstanden im eigenen Interesse wird sie dem Druck der öffentlichen Meinung und des Reichs gern nachgeben, da sie wohl die Unschicklichkeit ihres bisherigen Verhaltens eingesehen hat. Uebrigens sind die französischen Kapitalisten selbst viel zu vernünftig, diese unstatthafte Bevorzugung ihrer Muttersprache zu verlangen, die im Orient immer mehr zurückgeht. Die Verbreitung der deutschen Sprache durch die Bahnschulen und deutsche Beamte muß natürlich den Absatz deutscher Waren fördern, ist also nicht nur national, sondern auch geschäftlich geboten. Bei der bedauerlichen Schwäche der sogenannten deutschen Bahnverwaltung ist daher die Beteiligung englischen Kapitals für die Strecke Basra-Meer unerwünscht, da gegebenenfalls auch die englische Sprache auf diesem wichtigen Teile herrschend würde. Entweder ist diese vorderasiatische Bahn vom Goldenen Horn bis zum persischen Golf eine deutsche Verkehrsanstalt mit deutscher innerer Dienstsprache, oder ein französisch-englisches Unternehmen, für das das Reich und das deutsche Kapital unnüchterweise Ansehen und Geld eingesetzt haben.

Glücklicherweise hat aber das Reich das Machtmittel in der Hand, die deutschen Banken an ihre Pflicht zu erinnern, was das Ausland bei seinen Banken nicht nötig hat. Haben jemals englische und französische Banken in solcher Weise gehandelt? Hat nicht die lediglich französische

Banque Ottomane, obwohl sie zugleich türkische Staatsbank ist, die Landessprache unberücksichtigt gelassen und verkehrt sogar mit der türkischen Rundschaff französisch. Es muß daher selbstverständlich sein, daß die französische Sprache aus dem Dienstbetrieb der beiden deutschen Bahnen wieder völlig ausgeschaltet wird. Dieser bei andern Völkern natürliche Nationalstolz ist aber auch ein geschäftliches Erfordernis. Unser Ausfuhrgewerbe kann verlangen, daß der Gebrauch unsrer Muttersprache und die Errichtung von Bahnschulen unsre Erzeugnisse den Eingebornen annehmbar und bekannt macht, und zwar in unmittelbarem Wettbewerb mit den englischen und französischen Waren, um deren Vertrieb willen Frankreich trotz aller Kirchenfeindlichkeit ein tatkräftiger Gönner seiner alten kirchlichen Anstalten und der ausgesandten Priester und Mönche ist, die zugleich ihr Vaterland vertreten. Auch unsre Orientmission muß viel schärfer den nationalen Standpunkt voranstellen, wie dies Franzosen und Engländer viel weniger um des Glaubens willen, als ihres Volkstums halber tun. In diesem Sinne möge die Reichsregierung zielbewußter und strenger auf die kaufmännischen und gewerblichen Unternehmungen und die kirchlichen Anstalten einwirken, da auch Handel und Mission einen starken nationalen Einschlag haben müssen, um im Ausland Erfolg zu haben.

Höchst lehrreich ist in dieser Hinsicht ein Bericht des deutschen Jerusalems-Bereins von diesem Jahre. Bei mehrklassigen Schulen wird der deutsche Unterricht von den einheimischen Arabern gefordert, da die andern fremden Schulen auch ihre Sprache lehren und dem Araber mit Recht die Kenntniß einer fremden Sprache als erstrebenswerte höhere Bildung gilt. Erst die arabischen Eltern haben unsern Missionschulen diese Weisheit beigebracht, da sie sonst lediglich arabisch gelehrt hätten, was für unsre nationalen Interessen doch ganz wertlos, aber bezeichnend für die deutsche Harmlosigkeit und den häufigen Mangel an nationaler Gesinnung in kirchlichen Kreisen ist, obwohl die deutschen Templergemeinden genügenden Anlaß zu nationaler Betätigung bieten und die neuern umfangreichen jüdischen Ansiedlungen in Palästina höchst verständigerweise die angestammte hebräische Sprache als Verkehrs- und Unterrichtssprache wieder einführen. Hieraus erhellt, daß die Deutsche Bank und die von ihr abhängige Bahnverwaltung nicht die allein Schuldigen sind. Um so dringender tut sofortige Abhilfe not. Wir dürfen daher auch erwarten, daß die Reichsregierung die Türkei bei der Behauptung ihrer Ansprüche über Aoweit nicht im Stiche lassen wird,

damit sie den Druckmitteln englischer Staatskunst widerstehe. Wir haben bisher der Türkei so oft selbstlos geholfen, daß wir endlich auch uns selbst einen Dienst erweisen können, indem wir sie wider fremde Vergewaltigung unterstützen. Bloße Uneigennützigkeit ist eine Dummheit, die wir lieber nicht begehen wollen.

Wir verfolgen in der Türkei keinerlei politische oder nationale, sondern lediglich wirtschaftliche Zwecke, um unserm Kapital lohnende Anlage und unserm Handel gesicherten Absatz zu verschaffen. Andererseits heben wir dadurch die Kultur Vorderasiens und bilden dessen Markt für die Mehrerzeugung seines Bodens, den wir miter schließen helfen. Soweit etwas eigennützige Beschirmung beweist, daß England politische Zwecke nicht ganz fremd sind. Aden ist schon lange englischer Besitz, und den arabischen Unruhen soll der alte ehrliche John Bull nicht fern stehn. Um so mehr müssen wir die türkische Förderung unserer wirtschaftlichen Unternehmungen heischen. So bilden Marokko und Roweit tatsächlich Prüfsteine unsrer diplomatischen Geschicklichkeit, die so oft seit Bismarcks Entlassung vermist worden ist. Wir hegen aber das erneute Zutrauen zur gegenwärtigen Leitung unsrer auswärtigen Angelegenheiten, daß die Zeit der verpaßten Gelegenheiten und der kraftlosen Nachgiebigkeit endlich abgelaufen ist, um einer aufmerksamen und tatkräftigen Politik Platz zu machen, die sich nicht von den Ereignissen treiben und überraschen läßt. In der rücksichtslosen Ausnutzung des Augenblicks liegt die Stärke einer erfolgreichen Politik, die uns so lange gefehlt hat. Das schädliche persönliche Gefühlsmoment scheint auch einigermaßen ausgeschaltet oder zurückgedrängt zu sein, insofern der Kanzler dem auswärtigen Staatssekretär die Entschließungsfreiheit zugesichert hat. Inzwischen hat leider die Deutsche Bank eine anscheinend endgültige Lösung unter ersichtlicher Billigung der Reichsregierung gefunden, die geschäftlich vielleicht einen augenblicklichen Erfolg bedeutet, aber nationalwirtschaftlich jeden Weitblick und noch mehr die Würdigung des vaterländischen Interesses vermissen läßt, dessen rücksichtslose Vertretung gerade ein Kennzeichen des fremden Großkapitals ist. England und Amerika arbeiten fast stets unter Ausschließung andern Wettbewerbs und betonen die nationale Sondermacht. Wir spielen auch geschäftlich die Weltbürger, die dadurch in fremde Gewalt geraten, die andre Kräfte nicht neben sich duldet. Die Deutsche Bank hat ihre Gerechtsame für die Golfstraße sogar südlich Bagdads für die Gewährung des Mittelmeereszugangs Osmanië—Alexandrette aufgegeben, so daß die kritische Golf-

strecke so international wird, daß das englische Kapital zur Bildung einer neuen Eisenbahngesellschaft aufgefordert werden soll, bei der das deutsche Kapital bloß gleichberechtigt ist. Nur darf das englische Kapital nicht überwiegen. Statt das englische Schmollen zu benutzen, um dessen Kapital dauernd auszuschalten, nachdem das englische Auswärtige Amt im Parlament eine Schutzherrschaft über Koweit nicht behaupten konnte, sind wir wieder friedenssüchtig geworden. Das Loblied der Norddeutschen Allgemeinen auf diese Einheimung eines mäßigen Gewinns unter Aufgabe des wichtigsten Endstücks des angeblich ausschließlich deutschen Unternehmens findet eine eigenartige, aber bezeichnende Beleuchtung in der Oberhausrede von Lord Curzon, dem früheren indischen Vizekönig, der grade die Abmachungen mit dem Scheich von Koweit getroffen hat und sogar auf der persischen Küste als indischem Borgelände Fuß fassen wollte. Lord Curzon erklärte bestimmt, daß England ein fremdes Unternehmen am Persischen Golf nicht dulden dürfte und sich einen maßgebenden Einfluß auf die neue internationale Gesellschaft sichern müßte. Die Zufahrtsstrecke Osmanie—Alexandrette strich er als deutschen Erfolg heraus, den er uns großmütig gönnte. Deutscher Unternehmergeist und diplomatisches Geschick haben damit versagt, als es galt, das volle Ergebnis der günstigen Konstellation zu sichern. Auch die sachkundigen deutschen Börsenblätter verkennen diese Kurzsichtigkeit des deutschen Kapitals nicht, obwohl sie doch sonst das nationale Moment nicht übermäßig hoch in Rechnung stellen. Aber sie sehen richtig die Folgen dieser vorschnellen Abkunft voraus, für die der Suezkanal ein warnendes Beispiel ist. Im Bedarfsfall kauft England eben die Anteile der Eisenbahngesellschaft Bagdad-Persischer Golf durch Strohmannen auf, und Albion ist der Gebieter der entscheidenden Strecke, was nicht ohne Wirkung auf den Hauptteil der großen Ueberlandbahn sein wird. Dabei hat England sogar die ausschließliche Schifffahrt auf den Doppelströmen gerettet, ohne uns eine Gegenleistung zu gewähren. Das Auswärtige Amt hätte diese fleinzügige Krämerpolitik der größten deutschen Bank nicht unterstützen und sie nicht gutheißen sollen, nachdem sie bereits auf der übrigen Strecke die deutsche Dienstsprache preisgegeben hatte.

Lebensschule und Schulleben

Weitere Antworten auf unsere Rundfrage.

Dr. Richard Freund, Vorsitzender des Verbandes Deutscher Arbeitsnachweise:

1. Mir ist es nicht zweifelhaft, daß zur „Erreichung des endlichen Erfolges“ die „tüchtige Lebensschule“ unerläßlicher war, als das „sorgfältige Schulleben“. Aber ein „sorgfältiges Schulleben“ fördert in hohem Maße, ja schafft vielfach die Vorbedingung für ein erfolgreiches Absolvieren der „Lebensschule“.

2. Ob die Deutschen der Gegenwart im allgemeinen an einer Uebertwertung der Bildungsfrage kranken? Die Frage, in dieser Form gestellt, muß ich verneinen. Wissen ist Macht, und man sollte von einer Uebertwertung der Bildungsfragen überhaupt nicht sprechen dürfen, geschweige denn sie als eine „Krankheit“ bezeichnen. Der Bildungsdrang der Deutschen bis in die breitesten Schichten der Bevölkerung steht einzig in der Welt und schafft der deutschen Nation eine ungeheure Ueberlegenheit über andere Nationen. Es wäre falsch, diesem Bildungsdrange nach irgend einer Richtung hin entgegenzutreten. Man sollte aber dringend mahnen, über den Bildungsdrang die politischen Seiten des Lebens, die Notwendigkeit der „tüchtigen Lebensschule“ nicht zu vergessen.

3. Dem Streben, auch die praktischen und liberalen Berufe mehr und mehr zu akademisieren, stehe ich nicht sympathisch gegenüber, ich sehe in dieser Bewegung eine große Gefahr. Es scheint mir, als ob hier ein stark überspannter gesellschaftlicher Ehrgeiz, eine Uebertwertung der durch Examen patentierten Bildung, eine ungesunde Rolle spielt. Es ist jetzt mit Freuden zu begrüßen, daß auch die praktischen Berufe nach einer tüchtigen



Feuerbach:
Im Frühling

10. 11. 11
10. 11. 11

Lebensschule und Schulleben

allgemeinen Bildung streben. Diesem Streben kann aber vollauf Genüge geschehen neben der praktischen Ausbildung und ohne die Zwangsjacke der Akademisierung.

Geheimer Medizinalrat Prof. Dr. Schoeler (Berlin):

Ich bin der Ueberzeugung, daß die Deutschen der Gegenwart im allgemeinen an einer Ueberwertung der Bildungsfrage franken. Aus dem Schulmeister von Sadowa ist ein Tyrann geworden, welcher unserer Jugend ihre goldigsten Jahre verbittert, weil ihm zu seinem und seiner Schüler Schaden staatliche Machtbefugnisse übertragen sind auf Grundlage abzulegender Prüfungen.

Gleichzeitig muß ich indessen bekennen, daß es in einem Staate, welcher seine ständische Gliederung eingebüßt hat, nicht möglich ist, für gewisse Berufszweige eine Barriere zu errichten, bis zu welcher ihre Fortbildung fortschreiten soll. Zweckmäßigkeitsgründe haben bereits entschieden, daß die Errichtung von Akademien in geordnetester Form diesen Fortbildungsbedürfnissen entspricht, und wünsche ich nur, daß wir zum Besten unserer Nation davor bewahrt bleiben, die Vertreter unserer freien Berufe in „diplomisierte“ sich verwandeln zu sehen.

Schriftsteller Otto Ernst (Groß-Flottbeck):

Ihre gefl. Rundfrage möchte ich folgendermaßen beantworten:

ad 1. Nach meiner Meinung kann man die Bildungsfragen überhaupt nicht zu hoch werten; es kommt aber darauf an, was man unter Bildung versteht. Man versteht in Deutschland noch viel totes Wissen darunter. Im übrigen bin ich der Meinung, daß die deutschen Erfolge, soweit deren zu verzeichnen sind, ganz vorwiegend unserem ernstesten Streben nach Wissen zu danken sind.

ad 2. Dem Streben, auch die praktischen und liberalen Berufe zu akademisieren, stehe ich nicht sympathisch gegenüber. Man ist heutzutage durchaus nicht mehr darauf angewiesen, seine Bildung auf Schulen und Akademien zu er-

Lebensschule und Schulleben

werben, und man sollte sich von dieser Monopolisierung immer mehr befreien. Leider steckt aber dem Deutschen der Irrtum tief im Blute, daß jede Bildung zunftgerecht abgestempelt sein müsse.

ad 3. Ich habe keine akademische, sondern seminarische Bildung empfangen und, was ich sonst kann und weiß, durch einsame Arbeit und durch das Leben erworben. Ich bin überzeugt, daß ich durch eine akademische Bildung weder mehr noch weniger geworden wäre, als ich bin.

Ingenieur Chr. Jungkunz (München):

Ich, ein Ingenieur mit 25 jähriger Praxis, habe infolge einer meiner Veranlagung (für Ganz-, Organisations-technik und dergleichen) nicht entsprechenden Schul- und Prüfungsordnung meine Ausbildungs- und Berufslaufbahn verfehlen müssen und auch die Spezialkenntnisse für die von mir ausgeführten technischen Werke in der Praxis, nicht in der Schule, erworben.

Der Hauptfehler unserer höheren Schulen liegt nach meinen Erfahrungen und Einsichten im fach-spezialistisch-schablonenhaften Unterrichtsbetrieb, welcher Schüler ohne gehörige Rücksicht auf ihre geistigen Anlagen, Bedürfnisse, wie dem gemäßen beruflichen Entwicklungsziele und Aufgaben, als Teilmenschen, nicht als Ganzmenschen ausbilden. S. Paulsen hat diesen Fehler in seinen Ausführungen über „Die moderne Bildung“ sehr scharfsinnig gekennzeichnet. In denselben bezeichnet er unsere Schulen als Bildungsfabriken, welche Kenntnisse massenhaft ansetzen und mechanisch eintreiben, aber nicht gehörig geistig verarbeiten oder verdauen lassen. Daraus folgt nach Paulsen: Die falsche oder halbe Bildung, welche den Bildungshochmut nährt, aber die Urteilskraft und damit auch das erfolgreiche Wirken schwächt. Ferner: indem unsere Schulen nur den gedächtnismäßigen Besitz von Kenntnissen, nicht die lebendige

Lebensschule und Schulleben

Kraft und Fähigkeit zu ihrer geistigen Verarbeitung und Assimilation durch Zeugnisse bescheinigen, begehen sie unter dem Zwang ihres schablonenhaften Betriebs eine Art Bildungsfälschmünzerei. Denn dadurch werden von der Schule Leute, die leicht lernen, nämlich auch Wissensspren aufnehmen, ebenso, ja noch besser bewertet, wie diejenigen, in deren Anlageboden nur echter Wissenssamen aufgeht und Wurzel faßt, oder die nur geistige Nährstoffe mit entsprechender Verdauungskraft aufnehmen. Diese Falschwertung macht natürlich auch die Bildungsgrundlagen zur Anstellung falsch und unhaltbar und ist die Hauptursache der Ueberfüllung, nämlich der Geltendmachung und Einführung vieler Falschgebildeter oder Minderbefähigter in höheren Berufen.

Natürlich mußten unsere Schulen aus Ueberbürdung, oder weil sie ihre Stoffmassen nicht mehr richtig bewältigen konnten, in fabrikmäßigen Lehrbetrieb verfallen, der dann wieder die gleichfalls überbürdend wirkenden Schülermassen mit vorwiegend mechanischen und reproduktiven Fertigkeiten zum Lernen anzog und förderte.

Unsere Schulen bilden nach ihrem Lehrbetrieb nur den und berufsüberfüllend, weil sie ebenso wie ihre gleichfalls überbürdeten Wissenschaften den Schwerpunkt auf ihr spezielles Kenntnismaterial, nicht auf seine Verarbeitung und Verwendung legen und so auch den Zweckgebrauch ihres Kenntnis- und Schülermaterials, die Einschränkung desselben auf das Maß seines Gebrauchs, seiner Gebrauchsfähigkeit, seines eigentlichen Wertes vernachlässigen. Aber der Zweckgebrauch dieses wie jedes anderen Materials wird danach bestimmt, wie es als Element, Teil oder Glied lebendiger Werke oder Organisationen nach den Aufgaben und Ordnungen, hauptsächlich für das Ganze derselben zu wirken hat.

Lebensschule und Schulleben

Unsere höheren Schulen sind überbürdet, fabrikmäßig Klein-, Eng- und Rückbild, nicht den Groß-, Weit- und Vorbild des Geistes, sie bilden Teil-, Mittel- und Werkzeugmenschen, keine Ganz-, Zweck- und Selbstbestimmungsmenschen.

Soweit unsere höheren Berufe rückständig, besonders bureaukratisch, fachbeschränkt und -geteilt sind, mehr zur Versorgung als zu höheren Leistungen beansprucht werden Anstellung, ja sogar Beförderungen in erster Linie auf gute Schulzeugnisse stützen, sind sie mitschuldig, daß unsere höheren Schulen vorzüglich Leute mit fachbeschränkten, mechanischen, nachahmenden oder reproduktiven Fertigkeiten ausbilden, dagegen solche mit selbstständigen, schöpferischen und genialen Fähigkeiten vernachlässigen.

Aber soweit unsere höheren Berufe unrückständig sind, die besten Kräfte und Leistungen zulassen, wird in ihnen vielfach die Erfahrung gemacht, daß die in der Schule gut Qualifizierten praktisch wenig leisten, ebenso das Schulwissen größtenteils unbrauchbar und schnell vergeßbar ist. Da zeigt sich eben, daß nur die von der Schule vernachlässigte Kernfähigkeit Erfolg hat und nur die mit dieser lebendigen Kraft aufgenommenen und verarbeiteten Kenntnisse behalten und verwendet werden.

Da nun hauptsächlich die Männer der Praxis, die an den schädlichen Folgen und Früchten unserer höheren Schulbildung zu leiden haben, aus Erfahrung einsehen, daß der anschwellende Strom zu und von den höheren Schulen aus seinen Bildungsquellen vielfach verläuft, so sollten sie auch zusammenstehen, um eine baldige gründliche Korrektur, eine solidere organische Fassung und Zuleitung dieser Quellen, durchzuführen.

Adolf Wilbrandt:

Cornelia

Erzählung.

Cornelia trat ins Gartenzimmer; auf dem Vorplatz hörte sie die Stimme der „alten Hanne“, die in ihrer temperamentvollen Weise zu schelten schien. Mit wem hat sie es heut? dachte Cornelia, lächelte und horchte. „Und das muß ich doch noch sagen“, rief Johanna zurück, während sie die Vorplatztür zum Gartenzimmer aufriß, „das verstehn Sie nicht! — Was? Sie verstehn es doch? — Nein, gar nicht! Sie junger Mensch, Sie wissen ja nicht, wer ich bin!“

Die Wohnungstür draußen wurde zugeschlagen; „weg is er!“ stieß Hanne hervor und holte Atem. „Schafskopf!“ rief sie ihm dann nach. „Hansquast! — So ein dummer Kerl!“

Sie schloß die Tür und trat ins Zimmer; nun sah sie erst, daß sie hier nicht allein war. Cornelia lächelte sie gemächlich an: „Mit wem haben Sie da wieder gestritten, Johanna?“

Die „Alte“ (sie war noch nicht alt, aber früh verwittert) fuhr sich durch ihr dünnes Haar. „Ach, so ein Hans — — W i e d e r ? Wann streit' ich denn? — — Der Briefträger. So ein neuer — grüner — weiß von nichts. Schnauzt einen aber schon an wie ein alter!“

„Was hat er Ihnen getan?“

Johanna atmete wieder stark, sie kam damit leicht zu kurz: „Gestern bringt er einen Geldbrief für den Herrn Professor; der Herr Professor war ausgegangen. Geben Sie nur her, sagte ich, ich will 's unterschreiben. Da lacht mir der Grünspecht ins Gesicht: Nee, mein Herz, das geht nicht! „Mein Herz“, sagt der Hanswurst der, als kennten wir uns schon hundert Jahr'! — Sie Jüngling, sag' ich, ich bin nicht so'n gewöhnlicher Dienstbot', sag' ich, verstehn Sie; in dem Haus bin ich schon wer weiß wie lang', und alles wird mir anvertraut, und was hab' ich nicht schon alles unterschrieben, und — Sie kennen mich bloß noch nicht! — Brauch' ich auch nicht, sagt der Kerl. Ich kenn' bloß meine Vorschriften. Haben Sie eine Vollmacht, die auf dem Postamt liegt? — Nee, sag' ich; aber — — Na, dann guten Morgen! — Und wupp aus der Tür.“

Cornelia wunderte sich noch oft, sie war noch so jung. Wie das nur möglich ist, dachte sie: die alte Hanne ist oft so gescheit, und dann wieder so komisch dumm! — „Nein, so ein Ungeheuer“, sagte sie, inwendig voll Heiterkeit. „So ein — Bureaukrat!“

Johanna nickte, verächtlich: „Das sag' ich ja immer. Bureaufraten und weiter nichts! — Na, wie er nu heut nachmittag wiederkam — meine Meinung mußt' ich ihm doch noch sagen —“.

„Das hat Johanna Rathsaß noch immer getan!“

„Und was ist dieses Bürschchen dann geworden? Frech ist es geworden! Wenn ich schon so ein altes Mädchen wär' und von Postfachen noch nicht mehr verstand', dann wär' ich wohl etwas unbegabt. Und dann sollt' ich lieber — — Fräulein Cornelia! In drei Monaten, im September, werd' ich sechsundvierzig alt; so was hat mir noch kein Mensch gesagt!“

„Es ist unerhört —“

„Solche Gundejungen stellt die deutsche Reichspost an!“

„Ja, das ist nicht hübsch von ihr.“ Cornelia legte ihr eine Hand auf den mageren Arm: „Der Mann, der weiß eben noch nicht, was Sie uns sind. Daß Sie unsere Ganne sind.“ Sie streichelte ihr erhitztes, gutes Gesicht. „Und nun sollten Sie uns doch den Kaffee bringen; die Herren möchten ihn hier im Gartenzimmer trinken.“

„Haben recht“, erwiderte Johanna, nun wieder ganz im Amt und ganz Pflichtgefühl. „Die gute Luft. Der Kaffee ist fertig.“ Sie nickte zustimmend: „So 'n Dummerjahn, der weiß das nicht —“

„Und mit der Vollmacht“, sagte Cornelia recht gemüthlich, „da hat er ja recht!“

„Was? Da hat er recht?“

„Das erklär' ich Ihnen ein andermal. Die Herren kommen. Der Kaffee!“

Johanna hob die Arme. „O Gott, ja. Stante pedel!“ Sie lief durch die Vorplaktür hinaus.

Durch die Thür zum Speisezimmer kam Professor Herwarth, Cornelias Vater, mit dem einzigen Gast, dem Dr. Wurzer, in strahlender Heiterkeit; seine linke Hand lag auf Wurzers Schulter. „Sehn Sie,“ sagte er mit sanft triumphierender Stimme, „dieser edle Grieche ist Ihnen wieder zu Herzen gegangen.“

Der lange Wurzer, der den kleinen Professor überragte, schüttelte bedenklich den Kopf: „Herr Professor, das ist der tragische, der einzige Punkt, in dem Sie nicht mein Vorbild sind. Ich bin auf so gutem Weg, Abstinenz zu werden; aber Ihr griechischer Nachtschwein und Ihre Beredsamkeit —“

„Vielleicht bin ich Gottes Werkzeug, Doktor,“ entgegnete Herwarth lächelnd. „Vielleicht fürchtet er, Sie werden ihm zu — verständig, zu nüchtern, wenn Sie abstinenz werden.“

Cornelia nickte; Johanna kam mit dem Kaffee, stellte Kanne, Lassen, Zucker auf den großen Tisch vor dem Sofa; die Hausdchter schenkte ein. „Fräulein Cornelia hat genickt,“ sagte Wurzer. „Sie fürchten das wohl auch?“

Cornelia lachte; in der Stimme und in der Körperhaltung des jungen Gelehrten lag so oft etwas, daß sie lachen mußte. Sie antwortete an der Frage vorbei: „Ich glaub', ein guter, feuriger Wein schadet Ihnen nicht!“

„Wie meinen Sie das? Ueberhaupt nicht, oder mir besonders nicht?“

„Ach bitte, Herr Doktor, zergrübeln Sie es nicht. Ohne Scheidewasser.“

Der Professor nahm lächelnd das Wort: „Cornelia fürchtet sich nämlich vor Ihrem zersekenden Verstand.“

Sie schüttelte den Kopf: „O nein, fürchten nicht. Aber —“ sie machte ein herzlich liebenswürdiges Gesicht — „h ü b s c h e r f ä n d' ich es, wenn Herr Dr. Wurzer die Sachen nicht so viel auseinander dächte.“

„Sie werden ihr zu klug,“ ergänzte Herwarth.

„Ich fürchte, ich werde Ihrer Tochter zu d u m m.“

Herwarth lachte. „In diesem Fall allerdings wär' das wohl d a s s e l b e!“

Der lange, hagere Doktor zog die Schultern zusammen: „So trete ich denn gerührt meinen Rückzug an; werde mir aber nachher erlauben, mit dem Wundertier wiederzukommen, mit diesem vielgereisten Odysseus, dem Karl Jakobi, für den sich Fräulein Cornelia so sehr interessiert. — Sie haben die Zeitungsberichte über ihn gelesen, die ich neulich mitbrachte?“

Cornelia nickte. „Wie ein Roman! Sein ganzes Leben! — Wenn das alles wahr ist —“

„Dann ist er ein sehr interessanter Mensch?“

Sie hörte die versteckte Eifersucht in diesen Worten, flog aber darüber weg. „Interessant?“ fragte sie zurück. „Viel mehr! — Ein g a n z e r, ein B o l l m e n s c h! — Das mit der japanischen Prinzessin, das kam mir wie 'ne Romanze vor; glauben Sie, daß das wörtlich wahr ist?“

Wurzer zuckte die Achseln. „Ein so kritischer, „zersekender“ Mensch wie ich, der glaubt wohl nicht alles. Ich erlaube mir nur, Sie ganz ergebenst vor diesem Karl Jakobi zu warnen; so weit ich ihn kenne, ist er für so — begeisterungsfähige junge Damen ein gefährlicher Mensch.“

„Um Gottes willen,“ rief Cornelia, „tun Sie das nicht, warnen Sie mich nicht: das nimmt mich aus Widerspruchsgeist für den Menschen ein! — Ueberhaupt, Herr Doktor —“ sie lächelte mit drolligem Stolz — „wenn man zweiundzwanzig Jahre alt ist, dann braucht man keine Warnung mehr.“

„Nein — denn es lebe die Freiheit!“

„Warum sagen Sie das?“

„Weil S i e ' s so gerne sagen. Weil Sie wahrscheinlich eben dachten: dieser junge Doktor will mich wieder in meiner Freiheit beschränken, nieder mit ihm!“

Cornelia lächelte zu Herwarth hinüber, der in stummer Seiterkeit zuhörte: „Siest du, Vater? Er denkt zu viel. Selbst die Gedanken der a n d e r n denkt er.“ Ihre schlanke, kraftvolle Gestalt richtete sich gegen Wurzer auf: „Uebrigens ja, es lebe die Freiheit! Hoch, dreimal hoch! — Und wenn mein Vater mir weiter gar nicht Gutes getan hätt', als daß er mich in Freiheit hat aufwachsen lassen — wie ein wildes Füllen — schon darum würd' ich ihn abgöttisch lieben. Ja, ja, ja, abgöttisch; das sag' ich, weil Sie das Wort nicht mögen. Meinen Vater und meine Freiheit, die beiden lieb' ich abgöttisch; und Ihre Warnungen lieb' ich n i c h t!“

Der Professor sah auf seine Uhr, wie in tiefem Ernst. „Drei Minuten.“

„Wieso drei Minuten?“ fragte Cornelia.

„Die gewöhnliche Zeit. Nach drei Minuten ist der übliche Streit zwischen euch in gutem Gang.“

Wurzer stellte seine Tasse weg, die er noch in der Hand hielt (Johanna war längst verschwunden): „Ich mache, daß ich fortkomme, damit Friede wird! — Also mit dem Bollmenschen Karl Jakobi und seinem Reisegefährten oder Schatten Lottow komme ich wieder. Er hat nur heut wenig Zeit; er kann nicht erst antreten, wenn Sie aus Ihrem Kolleg zurück sind.“

„Das tut nichts,“ erwiderte Herwarth; „mittlerweile ist das K i n d ja da, das ihn mit Spannung erwartet. — Jetzt will ich nur noch ein bißchen hin und her gehn — meinen Vortrag durchdenken.“ Er winkte dem Doktor mit der Hand zum Abschied; an so gemütliche Trennungen waren sie gewöhnt. Dann ging er langsam, sinnend durch die offen gebliebene Tür ins Speisezimmer und weiter in sein Arbeitszimmer, seinen üblichen Denzergang.

Wurzer wollte zur andern Tür hinaus; Cornelia hielt ihn durch eine Bewegung zurück. „Bitte, Herr Doktor, noch einen Augenblick! Was meinten Sie vorhin bei Tisch, als Sie von den beiden Menschenarten sprachen? Vater fiel Ihnen dann ins Wort.“

Dem armen Doktor lief ein plötzliches Freudelächeln über das Gesicht, da er so zum Dableiben aufgefordert wurde; dann ward er sich des Lächelns bewußt, zuckte mit den Augen und errötete. „Nun“, antwortete er so schlicht sachlich wie nur irgend möglich, „ich wollte nur sagen: die einen geben sich n a i v , oder wenigstens h a l b n a i v , so wie sie sind; und die anderen geben sich so, wie man sie gerne haben möchte.“

„Man? Wer ist „man“?“

„Der jedesmalige andere, mit dem sie zu tun haben, auf den sie gerade wirken möchten. Sie steigen auf ihn ein, zeigen sich nach seiner Sinnesart; so fein wie sie können.“

„Und Sie meinen, so einer ist der Karl Jakobi?“

„Ich habe diesen Eindruck.“

Herwarth kam langsam, ganz in sich versunken, dabei leise singend durch die offene Tür zurück; ging langsam an den beiden vorbei, ohne

sie zu sehn, und dann wieder hinaus. Cornelia war ihm mit liebevoll lächelnden Augen gefolgt, sah ihm ins andere Zimmer nach. Sie dämpfte unwillkürlich die Stimme: „Wie schön er aussieht, nicht wahr, wenn er so ganz in seinen Gedanken ist.“

Auch Wurzer sprach nun leiser: „Mir ist immer wunderbar, daß er dabei singen kann.“

„Er weiß es ja nicht. — Und darum haben Sie mich wohl vor dem Herrn Jakob gewarnt?“

„Weil ich ihn für so — fein halte?“

„Für so 'nen „Einsteiger“, ja.“

„Aus diesem und aus vielen anderen Gründen hab' ich Sie gewarnt. Aber da Sie das nicht lieben, so erlaub' ich es mir nun niemals mehr.“

Ach du armer, magerer Othello, dachte Cornelia. Sie lächelte: „Also so gefährlich ist er?“

Wurzer schüttelte seinen abwehrenden Arm: „Ich sage nun kein Wort mehr. Mich Ihnen völlig verhaßt zu machen, so dumm bin ich nicht!“

Herwarth kam schon wieder, wieder ganz in sich. Diesmal summte er leise; er zerdrückte sein Taschentuch in der Hand, wickelte es dann um einen Finger. Die beiden schauten wieder schweigend zu. Er ging um sie herum und hinaus.

„Wie das wunderbar ist,“ murmelte der Doktor.

„Was denn?“

„Wie verliebt Sie oft Ihren Vater anschauen.“

„Ach,“ sagte Cornelia, „das tun Sie ja auch.“

„Finden Sie?“

„O ja. Zuweilen. — Und haben wir nicht beide recht? Ist es nicht ein herrlicher Mann?“

Wurzer zog vor innerer Bewegung die Brauen nieder: „Ich kenne keinen herrlicheren, das weiß ich gewiß. Manchmal hab' ich förmliches Heimweh nach den drei Jahren, wo ich hier Sekretär, Mitarbeiter, Famulus war; wo Sie mich wohl im Spaß „seinen Sklaven“ nannten. Meine schönsten Jahre!“ Er sah Cornelia schweigend an; er wiederholte dann in leiser Schwermut: „Meine schönsten Jahre. — — Ja — ich wollte gehn, und da steh' ich noch.“

„Gehn Sie mit Gott,“ sagte Cornelia heiter, „und kommen Sie mit dem Teufel wieder!“

Wurzer bemühte sich zu lächeln: „Das ist er hoffentlich nicht!“

Er ging zur Tür, die zum Vorplatz führte. In diesem Augenblick kam der Professor auf seinem Denkergang wieder aus dem Speisezimmer, ging an dem Platz vorüber, wo Wurzer gestanden hatte, ward träume-

risch aufmerksam und blieb stehn. „Hier fehlt ja was,“ murmelte er. „Aha!“ sagte er halb erwachend. „Da stand Wurzer und der ist fort.“ „Hier steht er noch, Herr Professor,“ sprach Wurzer in der Thür. „Sm! — Ja.“ „Nochmals Adieu!“ — Wurzer ging hinaus.

* * *

Herwarth sah ihm nach, nun vollends erwachend. In seine braunen Augen kam wieder das so eigen warme, erwärmende und strahlende Feuer, das ihn zum ewigen Jüngling machte; das die unverwüßliche Schönheit seines urgesund rötlichen, starkformigen, geistvollen Gesichtes war. Die darin herrschende Nase war groß, aber ohne Uebermaß; Cornelia hatte sie so vom Vater geerbt, auch in ihrem Mädchenantlitz sprach sie nicht zu laut, sie gab ihm nur einen kühnen Zug, an dem man nicht vorbeisehen konnte. Cornelia hatte die Schönheit der Kraft; aber auch Anmut fehlte nicht. Die hohe Gestalt hatte sie von der frühverstorbenen Mutter; sie war fast größer als der Vater, an dem aber alles elastisch war; an seine zweiundfünfzig Jahre konnte man nicht glauben.

„Sm!“ murmelte Herwarth wieder, hinter dem verschwundenen Doktor her. „Kein alter Römer, wie die in meinem Vortrag. — Aber ein geheimer Mensch. Ein philosophischer Kopf.“

„Lauter Verstand, Verstand!“

Cornelia schüttelte ihre braunen Locken.

Der Vater lächelte: „Na, für dich hat er Herz genug.“

„Ach ja, viel zu viel!“

„Weil das Gegenherz fehlt.“

„Könntest du bis an deinen Tod mit ihm leben, Vater?“

Der Zweiundfünfziger schüttelte lächelnd den Kopf: „Er ist mir zu alt.“

„Siehst du, dir auch!“

„Ja, mit seinen sechsundzwanzig. Aber —“

Er fing an zu singen:

„Wer niemals einen Rausch gehabt,
Der ist kein braver Mann.“

Plötzlich legte er einen Arm um sie: „Fräulein Cornelia Herwarth!“

„Was gibt's?“

„Tanzen wir einen Steirischen?“

Sie starrte ihn an; darauf war sie nicht gefaßt. „Wenn du deinen Vortrag durchdenkst?“

„Ach! Wir sind fertig.“

„Mußt ja ins Kolleg!“

Er sah auf seine Uhr. „Hab noch zehn Minuten. — Unsern Steirischen!“

Er begann mit ihr zu tanzen und sang dazu (das hatte er, der Norddeutsche, von seinen Gebirgsreisen mitgebracht):

„Und den Tanz hon i zahlt,
Und dö's Tanzl g'heart mein;
Der ma nachtanz'n wollt',
Und der tat mi erst g'frein.“ *)

Eine Weile umtanzte er sie schweigend, mit lustigen Augen wie ein freuzfidelor Bursch; darauf sang er wieder:

„Suchheirassasa!
Weil ma's Leben no' hamn,
So seid's lusti, mer kemma
So jung nimmer z'samm'!“

Endlich juchezte und jodelte er; dann blieb er stehn und hielt sie im Arm.

„Nein,“ sagte sie, doch wieder ganz aufs neue verwundert, „was bist du für ein junger Mensch!“

„Ich?“

„Und willst nun den Studenten die Verfassungsgeschichte der alten Römer erzählen!“

„Philosophie der römischen Geschichte; ja, ja.“ Er ließ sie los, trat zurück, kam dann langsam in strengem Ernst auf sie zu; ein großes Pathos leuchtete aus seinen tiefblickenden Augen. „O meine Tochter Cornelia!“ sagte er mit einer Stimme, die sie kaum an ihm kannte, und sie kannte ihn doch so gut. „Vergiß keinen Augenblick, daß du auf deinen zarten Schultern die Ehre meines Namens trügst; daß dein von Romulus abstammender, ehrwürdiger Vater Carolus Philippus Gerwarthius heißt! Daß ich wie jener alte Römer, der erhabene Virginius —“ er zog einen Bleistift aus der Westentasche — „dir diesen Dolch in die Brust stoßen würde, wenn du meinen Namen beflecktest!“

„O Gott,“ rief Cornelia, „ich beflecke ihn. Ich liebe meinen eigenen Vater!“

„Ihr Götter! — Grauenvoll!“

„Ich küsse ihn!“ Sie legte ihren Mund auf seinen.

„Entsetzlich!“

„Ich liebe keinen Mann als ihn!“ Sie umschlang ihn fest.

„O Unnatur! O Abgrund!“

„O Carolus Philippus Gerwarthius!“ Sie küßte ihn wieder; sie streichelte sein rasiertes, bartloses Gesicht. „Ach du, ich war doch 'ne Gans, daß ich dein Kolleg heut aufgegeben hab' und zu Hause bleib', um diesen Weltumsegler Jakobi zu erwarten. Aus gemeiner Neugier. Ich, sonst dein „bester Student“, wie du Schmeichler sagst. — Dieser „erhabene Virginius“, kommt der nicht gerade heute dran?“

Er strich ihr über das lockige Haar. „Freilich, freilich, Kind.“

„Der seine Tochter wirklich erstochen hat?“

Er nickte. „Auf dem Forum. Die Virginia.“

*) Fragen.

„Und nur um sie vor dem tyrannischen Scheusal, dem Appius Claudius, zu schützen, zu retten? Sie hatte nichts getan, ihr war nichts geschehn?“

„Es sollte ihr geschehn. Seinem Kind!“

Cornelia sann vor sich hin; es überschauerte sie etwas. Dann sah sie ihm eine Weile stumm fragend in die Augen. „Vaterle,“ sprach sie endlich. „Sag.“

„Was denn?“

„Sag. Könntest du das auch? — Du bist so gut, so himmlisch gut. Und so „harmonisch“, wie Wurzer sagt. Kannst aber auch gewittern — und wie! Ich hab mich schon gefürchtet vor deinen Augen; o ja, das ist vorgekommen. Könnt’st du mir auch so ’nen Dolch in die Brust stoßen, wirklich, ernstlich, wie der alte Römer Virginius?“

„Um dich vor Schande zu bewahren? Kind! Jeden Augenblick!“

Sie schüttelte sich. „’s ist doch schauerlich. — Aber, o Gott, du hast ja recht. — Ja, bring mich um, bring mich um — wenn man meine Ehre — — oder wenn ich deine — — ja, auch wenn ich deine. Dann nimm dein Messer oder deinen Revolver, und ganz geschwind bring mich um!“

Gerwarth strich ihr lächelnd das braune Gelock von der schön gewölbten Stirn. „Aber nun weg von diesen Gedanken, Kind. — Hast du’s ausgelesen? Das Marsbuch von Kurd Laßwitz?“

„„Auf zwei Planeten?““ — Sie schüttelte träumerisch den noch ans alte Rom denkenden Kopf: „Nein, ich bin noch drin. — Es hat mich oft halb närrisch gemacht. Und dann melancholisch.“

„Melancholisch? Warum?“

„So furchtbar lebendig wie es ist; daß man oft denkt, so sind sie wirklich, diese Marsbewohner. Und die sind nun so viel, viel weiter als wir; recht erbärmliche Schächer sind wir gegen sie; die Menschheit kommt einem so schofel vor. Wo noch Väter ihre Kinder erstechen müssen, damit sie nicht — — Na, kurz, melancholisch!“

„Nu ja.“ Er lächelte herzlich, zärtlich: „Nimm’s auch nicht zu schwer. Ich könnte dir allerlei sagen —“

„Wenn du nicht ins Kolleg müßtest. Ich halt’ dich auf.“ Sie drängte ihn sanft zur Tür: „Fort, Vaterle, fort!“

Er sah wieder auf seine Uhr: „Hab’ noch drei Minuten Zeit. Brauche ja nur zweieinhalb bis zur Universität! — Erbärmliche Schächer, sagst du; na ja, in vielem sind wir’s noch; viele sind es noch. Aber wenn du an die Besten denkst — nicht an die flügsten und gelehrtesten, die sind doch noch tüchtig dumm, sondern an die besten —“

„An dich —“

„Pfui; laß mich aus dem Spiel. An die allerbesten; das sind auch schon Wunder, Kind! Geschaffen wie das Tier, an der Erde flehend — und rühren doch schon mit dem Scheitel an die andere Welt, wo die Engel wohnen. Edle, große Geschöpfe, die dem Schöpfer Ehre machen! — Ach, du kleine Marsmenschenbeneiderin — laß uns nur unsere Lor-

heiten, unsere Gelden, unsere wilden Ehrgeize, unsere Aufgefühle; es ist junges Blut, es ist Jugend drin. Laß uns unser Werden; Werden ist das schönste. Freu dich, daß du auch noch wirst! Und wenn über dich Einsichtige, die bis jetzt nur ihren Vater liebt, wenn über dich auch einmal das große Schicksal kommt —

„Ich glaub's nicht. Nie!“

„Es wird auch noch kommen. Und dann werden sich in dir noch Kräfte aufthun, die du heut nicht ahnst, und du wirst noch staunend sagen: groß, groß ist der Mensch!“

Sie umschlang ihn plötzlich mit den starken Armen. „Ach du mein geliebter, sonniger, wonniger Vater!“

Er sah zum letztenmal auf die Uhr: „Allerhöchste Zeit!“ Sich von ihr losmachend, nahm er seinen Hut vom Flügel; „ich lauf' durch den Garten!“ rief er und stürmte durch die große Glasthür hinaus.

* * *

Cornelia sah ihm nach, die Stirn an die Scheiben gelehnt. Wie sagte Professor Wüllner neulich? fuhr ihr durch den Kopf. So eine — — Ja: „so eine Liebe zwischen Vater und Tochter hab' ich doch nie gesehn.“ Sie nickte, innig fröhlich. Ich auch nicht!

Johanna kam vom Vorplatz, ein paar Besuchskärtchen in der rotbraunen Hand. Sie reichte sie Cornelia hin; „unser Dr. Wurzer kommt wieder, mit —“

„Ich weiß schon,“ unterbrach Cornelia sie. „Ich lasse bitten.“

„Der eine hat Augen — Donnerwetter!“ Damit ging die alte Hanne wieder hinaus.

Wurzer trat ein, mit zwei Herren in Sommeranzügen wie er; „Fräulein Cornelia,“ sagte er, „da bringe ich die „hohen Reisenden“. Herr Karl Jakobi, Herr Dr. Lettow.“

Das war also Karl Jakobi; etwas enttäuscht sah ihn die sich verneigende Cornelia an. Sie hatte, wie man sich so oft ein voreiliges Bild macht, einen hochgewachsenen, breitbrüstigen Mann mit ungeheuer männlichem Gesicht erwartet, als „Weltreisender“ tiefgebräunt — und überhaupt! dachte sie. Der Herr, der da jetzt vor ihr stand und sie mit sonderbar durchdringendem Blick betrachtete, war von bescheidener Mittelhöhe, eher noch schmal als breit; seine Haut war nicht eben sehr verbrannt, die Stirn leuchtete fast. Nur das schwarze dicke Haar und die dunklen Augen — — Ja, Augen hat er! fuhr ihr durch den Kopf. Der Blick verwirrte sie fast ein wenig . . .

Sie faßte sich aber im Augenblick, nahm sogleich das Wort: „Dr. Wurzer hat's Ihnen gewiß schon gesagt: ich freue mich, Sie zu sehn! Mein Vater hat leider fort gemußt; er hofft Sie aber noch zu finden, wenn er wiederkommt.“ Sie lud die Herren zum Sitzen ein; dabei sah sie den „hohen Reisenden“ mit fast naiver Verwunderung und Neugier an. Sie wiederholte gedankenlos: „Wenn er wiederkommt . . .“

Der Herr mit den durchdringenden schwarzen Augen schüttelte lächelnd den Kopf. „Nein, gnädiges Fräulein, es war nicht so.“

„Was?“ fragte sie.

„Die Geschichte mit der japanischen Prinzessin; nicht wahr, Sie haben auch davon gelesen, in den Zeitungen. Jeder neue Mensch guckt mich darauf an. Nein, sie hat nicht mit mir durchgehen wollen. Sie war auch keine japanische Schönheit. Sie hat nicht gesagt: „Das ist mein Erlöser!“ Ich hab' ihr nur das Leben gerettet; das kann ich nicht leugnen.“

„Das ist auch schon was,“ setzte der andere, Dr. Lettow, hinzu; der „Schatten!“ dachte Cornelia. Er war ungefähr ebenso gewachsen wie Sakobi, aber beinahe farblos blond; er trug eine Brille.

„Als Professorstochter,“ sagte Cornelia heiter, zu Karl Sakobi gewendet, „glaub' ich auch nicht alles, was in den Zeitungen steht.“

„Nun,“ erwiderte Karl, „man glaubt nicht und glaubt doch. Und ich sitze nun hier und weiß, Sie haben allerlei Sonderbares, Ungewöhnliches, „Romantisches“ über mich gelesen; Sie können sich denken, wie mich das befangen macht.“

„Befangen? Warum?“

„Weil ich nun doch gewiß sehr ernüchternd wirke; so gewöhnlich, alltäglich. So gar nicht „plötzlich“, originell, dramatisch; wie ich als junger eitler Bengel zuweilen geträumt hab daß ich wirken wollte: blitzartig oder feuerwerfzig, oder wie ein Theatergott. Nun sitzt da Karl Sakobi aus Buxtehude oder Stirneusiedel, in Rock und Hose wie jeder-mann, mit einem Gesicht wie jedermann, und der andere denkt: o je!“

Was für ein schöner Bariton! dachte Cornelia. Sie lächelte: „Mir scheint doch, Herr Doktor, Sie haben Ihr eigenes Gesicht.“

Lettow nickte: „Und wie!“

„Sie sagen „Doktor“, gnädiges Fräulein,“ entgegnete Karl mit einer grazios abwehrenden Geberde. „Ich bin keiner. Ich bin nichts. Allerlei angefangen, nichts zu Ende geführt. Einmal fast Millionär, dann zehn Mark; einmal beinahe regierender Fürst — im schwarzen Erdteil — dann bei den Affen im Urwald zu Gast. Einmal Anlauf zum großen Dichter; dann — Schwamm darüber. Kurz, 'ne Summe Nichts!“

Cornelia schaute ihn etwas unsicher an. „Mir scheint, Sie gehören zu denen, die sich gerne schlecht machen.“

„Sedenfalls zu denen, die durchaus wahr sein wollen; auf jede Gefahr. Und die sich entwickeln wollen — auch auf jede Gefahr. Alles sehen, alles kennen lernen! Die Welt, die Welt! So zieh' ich mit meinem treuen Pylades durch die ganze Welt —“

Er warf einen herzlichen, warmen, schönen Blick auf den „Schatten“, der an seiner Seite saß. Lettow schlug die blaßgrauen Augen unter Gnädiges Fräulein, ich glaube halt an seinen Stern. „Die Welt, die Welt“ — die wird sich noch wundern!“



NORD
UND
SÜD

Dupré:
Der Morgen

Go gle

to view
analogous

„Prah! nicht mit mir,“ warf Karl hin. „Sei still.“

„Gut,“ sprach Lettow weiter, „ich rede also nur von der Welt. Gnädiges Fräulein, da rührt sich was! Da wird und wächst allerlei, mehr als unser gutes Deutschland sich träumen läßt. Auch in dem halbverachteten Rußland; aber nun gar in Amerika, im Norden; wirklich eine „neue Welt“! Hunderttausend Zukunftskeime. Da wird gesät und gesät —“

„Und auch schon geerntet,“ fiel ihm Karl ins Wort. „Und unter diesen jungen, ungeschlachten Riesen, wie steht dieser *Theodor Roosevelt* da, ihr Präsident und Hauptrieße, der Mann der Kraft und der Tat. Mein Freund. — Sie sehen mich so überrascht und verwundert an. Ja, vor einem Jahr mein Freund geworden. Auf den bin ich stolz. In dem ist eine Welt! Noch nicht Harmonie . . . Aber Gott und Herr, was ist Harmonie? Schöne Oberfläche. Quedsilberhaftes Zusammenrinnen verwandter Niedlichkeiten. Nur in den Unharmonischen ist die Urkraft, die Wahrheit, die Tiefe!“

Dr. Wurzer rüdtte schon eine Weile ungeduldig und gereizt auf seinem Rohrstuhl; jetzt stieg die lange Gestalt in die Höhe. „Erlauben Sie — da muß ich doch bitten. Wahre Harmonie muß darum noch nicht —“

Ebenso plötzlich stand nun Lettow auf und berührte Wurzer gemütlich am Arm. „Ach bitte, bitte, Herr Doktor,“ sagte seine farblose, gedämpfte Stimme. „Verzeih'n Sie die Unterbrechung: Sie hatten mir etwas versprochen, ich erwart' es schon lange. Professor Herwarths Rosen und Chrysanthemen wollten Sie mir zeigen; eine Berühmtheit dieser Stadt. Ich bin ein Chrysanthemennarr, wie Sie wissen, und ein Rosenfer.“ Wurzer blickte zögernd zu Tokobi hinüber; Lettow lächelte: „Wenn Sie durchaus für die Harmonischen fechten wollen, das läuft Ihnen ja nicht fort. Bitte, jetzt den Garten!“

Er nahm Wurzers Arm und zog ihn sanft zur Tür. „Also gut — nachher!“ murmelte Wurzer, sein Widerstreben höflich unterdrückend. Die beiden traten durch die Glastür in den Garten hinaus.

„Ein liebenswürdiger Mann,“ sagte Karl mit seinem freundlichsten Bariton. Er beobachtete Cornelia mit einem raschen, scharfen Blick; ihr Gesicht blieb vollkommen unbewegt. Nun wurde sein Blick beruhigt, still. Er fuhr sich träumerisch mit einer Hand über die leuchtende, hohe Stirn. „Wovon sprachen wir doch?“ fragte er.

„Von den —“

„Ach ja! von den Unharmonischen. — Vielleicht bin ich blind. Vielleicht lieb' und preise ich die Unharmonischen nur, weil ich selbst einer bin;“ er lächelte obenhin: „ja, einer von den allerschlimmsten. Ich warne Sie, als guter Christ: fürchten Sie sich vor mir! Hinter dieser noch jungen, glatten, zweiunddreißigjährigen Stirn — ein Chaos. Tier und Gott — Engel und Teufel — alles!“

„Sie machen sich wieder schlecht,“ antwortete Cornelia unerschrocken. „Ich hab’ wohl gelesen, daß Sie eine schwere Jugend hatten —“

„Bah! Das ist nichts! Das tat mir nichts. Tausend Gegenkräfte. Aber die inneren Abgründe; die Feuerströme — sozusagen — die überschwänglichen Wünsche, die ungebändigten Triebe, die gigantischen Strebungen. Da harmonisiert sich’s nicht! oder erst spät, nach viel Kampf und Sturm!“ — Karl klopfte an seine Stirn: „Wenn hier Glas wäre, und Sie hätten Cherubsaugen“ — er durchbohrte sie mit einem tiefen Blick: „es sieht beinahe aus, als hätten Sie die — dann würden Sie staunen und vielleicht auch schauern: was hier alles beisammen ist. Ich glaube, ich könnt’ einem gehassten Feind mit Wollust das Messer in der Brust herumdrehen, langsam, langsam . . . Ich könnte vielleicht auch denselben Feind in einer schweren Krankheit wie ein Bruder pflegen. Und dann könnt’ ich wieder — — kurz, ich werde Ihnen wohl nicht gefallen.“

Cornelia fuhr auf, wie aus einem Traum; so unerwartet kamen ihr diese letzten Worte. Sie klangen ihr so wunderbar — so verkehrt. „Warum glauben Sie?“ sagte sie mit einem befangenen Lächeln. — „Mich stören die „inneren Abgründe“ nicht. Und die „Feuerströme“. — Im Gegenteil.“

Er betrachtete sie wieder scharf und fest; offenbar zu lange: denn ein Verziehen des Mundes zeigte ihm, daß ihr das nicht gefiel. „O verzeihen Sie, gnädiges Fräulein,“ nahm er rasch das Wort. „In der Zerstreuung —“ er lächelte weich, fast kindlich — „oder auch Verwirrung vergesse ich manchmal, was sich schidt. Ihr Anblick, der — verwirrte mich. Sie erinnern mich so an meine Frau.“

Vor Ueberraschung ward Cornelia rot. „Sie sind verheiratet? — Das wußt’ ich nicht.“

„Ich sehe nicht so aus? — Doch; ich bin’s. Sozusagen. Wir be-
geggen uns nicht, wir sind aber noch Mann und Frau.“ Er suchte seine
Worte. „Wir leben wie im großen Ozean, das eine auf der Entwicke-
lunginsel, das andere auf der Entsagungsinsel.“

Die Worte ergriffen sie. „Ah! auf der —“

„Sie war aber eine herrliche Frau!“ unterbrach er sie; während er
das junge Mädchen wie vergleichend anschaute. „Bis ein tiefgrabendes
Leiden sie — — Lassen wir das jetzt. Es ist nicht die Stunde.“ Er be-
trachtete Cornelia wieder tief, und wie in Wehmut versinkend. „Wie ich
aber immer wieder staunen muß: was für Ähnlichkeiten!“

Cornelia fühlte mit Beklemmung, wie das alles sie befangen machte;
ablenken! dachte sie. „Bleiben Sie eine Weile hier, Herr Jakob?“ fiel
ihr ein zu fragen.

„Ich hoffe,“ antwortete er. „Mein Leben ist ein Wirbelwind. Ich
weiß nicht, wie lange bin ich hier, wie lange bin ich dort?“ Er
lächelte: „Mein Leben ist, wie ich selber bin. — Hier wohne ich nun bei
— — Das heißt — —“

In ihren Anblick versinkend verstummte er. Warum spricht er nicht? fuhr ihr durch die heiße Stirn. Sie wollte reden und wußte nicht, was. Sie fühlte sich auf einmal gar so jung; oder so dumm. Endlich sprach er wieder: „Sie gehören gewiß auch zu den Menschen, die durchaus wahr sein wollen.“

Cornelia suchte zu lächeln. „Sieht man mir das an?“

„Hab' ich recht oder nicht?“

„O ja!“ erwiderte sie.

„Zu den Stolgen.“

„Vielleicht zu sehr.“

„Zu den Freien.“

„Möglichst!“

„Es gibt so wenige Gesichter, die mir nicht in irgend einem Zug verraten, daß in der Seele etwas Kleines steckt. Ihr Gesicht hat keinen solchen Zug; ich hab' ihn ganz umsonst gesucht.“

Es ward ihr wieder schwer zu lächeln, sie fühlte sich immer befangener: „Also danach suchen Sie? — — Bitte, lassen wir jetzt mein Gesicht. Bei wem wohnen Sie hier?“

„Bei dem merkwürdigen Sonderling, dem Baron Marjan —“

„In der Villa draußen!“

„Ja, in der „närrischen Villa,“ wie die Leute sagen. Das heißt, der Baron ist nicht hier, ich wohne da ganz allein. Wir kennen uns aus Indien . . . Ein sehr romantischer Aufenthalt! In diesem hochkultivierten Land, vor den Toren dieser akademischen, höchstgebildeten Stadt diese öde Villa, vernachlässigt, verwildert — aus Geschmack und Laune verwildert — so hab' ich das nur im Albaner-Gebirge, in Ariccia gesehen. Wie für mich —“ er lächelte leidlich schlicht — „und mein „inneres Chaos“ gemacht! Wildes Gestrüpp und herrliche Bäume. Ueppigstes Unkraut und Blumenpracht. Laubgänge, so verwachsen, daß sie kein Sonnenstrahl mehr durchdringt. Rasenplätze, die wie Steppen wuchern. Mitten darin ein Pavillon — auch schon halb verfallen — wie die Hütte eines alten Zauberers in einem Märchenwald; in dem hab' ich mein Quartier; hab mir's ausgebeten. Da leb' ich wie ein vermunschener Prinz! Märchenhafte Stille. Nur hoch oben in den Baumkronen säuselt's wohl. Ein Specht hämmert irgendwo; denn hinter dem Park steht gleich der Wald. In der Nacht Fledermäuse und Eulen; und jetzt auch der Mond. Der ließ mich diese Nacht nicht schlafen; ich stieg aus dem Bett — aus dem Pavillon — irrte wie ein Geist in meiner schönen Wildnis umher — magische Lichter eingestreut in die Finsternis — alles vergrößert, riesenhaft. Alles ungebändigt; und doch auch alles verklärt. Ich stand endlich still, in dieser Nachtwelt umherschauend, und sagte zu mir wie die alten Hindus: „Tat twam asi — das bist du!“

Cornelia sah ihn schweigend an; es war ihr so wunderbar, so geträumt: als hätte seine schöne Stimme, die das alles so weich erzählte, sich mit auf sein Gesicht gelegt und es schöner gemacht. Ja, es war all-

mählich schön, edel männlich schön geworden. Was sie darin anfangs enttäuscht oder befremdet hatte, das war alles fort . . . Sie tat einen langen, tiefen Atemzug, ohne es zu wissen.

Er blieb eine Weile still. Dann fragte er mit diesem weichen Bariton: „Warum atmeten Sie eben so tief?“

„Ach — es kam nur so. — Wie Sie das geschildert haben. — Ja, das mag wohl romantisch sein.“

„Besuchen Sie mich dort! mit Ihrem Vater. Wird auch Ihnen gefallen — wie ich Sie nun kenne.“

„O wie gern,“ hauchte sie. „Gewiß!“

* * *

Vettow kam mit Wurzer aus dem Garten zurück; er blieb einige Augenblicke in der Glastür stehen. „Herr Dr. Wurzer,“ sagte er dann, „hatte wahrhaftig nicht zu viel versprochen. Eine Rosenpracht! Für einen deutschen Professor unglaublich; — gnädiges Fräulein entschuldigen. Und auch die Chrysanthemen — alle Achtung!“

Cornelia lächelte, aus ihrem Halbtraum in die Welt zurückgekommen: „Mein Vater hat zwei Leidenschaften: Blumen und Studenten.“

Vettow lachte. Karl Jakob lächelte nur: „Zwei sehr verschiedene Produkte der Schöpfung.“

Dr. Wurzer stellte sich etwas herausfordernd vor Jakob hin; er hatte im Garten nicht vergessen, er, der streitbare Disputierer, daß er noch etwas auszufechten hatte. „In dem Herrn Professor Herwarth,“ fing er an, „vereinigt sich eben alles zur schönsten Harmonie! Das war es auch, was ich vorhin sagen wollte: wahre Harmonie — wie im Herrn Professor — was soll denn der fehlen? Die Urkraft? Die Wahrheit? Die Tiefe? Sie umfaßt ja eben alles. Sie umschließt die Welt!“

Cornelia zog sich nervös gereizt zusammen; der lange Doktor stand ihr auf einmal wie ein dunkler, störender Strich in der Welt. „Um Gottes willen!“ fuhr aus ihr heraus. „Sie wollen streiten. Sie bringen uns ja die Dissonanz!“

„Durchaus nicht, Fräulein Cornelia,“ entgegnete Wurzer, den schon ihr merkwürdig belebtes, erglühendes Gesicht eifersüchtig machte. „Das ist nicht die Absicht. Ich lehne mich nur prinzipiell und theoretisch dagegen auf, daß man uns aus einer modernen Stimmung heraus die Unharmonischen als das Höhere und Tiefere anpreist —“

Fortsetzung im nächsten Heft

Wilhelm Conrad Gomoll: Rainer Maria Rilke

Eine literarische Studie

Es sind zehn Jahre her, daß mir der Zufall eines Tages ein Versbuch in die Hände legte, das mich durch seine Absonderlichkeit und sein tiefes, weltabgewandtes Innenleben gefangen nahm. Es war Rainer Maria Rilkes stilles Buch: „Mir zur Feier.“ Mitten hinein in eine Zeit, deren dichterische Sprache salopp, unartikuliert, künstlich herabgezüchtet auf dem denkbar niedrigsten Punkt stand, sprach hier ein Dichter, dessen Worte die feinste Kultur des rhythmischen Klangs aufwiesen. Traumhaft klangen die Verse auf, und es war, als ob sie von des Dichters Rilke kommen und Gehen sprachen, als ob sie uns seine stille Erscheinung näher bringen wollten:

„Du wacher Wald, inmitten wehen Wintern
hast du ein Frühlingsfühlen dir erkühnt,
und leise lässest du dein Silber fintern,
damit ich seh wie deine Sehnsucht grünt.

Und wie mich weiter deine Wege führen,
erkenn ich kein Wohin und kein Woher
und weiß: vor deinen Tiefen waren Türen —
und sind nicht mehr.“

Nun sind inzwischen zehn Jahre in das Land gegangen. Der vordem herrschende Naturalismus ist eines schnellen Todes gestorben, und die damals verfeuerte, verlachte idealistische Dichtung erblühte zu neuem Leben. Auch Rilke ist durch dieses Neuerwachen mit in die Höhe gezogen worden. Wir haben einen Weg zurückgelegt, der uns vom auf-

gelösten Versideal der naturalistischen Schule, vom Prosavers über die Versprosa Friedrich Nießches, über die Prosa mit strengem Rhythmus und gebundenem Silbenfall — jener Sprache voll üppigwuchernder Bildkraft — mehr oder minder wieder zu der der festgegliederten Dichtung geführt hat. Und so ist nun wieder an die Stelle der Dürre die Freude am Wohlklang, an die der scharfen, schrillen naturalistischen Extreme die mildere Art des deutschen idealistischen Empfindens getreten.

Sehnsucht kann Berge versetzen. Und so mußte es wieder dahin kommen, daß die zwei frühromantischen Lieblingsideen, die auf Shaftesbury und über diesen bis auf Plato zurückreichen: der Gedanke des harmonischen Menschen und der Gedanke des Organismus, angewandt auf Natur und Kunst — zwei Ideenkreise, die der Romantik wie dem Klassizismus in gleichem Maße gemein sind — sich zu neuer Lebenskraft innerlich aufstärkten. Man wollte aus dem zersplitterten Mauseviel, aus der unübersehbaren Menge der Kleinforschungen wieder heraus und erstrebte so die Einheitlichkeit der Weltauffassung, die eine Vertiefung der Gefühle verlangte. Ein Wort des Romantikers Novalis wurde das Leitmotiv: „Nach innen geht der geheimnisvolle Weg, in uns oder nirgends ist Ewigkeit“, und was mit dem Wissen der zersplitterten Detailforschung nicht gefunden worden war . . . in mystischer Vereinigung mit dem All-Einen suchte man es von neuem zu ergründen. —

„Einheitliche, ausgeglichene Persönlichkeiten, Menschen, deren Innenleben die innere Sicherheit eines Naturprozesses an sich hat: Dies ist als das Endziel romantischer Lebenskunst gedacht.“ — Oskar F. Walzel charakterisierte in seinem Buch über die „Deutsche Romantik“ mit diesen Worten meisterhaft den romantischen Grundbegriff. — Was sich seit dem Ende der achtziger Jahre des vorigen Jahrhunderts langsam bei uns vorzubereiten schien: die Wiedergeburt der romantischen Geistesrichtung, das hat sich nach den Zeiten der vorausgegangenen, energischen Abwehr heute in vollem Umfange durchgesetzt. Friedrich Nießche hat den Uebergang hergestellt. Nießche, der Romantiker, der vom vollkommenen Buch „alle Akzente der tiefen Leidenschaft“ gefordert, und der „alle Probleme ins Gefühl übersetzt bis zur Passion“. Friedrich Schlegel pries den freien, universellen Geist, der die Fähigkeit besitzt, daß er „sich bald philosophisch oder philologisch, kritisch oder poetisch, historisch oder rhetorisch, antik oder modern stimmen könne wie ein Instrument“, und er zeichnete damit die Geistesgestaltung, die Modula-

tionsfähigkeit Nietzsche im ganzen Umfange voraus, der, wie alle romantischen Naturen, es sich nicht genug sein ließ, dem Gefühl zu leben, sondern der jedes Gefühl noch einer besonderen Analyse unterwarf. Von Friedrich Nietzsche hat die Neuromantik auch jenen krankhaften Grad einer hochgesteigerten Reizbarkeit ererbt, die zu der Sensibilität der Form führen mußte, die sich heute bei dem Dichter Rilke mehrfach in höchster Vollendung präsentierte. In welchem Maße „die Richtung“ nun in den letzten zehn Jahren einen Umschwung zum romantischen Denken erlebt hat, das beweisen allein schon die vielen guten und umfassenden Neuauflagen, die die romantischen Dichter und Denker mit ihren Werken und dickbändigen Briefwechseln erlebt haben. Daneben aber sprechen die sich einstellenden Erfolge der neuromantischen Dichtung, die allgemeine Beachtung, die ihre Repräsentanten finden konnten, für die neuen Ideale — wenn man von einer so alten Sache so reden darf — die unsere Zeit erfüllen

Rainer Maria Rilke ist Neuromantiker in der ausgesprochensten Weise. Alles, was wir im Sinne der Romantik als „Naive und sentimentalische Dichtung“ bezeichnen, kann auch auf Rilke eine Anwendung finden. Alle Vorzüge und alle Schwächen der Romantik, in ihm sind sie neu erstanden. Auch auf diesen Dichter könnte mit Leichtigkeit die von Gertner und Gerbinus stammende Ansicht, daß die Romantiker „unfertige Nachzügler“ des Sturmes und Dranges, besonders rousseaufärbter Gefühlsphilosophen sind — eine Ansicht, die auch heute noch sehr populär ist — Anwendung finden. Was man den Romantikern vorwarf: die „einseitige Ueberhebung des Gefühlslebens, besonders der Phantasie“, „Phantomenjagd“ und dergleichen mehr — Vorwürfe, die sich auf einzelne, aus dem Zusammenhang gerissene Aussprüche Friedrich Schlegels und Novalis stützen — kann auch gegen Rilke ins Feld geführt werden; denn er ist ihnen in fast allen Punkten geistig eng verwandt.

Wie bei Novalis steigt auch Rilkes Liebe erdenabgelöst bis weit über die Welt hinaus; sie strebt ins Kosmische hinein, ahnt und singt die Unendlichkeit und wird Religion. Und gleich ihm weiß Rilke um diese Wunderschätze. Aber er weiß sie mehr noch als Novalis in sich selber ruhen, und sie geben ihm die Gefühle einer wunderbaren Abgeschlossenheit gegenüber der Welt, und aus dieser Abgeschlossenheit steigen dann seine Dichtungen heraus wie seltsame Visionen, die ihn, den echt romantischen Ahner, in letzte Tiefen blicken lassen:

„Ich komme aus meinen Schwingen heim,
mit denen ich mich verlor.
Ich war Gesang und Gott, der Reim
rauscht noch in meinem Ohr.

Ich werde wieder still und schlicht,
und meine Stimme steht;
es senkte sich mein Angesicht
zu besserem Gebet.
Den andern war ich wie ein Wind,
da ich sie rüttelnd rief.
Weit war ich, wo die Engel sind,
hoch, wo das Licht in nichts zerrinnt —
Gott aber dunkelt tief.“

Friedrich Schlegel floß über, wenn es sich um den Ausdruck des Gefühls handelte. „Alles ist heilig für mich“, sagte er in der Lucinde, und er sprach es aus, daß er alle Religionen erneuern möchte. Auch Rilke werden alle Dinge aus innerem Trieb heraus zu Religion. Durchaus romantisch löst er das Chaos auf, das hinter den Erscheinungen Ruhende flärt sich ihm ohne Schwierigkeit, und auf diesem Wege des selbstverständlichen Aufdeutens ist es ihm nur ein Schritt weiter, um vom Gottsucher zum Loderflärer zu werden. Am Ausgang des „Buch der Bilder“ findet sich das wunderbare „Schlußstück“, das ich mit seiner Schlichtheit, seiner lapidaren Form und der ihm dabei eigenen Tiefe in der Anerkennung seines Wertes getrost als gleichberechtigt neben „Das trunkene Lied“ Friedrich Nießches: „O Mensch! Gib Acht!“ einreihen möchte:

„Der Tod ist groß.
Wir sind die Seinen
lachenden Mundes.
Wenn wir uns mitten im Leben meinen,
magt er zu weinen
mitten in uns.“

Es läßt sich aber die innere Verwandtschaft des alten und des neuen Romantikers noch mehr belegen. Sie stehen in starken, seelischen

Beziehungen zueinander. Frühreif, wie Novalis, ist auch Rilke vor die Welt hingetreten. Auf den Wegen dieser beiden Dichter sind weniger entwickelnde, als vertiefende Momente festzustellen. Rilke ist heute noch im Grundzug der gleiche, der aus seinen ersten Schriften zu uns sprach. Es gehen von seinen Gedichten in den Büchern „Traumgekrönt“ und „Advent“ schon dieselben reichen Stimmungen aus, wie sie die Dichtungen des mystischen „Stundenbuches“ oder die beiden Gefänge in „Requiem“ enthalten. Gedanklich wie technisch betrachtet, atmen alle seine Bücher seinen Geist, seine Art. Und diese ausgesprochene Eigenprägung, die zum Teil allein durch die eigenartigen, wunderbar klanglichen Wirkungen seiner Dichtungen hervorgerufen werden, zeigten ihn uns als Meister der inneren Form. Was die äußere Form allein betrachtet angeht, so steht dieser Neuromantiker damit auf einer höheren, weit mehr entwickelteren und modernen Stufe als die Romantiker selbst. So sind die Bestrebungen, unseren Sprachschatz weiter auszugestalten, auch an Rilke nicht spurlos vorübergegangen, sie fanden vielmehr in ihm einen eifrigen Sucher und Förderer, besitzt er doch die Gabe, durch neuartige Wortzusammenziehungen — man wird hier und da unwillkürlich an die Eigenheiten Detlev von Liliencrons erinnert — ebenso wie durch die dann wieder völlig naive Art seiner Sprache, den Lesenden zu überraschen. Daß er solches vollkommen bewußt tut, zeigen Verse wie diese:

„Die armen Worte, die im Alltag darben,
die unscheinbaren Worte lieb ich so.
Aus meinen Festen schenk ich ihnen Farben,
da lächeln sie und werden langsam froh.

Ihr Wesen, das sie bang in sich bezwangen,
erneut sich deutlich, daß es jeder sieht;
sie sind noch niemals im Gesang gegangen
und schauernd schreiten sie in meinem Lied.“

Seine Beherrschung des Wortes — und dabei die abwechslungsreiche Verwendung der Alliterationen — ist oftmals bewundernswert. Manchmal verblüfft er geradezu durch eine Kühnheit, um dann wieder ganz durch die Schlichtheit seiner Verse zu wirken, so wenn er, wie im folgenden Gedicht, von sich selber spricht und singt:

„Ich lebe mein Leben in wachsenden Dingen,
die sich über die Dinge ziehen.
Ich werde den letzten vielleicht nicht vollbringen,
aber versuchen will ich ihn.

Ich freije um Gott, um den uralten Turm,
und ich freije jahrtausendelang;
und ich weiß noch nicht: bin ich ein Falke, ein Sturm
oder ein großer Gesang.“

Wie Rilke in diesem Gedicht seinem Wesen nachzugehen versucht, so hat er es noch in vielen Fällen getan; und so geben denn seine Bücher die besten Mittel her, wenn man eine Erklärung seiner Persönlichkeit sucht. Auch seine letzte, mit mehr Realismus durchsetzte Gabe: „Die Aufzeichnungen des Malte Laurids Brigge“, ist dazu angetan, uns in sein Inneres, sein kompliziertes Gefühlsleben, tiefe Einblicke tun zu lassen. Diese „Aufzeichnungen“ vermitteln neben Ruhe und Stille geradezu blitzartige Erkenntnisse; ihre Worte sind seelischer Natur, alles in ihnen ist Gefühlswert, und als Werkzeuge zur Vermittlung einer äußerlichen, in Paris spielenden Handlung, kommen sie fast gar nicht in Betracht. Wie seine übrigen Novellen, müßte auch dieser „Roman“ eigentlich als eine lyrische Dichtung, als „Gedicht in Prosa“ aufgefaßt werden, zumal der innere Reichtum an Rhythmus und seelischem Klang das Buch zu seinen Gedichten stellt.

*

Der Dichter entstammt einem alten kärntnerischen Adelsgeschlecht, dem er sich auf das engste und treueste verknüpft fühlt. Wie Friedrich Nießche und Graf Gobineau führt auch er phantastisch sein Geschlecht bis in die ältesten Zeiten zurück. Hat Nießche, ausgehend von der Legende seiner gräflich-polnischen Herkunft, seine Vorfahren zu Priestern und Königen gemacht, erhob Gobineau seinen Stammbaum über die Nachkommen eines nordischen Piraten, selbst bis zu Odin empor, so findet sich bei Rilke ein entsprechendes Gegenstück, indem er, in seiner Novelle „Die Letzten“, seine urväterliche Sippe bis auf die Gestalt des alten heidnischen Seekönigs Malcorn verfolgt.

Wir können uns vorstellen, daß der Dichter Rilke die Worte Haralds (in „Die Letzten“) eines Tages selber zu uns spräche: „Es gab ja wohl Könige in unserem Geschlecht“ „Die Sage geht. In lang verlorenen Zeit. Vor tausend Jahren“ „Ja, wenn du unseren

Namen sagst, leise, — klingt noch der alte Name darin, dumpf, dunkel, wie die Glocke einer versunkenen Kirche“ . . . Diese Worte würden sich dann nur mit anderen Stellen seiner Bücher decken, die uns gleich so den Königsgedanken vermitteln, den er für sein altes Geschlecht ganz stille hegt, sagt er doch im „Buch der Bilder“, in dem Gedicht „Der Letzte“:

„Da stehe ich nun in der Welt und geh
in die Welt immer tiefer hinein,
und habe mein Glück und habe mein Weh
und habe jedes allein.
Und bin doch manches Erbe.
Mit drei Zweigen hat mein Geschlecht geblüht
auf sieben Schlössern im Wald,
und wurde seines Wappens müd
und war schon viel zu alt“. —

Im alten, düstern Prag am 9. Dezember 1875 geboren, mag es sein, daß die alte Königstadt mit ihren finsternen und ehrwürdig-tragischen Erinnerungen seine Phantasie schon jung beeinflusst hat. Auf eine so sensible Natur wie Rilke mag das Mystische dieser Stadt früh eine starke und bestimmende Wirkung ausgeübt haben. Dieser Mann hat sich aber seine Kinderseele bewahrt. Die „unendlichen Reichtümer der Kindheit“ stehen heute noch vor ihm: „Ich beginne irgendwo hinter meinem zehnten Jahr, dort, wo ich aufgehört habe zu beten,“ so läßt er eine unter seinen Personen reden und gibt auch damit empfindungsgetreu sein eigenes Bild, sagt, daß ihm die Reime zu alledem, was vielleicht noch einmal aus ihm werden sollte, aus jenen Zeiten stammen. Eine sanfte, kindmäßige Weichheit, die allen seinen Werken gemeinsam innewohnt, findet so ihre Erklärung. Sie bildet einen Hauptteil des Grundzuges im Wesen dieses Dichters, sie überflutet jedes Wort, jeden Vers seiner Gedichte, jeden Satz seiner Prosa, sie umrankt seine Gedanken. Alles überzieht sie mit ihrem fast unsagbar feinen Glanz, auf dem wieder Abertausend feinste Reize irrisieren — Reize, die eigentlich bisher nur aus weiblichen Seelen geboren wurden.

Aber auch für diese Eigenart Rilkes lassen sich leicht Erklärungen finden; denn in ihm ist eine Fülle von heimlichster Sehnsucht nach Glück, eine hohe Freude am Werden der Dinge zusammengetragen, zu der sich tiefgewurzelte Reinheit und Keuschheit stellt. Und so ver-

stehen wir das Wort in den „Zwei Prager Geschichten“: „Ueberhaupt, wem die Mutter nicht den Weg in die Welt gewiesen hat, der sucht und sucht und kann keine Türe finden.“ Und wir fühlen mit ihm in seiner ihm ganz eigenen Frömmigkeit, die hinter den Dingen von ihren Seelen weiß und die ihn zu einem selten zarten Enträtseler der Frauen- und Mädchenseele werden läßt:

„Mädchen, Dichter find, die von euch lernen,
das zu sagen, was ihr einsam seid,
wie die Abende an großen Sternen,
sich gewöhnen an die Ewigkeit.“

Und indem Rilke immer wieder sich bemüht, in die Seele des Weibes einzudringen, indem er sucht, ihre „müden Mädchenleiden“ zu verstehen, werden sie von ihm in ihrer sehnenenden Jungfrauenhaftigkeit, mit der höchsten seelischen Steigerung seines eigenen, reinen Empfindens, emporgehoben. Und sie werden nun über den Zustand von Fleisch und Blut hinaus, ganz zu Madonnen, die Gebetworte zum Vorbild ihrer Jungfräulichkeit senden, zur Gottesmutter Maria. Bittend-bekennende Wunscheworte, die tiefgegründete Sehnsucht nach der das weibliche Leben erfüllenden Mutterschaft, legt ihnen der Dichter in den Mund, die wiederum so natürlich und irdisch sind, wie es Worte und Dinge nur irgend sein können, indem er sie sprechen läßt:

„O laß mein Leid von deinem Leide,
o laß uns beide
wund von demselben Wunder sein.“

Und wie durch diese schlichten Verse, so gehen durch Rilkes ganze Dichtung die großen „Wellen der Ewigkeit“. In ihr ist ganz der Inhalt und Gefühlsreichtum eines stillen Lebens, das mit wunderbarer Sprachgewalt sein köstliches Innere auszuströmen vermag. Wenn gleich seinen Gedichten häufig die äußerlich strenge Form fehlt, so bezwingen sie darum doch mit ihren inneren Melodien, mit dem Rhythmus ihrer oft unvergleichbar schönen Sprache und bringen mit seiner herben, schicksal-ergebenen Gedankenschwere, den Lesenden in ihren Bann. Rilke hat von Rodin, in einem Buch, das er über den großen Plastiker geschrieben hat, gesagt: „Er hat mich alles gelehrt, was ich vorher noch nicht wußte, und alles, was ich wußte, hat er mir geöffnet durch sein stilles, in unendlicher Tiefe vor sich gehendes Dasein, durch seine sichere, d u r c h

nichts erschütterte Einsamkeit, durch sein großes Versammeltsein um sich selbst und sein wachsendes Altern, in dem alle Dinge zusammengeschlossen sind.“ Rodins Um-sich-Bersammeltsein ist dem Dichter zum Vorbild geworden. Wie Rodin danach strebte, ein Meister in der Naturbeseelung zu werden, so tat es auch Rilke. Die Stille, die Nacht, die Einsamkeit lassen die Schwingen seiner Seele aufleben und emporsteigen, und sein kosmisches Empfinden steigert sich dabei mit kühnem Schwung bis ins Grandiose, bis ins Mystische, bis zum sakrosankten Gesang.

Von Rilkes Schriften sind neben den genannten noch zu erwähnen: „Die neuen Gedichte“ (zwei Teile), die „Geschichten vom lieben Gott“, „Die Weise von Liebe und Tod des jungen Cornets Christoph Rilke“, sowie ein vortreffliches Buch über die Worpsweder Maler. Von Einflüssen, denen der Dichter sich ausgesetzt hat, treten mit besonderen Anklängen hervor: Nietzsche mit seinen Einsamkeitsgedanken, Novalis' Liebe für die Nacht — die Rilke noch betonter bringt — Lenau's und Chopin's slawische Schwermut, Maeterlinds Symbolismus und Mystizismus — der ihn sogar bis zu Unklarheiten verleitet — und Verlaine, dem er es gleichtut, indem auch er wie der französische Dichter „Musik, Musik vor allen Dingen“ verlangt.

Als ein überaus zart besaiteter Künstler, wenn nicht als der überhaupt zartbesaitetste, steht Rilke in unseren Tagen. Seine Weichheit birgt aber manche Gefahr für kritiklos empfangende, empfindliche Gemüter, die ihn leicht zu stark betont in sich aufnehmen, um dann durch ihn haltlos zu werden, zu entwurzeln. Das ist seine Schattenseite gegenüber dem reinen Licht, das er denjenigen bietet, die sich an der Seelenhaftigkeit seiner Dichtungen, an ihrer inneren Schönheit und ihrem Reichtum zu erfreuen vermögen. Rilkes leidende Weichheit, das Mittel, durch das er wirkt, ist damit aber auch seine Schwäche, vor der gewarnt werden muß. Der Eindruck müden Dahintwinkens, den er oftmals heraufbeschwört, sein allzu erdenabgelöstes Schweben auf seligen Gefühlsinseln, zeigt ihn auch hier als einen Nachfolger der Romantiker, als einen Nachfolger Novalis und Friedrich Schlegels im ganz besonderen.

„Was hätte aus uns allen werden können und was ist aus uns geworden,“ so soll Clemens Brentano Klagevoll auf dem Sterbebett gesprochen haben. . . . Rufen wir uns das ins Gedächtnis! Und vergessen wir weiter auch nicht, daß sich Goethe von diesen Romantikern

abkehrte, da er ihren allzu starken Gefühlschwärmereien nicht folgen konnte. Goethe, der seinem Wesen nach selbst Romantiker war, dem es vorbehalten gewesen ist, durch seine unvergleichliche Faustdichtung die Romantik abzuschließen und zu krönen. Was Goethe damals an den Vertretern der Romantik vermißte, war die *i n n e r e K r a f t*. Er verlangte sie neben dem Gefühl so, wie er sie selbst besessen hat — und dieselbe Kraft ist es, die wir auch heutigen Tages noch gebrauchen können. Sollte Rilke diese ihm fehlende, das Leben festigende Kraft — die stets der stärkste Inhalt einer Literatur sein wird — noch in sich entdecken und uns durch seine noch zu erwartenden Dichtungen vermitteln, so wäre er berufen, noch wertvolleres geben zu können, als es ihm bisher, durch sein ganz nach der Romantik hinüberreichendes Wesen, möglich war. Und diese Verquickung romantischer Innerlichkeit mit der dem modernen Leben notwendigen Kraftfülle würde gleichzeitig die Krönung des Neuromantizismus darstellen.

Allein mit Dir

Der Wald schaut mit verträumten Wipfeln
Auf uns in abendlicher Pracht,
Dann webt um uns mit lieben Händen
Den Schleier die verschwiegene Nacht.

Und stumm in seligem Entzücken
Genießen wir ein heimlich Glück,
In Liebe finden sich die Herzen,
Es kehrt die Rosenzeit zurück.

Du blickst mich an mit heißen Augen,
Und küßt mich leise wie im Traum,
Mir ist's, als ob herniederschwebte
Die Gottheit von dem Sternenraum.

Josef Karl Ratislav (Wien.)

Dr. Max Goldstaub:
Aus der Tiermythologie der Griechen
Der Schwan und sein Gesang

II.

Jrgendwelche Beziehung zu Apollo oder seinem Kultus liegt weiter auch stets da zugrunde, wo der Name des Schwanen, *Rhynos*, an Gestalten des griechischen Mythos oder der alten Heldensage haftet. Von zwei solchen Unholden wird uns erzählt, die nicht bloß gleichen Namens, sondern auch desselben Wesens sind: den einen erschlägt der tapferste Griechenheld des trojanischen Cyklus, Achill, den andern der dorische Nationalheld Herakles. Vielleicht ist die eine Sage nur eine Umbildung der früheren. In beiden nämlich ist der gemeinsame Kern feindliches Verhalten des bösen und räuberischen Königs *Rhynos* gegen Apollo oder seine frommen Verehrer und das Strafgericht an Frebler. So manifestiert sich in *Rhynos'* Untergang des Gottes Triumph, dem auch durch die Verwandlung des Ueberwundenen in die Gestalt des gottgeweihten Vogels ein bleibendes Zeichen gesetzt ward. Der Dämon, vielleicht ein solcher der tosenden Brandung, erliegt dem leuchtenden Ueberwinder finsterer Gebräuche, dem Gotte des siegreich eindringenden Stammes, dem er weicht, indem er in ihn übergeht, ein Schwan in den andern.

Andrer Art ist jener *Rhynos*, für dessen Freundschaft mit Phaethon die ergreifende Sage so gemtvolle Züge gedichtet hat. Zeus macht dem verwegenen Unterfangen Phaethons, die Sonnenrosse zu lenken, ein jähes Ende mit vernichtendem Blickstrahl. Zerschmettert sinkt der jugendliche Sohn des Sonnengottes in den Eridanos-Strom. Mit den untröstlichen Schwestern aber trauert dort verzweiflungsvoll *Rhynos*, der Freund und Verwandte des Unglücklichen, bis Apollo jene in trnenschwere Bppeln, diesen in einen laut flagenden Schwan verwandelt, dem er gleichnamig ist. Auch ist dieses Vogels Heimat nicht fern dem Ort der Metamorphose. Denn der Eridanos, wo Phaeton endet, und

Phaëton, der „laut Klagende“, der König des danach heißen „Liger“-Volkes, zum Schwane wird, trägt seine Wogen in den nordwestlichen Okeanos. Und an diesen grenzend liegt hoch im Norden jenes mythische Sonnenland, wo die Hyperboreer heiligem Dienste, vor allem Apolls, leben, und der Schwan, der den Gott zu ihnen bringt, zu Hause ist. So hat die Verwandlung gerade in den Schwan ihre besondere Bewandnis und innere Begründung; die eigentliche Bedeutung aber gibt ihr das Verhältnis des Vogels zu Apoll. Wenn dieser den Jüngling, in dessen Klage sein eigener Schmerz um Phaëtons unheilvolles Ende mitklingt, mitleidig zum Schwane macht, so ist das wie göttliche Verklärung. Später hat übrigens der Gott auch ihn unter die Sternbilder des Himmels versetzt, wie Zeus das Abbild dessen, der die Leda befruchtet hat.

Licht und Heil und fledenlose Reinheit, die sich im Schwan, der Natur seines göttlichen Urbilds getreu, verkörpern, blieben auch seine symbolischen Züge, als geflissentlich die mythologischen Gebilde des Sonnenhaften und Reinen ihre christliche Umwertung erfuhren. Zwar hat die neue Sonne, des Christentums Heiland selber, wenn überhaupt, dann anscheinend weniger früh und gründlich als sonst, aus dem Schwan den griechischen Gott verdrängt. Dafür aber wird in den Zeiten, als der Kultus der heiligen Jungfrau seinen Höhepunkt erreicht hat, ein Symbol der Himmelskönigin aus dem Vogel, der ehemals außer Zeus und Apollo auch Aphrodite versinnbildlicht hatte. Eine Marienkirche an der Mosel, die den Namen des Schwans trägt, gibt Zeugnis davon, und dergleichen der Schwanenorden, den Kurfürst Friedrich II. von Brandenburg ins Leben rief, und König Friedrich Wilhelm IV. neu erstehen ließ. Und wenn Lohengrin, der Ritter des heiligen Gral, im Rachen, den der Schwan an goldner Kette zieht, als Retter in schwerer Bedrängnis wie ein Gotteswunder naht, so leuchtet unter der christlichen Hülle viel germanisches Heidentum hervor, und ein Widerschein ist vielleicht außerdem dabei von jenem Schwanengespann, das den Apoll durch die Rüste zu und von den Hyperboreern getragen.

Doch nicht allein das Licht bringt Apollo mit dem sonnigen Glanz seiner erhabenen Erscheinung. Von ihm strömt auch das freudighelle Singen und Klingen aus, das die Macht finsterner Dämonen bricht in der Welt wie in der Menschenseele. Und wie denn kein anderes der heiligen Tiere Apolls so eng mit seinem gesamten Wesen, sei es von Anfang an, sei es erst allmählich, verwachsen ist, — auch mit dem musischen Gott, ja mit diesem ganz besonders, steht der Schwan in Be-

ziehung. Diesem Apollo aber, dem Musageten, dankt der Vogel nicht zum wenigsten seinen unsterblichen Ruhm und seine Verklärung, die griechische Dichter nicht müde wurden, mit frischen Kränzen zu erneuern. Und ist in seiner höchsten Idealisierung der goldgelockte, sieghaft schöne Gott, wie er die Kithar mit enthusiastischer Verzückung erhebt, selbst spezifisch hellenischen Geistes, so ist es nicht minder sein anmutiges Abbild in der aufs höchste gesteigerten Verherrlichung. Musikliebend zwar ist auch der dem Apollo heilige Delphin, und die allbekannte Sage erzählt, wie Arions Lied einen solchen herbeilockt, der sein Leben aus Räuberhand rettet. Aber eigenste Natur ist das Singen unvergleichlich mehr beim Schwan, dessen Name es auch besagt in der Sprache der Griechen wie anderer Völker. Ihm schenkte der Gott die köstliche Gabe vor allen andern Vögeln, auf daß er ihm hell entgegenjuble, wenn majestätisch am Firmament das Licht der Sonne erglänzt. Deren belebende und befreiende Macht erfüllt gerade des Morgens in ähnlicher Stärke alle Geschöpfe der Natur. Hoch steigt die Lerche in die klare Luft und singt dazu, wir sagen, sie verkünde den jungen Tag. Es ist ein Niederschlag davon, wenn in den Mythen mancher Völker die heiligen Vögel des Lichts singend den Sonnengott begrüßen, der siegreich die Finsternis überwindet. Sobald vom Morgenrot umflossen, die Sonne aufleuchtet, läßt der ägyptische Wundervogel, der Phönix, seinen Gesang hören, und entzündet lauscht Ra selber, der Sonnengott. So preist auch der Schwan den griechischen Apoll in der Frühe durch sein helles Lied, wie es bei Euripides im „Phaëthon“ heißt. Und der Dichter mag das Motiv aus volkstümlicher Vorstellung geschöpft haben. Poetische Fiktion aber gestaltet es mit weiteren Zügen aus nach dem Vorbilde dichterischen Schaffens. In Hymnen und Pöänen huldigt der Vogel seinem Gotte, dem er sie an geheiligter Kultstätte abgelernt hat. Denn in Delos wie in Delphi, das Apoll einst nach alter Tradition als Kitharöde feierlich begrüßt hat, oder droben im Norden bei den Hyperboreern tönen die Lieder des Gottes selbst zur Kithar oder Phorminx. Und ihr Echo hallt wieder, wo man Apoll vor allen andern Göttern verehrt, an den Ufern der schwanenreichen Ströme Indiens wie am Xanthos in Lykien, am Peneios in Thessalien wie am thrakischen Hebros oder am Strymon-Flusse.

In berühmten Versen seiner „Vögel“ hat Aristophanes die Wirkung des Schwanenliedes auf Erden wie droben bei den Olympiern klangvoll besungen. Vielleicht hat manch einer seiner athenischen Zuschauer in

der grandiosen Steigerung des Bildes eine parodistische Absicht zu erkennen geglaubt und fein belächelt; aber auch der wird die hohe Schönheit der Verse zu genießen kaum darüber vergessen haben. Zu Ehren ihres Gottes jubeln, so malt der Dichter aus, die Schwäne am Hebros, daß es bis zum Aether schallt; alles schweigt in der Natur, der ganze Olymp aber erdröhnt davon, und mit Tauchzen stimmen in den Hymnus die Charitinnen ein und die Musen. Also besingt den Gott der Schwan früh und spät, hell in der Freude der Jugend, tiefer und ergreifender im Alter. Denn sein ganzes Leben ist dem Kultus Apolls und der Musen geweiht, wie Euripides in poetischer Absicht speziell von den hochheiligen Schwänen des delischen Sees sagt. Und so viel Freude und Wohlgefallen hat der Gott daran, daß er selbst in das Lied des Schwans mit klingendem Saitenspiel einfällt, als wäre es der Musen Gesang im lauschigen Hain am Helikon oder bei den olympischen Götterfesten.

Das schöne Bild dieses Zusammenwirkens hat sich, ein wenig verblaßt, bis tief in das Mittelalter hinein erhalten. Noch späte Tierbücher erzählen, daß im Hyperboreerlande die Schwäne das Spiel der Kitharöden mit ihrem Gesange harmonisch begleiten. Und die Erinnerung an den Gott, dem zu Ehren einst die Hymnen erschollen sind, klingt deutlich genug nach.

Aber der Schwan bedarf nicht der Leier Apolls. Die Begleitakkorde seiner Melodien tönen aus seinen eignen Schwingen, wenn beim Flug durch die Luft oder beim Dahingleiten über das Wasser sanfter Wind sie schwellt: einer Aeolsharfe gleich, bald leis ersterbend, bald in hellerem Getön. Denn nur der mildeste aller Winde, der Zephyr, entlockt seinen Fittichen diese Musik, wie seiner Kehle das Lied. So heißt es, und die Sage mag ein Ueberrest aus alten mythischen Beziehungen des Schwans zu Gottheiten des Meeres und Dämonen von Wind und Wetter sein. Doch ward das einmal vergessen, und nicht anders als im eigentlichen Lied des Schwans prägt sich dann auch in der klangvollen Flügelmusik eine Beziehung zu dem Gotte aus, der die Kithar spielt.

Und in dasselbe Bereich führt noch ein letztes Detail, wodurch das mythisch-poetische Bild Vollständigkeit erhält. Wie ein einheitlicher Chor nämlich singen die in Scharen versammelten Schwäne, und zuweilen klingen wie Wettgesang oder wie ein geteilter Chor in Hall und Widerhall. Aus naturgeschichtlicher Schriftstellerei zwar erfahren wir den Zug, und gewiß ist er hier in seiner einfachsten Form der Natur abgelauscht. Aber seit alter Zeit geben dem apollinischen Kult einen

besonderen Pomp die Chöre; so mochte leicht in Anlehnung daran der gemeinschaftliche Gesang der Schwäne die Weihe eines Mythos empfangen.

Sedenfalls ist der Vogel das getreue Abbild des göttlichen Musageten selbst, wie ihn griechische Phantasie sich ausgemalt. Und von beiden, vom Gotte wie von seinem Diener, empfangen die heiligen Weisen und die Kunst insbesondere des Saitenspiels begnadete Dichter, in deren Seelen apollinischer Enthusiasmus glüht. Ein Sänger grauer Vorzeit aus Lykien, dem schwanreichen Sonnenlande, sang nach alter Sage auf Delos die ersten Hymnen. An den Festen Apolls, zumal an den pythischen Wettkämpfen in der musischen Kunst, ringen mit Gesängen solcher Art die gefeiertsten der hellenischen Dichter um den schlichten Kranz aus geweihtem Lorbeer. Des Gottes Geburt, sein Erscheinen und Entschwinden, sein Saitenspiel zum Gesang der Musen, seine Taten endlich und seine Wunder: das ist der nach altem Brauch festgehaltene Stoff, wovon sie bei entsprechendem Anlaß unaufhörlich singen und sagen.

Einförmig zwar war der Text; anders duldete es nicht der geheiligte Stil. Aber er war durchaus der Musik untergeordnet, und die mag wenigstens für neue Klangwirkung gesorgt haben. Um so leichter konnte freilich die Monotonie des Schwanenlieds, in das nur der begleitende Flügelschlag Abwechslung trug, an das hehre Urbild gemahnen. Drum stellt seinen eignen Lobgesang auf Apoll ein homerischer Rhapsode dem des Schwans gegenüber und ist sich bewußt, dem Gott damit wohlgefällig zu sein und sich selbst zu ehren. Und außer ihm haben griechische Dichter alter Zeit bis auf späte Epigrammatiker nicht aufgehört, sich und ihr von Apoll inspiriertes Lied mit dem Schwane zu vergleichen oder andern diesen ehrenvollen Namen zu geben. Trivial ist es trotzdem nicht leicht geworden, das hinderte die Heiligkeit des Vogels, wo nicht zugleich die Kunst des Dichters. Mit einer gewissen Vorliebe macht der pathetische Euripides von dem Vergleich des greisen Chors mit dem altersgrauen Schwan Gebrauch und erzielt durch feine Nuancierung besondere Effekte.

Zuweilen in der langen Reihe wird noch die alte mythische Vorstellung wach durch das poetische Gleichnis. Daß jene aber allmählich verblaßte und verblaffen mußte, ist die natürliche Entwicklung; der häufige Gebrauch macht aus solchen Bildern schließlich Formeln, erstarrte Gleichnisse. Die sind der bleibende Gewinn für die Sprache der

Dichter, auch des Volkes, nachdem die schöpferische Kraft im religiösen Volksbewußtsein erloschen.

Lange sind tot die Götter Griechenlands, auch Phoebus Apollo. Verödet ist der Olymp wie der Selenon, und Friedhofsstille lastet über den Hainen, wo der Gott den Reigen der Musen eröffnet und zu ihren Gesängen die Saiten seiner Leier gerührt. Aber so lange der Menschheit Lust und Leid sich zu Worten und Tönen formt in der Seele eines Poeten und Sängers, wird Schwanenlied nicht verhallen. Das überlebt den Gott, dem es seine Ehren schuldet.

Denn den Klang, der aus des Vogels Kehle dringt, hätte um seiner selbstwillen das Lieblingsvolk der Musen kaum so unvergleichlich erhöht. Ein homerisches Gleichnis veranschaulicht das Getöse der zur Heereschau und Feldschlacht sich versammelnden Griechenvölker mit dem Flügelrauschen und Getön vom Flug sich niederlassender Vogelscharen. Da stellt der Dichter Gänse, Kraniche und „das Volk langhalsiger Schwäne“ nebeneinander und malt getreu nach der Natur den Ruf der Schwäne. An den geweihten Sänger Apollon denkt dieser Dichter der Ilias dabei nicht, und das ist ein guter Beweis seiner Unbefangenheit. Späteren aber ist diese dem Schwan gegenüber meist verloren gegangen. Ein alexandrinischer und der gefeierte römische Epiker haben beide das homerische Bild mit Beschränkung auf den Schwan benutzt, und dabei wird dieser für beide unwillkürlich der lidersingende Vogel. Obgleich wenigstens Vergil anderwärts doch auch naturalistisch von den freischwimmenden Schwänen spricht, die er wohl selbst oft genug gehört hat. Aber der Diener Apollon und der Musen hat eben keine andern als melodische Weisen, und wohlklingende Lieder bringen aus seiner Kehle, ganz unabhängig von aller Erfahrung.

Wir im mittleren Deutschland kennen nur ein rauhes, heiseres Geschrei des Schwans. Hören wir dann bei Griechen und Römern vom Wohlklang des Schwanengesangs, schütteln wir wohl verwundert den Kopf über die Mär und den seltsamen musikalischen Geschmack. Schon Lufian, der die Phaëthon-Sage ironisiert, erzählt, wie Schiffer auf dem Po sich über den Schwanengesang lustig gemacht hätten. Und der Spötter war weder der erste, der sich dazu skeptisch verhielt, noch ist er der letzte geblieben. Johann Heinrich Voss, der bekannte Idyllendichter und berühmte Verdeutscher des Homer, überbietet noch den Lufian und seine Kritik, um damit das Schwanenlied als mythologisch-poetische Erfindung zu erweisen. Aber die naturgeschichtliche Seite, die davon getrennt wer-

den muß, hat er dabei eher verdunkelt als aufgehell't. Auch noch Karl Müllenhoff, der hochgelehrte Germanist, erzählt am Beginn seiner „Deutschen Altertumskunde“, wie sehr es ihn überrascht habe, in Klaus Groths „Quidborn“ vom Gesang der Schwäne an unserer Nordseeküste als von etwas ganz Bekanntem zu lesen.

Jetzt freilich kann man sich über den naturgeschichtlichen Sachverhalt bequem genug aus jedem Handbuch Belehrung holen. Da wird festgestellt, daß außer unserem stummen ein stimmbegabter Schwan existiert, der den Griechen mindestens als Zugvogel aus dem Norden, stellenweise wohl auch als Standvogel, bekannt gewesen ist. Wie Posaunen, so wird weiter berichtet, klingen die Töne, die er meist im Fluge hervorbringt, und von der Ferne sollen sie wie verhallende Glocken sich anhören. Jeder, der sie vernahm, schildert die ergreifende Wirkung; der Zauber der Landschaft und der tiefen Einsamkeit nordischer Nächte tut indes sicher das seinige dazu. Modulierend freilich singt kein Schwan; — die Lieder, die griechische Phantasie erträumt, liegen jenseits positiver Wirklichkeit, weil sie des Gottes sind.

Unvergleichlich tönen sie deshalb, ob der Schwan jubelt oder klagt, die ergreifendsten aber stimmt er an, ein ergrauter Sänger, wenn ihm die Stunde des Todes naht. Ein unaufhörlich Singen war sein Leben, so kann der geweihte Sänger Apolls nicht anders daraus scheiden als mit einem letzten Lied. Und daß er sein Ende prophetisch ahnt, gab ihm wiederum der Gott, der das Zukünftige weiß und seinen Dienern enthüllt. Meschlos im „Agamemnon“ spielt darauf an in einem kurzen, aber vielsagenden Bilde. Ihr Nachwerk am Gatten und an Kassandra kündet Klytämnestra dem Chor: „Da liegt er ja, und sie, nachdem als Schwanensang sie ihren letzten Todeschrei getan, liegt dort bei ihrem Buhlen“. Es ist, als wenn der erbarmungslose Hohn sich unbewußt mildern wollte durch das Gleichnis von dem in Wohl laut sterbenden Schwan. Beide, Kassandra wie der Schwan, ihres Gottes voll, hauchen ihre letzten Seufzer aus in einem sanften Abschiedslied. Und Kassandra, Apolls Seherin, kannte ihr Geschick; sie hat es, ehe sie über die Schwelle des fluchbeladenen Atidenhauses schritt, dem Chor enthüllt. Dieselbe geheimnisvolle Kraft aber hat der Schwan, denn er ist gleichfalls des Gottes Prophet.

Griechischer Geist hat auch diesen mythischen Zug der Schwanenatur feinsinnig ausgemalt. Fühlt der Schwan, so erfahren wir, daß seine Zeit gekommen, dann flüchtet er nach echter Prophetenart in tiefe

Einsamkeit, um seinen letzten Sang nicht zu profanieren. Dort, weltabgeschieden und allein mit seinem Gott, singt er, und seine Vittiſche rauſchen dazu in wunderbarer Harmonie. So ſingt auch dem Sonnen- gotte ein Lied der heilige Phoenix, wenn er in Flammen ſich verzehrt. Und dieſer Parallelismus iſt auch alten Schriftſtellern nicht verborgen geblieben. Vom Schwan aber iſt eſ immer und immer durch Griechen und Römer wiederholt worden. Eſ iſt ſein höchſtes und ſchönſtes Lied, oder ſein einziges, wie eine geläufige Verſion des alten Mythos will. Meißt deutet man eſ als Klage; denn ſo fühlt ja der Menſch in jener bangen Stunde, da ſein Loß ſich erfüllt. Ganz natürlich, daß eſ der Glaube des Volkes geweſen iſt. Zwar ſtand er im Widerſpruch mit einer heiligen Satzung der apolliniſchen Religion. Fromme Scheu verbot nämlich, mit Klagen dem Erlöſer aus allem Uebel ſich zu nahen. Deßhalb unterbricht der aeſchyleiſche Chor warnend Raſſandras Wehruf an Apoll. Aber dennoch klagt ſie, obgleich des Gottes Seherin, doch nur ein unglücklich Menſchenkind in ſeiner höchſten Not. Und alſo mengt ſich ein wehmützboller Ton auch in das Sterbelied des Schwans.

Aber einer kam, der brachte den Menſchen beßere Erkenntnis auch hierin. Er verſtand mehr, als die vor ihm, vom Leben und von dem, was danach kommt. Auch in des Gottes geheimnisvolles Weſen und den Sinn ſeiner Weißeits- und Heilslehre war er tiefer als irgend ein anderer gedrungen. Sein Leben hatte am nämlichen Tage begonnen, wie nach dem heiligen Kalender der Athener das des delphiſchen Gottes, der ſeine ſchützende und ſegnende Hand über ihn gebreitet hielt. Und ein Schwan des Gottes ſchien er ſelber ſeinen Mitlebenden. Von einem ſeltſamen Traum wußte ſein Lehrer Sokrates, den ſie zu Delphi den Weißeſten aller Menſchen nannten, zu erzählen: wie ihm vom Altar in der Akademie ein junger Schwan in den Schoß geflogen ſei, um ſich dann mit bezauberndem Geſange gen Himmel zu erheben. Der junge Schwan war Platon.

Den ſelber der Gott einem Träumenden in Schwanengeſtalt zeigte, war nicht vermessen, wenn er vom Schwanenlied richtigere Kunde zu beſißen meinte als die Azubielen. Im „Phaedon“ legt er ſie dem leidenschaftlich geliebten Meißter in den Mund. Zum letzten Mal philoſophiert Sokrates mit ſeinen Getreuen, und wie er da unerſchütterlichen Mutes den Tod als Erlöſer rühmt, ſteht er vor uns in ſeiner höchſten Glorie. Die Unſterblichkeit der Seele, zum erſten Mal wiſſenſchaftlich begründet, iſt ſein Schwanengeſang. Der ſtrömt ihm vom Herzen mit der jubelnden Zuverſicht, daß ſich ſeine Prophezeiung nun an ihm er-

füllen soll, sobald er sich mit seinem Gott vereinigt haben wird. Wie wenn die Sonne zur Küste geht und noch im Scheiden eine solche Fülle goldigen Lichtes ausstrahlt, daß es die Nebel zerteilt im tiefsten Grund und in schwindelnder Höhe. Es ist eine Szene von unbeschreiblicher Schönheit und Tiefe, denn über all die Erschütterung, die jedes fühlende Herz empfinden muß, hat der Dichtergenius des göttlichen Philosophen einen verklärenden Schimmer zu breiten verstanden. Bang ist die Rede der Jünger verstummt; was sie noch an Bedenken auf dem Herzen haben, wagen sie nicht vorzubringen, um den Meister nicht an das bevorstehende Ende zu erinnern. Da beginnt Sokrates selber mit sanftem Lächeln zu reden. Und sein letztes Vermächtnis gleichsam leitet er mit dem mythischen Bilde vom Lied der sterbenden Schwäne ein. Nie ist ein feineres, nie eines an passenderer Stelle und mit größerer Wirkung angebracht worden. Man meint, wie fernes Glockengeläut das Singen der Schwäne zu vernehmen, die mit hellem Flügelschlag ihren letzten Atem aushauchen. Aber, so deutet der Philosoph, nicht schmerzliche Klage weckt ihren letzten und schönsten Sang, sondern die Freude, daß sie zu ihrem Gotte eingehen dürfen, dessen geweihte Sänger sie im Leben waren, und dessen Propheten sie in letzter Stunde werden. „Und da sie“, sagt er, „das Glück, das ihrer im Hades wartet, voraus erkennen, so singen sie und sind fröhlich an jenem Tage, ungleich mehr als je zuvor. Ich halte aber auch mich dafür, ein Genosß' der Schwäne zu sein und demselben Gotte heilig, und nicht schlechter als sie die Gabe des Wahrsagens zu haben von meinem Gebieter, also auch nicht unmutiger als sie aus dem Leben zu scheiden.“ — — Ein Lied auf Apollo hat Sokrates, so läßt ihn Platon in demselben Dialog zu Anfang erzählen, infolge eines Traumes gedichtet. Im Geist vernimmt man hier einen Widerhall seiner Dichtung.

Das Todeslied des Schwanen, ein freudiger Hymnus auf Apoll, seinen Gott und Gebieter, dem er alle Tage seines Lebens gehuldigt: Die Vorstellung ist des Platon würdig und des von ihm gepriesenen Märtyrers. Freilich ist das keine Weisheit für all und jeden; deshalb konnte sie die andere nie verdrängen. Man scheidet nicht leicht ohne Klage von der schönen, freundlichen Gewohnheit des Daseins. Doch Hochgesinntr hat diese Auffassung stets mit mächtiger Gewalt ergriffen. Und das Schwanenlied hat sie mehr geheiligt als alles, was sonst zu seinem Ruhme ist gedichtet worden.

Aber ob es ein Klagen war, ob ein Frohloeden — prophetischer

Art war es jedenfalls, und so resultiert auch dies aus einer weiteren Verschmelzung des Schwanen mit Apoll, dessen Inkarnation er darstellt. Nur ist diese Gabe des Vogels nicht ausschließlich griechischer Mythos; eine bedeutsamere Rolle sogar spielt sie in der altgermanisch-nordischen Sage. Da ist sie den Vögeln überhaupt eigen, besonders aber jenen tief geheimnisvollen Gewalten verliehen, die in Schwanengestalt die Zukunft künden. Im Urdharbrunnen, an der die Welt umspannenden Eiche Yggdrasil, schwimmen zwei Schwäne umher; dort weben die drei düsteren Nornen der Menschen Schicksale. Und schicksalverkündend und -vollendend wie diese, sind die Walküren, lichte Gestalten zwar, wie der als Wolkenvogel gedachte Schwan, dessen Namen und Gestalt diese Jungfrauen tragen, und dennoch verstrickt in Kampf und Tod. In Schwanenhemden gehüllt oder ganz in Schwäne verwandelt, schweben sie auf Wolkenrossen über das Schlachtfeld hin, die Totenwahl abzuhalten unter den gefallenen Helden, die sie nach Valhall zu Odhin führen. Und wenn sie auf wiehernden Rossen oder im Wogengebraus Lebenden künftiges Geschick enthüllen, dann ist es Untergang und Verderben.

So ist Schwanensang auch hier Todesang, und die Weisen des Vogels sind klagend, wie sein Sterbelied in der Auffassung des griechischen Volkes. Dem galt immer der hohe Norden, das Hyperboreerland, als die Heimat des Schwans. Vielleicht haben manchmal griechische Handelsleute, die den Bernstein aus dem Norden holten, auch einige verschwommene Kunde von einheimischer Sage über den Schwan mitgebracht. Aber griechischen Geistes sind die mythisch-pontischen Züge, die anmutige Phantasie über den Vogel Apolls erfunden und gebildet hat. Das lebt bis in alle Ewigkeit. Schwanensang, schon bei den Griechen sprichwörtlich, hat bis auf unsere Tage seinen tiefen Klang behalten. Vergeblich hat man ihn schon in alter Zeit angezweifelt und bespöttelt, wie überhaupt das Schwanenlied. In gewissem Sinne sogar ohne Grund. Denn wie die Naturkundigen lehren konnten, daß wenigstens die wohl lautenden Töne des Singschwans keine leere Erfindung sind, so wissen sie auch zu berichten, daß das letzte Röcheln eines tödlich verwundeten, oder das Klagen des mit dem Hungertode ringenden Schwans wie tönendes Seufzen, und ihr aus einsam düsterer Umgebung schallender Gesang wie eine Unheilsprophezeiung klingt. Aber das alles sind freilich keine Lieder, und jenes schönste von allen, das der sterbende Schwan singen soll, hat nie eines Menschen Ohr vernommen.

C. Lund (Hamburg): Hamburger Werft- und Dockbetriebe

Der Schiffbau zählt zu den ältesten Industriezweigen Hamburgs, doch sind die zurzeit bestehenden Werften durchweg erst nach jener Periode nationalen Aufschwunges, die mit der Gründung des Deutschen Reiches verknüpft war, und zu einer ungeahnten Entfaltung des Handels und der Industrie führte, ins Leben gerufen worden. Eine Ausnahme macht nur die Reiherstieg Schiffswerft und Maschinenfabrik. Sie wurde bereits 1849 von der Firma Joh. Cesar Godeffroy & Sohn gegründet, im Jahre 1881 aber in ein Aktienunternehmen mit einem Kapital von 2 1/2 Millionen Mark umgewandelt. Ihren Namen hat diese auf den Inseln Grasbrook und Steinwärder belegene Werft von dem „Reiherstieg“, einem Verbindungsarm der Süder- und Norderelbe, welcher das 4,15 ha große Gelände mitten durchschneidet und ursprünglich für den Stapellauf der neuerbauten Schiffe benutzt wurde. Mehrfache Erweiterungen des Betriebes führten im Jahre 1904 zu einer Erhöhung des Stammkapitals auf 3 Millionen Mark und zur Aufnahme einer 4 1/2prozentigen Schuldverschreibung in der Höhe von 1 1/2 Millionen Mark.

Die Werft besitzt zwei mit elektrisch betriebenen Seilbahnen ausgerüstete Slinganlagen, welche die Kilstreckung von Schiffen bis zu 150 Meter Länge gestatten. Die zum großen Teil neu errichteten Werkstätten sind mit den modernsten Arbeitsmaschinen ausgerüstet, die teils durch Dampf, teils aber durch Elektrizität oder Preßluft angetrieben werden. In den 60 Jahren ihres Bestehens hat die Reiherstiegwerft 432 Segel- und Dampfschiffe mit mehr als 610 000 Brutto-Registertons, sowie über 460 Dampfmaschinen und 767 Kesselanlagen fertig-

Diesen Aufsatz haben wir aus technischen Gründen erst jetzt publizieren können. Er ist etwa vor Jahresfrist geschrieben worden. Wir stellen das im Interesse des Autors für den unerwarteten Fall fest, daß einzelne Daten nicht mehr ganz stimmen sollten.

Die Redaktion.

gestellt; auch zählt sie gegenwärtig sämtliche großen Linienreedereien Hamburgs, viele auswärtige zu ihren Auftraggebern.

Neben den Neubauten sind es besonders die Reparaturen an havarierten Schiffen, die den Werften lohnende Beschäftigung bringen. Da nun jährlich mehr als 17 000 See- und 26 000 Flußschiffe in die Hamburger Häfen einlaufen, ist auch die Zahl der reparaturbedürftigen Fahrzeuge stets eine große. Daher haben sich sämtliche Werften mit sehr leistungsfähigen Dockanlagen versehen, so daß selbst die kleineren Werften Hamburgs den vielfach beträchtlich größeren Ostseewerften in dieser Hinsicht überlegen sind. So besitzt auch die Reiherstieg-Werft zwei Schwimmdocks, von denen das kleinere bei einer Länge von 100 und einer Breite von 26 Metern eine Tragfähigkeit von 5000 Tonnen besitzt, während für das größere, 11 500 Tonsdock die Abmessungen 155 und 30,6 Meter betragen.

Die Reiherstieg-Docks nehmen unter den ähnlichen Anlagen des Hamburger Hafens insofern eine Sonderstellung ein, als sie nach den Patenten der englischen Firma Clark & Standfield einseitig offen konstruiert sind, demnach statt des U- einen L-förmigen Querschnitt zeigen. Man wendet einseitig offene Docks (Off Shore Floating Docks), die für die Häfen des Deutschen Reiches ausschließlich von der Flensburger Schiffbau-Gesellschaft geliefert werden, hauptsächlich da an, wo die Wasserverhältnisse die Aufnahme der Schiffe statt vom Ende von der Seite her in das Dock notwendig machen.

Die Pump- und Kraftanlagen für derartig konstruierte Getriebe befinden sich nicht auf diesen selbst, sondern sind in besonderen Gebäuden am Lande untergebracht, woselbst sich auch die Stützen für die Geradeführungen befinden, ohne die das nur mit einem Seitenkasten versehene Dock das Gleichgewicht verlieren würde. Aus dieser Anordnung folgt, daß die Docks nicht verlegt werden können. Diesem Nachteil stehen aber wieder gewisse Vorzüge gegenüber. So können die einseitig offenen Docks Fahrzeuge von außergewöhnlicher Form und Breite aufnehmen; außerdem gestatten sie dem Licht und der Luft ungehinderten Zutritt zu den trocken gelegten Schiffen.

Wie alle Werften, hatte auch die in Rede stehende in den Jahren 1908/09 unter der Ungunst der Konjunkturen zu leiden, so daß man sich, um umfangreichere Arbeiterentlassungen zu vermeiden, mehrfach zur Einschränkung der Arbeitszeit entschließen mußte. Natürlich blieben auch die Dividenden an die Aktionäre gegen den Durchschnitt der voraus-

gegangenen 26 Jahre (8 %) nicht unerheblich zurück. Das laufende Jahr hat vermehrte Aufträge gebracht, so daß sich gegenwärtig drei große Seedampfer im Bau befinden und die Zahl der Angestellten und der Arbeiter auf 1800 gestiegen ist.

Größer als die vorstehend besprochene ist die Werft von Blohm & Voß, Kommanditgesellschaft auf Aktien, die 1877 gegründet wurde, und gegenwärtig mit einem Aktienkapital von 6 000 000 und einer Prioritätsanleihe von 8 240 000 Mark arbeitet. Sie liegt auf der Insel Steinwärder, am Eingang zu den Ruhwärderhäfen, und ist von drei Seiten mit Wasser umgeben. Das bisher benutzte Gelände umfaßt 25 Hektar, doch stehen weitere 20 Hektar zur Verfügung, so daß spätere Erweiterungen der gesamten Anlagen möglich sind. Von den vorhandenen 9 Hellingen öffnen sich die sechs älteren, die den Bau von Schiffen bis zu 200 Meter Länge gestatten, nach der Elbe, wogegen die drei neueren in den 10 Meter tiefen Werfthafen ausmünden. Sie sind mit etwa 40 Meter hohen eisernen Krangerüsten, auf denen elektrisch betriebene Hebezeuge von 5 oder mehr Tonnen Tragkraft laufen, überbaut und in erster Linie für die Herstellung von Kriegsschiffen bestimmt, was eine Benutzung für den Bau von Handelsfahrzeugen natürlich nicht ausschließt. Die größte dieser neuen Hellinge gestattet die Kiellegung von Schiffen bis zu 250 Meter Länge.

Unter den zum Teil doppelt vorhandenen Werkstätten, die mit allen technischen Errungenschaften der Neuzeit aufs reichste ausgestattet sind, möchten wir neben der Stahl- und Bronzegießerei die Turbinenfabrik besonders erwähnen, da Blohm & Voß die erste unter allen deutschen Werftfirmen war, die den Bau von Turbinenanlagen in ihr Programm aufnahmen und sich damit einen gewissen Vorsprung vor den andern sicherten.

Für den Einbau besonders schwerer Schiffs- und Ausrüstungsteile, wie Kessel, Maschinen, Geschütze usw. stehen mehrere Riesenkräne zur Verfügung, von denen der größte bei 20 Meter Ausladung 150 Tonnen à 1000 Kilogramm, bei 32 Meter Ausladung noch 50 Tonnen zu heben vermag und dabei mit so verblüffender Präzision arbeitet, daß er die schwersten Kessel bis auf den Millimeter genau auf ihr Fundament im Schiffsinnern stellt. Der Werft von Blohm & Voß, die zurzeit etwa 5000 Angestellte und Arbeiter beschäftigt, entstammen viele unserer bestrenommierten Doppelschrauben-Post- und Passagierdampfer und stolzesten Segler. Unter den ersteren möchten wir die „Bretoria“,

„Bulgaria“, „Phönizia“, den „Graf Waldersee“, „Moltke“, „Blücher“, „König Friedrich August“, „Meteor“ und die „Cleveland“ der Hamburg-Amerika Linie, den „Barbarossa“ des Norddeutschen Lloyd, drei „Cap“-Dampfer der Hamburg-Südamerikanischen Dampfschiffahrts-Gesellschaft und den „Admiral“ der Deutsch-Ostafrika-Linie erwähnen, während an Segelschiffen die Viermaster „Petchili“ und „Pangani“ der Firma F. Laeisz und das neue Schulschiff „Prinzessin Eitel-Friedrich“ des deutschen Schulschiffvereins genannt sein mögen.

Doch auch am Ausbau unserer Kriegsflotte hat diese Werft hervorragenden Anteil genommen, denn sie lieferte den kleinen Kreuzer „Condor“, das Linien Schiff „Kaiser Karl der Große“, den Turbinenkreuzer „Dresden“, die Panzerkreuzer „Friedrich Karl“, „York“, „Scharnhorst“, „von der Tann“ und „Moltke“, dessen Stapellauf im März d. J. erfolgte, und hat zwei weitere Panzerkreuzer auf den Hellingen. Die jüngsten Panzerkreuzer sind mit Turbinen ausgerüstet und stehen den englischen Schiffen der sogenannten Dreadnought-Klasse weder an Größe noch an Schnelligkeit nach.

Gegenwärtig ist die Werft voll beschäftigt, da sich außer den erwähnten Panzerkreuzern „S“ und „T“ vier große Seedampfer für Hamburger Linienreedereien und zwei viermastige Segelschiffe von je 3200 Brutto-Registertons für die Firma F. Laeisz auf Stapel befinden.

In bezug auf Dockanlagen steht die Werft von Blohm & Voß auf dem ganzen Kontinent an erster Stelle, da ihre fünf Schwimmdocks eine Gesamthebefähigkeit von etwa 80 000 Tonnen repräsentieren. Ihr 35 000 Tons-Dock, im Volksmunde schlechthin das Riesendock genannt, ist das größte der Welt. Es vermag das Gewicht von 3500 beladenen Güterwagen aufzunehmen und selbst Schiffe von der Größe der „Mauretania“ (White Star-Line) trocken zu legen. Die sechs Pontons dieses Docks, die durch durchgehende Seitenkästen zu einem festen System verbunden sind, haben bei 48 Meter innerer Weite eine Gesamtlänge von 229 und eine Tiefe von 6½ Metern. In jedem Seitenkasten befindet sich eine Dampfkessel- und Maschinenanlage zum Betriebe der Zentrifugalpumpen, die das gesenkte Dock in weniger als drei Stunden zu entleeren vermögen. An dem einen Ende stehen zwei Kräne von je 30 Tonnen Tragkraft, während auf jedem Seitenkasten je ein Lauf-
 fran von 3 Tonnen à 1000 Kilogramm Hebekraft angeordnet ist. Außerdem ist das Dock mit Dampfmaschinen zur Erzeugung elektrischer Energie

für die Arbeitsmaschinen und Lichtanlagen, sowie mit einer äußerst leistungsfähigen Luftkompressionsanlage zum Antrieb der Werkzeugmaschinen ausgestattet und daher von der Werft völlig unabhängig, so daß es an jeder beliebigen Stelle, deren Wassertiefe für die Senkung ausreicht, in Betrieb genommen werden kann.

Von den vier älteren Docks, die je 3000 (I), 4000 (II), 17 500 (III) und 17 000 (IV) Tons zu heben vermögen, sind III und IV so konstruiert, daß die Tragfähigkeit des ersteren durch Anfügung einer Sektion des letzteren auf 22 500 Tons erhöht werden kann, so daß auch dieses Dock Schiffe von der Größe des Schnelldampfers „Deutschland“, dessen Länge 206 Meter beträgt, aufzunehmen vermag. Da Dock III ebenfalls völlig unabhängig vom Werftbetriebe ist, würde es sich gleich dem Riesendock im Kriegsfall ohne Schwierigkeit in die Nähe der Elbmündung verlegen lassen, um solche Kriegsschiffe aufzunehmen, die schwerer Beschädigungen oder ihres Tiefgangs wegen nicht an die Werftplätze der Stadt gebracht werden könnten.

Der Werft von Blohm & Voß reiht sich seit Jahresfrist die neue Vulcan-Werft, eine Zweigniederlassung des weltberühmten Werkes zu Grabow bei Stettin, würdig an. Sie liegt hart an der südlichen Landesgrenze Hamburgs und umfaßt ein Gelände von 23,2 Hektar, das dem „Vulcan“ auf 50 Jahre pachtweise überlassen ist. Die Anlage dieses großzügigen Unternehmens machte eine Vertiefung der die Werft auf drei Seiten umgebenden Häfen bis zu 10 Meter unter Niedrigwasser erforderlich, um einen sichern Ablauf der Schiffe von den Gellingen zu ermöglichen. Von den drei betriebsfertigen Gellingen, deren mehr als 40 Meter hohen Krangerüste weithin über die Häfen sichtbar sind, hat die größte bei 28½ Meter Breite eine Länge von 280 Meter, während die beiden andern 240 und 194 Meter messen, so daß auf der kleinsten noch Schiffe von der Größe der „Cleveland“ (Hamburg-Amerika Linie) gebaut werden können. Eine vierte, 205 Meter lange und 38½ Meter breite Gelling soll hauptsächlich dem Bau von Kriegsfahrzeugen dienen und wird die Kiellegung auch der schwersten Schlachtschiffe der Zukunft gestatten. Außerdem wird diese Gelling mit so leistungsfähigen Hebezeugen und Arbeitsmaschinen ausgerüstet, daß sich bei rechtzeitiger und ununterbrochener Anlieferung der Panzerplatten die Bauzeit der Schlachtschiffe um 8 bis 10 Monate abkürzen läßt. Obwohl die Werft noch nicht in allen Teilen plangemäß ausgebaut ist, sind ihr doch bereits zwei bedeutsame Neubauten übertragen, nämlich ein Linienschiff „Ersatz

G. Lund Hamburger Werft- u. Dockbetriebe

Heimdal“ für die Kaiserliche Marine und ein Doppelschrauben-Post- und Passagierdampfer für die Hamburg-Amerika Linie. Letzterer wird selbst den „George Washington“ des Norddeutschen Lloyd in seinen Abmessungen übertreffen und somit das größte Schiff der deutschen Handelsmarine werden. —

Für die Ausführung von Reparaturen besitzt die Vulcan-Filiale zwei Schwimmdocks von 6000 und 11 000 Tons Hebefähigkeit, die ebenfalls unabhängig von der Werft arbeiten. Ein drittes, das dem Riesendock von Blohm & Voß in seinen Abmessungen und in seiner Leistungsfähigkeit gleichkommen soll, wird gebaut und soll in etwa 1½ Jahren betriebsfertig sein. Nach vollendetem Ausbau wird die Vulcan-Werft bei vollem Betriebe 6000 Arbeitern und Beamten Beschäftigung geben können.

Den genannten großen Werften stehen die ebenfalls auf Steinwärder belegenen Schiffbauanstalten von Heinrich Brandenburg, G. C. Stülcken Sohn, F. G. M. Wiechhorst, Jansen & Schmilinsky an Leistungsfähigkeit zwar nach, da der Platzmangel die längst erwünschte Ausdehnung der Betriebsanlagen unmöglich macht. Immerhin aber vermögen auch sie kleinere Seeschiffe bis zu 70 Meter Länge auf Stapel zu legen. Sie werden demgemäß vorwiegend für den Bau von Fischdampfern, Seeschleppern, Eisbrechern, Fährbooten, Bagger Schiffen und dergleichen in Anspruch genommen und leisten nach ihrem Umfange Vorzügliches. Die erstgenannten drei besitzen außerdem sehr leistungsfähige Dockanlagen, in denen Schiffe von 3—7000 Registertons trocken gelegt werden können, und beschäftigen Hunderte von Arbeitern.

Endlich wollen wir noch erwähnen, daß sowohl an der Alster als am Reiherstieg mehrere Yachtbauanstalten bestehen, die sich ihrer Leistungsfähigkeit wegen in der Sportwelt des besten Rufes erfreuen. Das gilt besonders von derjenigen des Ingenieurs Max Dörk, dem die Ehre zuteil wurde, die Pläne für den neuen „Meteor“ Sr. Majestät des Kaisers zu liefern. Wenn ihm nicht auch zugleich die Ausführung des Baues selbst übertragen wurde, so lag dies in erster Linie daran, daß die Wasserverhältnisse vor der Werft für den Stapellauf eines so tiefgehenden Schiffes zu wenig günstig erschienen.

H u n d s c h a u

Staatsraison gegen Frauenehre.

Mit dem anfangs Februar d. J. auf seinem Schlosse bei Graz hochbetagt verstorbenen Grafen Adinolfo Lucchesi-Palli ist der Mann von der Schaubühne des Lebens abgetreten, der als Kind im Mutterleib das größte Geschrei und einen Skandal sondergleichen in der politischen Welt verursacht hat. Um dieses Knaben willen hat seine Mutter, die schöne und energische Prinzessin Maria Carolina von Neapel, Herzogin von Berry, das schwerste Leid und die tiefste Schmach erduldet, welche einer ehrbaren Frau zugefügt werden können. Die Herzogin von Berry war die Witwe des Kronprinzen und Thronerben des Königs Charles X. von Frankreich. Als in der Julimonarchie 1830 der älteste Zweig der Bourbonen Frankreichs gefallen und Charles X. in kopfloser Flucht seine dicke und gichtbrüchige Person über die Grenze brachte, wollte die Herzogin von Berry, ihren Knaben auf dem Arm, die Barrikaden ersteigen, allein der flüchtige König erklärte seine Schwiebertochter für wahnsinnig. Sowie alsdann Louis Philipp von der orleanistischen Linie, der Nachkomme des auf dem Schaffot verstorbenen Philippe Egalité, auf den Thron gelangt war, durcheilte die Herzogin Maria Carolina in Männerkleidern halb Frankreich, um die Bevölkerung gegen den orleanistischen Usurpator aufzuwiegeln. Das tapfere, gewandte und

beredte Weib entflammte sogar die Vendée zum Aufstand, nur um für ihren Sohn die Krone zu erringen, bis sie endlich auf Schloß Blaye gefangen genommen wurde. Während ihrer langen und harten Haft wurde entdeckt, daß die Kronprinzessin, der Stolz und die Bannerträgerin der Legitimität, die schönste Frau Frankreichs mit dem furchtlosen Mannesherzen — schwanger war. Adolphe Thiers beeilte sich, als Ministerpräsident Louis Philipps die Tatsache, daß die seit Jahren verwitwete Kronprinzessin gesegneten Leibes sei, allen Staaten von amtswegen mitzuteilen. In amtlichen „Bulletins“ wurde das Fortschreiten der Schwangerschaft mit allen ihren intimen Einzelheiten, wie das Erscheinen der Muttermilch, beschrieben und für den wichtigen Akt der hohen Gefangenen Beamte, Ärzte, Hebammen, Wärterinnen und andere Personen als „Zeugen und Urkundspersonen“ wochenlang zuvor ernannt und zur Beobachtung der Schwangeren in ihr Gefängnis gesandt. Der große Historiker gefiel sich in der Rolle des moralischen Polizeispikels, um „vor ganz Europa“ der Poesie der Legitimität den Todesstoß zu geben. Es hieß ein Skandal sondergleichen! Die Herzogin von Berry litt und schwieg. Die Ausschlichtung der heißen Situation erfolgte zum Nutzen der orleanistischen „Dynastie“, die einige Jahre darauf vom Throne Frankreichs verschwand, um nie wieder zurückzukehren. Louis Philipp,

Kundschau

der angebliche „Bürgerkönig“, hatte schon zuvor bei der Geburt des Grafen Chambord, des bekannten Henry V., den schändlichen Versuch gemacht, den guten Ruf der Herzogin von Berry zu zerstören, und er hatte sich sogar zu dem ruchlosen Anschlag hinreißen lassen, die Kronprinzessin durch die Explosion von Bomben und Betarden zu verderben, bevor sie ihren ersten Knaben gebor. Durch diesen langen Feldzug amtlicher Verdächtigungen und Schmähungen wurde auf den im Gefängnis geborenen Knaben der Makel eines Bastards ohne irgendwelche Vaterschaft gehäuft. Daraus zog die Regierungspresse höchst verwegene und wüste Schlüsse auf die fragwürdige „Legitimität“ des Grafen Chambord. Also verlangte es die „Staatsraison“ im Kampfe gegen eine wehrlose Frau. —

Dem von der Regierungspresse kunstvoll inszenierten Skandal fehlte jede Berechtigung. —

Die Herzogin von Berry war nämlich in regelrechter und geheimer Ehe mit dem Grafen Lucchesi-Palli verbunden, in einer richtigen Gewissensehe, welche den Segen der Kirche erhalten hatte. Die Papiere dieses Bundes sind später in bester Ordnung befunden worden; sie waren von Anfang an bei der kirchlichen Autorität in Rom hinterlegt. Das Interesse des „Staates“ und der Familie der Orleans ließ jedoch die Wahrheit nicht aufkommen. Der Skandal hatte einen irreparablen Schaden verursacht. Charles X., allzeit eine geistige Null, verstieß seine Schwiegertochter als eine „Gefallene“. Die legitimistische Aristokratie schämte sich der Fürstin, weil sie herabgestiegen war und einen Grafen geheiratet

hatte. Nur wenige Getreue, darunter der Dichter und Staatsmann René Chateaubriand, verließen die Gräfin Maria Carolina Lucchesi-Palli nicht.

Dr. Franz Lipp.

Zum Gedächtnis von Henry Dunant.

Am Abend des 24. Juni 1859 stieg ein junger Tourist aus Genf allein und in tiefe Gedanken versunken vom Aussichtsturm von Solferino („La pia d'Italia“) langsam nach Castiglione hinab. Auf einer Fußwanderung begriffen, war der Genfer von ungefähr mitten in eine der blutigsten Schlachten des verflochtenen Jahrhunderts hineingeraten und sah, in der Nähe von Solferino notgedrungen stillstehend, das schreckliche Gemetzel, das am frühen Morgen beginnend, den ganzen langen Sommertag hindurch mit steigender Wut gedauert hatte. Siebenmal hatten die Piemontesen den Höhenzug von San Martino zu erstürmen versucht, siebenmal warf das tapfere Korps Benedettis die anstürmenden Italiener zurück, bis die Sieger auf Befehl des Kaisers Franz Joseph abends 9 Uhr zurückwichen. Die französische Garde und das Korps des Marschalls Niel hatten das österreichische Zentrum durchbrochen. In der tiefen Stille der anbrechenden Nacht hörte der junge Schweizer die tiefen Seufzer, das klägliche Wimmern und das heisere Geschrei der Verwundeten und Verschmachtenden, die nach einem Tropfen Wasser riefen. Auf dem weit ausgedehnten Schlachtfelde vernahm er unzählige Stimmen: Hinter Hecken und Gräben, in den Aderfurchen, an der Friedhofsmauer, neben Obstbäumen, an den Abhängen

der Hügel lagen schwer verwundete Menschen, Deutsche, Franzosen, Italiener, Tschechen, Ungarn, Bayern, Mohren, Kroaten, Polen, Rumänen und andere. In mehr als zwölferlei Sprachen tönte der Schrei sterbender Soldaten gen Himmel, der im prächtigsten Sternenglanze funkelte. Die wenigen Ambulanzen waren nicht imstande, das ungeheure Werk zu bezwingen, das im Auffuchen, im Verbinden und Fortschaffen von mehr als dreißigtausend Verwundeten bestand, die von San Martino bis Guidizzolo zerstreut lagen. Jede der kriegführenden Mächte hatte ihre Ärzte und Krankenwärter, wenn auch in beschränkter Anzahl, aber diese riskierten Leben und Freiheit, wenn sie den feindlichen Reihen zu nahe kamen; die Verbandplätze, Verwundetenwagen und Feldspitäler waren durch keinerlei äußere Zeichen vor dem Angriff oder einem feindlichen Kugelregen geschützt.

An alle diese Dinge dachte der junge Henry Dunant, als er gegen Mitternacht des 24./25. Juni seine Eindrücke niederzuschreiben begann. Zu Genf am 8. Mai 1828 geboren in einer Familie, welche Calvins Republik zahlreiche Richter und hohe Beamte gegeben hat; Neffe des berühmten Physikers Daniel Colladon, bekannt durch seine Studien über die Fortpflanzung des Tons im Wasser und über die Verwendung zusammengepreßter Luft zur Durchbohrung der Berge, hatte Henry Dunant von seiner Mutter, einer Frau von hervorragender Intelligenz und feinstem Empfinden, außer einer vortrefflichen literarischen Erziehung den Sinn für eine noble Lebensauffassung und für Betätigung wahrer Herzensgüte er-

halten. Schon als Jüngling schrieb Mr. Henry ein Buch über die Sklaverei bei den Muselmännern und in den Vereinigten Staaten von Amerika und setzte sich mit Feuereifer als Apostel für die Verbreitung der Friedensidee ein. Nun mußte er mit eigenen Augen die entsetzlichen Greuel des Krieges aus der Nähe sehen. Überall Leichen, schauerhaft verstümmelte Leiber, von Säbelhieben und durch Bajonettstiche verletzte Körper, unglückliche Verwundete, die erst von der vorrückenden Kavallerie zerstampft oder von der in rasendem Lauf auffahrenden Artillerie totgefahren waren. Von allen Seiten brachten die Bauern die jammernden Verwundeten. Castiglione war zur Hölle geworden: viele tausend Verletzte hatten sich mit ihrer letzten Kraft dorthin geschleppt, viele waren auf Bahren, Pferden, Maultieren und Lastwagen dorthin gebracht worden. Die Anhäufung der Unglücklichen war fürchterlich. Beinahe alle Ärzte eilten nach Cavriana, ins Hauptquartier des Siegers. Es fehlte an allem. Die Verwundeten starben aus Hunger und Durst, und ihre Wunden waren noch am dritten Tage nicht verbunden. Mit wenigen Frauen organisierte Henry Dunant den Hilfsdienst, holte die Matrazen, Decken und Leintücher aus den verlassenen Häusern, wandelte die Kirche und das Schulhaus zu Hospitälern um, ließ Stroh aufschütten, schaffte Wasser herbei, erbettelte das Brot von der französischen Proviantkolonne, sorgte für Verbandzeug, Medikamente und Wein. Die Franzosen gaben ihm den Namen: „Le Monsieur blanc“, die weiße Gewandung des Touristen erschien ihnen als ein

Symbol menschlicher Güte. Kaum sah Dunant die Krankenpflege zu Castiglione in leidlichem Gang, so eilte er nach Borghetto zum Marschall Mac Mahon mit der Bitte, die österreichischen Ärzte zum Hospitaldienst verwenden zu dürfen, die in Gefangenschaft geraten, ins Ortsgefängnis geworfen und scharf bewacht wurden. Mac Mahon wies den jungen Herrn kurzweg ab, der sofort sich an Napoleon III. wandte und diesem seine Bitte vortrug. Der Franzosenkaiser begriff die Tragweite von Dunants Idee und erließ am 1. Juli den nachstehenden Armeebefehl:

„Die Ärzte, Wundärzte und Chirurgen des österreichischen Heeres, die gefangen genommen wurden, während sie ihre Verwundeten pflegten, sollen ohne weitere Bedingungen sofort in Freiheit gesetzt werden, sobald sie es wünschen. Jene Ärzte des Feindes, die ihre Bemühungen den Verwundeten von Solferino in den Ambulanzen zu Castiglione widmeten, sind ermächtigt, als die ersten nach Österreich heimzukehren.“

Das war der erste kleine Schritt zur Neutralitätserklärung der Verwundeten und Ärzte, der Ambulanzen und des Krankenwärterpersonals.

Nach Genf zurückgekehrt, schrieb Dunant das schreckliche Buch, das in alle Sprachen übersetzt wurde: „Un souvenir de Solferino“. Die öffentliche Meinung von Europa schien aufs tiefste bewegt, Dunants Idee reifte: am 9. Februar 1863 setzte die Wohltätigkeitsgesellschaft von Genf eine dauernde Kommission ein, um das Problem zu studieren und mit praktischen Vorschlägen vorzutreten. Der erste Militär, der mit dem gan-

zen Gewicht seiner Autorität Dunants Vorschlag unterstützte, war der Königlich preussische Kriegsminister A. v. Roon. Seinem Vorwärtsgen im Dienst der Menschheit folgten Rußland, Frankreich, Österreich und Italien, mit mißtrauischem Zaudern Großbritannien. Vom 26. bis 29. Oktober 1863 versammelte sich zu Genf die erste internationale Konferenz. Sie beschloß die Bildung nationaler Komitees zur Verwundetenpflege, die Benützung des Schweizer Kreuzes inmitten der weißen Armbinde als Erkennungszeichen für den gesamten Sanitätsdienst.

Aber erst der nächste internationale Kongreß, der vom 8. bis zum 22. August des Jahres 1864 tagte, schuf die berühmte Konvention von Genf für die Neutralitätserklärung der Verwundeten und Kranken, des Sanitätspersonals und des gesamten Sanitätsmaterials im Kriege.

Damit endlich hielt das „Rote Kreuz“ als eines der stolzeſten Kapitel warmherziger Menschenliebe seinen Einzug in das Völkerrecht der Kulturstaaten.

Henry Dunant hatte ganz Europa von Kopenhagen bis Madrid, von London bis St. Petersburg und Athen durchwandert, um seiner Idee zum Siege zu verhelfen. Als sie im Codex des internationalen Kriegesrechts Aufnahme gefunden, zog er sich zurück und wurde vergessen — das übliche Los guter Menschen, die edle Ziele ohne egoistische Hintergedanken verfolgen.

Beinahe die gesamte Kulturwelt geriet anno 1901 in Erstaunen, als die Hälfte des Nobelpreises einem Herrn Henry Dunant als dem „hochverdienten Förderer der humanen

Fürsorge für die Opfer des Krieges“ zuerkannt wurde: der Schöpfer des „Roten Kreuzes“ vom Jahre 1864 war also noch am Leben.

Warmer Abendsonnenschein mit dem milden Glanz verdienten Ruhms erfreute noch neun Jahre lang sein Greisenalter, bis er am 27. Oktober v. J. zu Heiden im Appenzeller Land hoch betagt die guten Augen schloß.

Wer aber hat durch Björnsterne Björnson Norwegens Storching auf Henry Dunant aufmerksam gemacht?

Der ausgezeichnete Nationalökonom und Sozialpolitiker Emil Rume- lin, der als Oberbürgermeister von Stuttgart starb.

Dr. F. L.

Die Lyrik des Ostens.

Man hat manchmal die deutsche Dichtkunst mit einem Baum verglichen, der leuchtende Blüten und kostbare Früchte trägt. Für die Poesie der beiden großen Reiche des Ostens, China und Japan, weiß ich keinen bessern Vergleich als den eines Gartens, eines sorgsam gepflegten, mit raffiniertem Geschmaack entworfenen Gartens mit seltsam geschnittenen Taxusheden, farbenprächtigen, fremden Blumen und schön geformten Brunkvasen aus glitzerndem Porzellan. Durch solch einen wunderreichen Park wandelt man, in buntseidene Gewänder gehüllt und lauscht seltenen und nie gehörten Melodien, deren Klang und Form gleich an Rätseln und Geheimnissen ist. Seit hunderten von Jahren hat sich in diesen merkwürdigen Landen nichts an der Form noch am Inhalt der Lieder geändert; noch heute dichten die formkundigen Asiaten die gleichen

Weisen wie ihre kunstsinnigen Väter vor mehr als tausend Jahren. —

Die vollendetsten Dichtungen des Ostens sind in China entstanden. Dort erfindet der nie vergessene Li-tai-po vor nunmehr zweihundert Jahren rauschende Festgesänge und süße Lieder, wie sie Verlaine zu unserer Zeit dichtet. Seine Dichtkunst ist wohl die ausgereifteste unter der Poesie aller Völker. Die chinesischen Dichter begnügen sich nicht allein damit, Reimworte und Reimverschlingungen zu finden, nein, da jedes Schriftzeichen ihrer Sprache ein ganzes Wort ausdrückt, so müssen auch noch die einzelnen Worte miteinander korrespondieren. Ihre Schreibweise ist nicht wie die unsere horizontal, sondern vertikal.

es ihnen gelungen, in ihren Dichtungen geheime Synonima und Gegensätze zu verknüpfen. Beginnt der erste Vers einer Strophe mit dem Wort „Sonne“, so steht ihm das Anfangswort der zweiten Strophe „Mond“ gegenüber; als zweites Wort folgt etwa „sinkt“, selbstredend korrespondiert es mit dem gleichen Wort des nebenstehenden Verses „steigt“ und so fort. — Einmal hat der bereits genannte Klassiker Li-tai-po die Schilderung eines Porzellantempels gegeben, der auf einem Hügel steht und sich in einem See spiegelt. Er begann damit, ein Schriftzeichen zu setzen, darunter zwei, dann vier, bis er schließlich mit vielen neben einander gereihten Worten den Spiegel des Sees beschreibt, alsdann nehmen die Schriftzeichen wieder in der gleichen Regelmäßigkeit ab — das Spiegelbild im Wasser — und wunderbarerweise diesseits und jenseits der Mittelreihe stehen genau

Rundschau

die gleichen Worte, so daß das Gedicht mit denselben Worten (in umgekehrter Reihenfolge) aufhört, mit denen es beginnt.

Es ist nun tatsächlich rein unmöglich, ein chinesisches Gedicht in einer anderen Sprache wiederzugeben, ohne ihm Gewalt anzutun. Man kann nur den Inhalt wiederholen, die Reize der Form gehen in jeder anderen Sprache verloren. Allein auch der Inhalt ist so wundervoll, daß man mit scheuem Staunen vor der Kultur eines Landes stehen muß, das solch große Dichter erzeugte. Ein köstliches Gedicht — irre ich nicht, ist es von Thu-fu — erzählt, wie ein Mädchen auf den Geliebten wartet, der in den Krieg zog; sie sitzt an ihrem Stidrahmen und sticht sich in ihren zarten Finger, so daß die Rose, die sie sticht, rot gefärbt wird. Nun weiß sie, daß der Geliebte nicht zurückkehren wird. — Oder das rührende Heimwehlied von Li-hai-po, der nachts in der Herberge von seinem Ruhelager den kleinen Lichtkreis des Mondes auf dem Fußboden sieht und sich voll Wehmut sagt, daß dieser selbe Mond auch seine Heimat bestrahlt. Ich habe einmal versucht, ein chinesisches Gedicht nach einer wörtlichen Prosaübersetzung in deutschen Reimen wiederzugeben. Ich habe dabei an die schönstilisierten Frauengestalten auf chinesischen Zeichnungen gedacht, und den fortlaufenden Faltenwurf ihrer Gewänder durch häufige Wiederholung des Reimklanges andeuten wollen. Es ist gleichfalls von Li-tai-po und ist die „Treppe aus Jade“ benannt.

Die Jadetreppe glitzert vom Tau
im fahlen Vollmondscheine. —

Die Kaiserin naht. Ihr Gewand ist
blau
wie die herbstlichen Trauben vom
Weine.

Ganz langsam naht sich die fürstliche
Frau

des Pavillons Schwelle, die eine
beringte Hand betastet am Bau
die mondbeschienenen Steine.

Auf der Treppe, mit vorgestrecktem
Hals,
steht sie und zögernd lüpfte sie den
hellen

Kristallperlenvorhang.

Gleich des Wasserfalls

glicherndem Schaum auf leuchtenden
Wellen

fällt er zur Seite und pocht an des
Walls

Steinen und Holz wie ein Rieseln
von Quellen. —

Und die Kaiserin hebt das ver-
träumte Gesicht,
sie blickt zum Monde, dem klaren.
Durch die Wolke, die sein Strahlen
bricht,

glänzt er, einem wunderbaren
Geschmeide gleichend, das Helden
nicht

erringen in tausend Gefahren.

Die Kaiserin träumt, und ein Lüft-
chen spricht
mit ihren gewundenen Haaren.

Die chinesische Poesie hat sich
ganz Japan erobert. Dort gilt sie
für die klassische und wird höher ge-
schätzt und weit mehr bewundert als
die japanische Dichtkunst. Die
Geishas, die galanten Damen aus
Yokohama, die in allen schönen Kün-
sten liebevoll gebildet sind, kennen
die berühmtesten chinesischen Dichtun-

gen auswendig und sorgen so dafür, daß sie nicht vergessen werden. In den letzten Jahrhunderten hat die chinesische Dichtkunst die japanische stark beeinflusst, und das mit Recht, da die japanischen Gedichte ganz eng umgrenzt, in eine bestimmte Form, ähnlich dem antiken Distichon, eingeschlossen sind. Für uns ist ein japanisches Gedicht nichts weiter als ein einziger Satz. Eins der berühmtesten Gedichte des großen So=jo=Sen=jo heißt wörtlich übersetzt: Wenn das Herz des Lotosblattes nicht mit Schmutz besudelt ist, warum liegt es dann seinen Tau als Edelsteine?“ Diese höchste Einfachheit entspringt dem klassischen japanischen Versmaß. Das gewöhnliche japanische Gedicht (tanka oder uta) — ich beziehe mich auf das sehr hübsche Büchlein „Japanische Lyrik“ von Julius Kurth; Verlag R. Piper, München, das eine große Anzahl von Übertragungen enthält — umfaßt 31 Silben und besteht aus fünf Zeilen. Jeder einzelne Vers hat 5 — 7 — 5 — 7 — 7 Silben; in späteren (nicht klassischen) Epochen ist man mitunter von der strengen Reihenfolge der Silben abgewichen, so verzeichnet Lafcadio Dearn, der feinste Kenner japanischer Kultur, Lieder, deren Silbenfolge variiert, beispielsweise:

Ka — mi — no to — no ka — ta
 Ka — wa — ra — nu mo — no wa:
 mi — dzu no na — ga — re to
 Ko — i mi — chi.

Die wörtliche deutsche Übersetzung lautet: „Die Dinge, die sich seit dem Götterzeitalter nicht geändert haben, (sind): das Fließen des Wassers und der Liebe Lauf.“

Die klassische Lyrik der Japaner entstand in den Jahren 792—1186

der Sei-an Periode. In ihr lebten die „sechs göttlichen Dichter“, unter denen sich auch eine Frau Ono no Komochi befand, deren Schönheit in Japan sprichwörtlich geworden ist. Eins ihrer bedeutsamsten Gedichte heißt in der Übertragung von Jul. Kurth:

Vergeblich gelebt.

Der Blumen Farbe
 Erleuchtet und welkt fast während
 Ich sie betrachte.
 Wie nutzlos auf der Erde
 Verwelkt' ich alternd selber.

Diese stets gleichmäßige Kürze hat dazu beigetragen, daß die japanischen Gedichte ungeheuer verbreitet und bekannt geworden sind. Sie haben die Anregung zu den herrlichsten künstlerischen Arbeiten gegeben; mit Seidenstickereien, mit Farben und mit Goldlack sind die Szenen und Bilder, die sie beschreiben, vertieft und köstlich wiedergegeben worden. Auf Bildern, Kästen, Fächern und Tischen sind in kostbaren Zeichnungen die berühmtesten Gedichte wieder und wieder festgehalten worden, und so hat die japanische Dichtkunst tief ins Volk eindringen können und immer neue Anregungen zu schönen Dingen gegeben. —

Die fernen östlichen Reiche sind so voller staunenswerter und seltsamer Dinge, die uns nie ganz erschlossen werden, zu den bewunderungswürdigsten aber sind fraglos ihre Dichtungen zu zählen.

Karl Escher.

Operette.

In allen Ecken der großen Bühne, auf der die Menschen handeln und sprechen, weinen und lachen, leben

und lieben, lauern alte, rückschauende Leute und Klagen: alles werde defadent, alles überlebe sich, alles sei früher doch so ganz anders, schön, wahr, heiter und besser gewesen. Die uralte Selbsttäuschung der subjektiven Veränderung, die auf das Objekt verschoben wird.

Solange wir noch selbst mit jungen, lachenden Augen dem Maskenabenteuer im Ballsaal entgegenliefen, stürzte eine freche Geste, ein jedes Wort, eine gewagte Pose durchaus nicht die Fülle der Gesichte. Später finden wir das Karnevalstreiben abgeschmact und humorlos, stehen schon mit grenzenlos blasierter Ablehnung im Gesichte da und reizen selbst zur Übertreibung an, die den Domino, der unser Eis zum Schmelzen bringen will, in der Regel ins Humorlose und Vulgäre drängt. Dann heißt es: gemein ist jetzt alles auf so einem Maskenball, defadent der Fasching . . .

Und im Verhältnis vom Publikum zum Theater ganz das gleiche Bild. Es liege kein Humor mehr im Schaffen der Neuen. Erschöpfung der Talente in der dramatischen und musikalischen Produktion werde durch groteske, rüde, scham- und rücksichtslose Übertreibung zu ersetzen gesucht. Alles werde nackt gezeigt, nackt gesprochen. Aber ist es nicht wieder die eigene Blasiertheit, die so starke Stimulantien begehrt?

Gewiß bewegt sich auch die Produktionskurve der Bühnenarbeit in Tälern und Bergen. Zeitweilig ist alles unten, Drama, Oper, Operette, Komödie — dann gehts wieder bergan und es drängt sich Gutes an Gutes. Aber diese Wellenbewegung berechtigt noch lange nicht zu der

trostlosen Anklage der Defadenz. Irgendeine Form wird verbraucht, defadent, erschöpft, — aber sofort taucht wieder eine andere auf, welche die Unzerstörbarkeit von Geist, Witz, Erfindungskraft erweist.

Ich will jetzt nur die Operette erwähnen: Sie ist eine Bühnenform, die der Mehrheit des großen Publikums — das entnervt und ermüdet von der Tagesarbeit ins Theater kommt, mit geringer Fähigkeit und noch geringerer Neigung, die Lösung schwerer Geistesprobleme aufzunehmen, ganz besonders zusagt, weil Humor und leichtsinnliche Musik ganz dazu angetan sind, die gewünschte physiologische Erholung zu bringen. Tatsächlich entstehen auch überall neue Operettentheater, lassen selbst ernstere Bühnen die Operette in ihr Repertoire schlüpfen. Operette hier — Operette dort. Dieser großen Nachfrage genügt das Angebot allerdings nicht. Möglich auch, — daß wir uns Offenbachs, Joh. Strauß u. a. tattemporär nach dem Wellenberg der Zeit befinden. In den letzten zehn Jahren ist eine Unmasse von Eintagsoperetten klang- und sanglos begraben worden.

Da ich Gelegenheit hatte, auch ein klein wenig hinter die Kulissen zu gucken, kann ich verraten, daß der Operettenmarkt wieder von allen Seiten mit neuer Ware angefahren wird. Die Operettenproduktion steht in voller Hausse.

Ernste Musiker sind im Begriffe, zu ihr abzuschwenken, dramatische Autoren, von professionellen Witzfabrikanten an bis zu Dichtern, die bisher nur in den Tiefen psychologischer Probleme wühlten, alle arbeiten für die Operette. Wohin man

kommt, welches literarische Atelier es auch sei, überall wird an Libretto gearbeitet und geschneidert. Durch den Wettbewerb, das wirksamste Stimulanzmittel des menschlichen Schaffens — muß voraussichtlich doch wieder eine Auslese guter Werke gefördert werden.

Denn in der schlechten Zeit, die Veranlassung gab, vom gänzlichen Verfall der Operette zu reden, machten sich die Herren Autoren und Komponisten denn doch etwas zu leicht und zu bequem. Irgendeine Kostümzeit, die pikante Frauen-trachten zuließ, ein paar einschmeichelnde Tänze, einige von Witzblättern abgelegte Wortspiele — und die Operette war fertig. Aufrichtig gesagt, kann ich eine musikalische Komödie, die heiter und humorvoll sein soll, wie der „Rosentavalier“, trotz der guten Erzeugungsfirma, im erwähnten Sinne auch keineswegs als bahnbrechend gelten lassen. Eine Komödie, in der niemand lachen kann, ist keine Komödienleistung.

Dennoch glaube ich — ohne die Diskretion über die in großer Anzahl im Status nascendi befindlichen Operetten verlegen zu wollen — von der Produktion der nächsten Zeit — auf diesem Gebiet einen großen Aufschwung prophezeien zu können.

Die Operettenform ist nicht defak-
tisch geworden.

Die Zukunft wird es erweisen.

v. S.

„Allgemeine“ und „individuelle“ Bildung.

Dem Schlagwort von der „individuellen Erziehung“ ist neuerdings das von der „individuellen Bildung“

an die Seite getreten. Beide entstammen demselben Boden des modernen Persönlichkeitskultus, beide richten ihre Spitze gegen das historisch gewordene Schulsystem. Der Kampf gegen „das Phantom der allgemeinen Bildung“, wie sie unsere höheren Lehranstalten — nicht bloß das Gymnasium, was manche seiner Gegner dem Publikum aufzureden nicht müde werden — übermitteln, dieser Kampf datiert nicht von gestern: seine Entstehung, Dauer und Schärfe beruhen darauf, daß man über den Begriff „Bildung“ sich nicht klar oder einig ist.

Man muß es den Individualitätzüchtern der Gegenwart immer wieder ins Gedächtnis zurückerufen, daß der einzelne innerhalb der Gesellschaft nicht bloß Rechte, sondern auch Pflichten hat, daß die Selbstbehauptung unter Umständen der Selbstüberwindung weichen muß, daß um aristokratisch zu reden, das Ganze über den Teilen ist. Neben der Pflicht des Staates, seinen Gliedern mögliche Entfaltung ihrer Fähigkeiten und Ausnutzung ihrer Kräfte zu gewähren, steht die andere, einer Störung seines innern Gleichgewichts vorzubeugen und Kollisionen, die von dem Zusammenleben so vieler Menschen mit so verschiedenartigen Anlagen, Interessen und Zielen drohen, auf ein Mindestmaß zurückzuführen: Erziehung und Unterricht vor allem haben die Aufgabe, den Stein zu behauen, daß er sich in das Gebäude füge, das Auswachsen aller Leidenschaften, Reizbarkeiten und Begierden zu hemmen, zum Verständnis und zur Würdigung fremder Arbeit und Eigenart zu führen.

Das erstrebt und erreicht unsere

gegenwärtige Gemeinschaftserziehung: das Leben der Schule, eine Schule des Lebens. In die Kultur, deren wir uns erfreuen und der wir dienen sollen, führt die höhere Schule ihre Zöglinge ein, in ihre Ergebnisse und ihr Werden, ihre Zwecke und ihre Aufgaben, erhellte, stärkt und befruchtet das Nationale durch Gegenüberstellung des Fremden, das Neue durch Vergleichung mit dem Alten, lehrt unterscheiden und entscheiden, behütet vor Unterschätzung und Überschätzung, nährt den Geist, kräftigt den Willen, leitet die Phantasie — was man kurz alles als allgemeine Bildung bezeichnen kann, insofern es erwünscht, ja erforderlich ist, daß wenigstens jeder geistige Arbeiter im Staate neben seiner besonderen Fach- oder Berufsbildung zu diesem Hineinwachsen in die Kulturgemeinschaft, zur Orientierung in ihr gelange. Also gewinnt der Schüler der höheren Lehranstalt dreierlei: erstens kann er finden und zeigen, früher oder später, welches Fach ihn besonders interessiert, und in welchem er etwas zu leisten hoffen darf; er lernt zweitens den Umfang der gegenwärtigen Kultur kennen, sich darin zurechtfinden und die Arbeit auch auf den seiner Begabung und Neigung nicht gemäßen Gebieten richtig einschätzen; er erhält endlich die grundlegenden Unterweisungen zur Ausgestaltung seines sittlichen Charakters. Solcher Propädeutik bedarf aber der Gelehrte, wie der Kaufmann, der Geniale wie der mittelmäßige Kopf — bedarf jeder, der auf den Namen eines „Gebildeten“ Anspruch macht. *Nous preparer*, sagt Spencer — ich habe leider nur die französische Übersetzung zur Hand — *pour la vie complète, tel est le but de l'é-*

ducation; et la seule manière rationnelle de juger un système d'éducation, c'est de savoir à quel degré il remplit ce but.

Man hüte sich also, bei dem Worte Bildung ausschließlich an ein Wissen zu denken; nur ein Teil jener „allgemeinen Bildung“ sind die Kenntnisse. Freilich keine — *quantité négligeable* — zu der sie die Gegner der heutigen „Lernschule“ herabdrücken möchten, und nicht ohne Grund — haben besonnene Männer gegen die Unterschätzung des Wissens lauten Einspruch. So schreibt Münch in seiner Zukunftspädagogik: „Wie sehr das Wissen, auch das Wissen der Schulen, doch mit Denken und Verstehen sich durchdringt, wie vielfach es auch mit Erregung von Gefühl und Phantasie sich verbindet, wie es der Erwerbung eines geschlossenen und nicht allzu ärmlichen Weltbildes vorarbeitet, in wie vielen Beziehungen man im späteren Bildungsleben der festen Grundlage dieses Schulwissens bedarf, wie auch ein späteres wissenschaftliches Studium nur schwer ohne solche frühe Befestigung des Elementaren aus der Wissenschaft oder ihrer Vorstufe sich vollzieht, das alles pflegt in den weiten Kreisen der über Schulen Urteilenden ganz und gar nicht in Betracht gezogen, nicht empfunden zu werden. Und ebensowenig beachtet man, wie die Erwerbung dieses Wissens, wie das „Lernen“ in der Jugend, und gerade das Lernen nicht praktischer Dinge, die wichtigste Schule des Willens bildet — während man doch eben Willensbildung statt der Inanspruchnahme des Intellektes sich als die große Aufgabe der Zukunft bildet.“ Und sarkastisch sagt er an einer an-

deren Stelle: „Außerhalb der eigentlich wissenschaftlichen Kreise nimmt man das Recht der Ignoranz doch gar zu unbefangen in Anspruch.“ Die Anstrengung des Gedächtnisses können wir also der Jugend nicht ersparen, wenn wir uns auch vor seiner Überlastung und Überfütterung mit nicht genügend nahrhaften Stoffen hüten mögen. Daß trotz aller mnemotechnischen Künste, psychologischen Verankerung, Zuhilfenahme von Anschauung und Wiederholung ein gut Teil des auf der Schule Gelernten im späteren Leben verblaßt oder ganz entschwindet — und zwar nicht bloß in den sprachlich-historischen, sondern auch in den mathematisch-naturwissenschaftlichen Fächern —, darf uns nicht irre machen: wenn wir neben unserer Berufsarbeit der Umwelt interessiert und verständnisvoll gegenüberstehen, uns in neuen Zeitströmungen und Wissensgebieten verhältnismäßig rasch zurechtfinden, so verdanken wir das der uns von der Schule mitgegebenen Kraftquelle allgemeiner Bildung.

Demnach müßte es nun freilich eine Schule geben, die alle Ausstrahlungen der Kultur wie in einem Brennpunkte sammelte: und in der Tat hat bis zur Mitte des vorigen Jahrhunderts sich das Gymnasium allein dieser Aufgabe unterzogen. Aber eine Fülle neuer Kulturwerte, die die neue Zeit brachte, machte auch schon in der Schule Teilung der Arbeit nötig: die Teilnahme des politisch erstarkten Vaterlandes am Weltverkehr, die Erweiterung unserer Naturkenntnis gaben den modernen Fremdsprachen und den exakten Wissenschaften erhöhte Bedeutung und führten zur Gründung von

Schwesteranstalten, deren jede einen Ausschnitt aus der Kultur besonders pflegte, ohne indessen ihre Schüler mit ausschließlicher Einstellung auf einen Beruf und allzu gebundener Marschroute zu entlassen. Jetzt läßt sich, oder sagen wir vorsichtiger, ließe sich das Grundgesetz allen Unterrichts „Durch ein Minimum von Stoff, d. i. durch einen engbegrenzten Stoffkreis, ein Maximum von Kraft zu erzeugen“ (Lomon) leichter durchführen; denn bei jeder Schulart muß der Unterricht, wenn er nicht in ein enzyklopädische sDurcheinander zerfallen soll, in einer Gruppe von Fächern seinen Schwerpunkt haben. Es ist eine Rückbildung, wenn man die Lehrpläne der drei Typen der höheren Schulen — besonders das Gymnasium leidet darunter — mit soviel Lehrfächern und Lehrstoff belastet, daß die historisch als notwendig erkannte Differenzierung dadurch aufgehoben wird, und eine Annäherung des einen Typus an den anderen zu erstreben. Man versteht, weshalb wir die „Einheitschule“ ablehnen. Freilich der Übelstand liegt nun in den Dingen und ist unvermeidbar, daß der Schüler durch einen Bildungsgang, der aufs Geratewohl und ohne Kenntnis oder unter Verkennung seiner besonderen Neigung und Begabung gewählt worden ist, in eine Bahn gedrängt werde, in der er nicht zur Entfaltung seines eigentlichen und besten Könnens kommt. Aber einigermaßen wird er durch die Gleichberechtigung der drei Schultypen und zulässigen Ergänzungsprüfungen korrigiert.

Nach alledem ist es durchaus unangänglich, gerade das Gymnasium aus der Reihe dieser Anstalten her-

als besonders reformbedürftig hinauszugreifen und seine Bildungsziele aufstellen — wie dies seine Feinde tun. Von einem *cogite intrare* ist bei uns Gymnasialleuten längst nicht mehr die Rede; die Gymnasien bestehen keineswegs ausschließlich auf Grund eines historischen Rechts, sondern mit Rücksicht auf Kulturzusammenhänge, die jetzt noch dauern, wie sie bei ihrer Gründung maßgebend waren; die Gymnasien sind keine Versorgungsanstalt für eigensinnige Philologen, sondern werden immer noch getragen von der Gunst eines nicht verächtlichen Teils der Bevölkerung, der ihre Verdienste um die Volksbildung und ihre Eigenart zu schätzen weiß; die Gymnasien sind keine Vorschule für solche, die das Studium der alten Sprachen zu ihrem Lebensberufe machen wollen, sondern vermitteln allgemeine Bildung mit besonderer Betonung von Disziplinen und Methoden, die es an Wirkung auf Intellekt, Phantasie und Willen mit jedem andern Lehrplan aufnehmen. Mögen seine Wege für Leute, die vom Brot allein leben und nur Wechsel auf Sicht ziehen, Umwege sein: der kürzeste Weg ist nicht immer der beste oder wenigstens lohnendste. Die neulich von einem Reformherangezogenen Stimmen aus der eit des Gymnasialmonopols, die eines Raumer, Spielke, selbst Wieses, die an dem herrschenden System Kritik üben, gehören doch einer Periode an, die einigermaßen überwunden und durch fruchtbareren Unterrichtsbetrieb abgelöst ist; auf keinen Fall können die Bedenken, die von diesen Männern gegen die Schule, wie sie damals war, ausgesprochen wurden, heute dem Gymnasium allein zur Last ge-

legt werden. Der Mangel an „wahrer Originalität“, an „freitätiger Charakterkraft und Fähigkeit der Initiative“, für den man die allgemeine Bildung verantwortlich machen will, und dem man neuerdings durch Teilung der Primaner in eine sprachlich-historische, philosophisch-literarische und mathematisch-naturwissenschaftliche Gruppe abzuhelpen rät, zeigt sich doch schwerlich nur bei Gymnasialisten; das dagegen vorgeschlagene Mittel aber weisen wir im Hinblick auf die Mannigfaltigkeit der Schultypen, im Interesse der Allgemeinbildung, wie sie von uns verstanden wird, und der Einheitlichkeit und Zielsetzung des Lehrplans zurück. Wie individuelle Erziehung bei mittelmächtigen und wertlosen Individualitäten zur Vergeudung von Lehrkräften, bei starken und leidenschaftlichen zum Übermenschen und zu sittlicher Anarchie führen würde, so individuelle Bildung zum allgemeinen Fachlehrertum und zu kulturfeindlicher Einseitigkeit. „Führende Geister“, lassen sich nicht züchten wie Rassehunde, und ein lächerlicher Irrtum ist es, daß die Einseitigkeit das Kriterium des großen Mannes sei; wahrhaft bedeutende Menschen haben in der Regel eine überraschende Allgemeinbildung, mögen sie immerhin in einem Punkte die größte Kraft gesammelt haben. Allerdings eignet sich der einzelne die von der Schule gelieferte Bildung je nach seinen Anlagen in mehr oder weniger großer Breite und Tiefe an, macht sie mehr oder weniger zu seinem Eigentum — weshalb Paullsen statt von allgemeiner, lieber von persönlicher Bildung geredet wissen wollte, — aber gleiche Abstufungen finden wir aus dem

nämlichen Grunde auch bei der Berufsbildung.

Persönlichen Wünschen und Kräften ist man durch Vermehrung der Schultypen, durch die Reformanstalten, durch Kompensationen bei Versetzungen und beim Abiturientenexamen, neuerdings auch durch die sogenannte Wahlfreiheit entgegengekommen — aber soll das Niveau der Volksbildung überhaupt nicht sinken und sollen die gebildeten Stände nicht alle Führung unter sich verlieren, so fahre man fort, ihnen auf der Schule eine möglichst breite Bildungsbasis zu geben, auf der dann die für ihr wirtschaftliches Fortkommen wichtige Berufsbildung aufbaue. Diese überlasse man der Fachschule, der Fakultät, der Berufstätigkeit und endlich privater Vorlehrs, schon der für irgendein Fach bereitung, zu der, wie die Erfahrung stark interessierte oder veranlagte Schüler Zeit findet.

„Allgemeine“ und „individuelle“ Bildung sind keine sich ausschließenden Gegensätze: jene ist die unumgängliche Voraussetzung dieser, diese die Krönung jener.

Eugen Grünwald.

Was ist vornehm?

Was ist vornehm? — Die einen sagen: Luxus und Glanz, imponierende Erscheinung, vollendete Sicherheit; die anderen: Einfachheit, Zurückhaltung, Schlichtheit. Beide haben recht, und beide unrecht. Vornehme Formen, die nicht der Ausfluß des Empfindens sind, gleichen dem wertlosen Kiesel, dessen verlogener Glanz den Kenner nicht täuscht; Lauterkeit des Herzens ohne tadellose Formen dem ungeschliffenen Edel-

stein, an dem wir achtlos vorübergehen. Aber setzt dort auf dunklem Samt, schlicht und doch von unvergänglichem Wert, den wasserklaren, hundertfach geschliffenen Diamanten, in dem das Licht sich freudig bricht. Dieser Stein ist echt und schön, ist — wahrhaft vornehm!

Doch schon steigt eine zweite Frage vor uns auf: Wie werden wir solch vornehme Menschen? — Nicht leicht ist der Aufstieg zu wahrer Vornehmheit; muß doch ein jeder aus eigener Kraft, mit eigener Gefahr über Stein und Klippen klimmen, hinauf bis zum ersehnten Ziel! Aber des Führers helfende Hand kann ihm die Aufgabe erleichtern.

Freilich, nur einem sicheren, erprobten Führer wird man sich anvertrauen. Und ein solcher ist ein Buch, das soeben aus berufener Feder erschienen ist*). Der es geschrieben, hat sich in guten und bösen Tagen ein warmes Herz bewahrt, hat selbst von Kindheit an in der „Gesellschaft“ gelebt, seit langen Jahren Hofluft geatmet. So vermag er es wohl, das ganze Leben des Menschen vor uns aufzurollen. Wir lesen vom Praktischen und Unpraktischen in der Wohnungseinrichtung und Führung des Haushalts, vom vornehmen Ton im Familienkreis, von Konversation und Korrespondenz. Des Hausherrn und der Hausfrau Pflichten lernen wir kennen, echte Gastfreundschaft, frohe Geselligkeit und alles, was dazu gehört, Einladungen, Tischordnung,

*) Hans Joachim von Krampfen. Was ist vornehm? Vom Herzens- und gesellschaftlichen Takt. Mit acht Kunstblättern, in zwei Farben gedruckt. Preis 8 Mk., in Leinen geb. 10 Mk., in echt Pergament geb. 12 Mk. Verlag Dr. P. Langenscheidt, Berlin-Großlichterfelde.

Menü, Tafelschmuck und die Kunst des Servierens. Wir hören, wie wir korrekt uns kleiden, wie wir Besuche machen und empfangen, wie wir uns in der Öffentlichkeit, bei Familienfesten, bei Trauer, im Theater, beim Sport, im Sträßengewirr oder auf Reisen bewegen. Wir fühlen uns heimisch in der „Gesellschaft“, im Salon, im Ball- und Festsaal, bis zum festlichen Zeremoniell des Hofes hinauf. So sind wir nach Möglichkeit vor jedem Verstoß gesichert, vor dem Fluch der Lächerlichkeit geschützt, der den Besten im Augenblick unmöglich machen kann, der schon manche Laufbahn, manche stille Hoffnung, manches Lebensglück für immer vernichtet hat. —

Einige Proben aus der Überfülle des Gebotenen werden die Eigenart des Werkhens am besten zeigen. Wie richtig ist es z. B., wenn im Kapitel „Vom Verloben“ dem „Courmacher“ ins Gewissen geredet wird: „Mein Freund, sehen Sie denn nicht, daß Sie die junge Dame mit Ihren Aufmerksamkeiten kompromittieren? Daß Sie mit dieser Ausschließlichkeit, mit der Sie ihr im Ballsaal oder auf der Eisbahn huldigen, die übrigen Bewerber von ihr scheuchen? Man nimmt an, Sie nahen ihr mit „Absichten“, mit „ernsten Absichten“, und tritt achtungsvoll zurück, um Ihnen freie Bahn zu lassen, um Ihre Bewerbung nicht zu hindern. Und Sie, Sie sehen nur das Spiel, genießen den Verkehr mit dem hübschen, bescheidenen Mädchen, das Ihnen sein junges, unschuldiges Herz entgegenbringt, genießen skrupellos alle die Annehmlichkeiten, die dieser Verkehr nach sich zieht: Anteilnahme und Interesse an allem, was Sie betrifft und angeht,

Familiengeselligkeit, ein Ihnen stets gastlich geöffnetes Haus.

Sie aber, mein Herr, wußten sich im geeigneten Moment, wie Sie mit Lachen versichern, noch immer rechtzeitig rückwärts zu konzentrieren und den Kopf aus der Schlinge zu ziehen. Das ist gewissenlos! Sie nehmen die „kleine Episode mit“, Sie tragen einen Namen mehr in Ihr Leporelloalbum ein und — „drücken“ sich, im Augenblick, wo Sie die Erwartungen bis haarscharf an die Erfüllung herantrieben. Und das Mädchen? Wohl ihr, wenn dies Liebespiel ihr nicht „das Ereignis ihres Herzens“ war, das sie mit bitteren Tränen und mit heißem Weh bezahlt! Aber hatten Sie auch nur einen Gedanken an den Ruf des Mädchens, das nun nach erfolgtem „Rückzug“ dem Gerede und Gespött der lieben Nächsten ausgelegt bleibt? Muß ich es Ihnen erst sagen, wie zart der Ruf eines Mädchens ist? Die Blütezeit der Jugend ist kurz. Wer gibt ihr die Monate, die Jahre vielleicht wieder, die sie in bangem Warten, in vergeblichem Hoffen und Sehnen verbracht, die ein freventliches Spiel sie gekostet? Muß ich es Ihnen erst klar machen: So handelt kein Gentleman! Und belassen Sie alle Außerlichkeiten eines solchen, und noch den Zauber bestrickender Liebenswürdigkeit dazu, — zum Kern der Bornehmheit sind Sie noch nicht gedrungen, zu echter, unverfälschter Ritterlichkeit!“

Und Madame Etikette schüttelt den weißgepuberten Kopf: „Den Schild vor die Frau, ihr Herren!“

An anderer Stelle ist von Krankenbesuchen die Rede. Ein Baby ist angelangt, es ist Pflicht der befreundeten Dame, der Wöchnerin persön-

lich den Glückwunsch zu bringen. „Leise soll man eintreten, leise auf-treten, nicht stürmisch mit Fuß und Händedruck und wortreicher Begrüßungsrede über die Ruhende herfallen, nicht das Zimmer mit lautem Lachen und geschäftiger Unruhe erfüllen. Und was man tut und was man sagt, es ist nur wohlgetan und wohlgesagt, wenn es freudigen Widerhall im Herzen der jungen Mutter wachzurufen geeignet ist. Nur nicht trübe Worte, Mahnungen, eitles Besserwissen und -wollen hier am Lager einer Schonungsbedürftigen Frau, und vor allem nicht das Herausbeschwören von Erinnerungen an Körperqual und Schmerzen durch un-zarte Fragen, durch schreckhafte Erzählungen und Berichte! Es gibt doch so viel zu loben, so viel zu bewundern dort im Zimmer bei Mutter und Kind: Die Pflegerin macht den denkbar besten Eindruck, verständig, umsichtig scheint sie ihr Amt zu verstehen. Bloß nicht Ratschläge aufdrängen, andere als die angewandten Methoden eigensinnig loben und als besser hinstellen! Das ärgert nur und ändert nichts. Und wäre das kleine Neugeborene mit seinem ver-schrumpelten Gesichtchen gelb und mager, anzusehen wie ein kleiner Chinese, — es ist trotzdem ein Ausbund von Schönheit! Die Mutter sieht es ja nicht anders, und weshalb ihr das Glück schmälern, das ihr aus Kinder-
 augen entgegenlacht? Der fluge Blick, die süßen Händchen, das Mündchen und die Winzigkeit der Fingertchen, es bleibt noch genug zu loben übrig, selbst am kleinen, runzligen Mongolen!“

Und endlich sei aus dem Kapitel „Vom Servieren“ ein kleines „Miß-

verständnis“ berichtet, das der Verfasser selbst miterlebte: „Berta, das „Mädchen für alles“, wird ja nicht gerade dem Beispiel jenes Pferde-burschen nacheifern, der kurz vor dem Diner für den erkrankten Diener ein-springen mußte und nun noch im letzten Augenblick rasch von der Haus-frau die nötigen Weisungen erhält: „Die Speisen werden den Gästen von links dargereicht, alle gebrauchten Teller, Gläser, Bestecke nehmen Sie von rechts fort! Der frische Teller, das frische Besteck werden auch von rechts hingestellt. An dem Gaste vorbeilangen darf man niemals. Sie setzen sich die zu präsentierende Schüssel auf die linke Hand, die rechte Hand legen Sie auf den Rücken.“

„Die Hausfrau sprach,

Der Knabe lief . . .“

Und als er mit der ersten Schüssel hinter der Ehrfurcht gebietenden Gattin des Kommandierenden Generals stand und sie ihr darbot, legte sich seine rechte Hand warm und ein-drucksvoll auf den entblößten Nacken der im festlichen Hofauschnitt pran-genden Dame . . .“

Diese wenigen Proben werden ge-nügen, um erkennen zu lassen, daß nicht nur die Fülle dessen, was uns das Buch erzählt, seinen Hauptwert bildet, sondern vor allem die herz-gewinnende Art, in der es zu uns spricht. Dies gibt dem Werke einen besonderen Reiz, dem nichts Ähnliches auf dem Gebiete des „Guten Tons“ an die Seite gestellt werden kann. Es ist ein Buch für jedes deutsche Haus, das überall, wohin es auch kommt, Freude und Segen bereiten wird. Mit dieser Aufgabe gehe es hinaus, in alle Schichten des Volkes, wandere es vor allem zu unsern heranwachsenden

Rundschau

Söhnen und Töchtern, ebne ihnen den Weg zu Erfolg und gewinne ihnen Achtung und Liebe; denn nichts wurzelt so zäh, Wahres und Falsches, Gutes und Böses, als die Saat, die in den Herzen der Jugend aufgeht.

Dr. Erwin R e g.

Max Liebermann. Eine Kunstgabe, 4 Textbilder und 14 Vollbilder (Kunstblätter) nach seinen schönsten Werken. Mit einer Einleitung in Mappe. Verlag von Jos. Scholz in Mainz.

Eine neue Kunstgabe, Max Liebermann gewidmet, liegt aus dem Verlag von Jos. Scholz, Mainz, vor. Wir haben an dieser Stelle wiederholt auf das Kunstgaben-Unternehmen hingewiesen, das die Vielgestaltigkeit und den Reichtum der deutschen Kunst so dankenswert weiteren

Kreisen zugänglich machen hilft. Die vorliegende Gabe bringt aus dem großen Schaffensgebiete des Meisters 14 große Blätter und 4 Textbilder, die von den verschiedenen Entwicklungsstufen des Künstlers Zeugnis geben. Sein Selbstbildnis leitet die Reihe ein, es folgen die Kleinkinderschule — Im Hofe des Waisenhauses — Das Altmännerhaus — Alte Frau am Fenster — Die Schusterwerkstatt — Flachscheuer — Die Neggliderinnen — Die Frau mit den Ziegen — Die Schäferin — In den Dünen — Porträt Friedrich Naumanns — Strandbild — Die Reiter am Strande. — Alles vortrefflich gelungene Reproduktionen, in verschiedenen zu jedem Bilde fein abgestimmten Tönen. Auch dieses Heft kostet wie die anderen Kunstgaben von Kaldreuth, Leibl, Millet, Thoma usw. nur 1 M.

* *
*

Für den gesamten Inhalt verantwortlich: Dr. E. F. Friedegg in Schöneberg —
Druck von Richard Falk, Berlin W. 66, Leipzigerstr. 115/16.

Unverlangte Manuskripte senden wir nicht zurück, wenn ihnen nicht Rückporto beiliegt.



natürliches Gesundheitsgetränk aus dem Königl. Mineralbrunnen
zu Fachingen (Reg.-Bez. Wiesbaden)

Erfrischendes Tischgetränk
von angenehmem Wohlgeschmack.

Von vorbeugendem u. heilwirkendem Einfluß
bei Gicht, Diabetes, Nieren-, Harn- und Blasenleiden, Sodbrennen etc.

*Die Standorte der natürlichen
Mineralbrunnen!*



Tafelgetränk Sr. Majestät des Kaisers und Königs.

Königl. Fachingen wirkt belebend und erhaltend auf den Organismus!
Appetitanregend Stoffwechselfördernd Harnsäurelösend.

Seit Jahrhunderten bewährt und ärztlich empfohlen!

Bei Tausenden von Ärzten im eigenen Gebrauch!

Literatur kostenlos durch die Brunneninspektion in Fachingen
(Reg.-Bez. Wiesbaden)

Nord und Süd

Deutsche Halbmonatsschrift

Herausgegeben von Dr. Curt Radlauer

Nord und Süd, Zeitschriften-Verlag G.m.b.H.
Berlin W 30 / Traunsteinerstr. 3

35. Jahrgang. Bd. 137. Heft 430. Zweites Maiheft 1911

**Organ der neuen Kunstvereinigung
der Lessing-Gesellschaft
und Lessing-Hochschule zu Berlin.**

Oberstleutnant Rogalla von Bieberstein: Der Feldzug der Türkei in Yemen

Mit dem am 6. April nach heftigen Kämpfen erfolgten Einmarsch der türkischen Truppen İzzet Paschas in das von den aufständischen Arabern unter dem Scheich İdris zernierte, in der Region zwischen Sanaa und Menaha vom Imam Yahia verteidigte Sanaa, die Hauptstadt des Vilajets Yemen, und mit der infolge einer Aufforderung des Groß-Scherifs von Mekka begonnenen Unterwerfung einiger Stämme des Yemen-Gebiets Asyr, kann eine ernste Gefahr für die junge Türkei als beschworen gelten, die um so bedeutender war, als sie in jüngster Zeit mit dem gefährlichen Aufstande in Albanien zusammenfiel, wenn es sich auch nicht, wie zuerst angenommen, bei dem Aufstand um eine religiöse Bewegung handelte. Man hatte geglaubt, der Widerstand der Araber Yemens und Asyrs gelte dem, daß die „junge Türkei“ den Ungläubigen gleiche Rechte zuerkenne, wie den Moslems, und daher den wahren Glauben verrate, und nicht mehr würdig sei, den Islam zu vertreten, und Beschützer des heiligen Gebiets von Mekka und Medina zu bleiben. Damit aber wäre das türkische Kalifat, das an die Schirmherrschaft Mekkas geknüpft ist, ernstlich gefährdet und die Stellung der Türkei unter allen Moslems der Welt erschüttert worden. Dieser Annahme trat jedoch bald die andere gegenüber, daß der Aufstand politische Ziele verfolge, und daß in Yemen und Asyr die Autonomie angestrebt werde. Allein beide Annahmen bestätigten sich nicht, vielmehr werden die Vorgänge in Südarabien heute in der kleinasiatischen Presse als Folgeerscheinungen der Einführung der Verfassung betrachtet, welche die Yemenaraber an der Ausübung ihres Jahrhunderte alten Räuberhandwerks hindert, indem sie den Staat verpflichtet, ihnen das Handwerk zu legen. Eine „arabische Frage“ im politischen Sinne sei nicht vorhanden, und ebensowenig ein nationalpolitisches Endziel. Immerhin wird jetzt aus Konstantinopel die Gründung einer arabischen Partei im türkischen Parlament berichtet, die den größten Teil seiner 68 arabischen Vertreter umfaßt. Die neue Partei bezweckt in erster Linie die Fürsorge für die Erhaltung und Entwicklung der arabischen Nationalität, und daß der Unterricht in allen arabischen Schulen in arabischer Sprache erteilt wird, und in den arabischen Gegenden nur Araber oder der arabischen Sprache, Bräuche und Sitten

Der Feldzug der

völlig kundige Personen als Beamte angestellt werden. Jedoch wird in politischer Beziehung ein selbständiges Vorgehen der arabischen Partei nicht vorausgesehen. Überdies steht in Kairo die Abhaltung eines muslimännischen Kongresses für Ägypten bevor, mit einem Wort, es regt sich auch in der südwestlichen Welt des Islam. Aus den Berichten der Tagespresse und dem über den Gegenstand vorliegenden, militärischen, geschichtlichen und geographischen Material läßt sich bereits heute ein Überblick über den interessanten türkischen Feldzug in Yemen geben.

Das noch in voller Umgestaltung begriffene Heer der Türkei erhielt durch die Empörung der Araberstämme in Yemen frühzeitig Anlaß, eine größere kriegerische Probe seiner Fortschritte und der jetzt tatkräftigen Leitung der Politik der Pforte abzulegen. Noch ist die beschlossene Bildung von 7 neuen Armeekorps mit etwa je 4 Reserve divisionen, wobei das 14. Korps nach Yemen kommen soll, nicht durchgeführt, und noch ist der Bau der Hedschasbahn von Damaskus nach Mekka in seiner letzten, beträchtlichen Teilstrecke unvollendet, so daß der ganze Transport der für die Unterdrückung des Aufstandes erforderlich erachteten 35 000 Mann auf dem Seewege erfolgen mußte. Bekanntlich hat die Pforte hierfür 5 große Dampfer in Deutschland gekauft. Die türkische Regierung soll entschlossen gewesen sein, wenn nötig 150 000 Mann nach Yemen zu schicken.

Nicht die Anzahl der aufrührerischen Araber war es, obgleich man sie auf 50 000 und selbst 100 000 Köpfe schätzte, die sie zu einem sehr achtunggebietenden Gegner machte, sondern vielmehr die Terrain- und namentlich die klimatischen Schwierigkeiten des Kriegsschauplatzes und der wilde und kriegerische Sinn seiner an jene gewöhnten, abgehärteten und bedürfnislosen, gut bewaffneten Bewohner, die, ihrer früheren, vollen Unabhängigkeit und ihres erfolgreichen Widerstandes gegen die Türkei und andere Mächte des Orients eingedenk sind, und mit dem Kriegsschauplatz ihrer Heimat völlig vertraut, dem Gegner zwar weit weniger in offener, rangierter Feldschlacht, wie vielmehr im ermüdenden Kleinkrieg entgegenzutreten imstande waren. Dazu kamen die weiten Räume des schwierig passierbaren, gebirgigen Kriegstheaters. Dieses, das heutige türkische Vilajet Yemen, umfaßt bei einem Flächeninhalt von 191 000 qkm und etwa 750 000 Bewohnern ein Gebiet von über der Größe halb Preußens. Das heutige Yemen bildet den Kern des alten, großen, gleichnamigen Reiches, das östlich und südlich von Mekka gelegen, die Südwestecke Arabiens, den Landstrich zwischen Hedschas, Nedsched, Hadrumaut und dem Roten Meere nebst dem heutigen Asyr und anderen Gebieten und der damaligen Hauptstadt Saba (heute Mareb) mit etwa 2½ Millionen Bewohnern umfaßte. Hier herrschten im Altertum die historisch nachgewiesene

Türkei in Yemen

Königin von Saba und die Himjariten, diese angeblich 2½ Jahrtausende, und noch um die Mitte des 18. Jahrhunderts gebot der Imam von Sanaa über 30 Provinzen. Yemen war das „Arabia Felix“ der Alten, da es in seinem Handel mit Weihrauch, Myrrhen, Zimmt, Kaffee und anderen kostbaren Produkten die Quellen großen Reichtums besaß. Dem Angriff der Türken im 16. Jahrhundert erliegend, und über ein Jahrhundert, von 1517 bis 1630, von ihnen beherrscht, wurden diese vom Scheich Rasun bis auf einige Küstenplätze aus Yemen wieder vertrieben, jedoch 1872 von den Türken von neuem erobert. Allein die östlichen Distrikte Mareb, Jam, Saade und andere erkennen noch heute die türkische Herrschaft nicht an, die neuerdings inszenierte jungtürkische Verwaltung und Steuerhebung bilden einen Hauptgrund des heutigen Aufstandes der Stämme Yemens. Dazu kam die Behauptung der Araber, daß ihnen die Türken ihre zu Kaffeeplantagen geeigneten Ländereien geraubt hätten, und daß die türkischen Beamten bestechlich und unwissend seien. Ferner aber, wie erwähnt, daß die junge Türkei den Ungläubigen gleiche Rechte zuerkenne wie den Moslems, damit den wahren Glauben verrate und nicht mehr würdig sei, den Islam zu vertreten. Nach anderer Lesart verfolgte der Aufstand politische Ziele und wurde mit ihm, wie bemerkt, Autonomie für die Gebirgsgegend Yemens und Asyr angestrebt.

Zur Beurteilung der für die türkischen Operationen in Betracht kommenden Verhältnisse des Kriegsschauplatzes mögen folgende Angaben dienen. Von der „Tihama“, der Küstenebene von Asyr, und einer Lücke in dem den Westrand Arabiens begleitenden Küstengebirge bis zur Südecke Yemens an der Straße von Babel-Mandeb erstreckt sich der südliche, zerklüftete an Gipfeln reiche Teil des Gebirges, der Dschebel et Yemen. Dieser steigt bis zu 3200 m auf, und wird in der Breite von Sanaa zu einem ausgedehnten Gebirgslande, das zum Distrikt el-Djaud und den sandigen Ebenen von Mareb steil abfällt. Sanaa liegt 2130 m hoch, und die es umgebenden Gipfel überragen die Ebene noch um 650—1300 m. Von diesen Gipfeln herab kommen zahlreiche Gebirgsströme, welche die tiefen Felstäler bewässern, aber nur bis zur dünnen Tihama, der Küstenebene, gelangen, wo ihr Wasser nur noch unterhalb der leichten Sanddecke zu finden ist. Obwohl die steilen Gebirgsabhänge, von denen das weiche Erdreich längst heruntergespült ist, meist öde und vegetationslos sind, findet man doch manche Gebirgsregionen kultiviert und produktiv, wie z. B. die südlichen Landschaften Yemens. Das ganze westliche Randgebirge ist zwar meist steil und felsig, aber es fehlt doch nicht an Bäumen, Quellen und Bächen, so daß der ganze Landstrich bis zum Südrande gut bevölkert ist. Überhaupt findet man überall, wo Wasser vorhanden und Bewässerung bewirkt werden kann, Bäume und umschlossene Felder, und zwischen den

wilden, basaltischen Bergen ziehen sich lange, gut bewässerte Täler hin. In den nach Süden und Osten gestreckten Tälern weiden die Heerden der Beduinen, in den nach Norden und Westen gerichteten wohnen sesshafte, fleißige Landbauern, deren Dörfer durch Gärten, Palmengruppen und große Kaffeeplantagen verschönert sind. Das Bewässerungssystem ist namentlich in Yemen zu hoher Vollkommenheit gediehen. Tiefe Brunnen, Zisternen und trichterartige Reservoirs sammeln das Wasser, das in der Regenzeit in Strömen herabstürzt und in der heißen Jahreszeit schnell wieder verdunstet. Mit Hilfe der künstlichen Behälter vermag man jedoch die Kaffeeplantagen im üppigsten Gedeihen zu erhalten. Von den stufenweise angelegten Reservoirs nutzt man zunächst die untersten bis zu ihrer Entleerung, füllt dieselben dann aus den höher gelegenen und trägt endlich im Falle der Not das Wasser aus tieferen Brunnen und Zisternen zu den Reservoirs, auf deren Inhalt das Bestehen des ganzen Anbaus gegründet ist. Größere Flüsse fehlen, wie überhaupt in Arabien, das 3 156 000 qkm, somit etwa $\frac{1}{4}$ der Fläche Europas umfaßt, gänzlich. Was das Klima betrifft, so gehört die Küste des Roten Meeres und somit die Yemen zu den heißesten und ungesundesten Gegenden der Erde, da auch die Nächte keine Kühlung bringen. In den Ebenen zeigt das Thermometer gewöhnlich nachts 37°, am Morgen 43° und am Tage selbst an den schattigsten Stellen 45° Celsius. Beim Wechsel der Jahreszeit tritt häufig der „Samum“ ein, im völlig regenlosen Sommer herrscht der „Passat“. In den gebirgigen Teilen ist das Klima verhältnismäßig gemäßigt, und in Sanaa, dem Hauptzielpunkt der türkischen Operationen, kennt man Schnee und Eis. Nach der in den Frühling fallenden Regenzeit tritt jedoch auch dort große Hitze ein, und man rechnete für den Feldzug auf Temperaturen über 45°, und schon jetzt litten die türkischen Truppen in ihren warmen Uniformen viel unter der Hitze, zumal bis zum Gebirge das Trinkwasser warm und schlecht ist, so daß Dysenterie und Verdauungsstörungen häufig vorkommen und von Indien eingeschleppte Pestfälle auftreten; die Cholera dagegen ist selten. Die an die Hitze und schlechtes Wasser gewöhnten Araber leiden unter jener um so weniger, da sie, nur ein Schurzfell um d'e Hüften tragend, im übrigen ganz nackt sind. Ihre guten Waffen und Munition erhalten sie durch Schmuggel vom Roten Meere her und aus dem unabhängigen Hadramaut. Sie verfügen außer einigen veralteten, früher den Türken abgenommenen Geschützen des Imam Yahia weder über Geschütze noch über Maschinengewehre, und waren überdies wahrscheinlich zum Teil noch mit Lanze und Säbel bewaffnet, daher zum Kampfe in offener Feldschlacht gegen die mit modernsten Feuerwaffen gut versehenen türkischen Truppen nicht geeignet, sondern nur zum

Türkei in Yemen

Kämpfe in Bergpositionen und zum Guerillakriege gegen die Verbindungen der Türken.

Beim Ausbruch der Unruhen bestand die türkische Besatzung in Yemen und Asyr aus 3 schwachen Divisionen der 39. (Sanaa), 40. (Hodeida) bzw. 41. (Asyr) in einer Gesamtstärke von nur 16 000 Mann, und diese waren an einzelne befestigte Punkte, die Kellas, des Gebiets verteilt, wo sie den kriegerischen Scheichs Widerstand leisten konnten, wurden jedoch beim Beginn des Aufstandes in Stärke von etwa 10 000 Mann in Sanaa, in weit geringerer in Ebha in Asyr zusammengezogen. Von Sanaa aus hat diese Besatzung verschiedene Ausfälle unternommen, vermochte sich jedoch in Anbetracht der numerisch weit überlegenen Streitkräfte der beiden Führer der Aufständischen, des Imam Yahia und des Scheich Idris, in keinen Kampf mit diesen einzulassen. Offenbar in orientalischer Übertreibung wurde deren Stärke, wie erwähnt, auf 100 000, wahrscheinlich richtiger auf 50 000 Mann geschätzt, von denen 20 000 Mann eine dem Imam Yahia völlig ergebene Kerntruppe fanatischer Anhänger bildeten. Die übrigen 30 000 Mann waren, wie verlautete, ihm zugezogene Beduinen, die fünf Maria Theresiathaler Monatsold und Verpflegung oder zehn Maria Theresiathaler (etwa 30 Franken) ohne Verpflegung erhielten. Die Hoffnung auf reiche Beute bei der Besiegung der Türken, namentlich an Waffen und Munition, dem geschätztesten Besitz des Beduinen, der im Norden Sanaas für ein mittelmäßiges Gewehr bis zu 200 Maria Theresiathaler zahlt, war es, die sie dem Imam zuführte. Bei einer früheren Belagerung Sanaas wurden bereits viele Gewehre erbeutet, die der Imam seinen Anhängern überließ, und das Gleiche hoffte man von der jetzigen. Schon Mitte Februar war ein Teil des Heeres des Imam unter Niederbrennung verschiedener Dörfer und Ermordung ihrer Bewohner und anderen Greueln bis in die Nähe Menahas, 60 km südlich Sanaas, vorgeedrungen, und schickte sich zu einem Angriff auf die Hafenstadt Hodeida an. Seitdem war die Verbindung zwischen Hodeida an der Küste, in dessen Nähe die türkischen Truppen bei Ras el Ketib gelandet wurden, und Sanaa, bis zum 15. März völlig unterbrochen. Die von den Türken errichtete Heliographenlinie hatte völlig versagt. Bereits am 11. und 12. Februar waren die ersten türkischen Hilfstruppen, im ganzen 2800 Mann des zweiten Armeekorps mit vier Feldgeschützen und 250 Mauleseln, bei Hodeida eingetroffen und gelandet. Bei ihnen befanden sich viele Offiziere, die früher in Yemen standen. Die Truppen hatten, wie man berichtete, ein gutes Aussehen, kein einziger Erkrankungsfall war auf dem Transport vorgekommen, auch die Maulesel hatten ihn gut überstanden. Die Truppen trugen neue Uniformen und waren mit Schutzhüben gegen die Sonne sowie mit Gamaschen und gutem Schuhwerk versehen. Inzwischen wurden bedeutende Streit-

kräfte nachgesandt, und so bestand das Expeditionskorps, dessen Oberkommando an Stelle Abdullah Paschas, der Chef des türkischen Generalstabes, Izzet Pascha, übernahm, aus 34 Bataillonen, meist Linientruppen und aus Redifs. Da die Stärke der erstern auf nur 600 Mann, die der Redif-Bataillone auf 800 Mann angegeben wird, so ist die Infanteriestärke nur auf etwa 21 000 Mann zu veranschlagen. Dazu kam wenig Kavallerie, da das steinige Gebirgsland zwischen Hodeida und Sanaa zum Aufklärungsdienst für Kavallerie wenig geeignet ist, auch die Araber dort im Gegensatz zum Nedsched über fast gar keine Pferde verfügen, sondern nur über Esel, Maulesel und Kameele. Es sollten daher Aroplane, für den Aufklärungsdienst verwandt werden, und es wurden zu diesem Zwecke sechs Aroplane in Frankreich bestellt. Zum Expeditionskorps gehörten ferner eine Anzahl Schnellfeuergeschütz-batterien und Maschinengewehre, sowie technische Truppenabteilungen und der Seerestrain, so daß die Gesamtstärke des Expeditionskorps die angegebene von 35 000 Mann erreicht haben dürfte. Über den türkischen Feldzugsplan verlautete das Folgende: Die türkischen Truppen rückten in drei Kolonnen gegen die Aufständischen vor und waren auf die Küstenorte Mokha (nicht Mekka, wie irrtümlich angegeben ward) an der Straße von Bab el Mandeb, Hodeida, 170 km südlich Mokhas, in Asyr, basiert. Von Mokha aus erfolgte der Vormarsch einer Division längs der Landschaft Täg nach dem 295 km entfernten Sanaa (230 km Luftlinie) auf ziemlich gut unterhaltener Hauptstraße, und daher hier nicht unter bedeutenden Schwierigkeiten. Das Vorgehen der zweiten Kolonne erfolgte von Hodeida im Tale über Badzi, und Hadzile, dann auf steilem Pfade nach Dienaha und hierauf bis zu dem 164 km entfernten Sanaa auf schwierigen Gebirgswegen. Der Vormarsch der nördlichen Kolonne vollzog sich von Kunsuda (oder Confida) nach dem 230 km entfernten Ebha, dem Zentrum des Gebietes Asyr, auf meist ebenem, jedoch zuletzt ansteigendem Gelände. Ebha war wie Sanaa von den Aufständischen, und zwar ersteres vom Scheith Idris zerniert, und es sollten daher beide Plätze, und zwar Sanaa durch die beiden südlichen Kolonnen, Ebha durch die nördliche entsezt werden. Die Verbindung zwischen Ebha und Sanaa war unterbrochen und bis dahin hatten nur Karawanen unter Bedeckung heimischer Scheiths jene Strecken passiert, Militärpatrouillen und Abteilungen vermochten nicht die Verbindung zwischen beiden Orten aufzunehmen. Die ersten Zusammenstöße in Yemen fanden in den ersten Tagen des März zwischen dem regierungstreuen Stamm Ahal und einer 4000 Mann starken Truppe Aufständischer statt, wobei diese unter bedeutenden Verlusten zurückgeschlagen, dagegen der regierungstreue Stamm Lessie unter erheblichen Verlusten von den Aufständischen zum Rückzug gezwungen wurde. Vom Oberkommandanten der Truppen in Yemen ging am

Türkei in Yemen

11. März die Meldung ein, daß er von Menaha und Hadzile her einen kombinierten Angriff unternahm, um die Orte Lehab und Sulus im Bezirk Haras von Aufständischen zu säubern. Nach dreitägigen Kämpfen seien die meisten Dörfer und Befestigungen in die Hände der Truppen gefallen. Weitere Aufständische hätten sich ergeben. Das Gros der Truppen des Expeditionskorps verließ Hodeida zum Vormarsch auf Menaha am 10. März. Das Korps regulärer Truppen und arabischen Aufgebots Riza Behs hatte bereits etwa am 10. März Menaha als Basis erreicht und war in Fühlung mit der Besatzung Sammaas. Menaha sollte als Stützpunkt des Vormarsches, offenbar zur Sicherung des Trains und der Vorräte aller Art gegen Anfälle der zahlreichen Gegner, befestigt werden. Der einer französischen Unternehmergruppe übertragene Bau der Bahn von Hodeida über Menaha nach Sanaa wurde, da noch außerhalb des Aufstandsgebiets liegend, fortgesetzt. Der starke Stamm Bazat, der dem Scheikh Idris untersteht, unternahm inzwischen einen Angriff auf die türkischen Truppen, erlitt jedoch eine schwere Niederlage, wobei der regierungstreue Scheikh Hadi jene mit seinem ganzen Stamm unterstützte. Hierauf wurde dem türkischen Zentralkomitee in Saloniki am 16. März vom Kriegsschauplatz in Yemen gemeldet: „Die Truppen gingen auf Eschehir, Ebha (somit in Asyr) und Huzzeile vor und trieben die Araber überall in die Flucht. Die Maschinengewehre richteten unter ihnen große Verheerungen an. Sie verloren in den letzten zwei Gefechten 200 Mann, die türkischen Truppen 40 Tote. Der Scheikh Yahia soll auf englisches Gebiet geflohen sein. Die telegraphische Verbindung zwischen Hodeida und Sanaa ist wiederhergestellt.“ Erst Ende März gingen die Expeditionstruppen in 2 Kolonnen von Menaha durch das bergige Gelände von Nimjar in der Richtung auf Sanaa vor. In der Gegend von Hadshara unternahmen die Araber mehrere erfolglose Vorstöße, zogen hierauf in der Richtung von Meabir und Beni-Mufabil ab und planten vergeblich, von Schebam aus Menaha zu bedrohen; denn die türkische Verbindungslinie Menaha-Hodeida blieb gesichert. Nach wiederholten Kämpfen hatte sich die türkische Vorhut mit der bisher zernierten Besatzung des südwestlich Sanaas gelegenen Postens, Sina Pascha, am 3. April vereinigt und wurden die den Ort Benischualb an der Straße nach Sanaa belagernden Aufständischen zerstreut. Die übrigen Aufständischen konzentrierten sich nunmehr in Beittirum, Messadschid und Hasmie zwischen Sinan Pascha und Sanaa, eine andere Kolonne zog nordwestlich auf Haddsche ab. Der Imam Yahia befand sich in Erdschab nordwestlich von Sanaa. Am 4. April rückten die Truppen, nachdem sie eine feste Stellung der Aufständischen nach zweistündigem Kampfe genommen hatten, gegen Sanaa vor und wurden mit den Streitkräften des Imam Yahia, die sie am Vormarsch zu hindern

Der Feldzug der

versuchten, in einen heftigen Kampf verwickelt. Die Aufständischen leisteten noch in den Defileen westlich Sanaas vergeblichen Widerstand und zogen dann in die Wüste ab, so daß die türkischen Truppen am 6. April in Sanaa einrücken konnten. Der Aufstand gilt damit als erloschen, und daß eine türkische Kolonne bei Ebha das von seiner Besatzung erfolgreich gegen alle Angriffe verteidigt wurde, zu jener Zeit in einen Hinterhalt fiel und 100 Tote verlor, sowie der noch am 8. April in 6 Orten der Umgebung Sanaas geleistete, vergebliche Widerstand, bei dem die Aufständischen mehrere hundert Tote verloren, vermag daran nichts zu ändern. Nach den zahlreichen heftigen, für die Aufständischen sehr verlustreichen Kämpfen ist nicht anzunehmen, daß sie den Widerstand, etwa später aus der Wüste hervorbrechend, fortsetzen, sondern daß sie Aman verlangen, und erhalten werden. Die türkische Regierung ist bereits darauf bedacht, nach der vollständigen Unterdrückung des Aufstandes in Yemen und Asyr an eine Neugestaltung der Verwaltung dieser Gebiete zu schreiten, welche Bürgschaften für eine durchgreifende Verbesserung der Lage der Bevölkerung und für die dauernde Erhaltung normaler Zustände bieten soll. Zu diesem Zweck wurde von der Regierung in Konstantinopel eine Kommission berufen, die sich mit der Feststellung der in Yemen und in Asyr einzuführenden Reformen befassen soll. Ihr liegt bereits ein Entwurf vor, dessen Beratung demnächst in Angriff genommen wird. Für ihn kommt besonders auch die Behandlung des nordöstlich von Sanaa liegenden schönen und fruchtbaren „Saadegebiets“ in Betracht, das, wenn es auch scheinbar zum Vilajet Yemen gehört, völlig unter der Autorität des Scheichs Seid Dahiani steht, der von den Zeidis, die das erwähnte Gebiet bewohnen, als Khalif anerkannt wird, und, früher dem zweiten Imam des Gebiets, Mahia, feindlich gegenüber stehend und ihn noch 1908 bekämpfend, seinen Frieden mit diesem zu machen genötigt war. Somit bietet sich der jungen Türkei in Arabien die weite und schwierige Aufgabe der endlichen, festeren Angliederung und gesteigerten Kultivierung des bisher nur in losem Zusammenhange mit dem Kern des osmanischen Reiches befindlichen gewaltigen Gebiets.

Der Höchstkommandierende, Izzet Pascha, meldete am 14. v. Mts. aus S a n a a, daß sich die über Mofha-Taiž dicht nördlich des englischen Schutzgebiets Aden vormarschierten 4 Bataillone, die eine rechte Seitenkolonne der Hauptarmee darstellten, und etwaigen Waffenschmuggel über Aden verhüten sollten, nach unbedeutenden Gefechten in Sanaa mit der Hauptarmee vereinigten. Die von Reuter verbreitete Eingeborenen-Nachricht von der Vernichtung dieser Kolonne wird auch dadurch widerlegt. Außer dieser Kolonne sind 4 weitere Bataillone von H o d e i d a mit den neu beschafften Gebirgshaubizen eingetroffen. Izzet Pascha säubert

Türkei in Yemen

nunmehr die Umgegend von Sanaa, um dann in nordwestlicher Richtung ins Innere vorzudringen. Er nähert sich dadurch der Armee des Groß-Scherif von Mekka, der mit 6000 Mann und 3000 Kameelen von Mekka, gegen Ebha, die Hauptstadt der von Seid Idris aufgewiegelten Provinz Asyr, vorgeht. Der Groß-Scherif hat auf seinem Marsch von dem türkenfreundlichen, zentralarabischen Herrscher, Iben Reschid, Verstärkungen in Höhe von 4000 Mann und 800 Kameelen erhalten. Weiterhin rücken acht türkische aktive Bataillone, die in verschiedenen Hafenorten von Asyr und Hedschas ausgeschifft wurden, mit Geschützen und Maschinengewehren an die Hauptmacht des Großscherifs heran. In zwei Wochen dürfte der Einzug in Ebha erfolgen.

Die Verluste der Aufständischen in Sanaagebiet während des ersten Drittels des April werden auf 1500 Mann geschätzt, während die der türkischen Truppen etwa ein Drittel dieser Zahl betrugen. Über die Situation in Asyr, wo Said Idris Ebha blockierte, wurde außer den sich nicht bestätigenden Nachrichten von türkischen Schlappen, bis zum 13. April nichts weiteres bekannt. Am 14. April aber brach, einer Konstantinopler Meldung vom 20. April zufolge, der Großscherif von Mekka mit 9000 Mann in drei Kolonnen gegen Asyr auf. Eine Kolonne von 30 Mann unter Scherif Saidar rückte gegen Sabiha vor. Eine andere Kolonne von 1500 Mann wurde von dem Abgeordneten von Mekka, dem Scherif Abdulah, befehligt. Das Zentrum, bestehend aus 4500 Reitern, wurde vom Großscherif mit seinen drei Söhnen kommandiert und marschierte gegen Said Idris.

Zwei auf Konfida basierte Bataillone der Hedschasdivision mit 4 Gebirgsgeschützen und 2 Maschinengewehren unterstützten das Zentrum, und man hoffte, Said Idris mit beiden Kolonnen zu umfassen und ihm einen vernichtenden Schlag beizubringen. Überdies verfügte der Großscherif über starke Reserven. In Anbetracht der fortdauernden Erfolge der türkischen Truppen in Yemen wird in Konstantinopel an den amtlichen türkischen Stellen wie in den diplomatischen Kreisen der Bewegung in Asyr und Yemen keine besondere Bedeutung mehr für die gesamte innere Lage des osmanischen Reiches beigelegt. Die Besorgnisse, die von Manchem infolge der Gleichzeitigkeit der Bewegung in Yemen und der Ereignisse in Albanien geäußert wurden, erscheinen nunmehr entkräftet, und die Behauptung, daß an zwei weit voneinander gelegenen Punkten der Türkei in bedenklicher Weise an dem Bestande des neuen Regimes gerüttelt werde, hat die Berechtigung verloren. Die Aufständischen in Yemen weichen vor den Truppen überall zurück und haben die Widerstandskraft eingebüßt.

Adolf Wilbrandt: Cornelia

Fortsetzung.

„Prinzipiell und theoretisch!“ fiel Cornelia ihm ins Wort. „Ihre alten Lieblingsworte. Wir brauchen hier heute beides nicht. Wir sind ganz zufrieden. Lassen Sie uns nur, wie wir sind!“

Wurzer stand tiefbetroffen da; in jedem Ton dieser ihm so bekannten Stimme hörte er etwas, das ihm neu war und fremd. Er blickte von Cornelia auf Sakobi, und von dem wieder auf Cornelia. „Wie wir sind“; er wiederholte langsam ihre letzten Worte. „Sehr wohl. Zu Befehl. Ich will ja nicht stören!“ — Durch ein selbstgewisses Lächeln Sakobis gereizt sprach er dennoch weiter: „Ich wollte mir nur erlauben, so ganz nebenbei zu bemerken: etwas besonders Tiefes oder gar Urkräftiges kann ich in den gepriesenen Unharmonischen nicht sehn; habe mich ganz vergebens bemüht. Habe nur gefunden, daß es die *frankhaft Modernen* sind — die aus ihrer Unvollkommenheit eine Tugend und aus ihrer pathologischen Beschaffenheit eine erlogene Gesundheit machen!“

„Was ist Ihnen, Herr Doktor?“ sagte Cornelia, ebenso gereizt wie er. „Sie sehen dabei Herrn Sakobi so merkwürdig an. Wollen Sie *den* als „frankhaft Modernen“ —?“

Karl wehrte überlegen lächelnd ab: „Bitte, bitte, lassen Sie. Sie sehn ja, daß ich Herrn Doktor Wurzer ruhig reden lasse.“

Wurzer verbeugte sich gegen Karl: „Ich danke.“ Er wendete sich gegen Cornelia, sein gerötetes Gesicht ward blaß: „Aber Sie nicht! Sie sind auf einmal — ich weiß nicht, wie — als wären meine Reden ein unerfreuliches, lästiges Geräusch, das Sie in einem — idyllischen Frieden stört. Warum, weiß ich nicht. Aber vor der Tatsache — natürlich — zieh’ ich mich zurück. Falle nicht mehr lästig. Auf Wiedersehn — allerseits!“

Er hatte seinen Hut genommen und war mit ein paar seiner langen Schritte aus der Thür.

„Herr Doktor —!“ rief Cornelia nach der ersten Verblüffung; es war, als erwachte sie jetzt erst ganz. Wurzer war schon hinaus. Sie wollte aufspringen, ihm nach; irgendetwas lähmte sie. Sie warf einen ungewissen Blick auf Jakobi; dann starrte sie in die Luft.

„Was war dem Dr. Wurzer?“ sagte Karl Jakobi so hin. „Ich verstehe nicht.“

„Ich auch nicht!“ sagte Lettow.

Hinter der Glastür tauchte der Professor Herwarth auf; er kam, wie er gegangen oder vielmehr gelaufen war, durch den Garten zurück. Eine Hand über die Augen haltend spähte er ins Zimmer hinein; dann nickte er zufrieden; „da sind sie noch!“ hörte man ihn durch das Glas. Er öffnete die Thür. Cornelia stand auf. „Mein Vater,“ sagte sie, ihn den Gästen vorstellend, die sich auch erhoben.

Herwarth trat ein, hieß sie willkommen und schüttelte ihnen die Hand. „Ich erkenne die Herren beide nach den Zeitungsbildern.“

Karl lächelte: „Und ich Sie an dem Fräulein: der Blick.“ Er sah auf seine Uhr, mit einer Art von Seufzer: „Und dabei ist leider unsere Stunde reinweg abgelaufen; ich kann Ihnen nur Guten Tag sagen und Auf Wiedersehn!“

Herwarth nickte: „Auf Wiedersehn bei I h n e n , und dann, hoff' ich, an einem schönen Abend h i e r !“

„Ich wünsche mir nichts besseres,“ erwiderte Karl und verneigte sich. Er trat dann vor Cornelia, die ihm ihre Hand stumm entgegenstreckte; er nahm sie und hielt sie eine Weile. „Gnädiges Fräulein — es war meine beste Stunde in dieser Stadt.“

Er ging zum Vorplatz hinaus. Auch Lettow nahm Abschied; seinem Orestes nachblickend sprach er mit seiner grauen Stimme: „Nicht wahr, dem geht viel im Kopf herum.“

Mir nun auch! dachte Cornelia. Sie hatte nichts mehr erwidert; sie mochte oder konnte nicht reden. Ihre Augen schauten in die Erde hinein.

Vater Herwarth stand, ohne sich zu rühren — sie waren nun allein — und beobachtete sein Kind. Nach einer Stille fing er leise an: „Merkwürdige Augen — dieser Jakobi — und ein interessanter Kopf.“

„Wie, Vaterle?“ murmelte Cornelia, ganz verträumt.

Sie hört nicht? dachte Herwarth.

Auf einmal stand Wurzer wieder in der Thür; „Fräulein Cornelia!“ stieß er etwas schwer heraus, bewegt und wohl auch zerknirscht.

„Was gibt's?“ fragte sie.

„Ich — ich war schon weg; da bin ich wieder. Bitte um Vergebung. Meine Gesteigkeit! Was für ein Unsinn, zwischen Ihnen und mir. Es — es überrumpelte mich, übermannte mich. Zum erstenmal, seit wir uns kennen. In dieser Weise zum erstenmal!“

Sie sah den Doktor an; sie sah aber wohl durch ihn hindurch; wenigstens schien es dem Professor so. „Ach,“ sagte sie, „das war ja nichts. Ach, das tut ja nichts.“

„Geben Sie mir die Hand, Fräulein Cornelia?“

„Alle beide. Da.“ Sie hielt sie mit einer Art von Lächeln hin.

„Danke, danke!“ hauchte er, alle beide drückend. „Auf Wiedersehen!“

Er war wieder draußen. Cornelia schaute wieder den Boden an.

Gerwarth hatte beide beobachtet; nun ging sein Kopf langsam hin und her. Was ist? dachte er. Was ist meinem Kind?

* * *

Bierzehn Tage waren verstrichen; der Juni ging dem Ende zu. Gerwarth hatte diesen Nachmittag nach der Vorlesung lange mit seinen Rosen geäugelt, ihren Duft genossen, auch ihnen Gutes getan, wie alle Tage; nun saß er unter dem Baldachin, der so angenehm vor der Sonne schützte, im bequemsten Lehnstuhl, und hörte die redselige und wie immer eifrige, auch geberdenreiche Johanna an. Sie, sie allein hatte den Herrn Obermedizinalrat, den Hausarzt, gesprochen; während des Kollegs war er dagewesen. Sie stand vor ihrem Professor und schüttelte den Kopf, wie sie ihn vor dem anderen geschüttelt hatte: „Nee, Herr Obermedizinalrat, sagte ich, d a s i s nicht dran schuld!“

„Wann war der alte Herr hier?“ fragte Gerwarth.

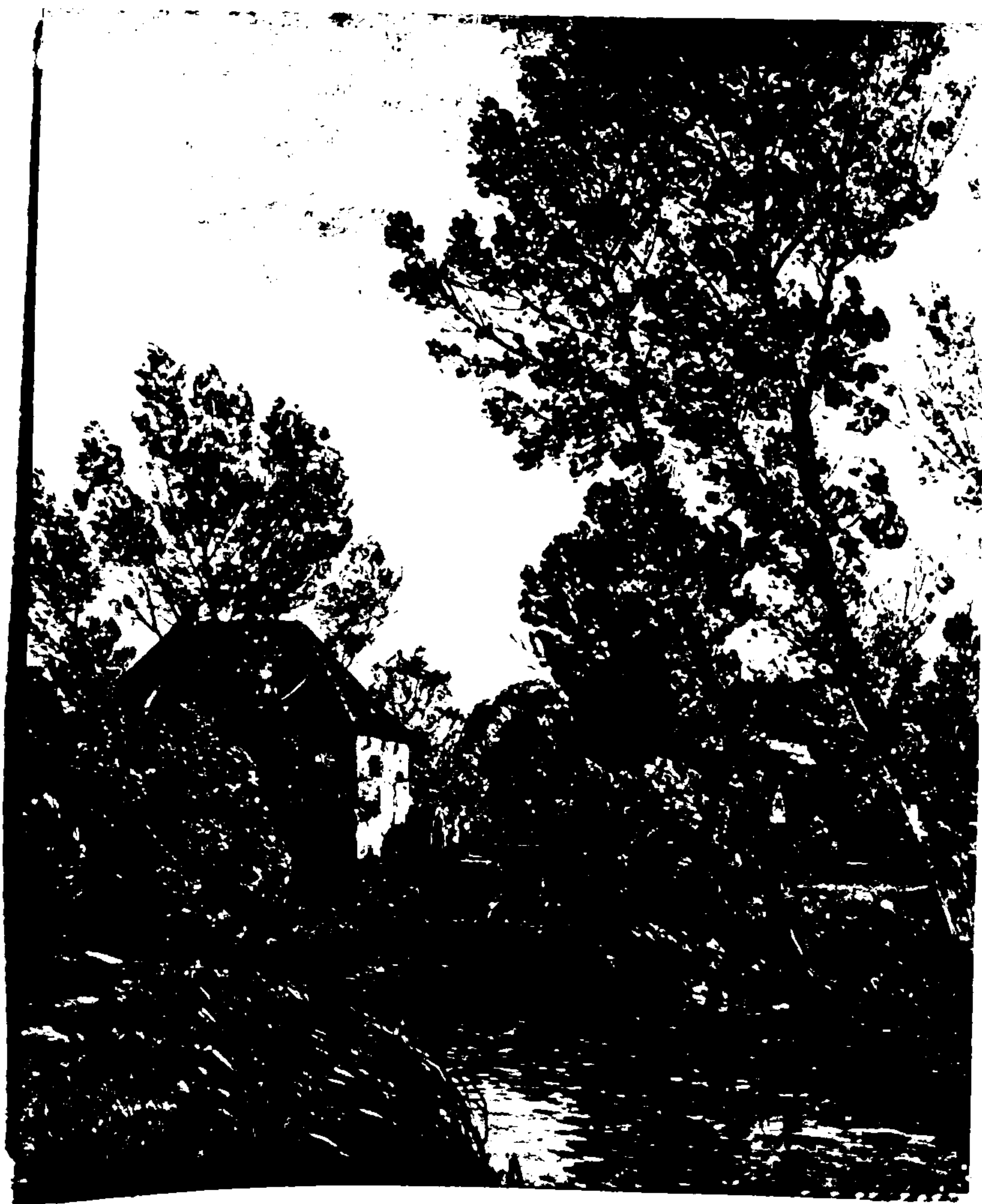
„Na, es is wohl 'ne gute Stunde her. Sie waren noch nicht lange fort.“

„Aber Cornelia schon lange.“

„Ja. Jawohl.“

„A n g e g r i f f e n, meint er, sähe Cornelia aus?“

Johanna dachte gewissenhaft und ausdrucksvoll nach; dann entschloß sie sich und antwortete: „Ich glaub', Herr Professor, er sagte: angegriffen. So wär' sie ihm vorgekommen, gestern auf der Straße. Und er drückte sich den Stock gegen's Kinn, das tut er ja gern, und sagte: Hat



F. v. Canal:
Westfälische Mühle

70. 1911
1911. 1911

wohl zu viel studiert! oder zu viel gelebt! — Aber g a r n i c h t, hab' ich geantwortet, und hab' lächeln müssen. Herr Obermedizinalrat, da täuschen Sie sich! Diese ganze Zeit, seit die Weltumsegler hier sind, zwei Wochen, ist unser Fräulein gerade besonders viel in der Luft gewesen! hab' ich ihm gesagt. Hat mit den Herren geradelt, gerudert, gesegelt; auch geritten sind sie. Nee, zu viel studiert hat sie nicht! Davon kommt das nicht!"

„Ja, wovon kommt es denn?“ sagte Herwarth, mit den Brauen zuckend. „Der alte Herr hat ja recht.“ Er tippte auf sein rechtes Auge: „Tiefe Augen hat sie. Keine gute Farbe.“

Johanna zuckte gleichfalls mit den Brauen; sie ahmte oft ihrem Professor nach, ohne daß sie's wußte. „Sehn Sie — ich denk' manchmal —“

„Na, was denken Sie schon wieder? — Nur heraus damit.“

„Sehn Sie, Herr Professor: dieser berühmte Mann, der Karl Jakobi. In Asien haben sie ja so viele sonderbare Krankheiten. Vielleicht hat er eine davon mitgebracht und unser Fräulein damit angesteckt!“

Herwarth stand auf; sein Gesicht blieb ernst. „Johanna, diese Vermutung gehört zu Ihren besten; ist ein echter Johanna Rathsch.“

„Sie glauben nicht, daß das möglich ist?“

„Dem Mann spricht ja die Gesundheit aus allen Poren. Sie und ich z u s a m m e n sind ja nicht so gesund!“

„Er guckt einen aber so — so merkwürdig an, Herr Professor. Stellt sich hin und sagt nichts, und guckt einen durch und durch — als kämen seine Augen hinten wieder raus. Neulich hätt' ich mich doch beinah umgedreht —“ sie tat es jetzt — „als wären nun seine Augen oder was da hinten. — Das mag ich g a r n i c h t, Herr Professor.“

„Und darum, glauben Sie, ist er nicht gesund?“

Etwas kleinlaut zuckte Johanna mit den Achseln: „Ja, gesund mag er ja doch wohl sein. Aber, Herr Professor — nehmen Sie's nicht übel — ich mag ihn nicht!“

Herwarth lachte herzlich. „Das geht Ihnen wohl ö f t e r so!“

Aus dem Hause kam die „Angegriffene“, die vom Vater schon heimlich ersehnte Cornelia; bei dem warmen, sonnigen Wetter war sie nach ihrer Lust so leicht wie möglich gekleidet, frei an Hals und Armen; wie gut es ihr steht! fuhr durch den verliebten Vater hin. Sie ging zwischen Wurzer und Lettow, den Hut noch auf dem Kopf; blaß, aber in heiter-

ster Stimmung, schien es; Herwarths Aug' und Ohr glaubten freilich eine künstliche oder doch nervöse Uebertreibung zu verspüren. „Guten Abend, Vaterle!“ rief sie schon von weitem. „Da sind wir wieder!“ Sie kam näher und winkte mit der Hand wie mit einer Fahne: „Der Einsiedler in der „närrischen Villa“ läßt dich herzlich grüßen!“

„Mich auch?“ fragte Johanna.

„Nein, alte Ganne, Sie nicht.“

„Muß ich also weinen gehn.“ Johanna ging zum Haus zurück. Ein letztes Wort mußte sie aber doch noch sagen, sie brummte es vor sich hin: „Nee, dies Durchunddurchgucken, das mag ich nicht!“

„Also ihr wart endlich bei ihm in der Villa,“ sagte Herwarth, nachdem er die Herren begrüßt hatte.

„Ja, es ist komisch,“ versetzte Wurzer. Der Gute hatte, sein eifriges Herz wie ein Vögelchen in der geschlossenen Hand, diese beiden Wochen tapfer miterlebt. „Jeden Tag wollten wir hin; immer kam was anderes.“

Cornelia warf ihren Hut auf den runden Tisch unter dem Zeltdach, strich sich die aufgeregten Locken zurück. „Eine unternehmende, ruhelose, gefüllte — eine schöne Zeit!“

„Vielleicht etwas zu ruhelos,“ murmelte Herwarth. — „Und die Villa? Ist sie wild genug?“

Vettow lächelte: „Selbst für die lebhafteste Phantasie Ihrer Tochter; und das will was heißen.“

Cornelia warf sich auf einen Sessel: „Ein Traum, Vaterle! Ich dachte einmal: ich bin auf dem Mars! Aber nein, da ist wohl zu viel Kultur. Hier in der Villa darf die alte Natur so ganz tun, was sie will; das berauscht so, weißt du. Der alte bemooste Babilon, beinahe auch schon wieder Natur geworden, so mitten in der himmlischen Wildnis drin. Die Tür stand offen; man sah das Bett. Ein neugieriges Eichfäßchen war hineingesprungen, hockte auf dem Bett, als wär' es sein. Als wir aber näher kamen, husch! mit ein paar prachtvollen Sprüngen war es heraus und auf einem Baum. Und eine Nachtigall fing an zu singen; so früh am Tag. Und die Häher schnarrten. Und das hohe Gras wiegte sich in dem leisen Wind. Da so zu wohnen, Vaterle. In dem Traum zu schlafen. Das ist Poesie!“

„Du greiffst dir aber an den Kopf,“ versetzte Herwarth, stand auf und trat vor sie hin. „Und wie sieht mein Mädel aus? So, daß sie mir gar nicht gefällt.“

„Ich gefall' dir nicht? — Ach, mir ist so gut. Nur — ein dummes Kopfweg hab' ich —“

Er zog sie in seiner Unruhe vom Stuhl empor. „Das seh' ich ja. Die gespannte Stirn.“ Er schüttelte sie ein wenig an den Armen: „Mädel du!“

„Liebes Vaterle.“ Cornelia lehnte sich an ihn, weich und träumerisch.

„Kopfweg! Woher denn das?“

„Ja, das frag' ich auch. Woher? Ich versteh' es nicht. So luftfromm wie wir jetzt gelebt haben — gar nicht zu verstehn! — Ich möcht' mich eine Weile aufs Bett legen, weißt du —“

„Kind —!“

Sie streichelte ihn leise: „Nichts besonderes, mein Vaterle. In einer Stunde, einer halben Stunde ist es wieder vorbei!“ — In Gedanken versinkend, ohne daß sie's wußte, fing sie an zu murmeln: „Man muß nur — — Ich will nur — —“

Auf einmal, auch unbewußt, lehnte sie sich mit einer gewissen Festigkeit an Herwarth, als flöge sie zu ihm. Sie schlang einen Arm um seinen Hals, wie sich festzuhalten. „Vaterle!“ stieß sie tonlos heraus.

Bermundert, fast beklommen neigte Herwarth sich gegen ihre glühende Wange und fragte: „Was ist?“

„Was ist?“ wiederholte sie.

„Wobor fliehst du denn?“ warf er halb lächelnd hin und schüttelte sie leise.

Es war, als erweckte das Schütteln sie. „Ja, ja. — Ja, ja. — Ach, die Herren wundern sich wohl, wie verzogen ich auf mein Vaterle bin. Ich muß mich wohl schämen. Zweiundzwanzig Jahre! — — Eine halbe Stunde ruhn. Dann ist's wieder gut.“ Sie strahlte heiter: „Morgen wieder gesund und „lustig“!“

Cornelia ging langsam ins Haus zurück; alle sahen ihr nach. „Ich hoffe,“ sagte Rettow, seine stillen Gedanken unterdrückend, „das Fräulein ist schnell wieder hoch. Wenn man so frisch und voll Leben ist — wir staunen immer —“

In Herwarth rührte sich der Vaterstolz: „Ja, in der ist wohl Leben genug!“

Rettow setzte seinen Hut wieder auf: „Ich empfehle mich für heut, Herr Professor; wollte nur das Fräulein mit nach Hause bringen. Der

Abend neulich, hier im Garten, war so wunderschön; Jakobi und ich, wir sprechen noch jeden Tag davon.“

„Ich denke, wir wiederholen ihn noch.“

„Falls wir noch einige Tage bleiben, wie gern!“

Lettow nahm Abschied und ging. „Ich sollte nun ja auch — —“, sagte Wurzer, griff zu seinem Hut, blieb dann aber stehn. „Indessen — Herr Professor — erlauben Sie eine Frage. Haben Sie noch ein paar Minuten Zeit?“

„Für meinen alten Famulus immer. Was haben Sie da hinter diesem ernstern —“ er lächelte — „bedeutenden, schwerbeladenen Gesicht?“

Wurzer tat einen tiefen Atemzug. „Möchten Sie mir's nicht ungut nehmen, lieber Herr Professor, und nicht mißverstehn; mir erscheint es wie eine Gewissenspflicht! Ich fühle mich Ihrem Haus so angehängt; wenigstens anhänglich . . . Der ist nun also vierzehn Tage hier; das heißt, so lange kennen Sie ihn, Sie und — Fräulein Cornelia. Und ich, der ich immer mit dabei war —“ er warf rasch und leiser hin: „ich dachte, es ist gut — ich hab' ihn nun auch, natürlich, besser kennen gelernt. Ihn und diesen Lettow, den er seinen Pylades nennt; den ich seinen Schatten und seinen Helfershelfer nenne. Ich hab' aber auch herumgehört; — ich dachte, es ist gut. Und da hab' ich denn Blicke in seine Psyche getan — Blicke — — lieber Herr Professor!“

„Sie atmen ja förmlich schwer. Nur frisch, frei heraus!“

„Es ist ein zu gefährlicher Mensch, Herr Professor. Schlimmer als ich ahnte! Seine Frau, die schon einmal geistesgestört war, dann genesen ist, aber immer schwerfinnig, nervenkrank — durch ihn geworden, sagt man, da er ihr beständig untreu ist . . . Nämlich dem anderen Geschlecht so zugetan — immer neue Abenteuer — oder Leidenschaft — — Verzeihen Sie, ich erzähle konfus. Seine Art zu leben ginge mich ja auch sonst nichts an; aber die — Nachlosigkeit, durch die er seine Opfer gewinnt —“

„Nachlosigkeit?“

„Herr Professor, es sind die besten Quellen, die wahrheitsliebendsten Menschen . . . Ich hab' von Ihnen Kritik üben, wissenschaftlich zweifeln gelernt; aber hier verstummen Zweifel und Kritik!“ — Er wiederholte: „Seine Opfer gewinnt. Wohl nicht alle, selbstverständlich; aber viele fängt er so. Er redet ihnen vor — daß er beredt ist, das wissen Sie — redet ihnen vor, er heirate sie, sobald sie sein geworden sind. Aber sind

sie das — in gutem Glauben — und durch seine „Romantik“, seine Künste verführt — dann gerät er außer sich: die Frau, seine Frau, die schon in die Scheidung eingewilligt hatte, ist wieder rabiāt geworden, will nicht, weigert sich! — Manche meinen sogar, die ganze Frau sei von ihm erfunden; aber nein, ich weiß jetzt gewiß, sie lebt. Irgendwo, halbverschollen, elend. Alles andere — sei Lüge, sagt man. Mörderische Lüge!”

Herwarth, der wieder gegessen hatte, stand erschüttert auf; es überlief ihn. Seine Cornelia . . . „Gm!“ machte er, sich fassend. „Also so ein Mensch. — Ich habe keinen Grund, an Ihren Geschichten zu zweifeln; denn — wenigstens daß er un wahr ist, hab' ich auch gehört. So will er des Präsidenten Roosevelt Freund sein und er kennt ihn kaum . . . Ich verstehe, warum es Sie drängt, mir das zu erzählen; — und seien Sie ruhig, ich mißverstehe Sie nicht. Sein Verkehr mit meiner Tochter — so — so eifrig — es ging mir schon im Kopf herum. Nur weil Sie mit dabei waren, ließ ich es gehn. Heiliger Gott! Ist das aber so ein Mensch, dann —“

„Wenn ich Ihnen meine Gewährsmänner nenne, dann glauben Sie es gewiß!”

„Ja, die sollen Sie mir nennen, Wurzer. — Ich bin tief erschrocken —“

„Ein so vollendeter Heuchler! Ein so abgeseimter, ausgelernter Komödiant!”

Herwarth lächelte einen Augenblick: „Ach, mein lieber theoretischer Wurzer, so schulmäßig, so „gelernt“, gemacht sind ja diese weltflugen Fälscher nicht. Jeder hat einen echten Grund, etwas Angeborenes; der eine seinen Humor, der andere seine Gemütlichkeit, der dritte sein schwärmerisch Dunkles, seine „Romantik“, wie Sie sagen — das ist Karl Jakobi's Fall. Allmählich, wenn sie weltflug werden, dann entdecken sie: das ist meine Waffe! Und nun bildet jeder seine angeborene Gabe sich zum Nutzen aus, macht sich aus dieser Haut ein Kleid, das er anlegen und ablegen kann, wie's ihm gerade taugt; es täuscht so gut, es schillert so echt, denn es ist doch immer noch ein Stück von ihm. Die große Waffe im Daseinskampf!”

Wurzer, der sechsundzwanzigjährige, schüttelte sich. „Pfui, eine gemeine Welt.”

„Ja, wer sich nicht vorsieht, den zerreißen die Sirenen! — — Ich gehe also noch mit Ihnen, Sie sagen mir, von wem Sie's wissen, und wie. Diese himmlischen langen Juni-Abende — da treibt mich's durch

die Straßen.“ Er nahm seinen Hut und rief Johanna, die eben in der Gartentür des Hauses erschien.

„Herr Professor?“ antwortete sie, und kam gelaufen.

„Wenn meine Tochter wiederkommt — sie ist in ihrem Schlafzimmer — so sagen Sie ihr, ich bin fortgegangen, aber bald wieder hier.“

„Sehr wohl, Herr Professor.“

Johanna lief ins Haus zurück. „Also Sie habe, kommen Sie!“ sagte Herwarth und hängte sich in Wurzer's Arm. Sie gingen der alten Ganne nach.

* * *

Cornelia kam die Treppe wieder herunter, in ihrem Zimmer hielt sie es doch nicht aus; die Ruhelosigkeit in ihr war zu groß. Sie hatte ein weißes Tuch fest um den Kopf gebunden, das tat ihr schon wohl; und ihr tat doch auch wunderbarlich wohl, was sich ihr alles so unwiderstehlich beseligend im Herzen rührte . . . Unten hörte sie Schritte, Stimmen, sie erkannte sie; der Vater ging mit Doktor Wurzer fort, hinter ihnen fiel die Haustür zu. Allein! dachte sie. O wie gut! Sie trat ins Gartenzimmer, sie schloß die Augen; nun sah sie wieder den Pavillon, in dem Karl Jakob wohnte, und die herrliche Bildnis. Es schien ihr, als gehöre sie mit dazu. Das Tischkätzchen im Pavillon! Wie süß! Und wie märchenhaft! Ach ja, ging ihr durch den Sinn, wer auch einmal so hineinschlüpfen könnte — und ein wenig gucken, horchen — und husch wieder auf dem Baum!

Sie nahm endlich das Tuch vom Kopf, warf es auf den Tisch. Es trieb sie zum Flügel, eines ihrer Lieblingslieder, das Goethesche Weilchen von Mozart, erklang wie leises Geläut in ihr. „Eigentlich schrecklich sentimental!“ sprach sie vor sich hin. „Aus einem ganz, ganz andern Jahrhundert!“ Sie setzte sich aber doch, spielte und sang, mit schwermütig leiser Stimme:

„Ach, denkt das Weilchen, wär' ich nur
Die schönste Blume der Natur,
Ach nur ein kleines Weilchen,
Bis mich das Liebchen abgepflückt
Und an dem Busen matt gedrückt!
Ach nur, ach nur
Ein Viertelstündchen lang!“

Indem sie sang, öffnete sich leise die Thür; Karl Sakobi trat ein. Sie sah und hörte ihn nicht. Von einer wonnigen Wehmut erfüllt sang sie weiter:

„Ach! aber ach! Das Mädchen kam
Und nicht in Acht das Weilchen nahm,
Ertrat das arme Weilchen.
Es sank —“

Sie hörte ein halbersticktes Räuspern, erschraf und fuhr auf. „Wer ist da? Wer ist da?“ — Jetzt sah sie ihn; er stand noch nahe bei der Thür und lächelte. „Sie sind’s!“

„Ja,“ erwiderte er; „verzeihen Sie. — So erschrocken! — Ihre Johanna läßt Ihnen sagen, Ihr Vater ist fort, wird bald wiederkommen. — Hab ich Sie so sehr erschreckt?“

„Wie sind Sie denn auf einmal hier?“ Sie runzelte unwillkürlich die stolzen Brauen.

„Etwas — etwas Unüberwindliches hat mich hergezogen; die Menschen nennen es Sehnsucht. Als Sie aus meiner Villa fort waren — und diese Nachtigall so unsinnig sang — ich hielt’s nicht aus! Auf einmal stand ich dann auf der Straße, an Ihrer Ecke; ich sah Ihren Vater und den Doktor Wurzer fortgehen — sie sahen mich nicht. Bin ins Haus getreten. Hab’ Ihrer Johanna gesagt, daß ich mit einer wichtigen Nachricht komme, die Sie schon erwarten. Da ließ sie mich ohne weiteres ein . . . Ach, Fräulein Cornelia! Wie ist mir ums Herz. Nun sehe ich Sie bald nicht mehr. Meine Zeit ist um. Nächstens, allernächstens fort!“

Cornelia stand noch am Klavier, bisher regungslos; die letzten Worte trafen sie so hart, ihr war fast, als müßte sie umfallen. Sie lehnte sich an den Flügel an; so stand sie doch fest. „Allernächstens!“ wiederholte sie. Nur das eine Wort brachte sie heraus.

„Ja,“ sagte er. „So ist’s.“

„Warum —?“

„Fräulein Cornelia, Sie wissen ja. Meine Zeit —“

„Ist um.“ — Sie sammelte und setzte sich; ersuchte ihn stumm, sich auch zu setzen. Mit möglichst fester, fast harter Stimme sprach sie dann weiter: „Sie werden sich wundern, wie — verträumt ich bin. Wie sonderbar ich bin. Ich höre das so ruhig mit an, daß Sie von Sehnsucht sprechen. Daß Sie unsrer Johanna was vormachen.“

Daß Sie auf der Straße — — Was Sie wohl von mir halten? denken?"

„Daß Sie das beste, unschuldigste, herrlichste Mädchen sind, das ich rund um die Erde gesehen hab'!"

„Ach?" sagte sie mit einem schwachen Lächeln. „So herrlich bin ich? — — Verzeihen Sie, mein Kopf ist nicht gut — meine Gedanken sind so — — ich verstehe wohl den Sinn der Worte nicht recht. — Darum möcht' ich bitten —"

„Nein, nein!" rief er und schüttelte die Hand und den Arm.

„Warum sagen Sie denn schon Nein?"

„Sie wollen mich bitten, fortzugehen. Hören Sie drei Worte! Wir sind nie allein. Auf einmal reißt mich mein Schicksal weg, und wir wissen nicht, wer wir sind, und wir kennen uns nicht!"

„Drei Worte! — — Nun, so sagen Sie."

„Gestern zum erstenmal — als wir in zwei Booten auf dem Wasser fuhren — da sah ich endlich nur I h r Gesicht, nur in I h r e Augen. Da hab' ich Ihnen von meinem Schicksal erzählt — bis die andern kamen. Diese Frau . . . Meine unglückselige Frau! an die Sie mich immer wieder erinnert haben; das ist auch kein Wunder. Es war so viel Goldes in ihr, so viel Liebreizendes. Erst die furchtbare Krankheit, die hat's zerstört; ihr Geist ist wieder klar, aber ihre seelische Blüte ist fort. Wie ihr eigener Schatten — fast sollt' ich sagen: wie ihre Karikatur — lebt sie da im Gebirge, allein, in gewollter Einsamkeit. Aber als wäre ein Dämon in ihr: freigeben, loslassen will sie mich doch nicht! Und so muß ich denn, so jung wie ich bin — eben zweiunddreißig — als v e r m ä h l t e r Witwer durchs Leben gehn; allein und gekettet, frei und ohne Wahl! — Das l ä h m t mich so. Darum werd' ich nichts . . ."

„Do wie können Sie nur so reden," fiel Cornelia ihm ins Wort, in Mitleid vergehend. „Sie nichts werden — Sie!"

Er streckte die beiden Arme aus, so stark, so leidenschaftlich, daß sie zusammenfuhr: „Wenn man so hohe Ziele hat! Wenn man so goldene Träume hat! Und dabei von Kraft und Leben und Lust geschwellt! — O Gott, wenn ich mit einem gleichgestimmten, gleichbegabten Menschen — verzeihen Sie, Fräulein Cornelia: wenn ich mit einem so herrlichen, gesunden, freien, edlen Wesen wie S i e leben, werden könnte!" — Cornelia erzitterte. Ein rascher Blick flog zu ihm

hinüber; dann überschauerte es sie. Sie starrte vor sich hin. „Fräulein Cornelia!“ fuhr er fort; er hatte das alles gesehen. „Man hat Ihnen aber vielleicht — Unfreundliches, Abscheuliches über mich erzählt —“

„Wieso?“ — Sie blickte flüchtig auf. — „Abscheuliches? — Nein.“

„Ich dachte. Und wenn's noch nicht war, so kann es jede Stunde geschehen; von solchen Pfeilen sind ja alle Köcher voll. Ich lasse sie fliegen, wie der „wädere Schwabe“ in Uhlands Gedicht, und gehe wie der „meines Weges Schritt vor Schritt“. Aber Sie, Sie — vor Ihnen will ich ganz so sein, wie ich bin. Die Last, die ich hier auf dem Herzen habe — — Ihnen will ich alles gestehen!“

Cornelia erbehte wieder. Sie warf einen bangen Blick auf ihn: „Gestehn —“

„Ja, es ist eine Art von Schuld; ich betracht' es als Schuld! — Ich hab' heißes Blut; die inneren Feuerströme, von denen ich Ihnen einmal sagte; und die ewige Menschensehnsucht nach Glück! Nicht erst in diesen Wochen hier — meinem neuen Frühling, meiner zweiten Jugend, meiner aller schönsten Zeit — nein, schon einmal ist es wie eine Flamme von oben über mich gekommen. Auch ein edles, holdes Geschöpf. Auch ein deutsches Mädchen. Und grade damals durfte ich hoffen, meine Frau wird in die Scheidung willigen; sie schien dazu geneigt — oder war es auch. Ich warb um die andere, die ich liebte. Sie gab mir ihr Herz — und dann — — gab mir a l l e s. Darauf — o wie grauenhaft! Mir wird wieder todeselend, wenn ich daran denke. Darauf, als die Frau da hinten im Gebirge von diesem, meinem Schicksal hört, als ich ihr meinen Wunsch ans Herz lege, um die Scheidung bitte — der Dämon bäumt wieder auf in ihr. Nein! Um keinen Preis! Niemals! — Ich fahre hin; vergebens. „Du bist mein und du bleibst es auch!“ — Wie ein Gescheiterter, Zerbrochener, Vernichteter komme ich zu der andern zurück. Die glaubt sich von mir verraten, verwünscht mich, rast in wilder Leidenschaft — dahin neigte sie — verläßt mich über Nacht, ohne Abschied. Ist übers Meer gegangen, ich weiß nicht wohin. Verschollen. Nie von ihr gehört.“

Er stand auf. Er ging langsam durchs Zimmer hin. Cornelias Augen folgten ihm mit starrem, sich allmählich feuchtendem Blick; sie rührte sich sonst nicht.

Er blieb wieder stehn, stand nun Aug' in Aug' mit ihr; es war ihr wieder, als spräche aus dem tiefen, rührenden Blick der schönen Augen seine wunderbar weiche Stimme mit. „Das ist's,“ warf er dann mit

einer Gebärde hin. „Das liegt nun wie ein Fluch auf mir. Wenn ich einmal freier atme, fröhlich oder hoffend in die Sonne schaue, so rührt mich etwas hinten an der Schulter an, wie eine gespenstische Knochenhand. Ich bin der wagemutigste Mensch und kann nichts mehr wagen. Ich bin wie zum Hoffen geboren und darf nichts mehr hoffen. Hab' sonst ein so reines Gewissen und gehe wie ein Verbrecher in der Welt herum. — Das, das lähmt. Das ist's.“

Er lehnte sich ans Klavier. Cornelia stand nun auf, da er so regungslos erstarrte; ein unaussprechliches Mitleid trieb sie hin und her, zur Gartentür, die sie öffnete, wie um frische Luft in die Brust zu saugen; zur Speisezimmertür, von der sie auf ihn zurückblickte wie auf den tiefsten Jammer der Welt. So hatte sie noch nie, noch nie das Leid eines Menschen mitgeföhlt. So hatte sie sich noch nie gesehnt: beizustehen! zu helfen! — Es zog sie endlich unwiderstehlich zu ihm; er regte sich noch immer nicht. Sie sah ihm eine Weile stumm in die Augen. Mit ihrem weichsten Ton fing sie an zu sprechen: „Ach, wie gern sagte ich Ihnen etwas Gutes. Irgend einen Trost.“

„Es gibt wohl keinen,“ murmelte er.

„Gibt es wirklich keinen? — Wenn ich Ihnen nun sagte —“

Die Lippen brachten es noch nicht heraus, sie schlossen sich jungfräulich.

„Was denn?“

„Warum soll ich's nicht? — Ich hab so grenzenloses Mitleid mit Ihnen. — Ich hab Sie so lieb. — Ich liebe Sie.“

„Cornelia!“ rief er. Er stand und starrte, als sagte er es noch nicht.

„Ich hab noch nie einen andern als meinen Vater geliebt. Nun ist es aber — wie sagten Sie — wie eine Flamme von oben über mich gekommen.“ Sie legte sich die rechte Hand auf die Stirn, auf die Brust; als wäre ihr traumhaft feierlich zumut. „Aber gehn Sie jetzt! eh mein Vater kommt.“

„Cornelia!“ rief er wieder. Er griff nach ihren Händen, wollte sie an sich ziehen.

„Nein,“ sagte sie, weich und mild bittend, „rühren Sie mich nicht an! — Was soll nun werden? Ich weiß es nicht. Lassen Sie mich's in Ruhe — o Gott! „in Ruhe“! — lassen Sie mich's, so gut ich kann, still mit mir bedenken. So wie die andre, die verschollene, so werd'

ich's nicht machen; weder so noch so. Aber — ich weiß noch nicht. Ich begreif's noch nicht! Drum seien Sie gut, gehn Sie fort!"

Karl sah ihr noch einmal tief, forschend in das verklärte Gesicht; er sah so feierlichen Ernst darin; er entschloß sich, zu gehen. Sich vor ihr verneigend, erwiderte er: „Ich tue, was Sie wollen. — Cornelia! So war mir noch nie! „Das Leben ein Traum“ — so war's noch nie. Ich noch nie so gerührt! und noch nie so glücklich! — Also gute Nacht.“ Er lächelte entsagend: „Wie ein guter Knabe.“

„Desto mehr geliebt! — — O gehen Sie. Gehen Sie.“

„Bis auf Wiedersehen!"

Er ging; er grüßte noch von der Tür zurück. Als sie allein war, bedeckte sie ihr glühendes Gesicht mit den kalten Händen.

* * *

Am nächsten Tag dämmerte der Abend. Cornelia irrte im Haus umher, hinauf und hinunter; sie hatte noch einmal den Briefkasten geöffnet, wieder nichts gefunden. Was war mit Karl Jakob ge-
sehen? Warum kam nichts von ihm? Nur am Morgen hatte auf ihrem Frühstückstisch ein Kärtchen gelegen, mit fünf leeren Worten: „Verhindert, wohl den ganzen Tag.“ Was verhinderte ihn? — Hab' ich ihm gestern abend zu viel gesagt? dachte sie, wieder auf der Treppe stehend, auf dem Weg zu ihrem einsamen Zimmer. Hat's ihn hinterdrein befremdet oder abgestoßen? — Ach, schalt sie sich, ich bin verrückt. Seine Erschütterung, seine Rührung gestern, seine Seligkeit. Wie kann ich denn zweifeln? Macht das Lieben denn so verrückt? — Vaterle! Dein Kind. Was hast du für ein Kind! — Es zog sie zum Zimmer des Vaters hin, der war nicht zu Haus; irgend eine unbestimmte Sehnsucht zog sie — oder auch nur der Aberglaube, die letzte Hoffnung: vielleicht find' ich dort etwas! Sie stieg wieder hinunter und trat in Herwarths geliebtes Arbeitszimmer ein. Wie oft machte sie sich dort etwas zu schaffen, nur um den teuersten Menschen einen Augenblick in seinem Lehnstuhl, am Schreibtisch zu sehen; oder, wenn er fort war, wenigstens seinen Raum zu sehen, mit seinen Büchergestellen und Bildern zu liebäugeln, die Inschriften auf den vielen Fächern und Schubladen zu lesen: „Römische Verfassungsgeschichte“, „Die Kaiserzeit“, „Athen“, „Sokrates und Plato“, „Neuere Philosophie“. Sie war das richtige Professorskind und war stolz darauf. Ihr war das alles so vertraut, wie wenn sie durch die Straßen ihrer Vaterstadt ging . . .

Vor dem mit Papieren bedeckten Schreibtisch stehend, nach einem flüchtigen Blick, schüttelte sie den Kopf. Nein, auch hier kein Brief, keine Karte von Karl! Er schrieb nicht! — Nur ein Zettel lag da mit Gerwarths Schrift; sie sah näher hin; „für Cornelia“ stand darauf. Sie las: „Ich bin zum alten Obermedizinalrat gegangen; komme wohl nicht zum Abendessen; bin aber bald nach neun zurück.“ Ach, dachte sie, plötzlich gerührt — ihr Herz war so weich, irrte hin und her wie sie selbst — und sie küßte den Zettel; ach, wie viele solche Blättchen hat er mir in diesen Jahren geschrieben! Alle aufgehoben. Wie schön, ach wie wunderschön waren diese Jahre! — Und jetzt? — Wenn der andere nun kommen wird? — Sie fuhr bei dem Gedanken zusammen; als würde die Tür nun aufgehen und er träte ein. Ob das auch andere haben, dachte sie, wenn sie lieben müssen? Sehnsucht und Furcht zugleich? Oder Furcht und Sehnsucht? — Sie breitete die Arme aus, nach dem Geliebten; „Karl Jakob!“ hauchte sie in die Luft, es war so süß, seinen Namen zu hören. Dann tat ihr auf einmal das Herz wieder weh, daß sich ihr Gesicht verzog; o Vater! Vater! sprach etwas in ihr.

Jetzt ging sie wirklich auf, die Tür; und wieder fuhr sie zusammen. Aber nein, Karl war's nicht. Johanna trat ein, vom Vorplatz her, ein Briefchen in der Hand. „Aha, hier!“ sagte sie. „Ich hab' Sie gesucht. Das hat nämlich eben ein Dienstmann gebracht.“ Sie warf einen mißtrauischen, argwöhnischen Blick auf das Briefchen: „Ich kenn' ja doch die große Schrift? Ist das nicht von dem?“

Cornelia nahm es, ihr Gesicht beherrschend. „Von wem?“

„Von dem Weltumsegler?“

„Das wird sich ja zeigen. Bitte, lassen Sie mich jetzt . . .“

Johanna murrte etwas und ging. Cornelia hatte schon gesehen: von ihm! Sie riß das Billet auf und las: „Ich irre in den Straßen umher. Unter einer Laterne schreib' ich dies. Ich muß Sie noch sehen! Ja, das Schicksal treibt mich fort; aber ich hab' Ihnen Wichtiges, Wichtigstes zu sagen. Wenn's heute Abend noch möglich wäre! Ist es möglich, so brauchen Sie nur ein Licht anzuzünden und für eine Minute auf der Straßenseite an ein Fenster zu stellen. Ich hoffe! Es hängt die ganze Zukunft dran!“

Cornelia erzitterte. Sie schob das Briefchen in ihr Kleid, am Busen; sie starrte vor sich hin, dann aufs Fenster. Gerwarths Arbeits-

zimmer lag an der Straße; ein Leuchter stand auf dem Schreibtisch, Feuerzeug daneben. Muß ich das tun? dachte sie; ihr Kopf gab aber schon die Antwort: er nickte. „Die ganze Zukunft?“ Seine, ihre Zukunft? — Sie zündete die Kerze an, stellte den Leuchter ans Fenster, sah auf die dunkelnde Straße hinaus; schrägüber, an der Ecke, ja, dort sah sie den geliebten, gefürchteten Menschen stehn. Ihr war, als funkelten seine schwarzen Augen zu ihr ins Zimmer herein . . . Sie zählte hundert, dann trug sie den Leuchter zum Tisch zurück. Jetzt hatte er sicher das Licht gesehen! — Sie legte sich die Hand aufs Herz; es schlug gar so stark. Wie anders auf einmal ihr Leben! Sie hatte nicht mehr gewußt, was Heimlichkeit ist. Jetzt — in diesem Zimmer! Alle Nerven bebten. Dann war's aber auch, als jauchzten sie . . .

Draußen ward geklopft. Sie rief mit fester Stimme: „Herein!“ Karl trat in die Thür; er sprach zum Vorplatz, offenbar zu Johanna, zurück: „Sawohl, denn das Fräulein erwartet mich!“ Dann schloß er die Thür und blieb dort noch stehn, mit den Augen grüßend. „Welch ein Widersehn . . . Gottseidank! — Nicht wahr, Ihr Vater ist nicht zu Haus. Sonst hätten Sie ja nicht —“

„Nein“, antwortete sie. „Aber sprechen Sie noch etwas leiser, bitte; vielleicht, daß Johanna hört.“

Er nickte und trat näher. „Teuerste Cornelia! — Bitte, setzen Sie sich; lassen Sie mich stehn. O was für ein Tag war dieß! Und vorher die Nacht! — Die größte Seligkeit, die ich je erlebt hab'; je! Aber immer wieder der zagende, an den Kopf greifende Zweifel: kann es möglich, kann es wirklich sein? Und dann die herzlähmende Todesfurcht: wird ihre Liebe a u s d a u e r n ? Wird sie, wenn es zu kämpfen gilt, auch den Kampf bestehen?“

„Wenn es zu kämpfen gilt?“ Cornelia hob den Kopf. „Dann gewiß. Das ist ja erst Liebe, die kämpfen kann. Meine kann's gewiß!“

Die Blässe in seinem Gesicht, die ihr beim Eintreten aufgefallen war, verschwand; er lächelte ein wenig: „Ja, so hab' ich Sie mir auch gedacht. Ueber allen Mädchen und Frauen! — Dann kamen heut die Geschäfte, die Menschen, und fragten mir den ganzen Tag. Ich hab mich wohl durch Jahre als Riese, als Titane gefühlt, zu viel unternommen; das rächt sich jetzt. Sie zerreißen mich! Ich mußte auch zur Reise rüsten . . . Aber teure Cornelia! Hören Sie! Schon vor fünf Tagen, als ich fühlte: ohne Cornelia Herwarth kann ich nicht mehr leben; ich

muß um sie werben auf Leben und Tod — da hab' ich an meine Frau geschrieben; hab' ihr geschildert, wie es mit mir steht, wie es in mir aussieht; mit Worten, die wohl ein Herz rühren konnten, hab' ich ihr geschrieben: jetzt, jetzt gib mich frei! — Sie haben sie auch gerührt. Das Edle in ihr hat gesiegt. Heut ist ihre Antwort gekommen — ganz so romantisch hochgesinnt, wie sie doch immer war und ist. Sie habe es noch einmal überlegt. Sie wolle mich nicht zugrunde richten. Dies ihr letztes Wort: wenn ich die Gegenliebe dieses angebeteten Mädchens erlinge — und wenn dieses Mädchen wirklich das hohe, herrliche Wesen sei, das ich ihr geschildert — wenn es so lieben könne, wie man lieben müsse, mit allem weiblichen Opfermut — wenn es mir seine Seele, sein Leben, alles bedingungslos hingebe — dann wolle sie vor der in Ehrfurcht zurücktreten, mir die Freiheit geben, die ich dann verdiene. Sie wolle sich dann auch zum Opfer bringen, nichts scheuen — „böslische Verlassung“ — oder was sonst das rascheste, beste Mittel sei, mich von ihr zu scheiden. Das beteuere, gelobe, schwöre sie hiermit. Das sind ihre Worte!”

„Das beteuere —“

„Das gelobe und schwöre sie. — Geliebtester aller Menschen! So steht es nun. So steh' ich vor Ihnen!”

Cornelia stand auf; ihre Lippen, ihre Wangen, ihre Augen brannten. „Ja, und was glauben Sie nun? Daß ich da noch schwanke? Hab' denn ich keinen Opfermut? Konnt' ich mir denn Liebe je ohne Opfer denken? — Ach, wie Sie da stehn, mit dem wieder so blassen Gesicht, mit diesen fragenden Augen —, so sind Sie ja gerade der rechte für mich. Und ich fühle wie unsere Zeit — freiühl' ich mich, frei. Ja, mich Ihnen geben, um Sie zu befreien! Damit Sie nie mehr sagen können: Das lähmt mich, darum werd' ich nichts!”

Sie war ihm entgegengetreten, er ihr auch; wie wenn zwei Sterne unwiderstehlich zusammenfallen, so sank sie ihm an die Brust.

„O du Süßeste!” hauchte er gegen ihre Wange, suchte ihre Lippen. „Ein Engel vom Himmel hat zu mir gesprochen!”

„Was soll nun geschehen?” sagte sie nach langen Küssen, noch in seinem Arm.

„Ich muß fort. Ich muß fort. — Wenn du mit mir gehst!”

„Wann?”

„O wenn du könntest — noch diese Nacht!”

Univ. of
California



Jacopo Palma der Aeltere:
Maria mit dem Kinde vor Jo-
hannes dem Täufer und der
heiligen Katharina.

70. 1911
ANNOUNCED

Es durchzuckte sie. Mit einem wirren Blick schaute sie umher. Sie sammelte ihre Kraft. — „Wohin?“

„Auf eine Reise durch Deutschland, die vereinbart ist; mein Pylades Lottow hat's gemacht. E r m i t u n s , wenn du willst —“

Sie schüttelte den Kopf, es leuchtete in ihren braunen Augen: „Nein, ich will dir sagen, wohin! Eh du für die andern lebst, mußt du mich z u i h r bringen — zu deiner Frau, im Gebirg. Und du sagst ihr dann —“

Sein Arm war von ihrer Schulter weggesunken, so hatte ihn das überrascht, erschreckt. Arglos fragte sie: „Warum zucktest du?“

„Ein plötzliches Mißgefühl,“ antwortete er schnell gefaßt. „Wenn man Jahre lang vermieden hat, diese Frau zu sehen . . . Aber sag nur, sag nur. Es wird gewiß das Rechte sein. Du kannst nur das Rechte sagen. Und ich tu', was du willst!“

„O wie find Sie gut.“ Sie zog seine Hand an ihr Herz: „Nein, verzeih — wie bist du gut! Ja, du führst mich zu ihr und sagst ihr: Da ist sie, so wie du's willst. Hat alles verlassen, alles hingegeben, will nichts als mein Glück! — Und dann wird sie glauben, nicht wahr. Nur auf einen B r i e f von dir — was kann man nicht schreiben? S e h e n muß sie mich. Und alle Scheu und Scham überwindend muß mein Mund ihr sagen: ich gab mich für ihn! nun gib du ihn mir!“

Die schwärmerischste Opferseligkeit der Jugend erstrahlte aus ihrem unschuldigen, liebevollen Blick, aus dem ganzen edlen Gesicht. Es schien ihn tief zu ergreifen, es berauschte ihn; er küßte ihre Hände, er drückte sie an seine Brust. „Ja, ja, ja,“ sprach er auf die Hände hin. „Du Einzige! Du Unbegreifliche! — Ja, ja, du hast recht. Zu ihr, zu ihr. So viel Zeit muß mir Lottow schaffen, müssen sie mir lassen.“ Er faßte sie mit beiden Armen: „Aber dann sofort! sofort! Meine süße Geldin, noch diese Nacht!“

Cornelia durchfuhr es kalt. Sie überwand sich; Geldin! dachte sie. „W i e das?“ fragte sie nur.

„Im Garten meiner Villa, da treffen wir uns; bei dem Pavillon. Die Gartentür, die beim Wald, durch die ich euch gestern hinausließ —“

Sie nickte. „Ich weiß!“

„Die lasse ich offen. Dort ist's still und tot, niemand wird dich sehen. Du nimmst nur das allernotwendigste mit — ein Handtäschchen —“

„Ja, ja.“

„Alles andere kaufen wir unterwegs! Geld hab' ich genug. Beim Babylon erwart' ich dich, warte bis du kommst. Du kommst aber bald —“

„Ja, ja.“

„Und du kommst gewiß!“

„Gewiß!“

Er hielt sie an beiden Schultern, ihr sanft in die Augen lächelnd: „Schwör's!“

„Warum schwören? Ich sag' es ja.“

„Meine Seele zittert. Sie glaubt noch nicht an so viel Glück.“

„O! Ist deine starke Seele so schwach? — Aber da du so rührend lächelst — und so blaß dazu. Ja, du mein Geliebter, ich schwör's!“

Er dankte ihr durch einen glückseligen Blick. „Nun zög' ich mit dir durch die Hölle durch! — Aber nein: ins Paradies. — — Aber ehe dein Vater heimkommt, fort! Setzt nur mit diesem Händedruck. Doch mit dem heißesten Dank, nichts als Lieb' und Wonne und Glück. Ich erwarte dich!“

„Bald! bald!“

* * *

Karl war aus der Thür. Cornelia ging ihm nach, horchte durch das Schlüßelloch; drückte sich eine Hand auf das plötzlich hämmernde Herz. Dann sich wieder fassend, die aufsteigenden Gedanken wie mit beiden Händen von sich scheuend, öffnete sie und rief hinaus: „Johanna! — Sind Sie da, Johanna?“

„O ja,“ erklang es ganz in der Nähe, auf dem Vorplatz. „Bin schon da. Was soll ich?“ Johanna trat in die Thür, die blonden Brauen niedergezogen, die dünnen Lippen zusammengepreßt.

Cornelia erschraf fast über diesen Anblick; ihre Nerven erzitterten heut so leicht. „Johanna, was machen Sie für ein finsternes Gesicht?“

„Mach' ich ein finsternes Gesicht? — Das wollt' ich ja gar nicht,“ brummte die alte Ganne verstoßt; „war mir's nicht bewußt. Ich dacht' nur ans Abendessen: das wartet schon so lang'. Na ja, es war ja der Herr Sakobi hier; der hat jetzt immer so dringendes. Kommt ja alles vor. Nein, ein finsternes Gesicht, das hab' ich nicht gewollt.“

„Na, dann ist's ja gut,“ entgegnete Cornelia; sie wollte nicht zeigen, wie Johannas Wesen sie stachelte und reizte. „Das Abendessen — —“

ich werd' eine Kleinigkeit essen, was Kaltes; dann will ich aber gleich zu Bett. Mir ist nicht recht gut; ich —"

„Schon wieder nicht? — Aber Fräulein Cornelia. Was ist denn das? Sie, die immer so kerngesund —!"

„Schütteln Sie nur den Kopf nicht so. Man darf doch einmal weniger kerngesund sein; „kommt ja alles vor“, wie Sie eben sagten. Ich will mir's wegschlafen. Wenn der Vater kommt — so sagen Sie ihm —"

Eine plötzliche Bewegung wollte sie übermannen; es schlug ihr etwas auf das Herz. Mit all ihrer Macht hielt sie stand. „Nein, nein, nein,“ verbesserte sie sich. Ich schreib's ihm auf. Schreib's ihm selber auf. Und dann — etwas essen!"

Johanna ward weich, das kam immer bald, wenn sie mit Cornelia uneins war; „schon gut,“ brummte sie sanft. „Nämlich, Sie müssen doch auch bedenken, Fräulein Cornelia: wenn man so an Ihnen hängt. Schon so viele Jahre! Und so bleich wie Sie diese Tage sind --"

„War ich wohl schon öfter.“

„Daß Sie mir nur nicht krank werden! Ne — das will ich nicht!"

„Ich auch nicht,“ sagte Cornelia mit einem erzwungenen Lächeln.

„Jetzt gehn Sie nur. Morgen — bin ich ganz gesund!"

„Gott geb's! Amen!"

Johanna ging. Cornelia, wie eine Nachtwandlerin, im Traum, saß am Schreibtisch nieder; ein Wort an den Vater! so viel mußte sie, weiter nichts. Ihm ein Wort zum Abschied — — Sie nahm eine Feder, ein loses Blatt; „Ach mein Vaterle“ fing sie bei dem Licht der Kerze an zu schreiben. Ach mein Vaterle . . . Sie sah die Buchstaben auf dem Papier; sie starckte sie eine Zeitlang an; endlich sprach sie sie vor sich hin: „Ach mein Vaterle!“ — Darüber erwachte sie. Als hätte ein Blitz in ihr Hirn geleuchtet — fort vom Vaterle! fühlte sie auf einmal. Ihn verlassen! noch diese Nacht!

Die Feder fiel ihr aus der Hand. Sie brach in Weinen, in Schluchzen aus. Sie schob das Blatt von sich weg: „ich kann nicht! ich kann nicht! — Morgen, morgen, Vater!“ Sie sah wieder die drei Worte auf dem Blatt; schnell ergriff sie es wieder, zerriß es, steckte es in ihre Tasche. „Morgen, morgen, Vater!"

Es war ihr, als hörte sie seine Stimme, als hörte sie ihn kommen. O Gott, ihn nicht sehn! — Feig, in jäher Angst, floh sie aus der Tür, auf die Treppe und zu ihrem Zimmer hinauf.

Cornelias überreizte Sinne hatten falsch gehört; Herwarth ging noch durch die verdunkelte Stadt, drei, vier Straßen entfernt, Wurzer neben ihm. An einer Ecke hatten sie sich getroffen; „ich hatte es gehofft,“ sagte der Doktor, auf seinen geliebten Professor niederblickend. „Ich sehnte mich danach. Ich betrachte es als ein Glück, daß ich Sie, und Sie allein, angetroffen habe!“

„Nach Glück sehen Sie aber gar nicht aus,“ erwiderte Herwarth. „Nur her, was Sie bei der Seele haben; gehn Sie mit nach Hause, Wurzer, begleiten Sie mich. Ich verstehe schon: wieder die Geschichte!“

„Wieder die Geschichte, Herr Professor,“ antwortete Wurzer leise, obgleich eben kein Mensch auf der Straße ging; „ja, das ist's ja eben! Mir ist schon ganz erbärmlich zumut: ich spiele schon die Rolle des Polizeispizels, des Angebers, des Raderers, wie die Wiener sagen; und das liegt doch nicht in meiner Natur. Dazu dann das a n d e r e — — wozu meinen Kopf in den Sand stecken, Sie mit Ihren seelenkundigen Augen haben 's ja doch längst gesehen!“

„Daß Sie meine Tochter —?“

„Ich schäme mich ja auch nicht. Ist es denn 'ne Schande? Auch daß es unerwidert ist, dessen schäm' ich mich nicht. Ich v e r s c h w e i g ' es ja. Es geht ja niemand was an! Nur daß Sie jetzt denken könnten: der läuft mir das Haus ein und lauert mir auf und macht diesen Jakobi schlecht aus g e m e i n e r E i f e r s u c h t —“

„Aber mein lieber, guter —“

„Das nagelt mir die Worte im Halse fest! Das ersticht mich, das erwürgt mich, lieber Herr Professor!“

Fortsetzung im nächsten Heft

Erich Felder: Dalmatinische Reise

Noch immer darf der Globetrotter den Österreichern vorwerfen, daß sie Dalmatien, das Sonnenland der Monarchie, vernachlässigen. Mancher überlegt sich ja den Besuch, um die Sache zu beschlafen und schließlich mit einer fesselnden Reisebeschreibung vorlieb zu nehmen; wie jener Naturfreund, der im schönsten Frühjahr eine lauschige Grotte aufsucht und im feuchten Dämmer ein Gedicht über die Sonnenpracht des Lenzes liest. An Büchern über Dalmatien herrscht kein Mangel, aber auch als literarische Pfadsucher gingen meist Ausländer voran; Fortis erzählte schon 1778 dem französischen Publikum in seiner „dalmatinischen Reise“ von dem Leben der Morlaken, Marmier hat sich vor einem Vierteljahrhundert mit Dalmatiens Sitten und Gebräuchen befaßt, Dunlin schilderte seinen Landsleuten in Wort und Bild, wie dort Sport und Jagd gedeihen, und eins der stimmungsvollsten Bücher über das wunderbare Land stammt von der Engländerin M. M. Golbach. Allgemach wuchs die Literatur über Dalmatien auch in deutschen Landen an, es sei nur an Heinrich Roë, Moriz Band und last not least an Hermann Bahr erinnert, der nebstbei auf der Rückkehr von Abbazia einmal bemerkt: „Spätestens in St. Peter fängt sicher einer an: Wenn Dalmatien in England wär!“ — Man könnte also glauben, ein Land, das so in aller Leute Munde lebt, bedürfe keiner weiteren literarischen Propaganda. Nun, zum Teil ergaben die Schilderungen des sonnumgoldeten Königreichs höchst subjektive Stimmungsbilder, wie Bahrs Buch, aus dem wir weniger Dalmatien als den wandelbarsten deutschen Autor von einer neuen Seite kennen lernen; in den meisten Fällen aber handelt es sich um gediegene, durch zahllose Bädelersterne erleuchtete Reiseführer, die keinen Menschen zum Reisen verführen. Es fehlte das Werk, nach dessen Lektüre der freie Mann seine Koffer packt und zu Cook geht, und just solch' ein suggestives Buch ist jüngst in der Serie „Kunst und Natur in Bildern“ bei den Brüdern Rosenbaum in Wien erschienen; 46 Seiten Text von Arthur Köppler und 144 Illustrationen nach Aufnahmen von Bruno Reiffenstein — das Verhältnis dünkt mich beherzigenswert für modernpopuläre Monographien über „Kunst und Natur“. — Wir schiffen uns in Triest ein, das Köppler als österreichisches Neapel preist — eine so sicher wirkende Schmeichelei

wie wenn man einem Deutschen sagen würde, er gleiche einem Englishman. Und nun genießen wir in behaglichster Gesellschaft das Feriengefühl der Reiselust, sehen ein Märchen aus tausend und einer Nacht nach dem andern zur Wahrheit werden, spüren im engen Winkelwerk steiler Gassen verborgenen Zügen des Volkscharakters nach und stehen bewundernd in den reichgeschmückten Schiffen altersgrauer Dome. Weite Wagentouren in brütender Sommerschwüle wechseln mit erquickenden Rundfahrten auf blauer Wasserfläche; wir sehen würzig duftende Blumen aus sprödem Felsgestein sprießen, so in Lacrova, dem Lieblingsitze des Kaisers Max, sprudelnde Wasserfälle murmeln uns ihr eintöniges Wiegenlied. Auch im leiblichen Befinden bleiben die abenteuerlichen Wechselfälle einer Südländerreise nicht aus: vom juckenden Glend orientalischer Nächte erholt sich der Reisende bei den wienerischen Fleischtöpfen des berühmten Ragusaner „Hôtel Impérial“; nur ein Geist, der stets verneint, wie Wahr konnte die entscheidende Bedeutung besagter Fleischtöpfe für die Lösung der dalmatinischen Frage negieren.

Aber ich bringe unseren verdienten Reisemarschall in Mißkredit, wenn ich ihn als unterhaltenden Causeur kennzeichne, ist doch für viele amüsant gleichbedeutend mit leicht; ein Vorurteil, das von „unwiderstehlichen“ Reise- und Kunst-Dampfpplauderern sattfam genährt wird, — aber doch ein Vorurteil. Wer die Gymnasiafenanschauung überwunden hat, daß Langeweile die Mutter des Unterrichts sei, wird gern gestehen, daß Köpplers Werk eine Fülle von Belehrung über die dalmatinischen Kunstdenkmale, über Land und Leute enthält.

Diese Zeilen bezwecken nicht, das Reisetagebuch im Auszuge wiederzugeben; nur einige der markantesten Etappen seien berührt. — Auf der nördlichsten Insel des Archipels taucht gleich einer Vision aus dem Hades die Silhouette von Arbe, der toten Stadt, aus den Fluten empor. Im Mittelalter hat die Herrschaft der Pest dieser stillen Schönen für immer ihr melancholisches Gepräge aufgedrückt. Wie Revenanten schleichen gedrückte Menschen durch düstere Zisternenhöfe und Klostergänge, seltsame Tierfragen grinsen den Wanderer von den Fassaden venetianischer Paläste an.

In Zara, der Hauptstadt des Königreiches, herrscht ewiges Treiben, von ferne gleicht der kulissenartige Aufbau der Häuserzeilen einem vielfarbigen Theaterprospekt. Die romanische Basilika wird als schönstes Gotteshaus Dalmatiens gerühmt, und das bedeutet viel; man denke nur an die römisch edlen Tempelformen des Domes von Spalato, das Löwenportal der venetianisch-gotischen Kathedrale von Sebenico, die eigenwüchsigen Steingebilde in der Basilika von Traù, den einsamen Glockenturm in Arbe, dessen Stimme silbern klingt, wie jene der holden Frauen, die der Sage

nach ihren Schmuck geopfert haben, um des Geläutes Wohlklang zu erhöhen. Von Zara aus ladet uns Professor Joso Modric zu einer lehrreichen und kurzweiligen Motorfahrt ein. Verkörperte Providenz der Reisenden, lebende Reklame des Landes, bedeutet er für Dalmatien, was der quecksilberne Julius Bojman, Direktor des Bades Zlidy, für Bosnien ist, — der Treffliche, von dem ich überzeugt bin, er werde dereinst die Posaune im Tale Josaphat durch seine Werberufe übertönen.

In keiner dalmatinischen Stadt ist das „Einfache“ lebendiger als in Spalato. Geringere Reste der Vergangenheit wurden zu Nutz und Frommen der Fremden in die Räume eines überfüllten Museums eingefangen, doch noch umfängt diese Vergangenheit unentrinnbar mit steinernen Armen die gesamte Altstadt, die in das dreißigtausend Quadratmeter umfassende Mauergebiet des Diokletian-Palastes eingebaut ist; dreitausend Menschen haben sich an den Schwibbögen, in den Nischen und Engpässen des gewaltigsten Monumentes römischer Kaiserenmacht angesiedelt.

Nach diesem düsteren Wahrtraum erwachen wir in der orientalischen Buntheit der Gartenstadt Ragusa zum frohbewegten Leben der Gegenwart. Alle Trachten des Landes vereinigen sich auf der verkehrsreichen Stradone-Promenade zu immerwährendem Karneval; doch über dem lauten Feilschen des Marktes, der geschäftigen Betriebsamkeit des Hafens sei der feierlichen Stille nicht vergessen, die auf dem zypressenumsäumten Friedhof, in den Kreuzgängen der Klöster und um stille Brunnen brütet. Das herrlichste Gebäude der Stadt ist der Rectorienpalast, in seiner jetzigen Gestalt ein Werk des Donatello-Schülers Michelozzi; er bereitet auch den Kunstgelehrten viel Freude, weil sie (wie bei so vielen dalmatinischen Bauwerken) über Herkunft und Alter früherer beaux restes streiten können.

Zum Schlusse eine Dampferfahrt in der Bocche di Cattaro, an deren Ufer, wie wir vernehmen, ein venetianischer Palazzo (kein Lustschloß) um bare 100 Gulden käuflich ist; wenn das die Idealisten nicht begeistert, dann ist den Dalmatinern kaum zu helfen.

Sicherlich wird Köpplers frisch-lebendige Reiseschilderung dem Sonnenlande neue, treue Freunde gewinnen; die Brücke zwischen Nord und Süd ist geschlagen, seit wir Dalmatien nicht nur in impressionistischen Momentaufnahmen und steifleinenen Bädeler-Beschreibungen, vielmehr auch im Bilde vor Augen haben, und darum gilt von dem Buche, was der Autor im Vorworte seiner Monographie über Rudolf von Alt ohne falsche Bescheidenheit jagt: „Das Hauptsächliche in dem Werke aber sind die Illustrationen.“

Rechtsanwalt Dr. Ernst Heilborn (Breslau): **Grillparzers Rechtsgedanken und der Vor-** **entwurf zu einem Deutschen Strafgesetzbuch** **Eine Unterhaltung**

Haben Sie sich einmal mit dem Rechtsgedanken irgendeines Dichters befaßt? Sie sagen, daß Sie die Tendenzbücher nicht lieben. Ich habe derartige Schöpfungen auch nicht im Auge. Der Dichter wird das Recht nicht bereichern, wenn er sich eine Rechtsfrage vornimmt, um sie nach allen Seiten zu beleuchten. Wenn die Rechtsgedanken des Dichters der Betrachtung wert sind, so handelt es sich um Gedanken, die ihm bei der Behandlung der großen Fragen des menschlichen Lebens im Laufe seiner philosophischen Erwägungen, im Gang der Rede und Gegenrede seiner Helden mühelos, wie von selbst eingekommen sind. Gerade dieser Zusammenhang mit dem großen Ganzen des menschlichen Daseins, die höhere Warte, der weitere Gesichtskreis machen ihre Bedeutung aus. Dazu kommt freilich die Schönheit der Form. Der **R e c h t s - p h i l o s o p h** muß beweisen, seine Darlegung muß erschöpfend sein. So wird aus der einen Idee ein dickes Buch, das nur zu Wenigen spricht und überall dem Angriff ausgesetzt ist. Die Schönheit der Form macht den Gedanken zum Allgemeingut; sie gibt ihm ewiges Leben und läßt die Pfeile von Gegnern kraftlos zurückprallen. Denken Sie an den neuerdings wieder herangezogenen „Nathan den Weisen“, der die Gleichberechtigung der Religionen und ihrer Befenner im Staate behandelt. Denken Sie an das Goethesche Wort: „Es erben sich Gesetz und Rechte, wie eine ewige Krankheit fort, Vernunft wird Unsinn, Wohltat Plage“. Gehen Sie die klassischen Dichter aller Zeiten durch, und keiner wird Sie mit leeren Händen entlassen. Aber **e i n** Dichter überragt sie alle in seinem Rechtsgefühl.

„Daß Ihr an Gott nicht glaubt,
Sei Euch etwa erlaubt . . .
Aber was fehlt und was schlecht,
Ist das Gefühl für das Recht:
Daß Euch der Nutzen, das Mein

Gott und Göze allein.
 Daß der Vortrag Euch ein Spiel
 Nichts als ein Mittel zum Ziel,
 Daß, wenn den Zweck Ihr erreicht,
 Eben auch bricht wieder leicht."

Kein Dichter außer Grillparzer hat sich so für die Achtung des Vertrages begeistert. Freilich mögen Ihnen die herrlichen Uhland'schen Worte einfallen:

„Daß bei dem biedern Volk der Schwaben
 Das Recht besteht und der Vertrag."

Aber das Rechtsgefühl ist der Kern des Grillparzer'schen Empfindens. „Hätte ich nie etwas anderes geschrieben, als wobei es sich darum handelt, ob Hans die Grete bekommt oder nicht bekommt, ich wäre der Abgott der Staatsgewalten gewesen". So schreibt er in seiner Selbstbiographie. Das Rechtsgefühl, das weder Rücksichten noch Verbeugungen kennt, hat auch seine politischen Gedanken durchdrungen, und seine Aufrichtigkeit paßte nicht zu den höfischen Anschauungen unter der Herrschaft Metternichs.

„Gerechtigkeit hielt ihre Wage mitten,
 Ihr Arm traf hoch und niedrig gleicher Kraft;
 Ihr fragt, wer ritt? nicht: wer wird überritten?"

Das mußte sich ein Hofmann sagen lassen, der eine Schutzwache überritten hatte, und die Betrachtung der Bildsäule Josephs II. gab dem Dichter den Anlaß, den Zeitgenossen das Zeitalter jenes Fürsten vergleichend vor Augen zu halten.

Das Meiste hat er uns auf dem Gebiete des Strafrechts gegeben. Sie haben recht, wenn Sie auf Sophokles „Antigone“, auf Schillers „Räuber“ oder „Wallenstein“, auf moderne Dichter, wie Ibsen und d'Annunzio hinweisen, deren Werke nahezu sämtlich das Strafrecht berühren. Nur ist es merkwürdig, daß Grillparzer Fragen behandelt, welche die gegenwärtige Strafrechtswissenschaft noch beschäftigen, und manches, was ihm ein Problem erschien, finden Sie in unserem geltenden deutschen Reichsstrafgesetzbuch in seinem Sinne gelöst.

Haben Sie die tragische Verwicklung in der „Ahnfrau“ in Erinnerung? Jaromir, seinen Eltern geraubt, unter Räubern aufgewachsen, kommt auf das Schloß des Vaters, flieht, als man nach ihm fahndet, und tötet in der Dunkelheit den ersten, der sich entgegenstellt; es war sein Vater; von seinem Vater hatte Jaromir kein Wissen, und auch den Gastgeber hatte er nicht erkannt. Als Jaromir die Wahrheit erfährt, bricht er in die Worte aus:

„Ja, ich tat's, fürwahr! ich tat's!
 Aber zwischen Stoß und Wunde,
 Zwischen Mord und seinem Dolch,
 Zwischen Handlung und Erfolg
 Dehnt sich eine weite Kluft,
 Die des Menschen grübelnd Sinnen,
 Seiner Willensmacht Beginnen,
 Alle seine Wissenschaft,
 Seines Geistes ganze Kraft,
 Seine brüstende Erfahrung,
 Die nicht älter als ein Tag,
 Auszufüllen nicht vermag...
 Ja der Wille ist der meine,
 Doch die Tat ist das Geschick...
 Meinen Wurf will ich vertreten,
 Aber das nicht, was er traf!“

Betrachten Sie einmal den Fall Jaromir an der Hand unseres Strafgesetzbuches. Bei Totschlag an einem Verwandten ist eine Zuchthausstrafe von mindestens zehn Jahren zu verhängen, während das Mindestmaß nur fünf Jahre beträgt, wenn der Totschlag an eine andere Person verübt wird. Aber eine allgemeine Vorschrift besagt, daß Tatumstände, welche die Strafbarkeit erhöhen, dem Täter nicht zuzurechnen sind, wenn sie ihm nicht bekannt waren. Die härtere Strafbestimmung würde also auf Jaromir keine Anwendung finden. Zu demselben Ergebnis wird die Bestimmung des Vorentwurfs zu dem neuen Deutschen Strafgesetzbuch führen, wonach vorsätzlich nur der handelt, der die Tat „mit Wissen und Willen“ ausführt, und zum Wissen ist grundsätzlich erforderlich, daß die zum gesetzlichen Tatbestand der strafbaren Handlung gehörenden Tatumstände dem Täter bekannt waren.

Müßte ich mich mit dieser nüchternen Auseinandersetzung begnügen, so würde ich die angeführte Stelle nicht erwähnt haben. Mit den Worten „Handlung und Erfolg“ greift aber der Dichter über den Rahmen des Falles Jaromir hinaus. „Erfolg“ ist der Fachausdruck der Strafwissenschaft für das verderbliche ä u ß e r e Geschehnis, das durch den Täter verursacht ist, ohne Rücksicht auf den Willen des Täters, während „Handlung“ das Geschehnis als Betätigung des W i l l e n s bedeutet. In der Befreiung von dem Eindruck des äußeren Geschehnisses und dem Übergang zur Erforschung des inneren Willens ist der bedeutsamste Entwicklungsstrom des Strafrechts zu finden, ein Entwicklungsstrom, der mit der Ausbreitung der Kultur, der Besiegung des Rachetriebes und der Reinigung der religiösen Vorstellungen langsam sich Bahn bricht, bald gefördert und bald gehemmt durch die ungeklärten Volks-

anschauungen, aber noch weit entfernt von seinem Endziele. Im Anfang der Kulturentwicklung steht der Mensch noch ganz unterm Banne des unheilvollen Ereignisses, des Todes oder der Verletzung eines Angehörigen oder der Beschädigung seiner Habe. Handelt es sich um Tötung eines Menschen, so besteht die Vorstellung, daß der Verursacher des Todes gerichtet werden müsse, mag es auch eine unvernünftige Sache, ein Tier, sein. Sie finden Spuren hiervon in der Bibel, und auch die griechisch-italienische Rechtsgeschichte hat religiöse Zusammenhänge, welche diese Auffassung erkennen lassen. Andererseits entwickelte sich das Prinzip, es sollte Gleiches mit Gleichem vergolten werden, damals erscheinend als eine Milderung des Rachetriebes, heute mit Entsetzen betrachtet. Erst als man zwischen sühnbaren und nicht sühnbaren Verbrechen zu unterscheiden begann, war ein Standpunkt gewonnen, um in das Innere des Täters zu sehen. Aber die Geldsühne der älteren Zeit entwickelte sich überall zu einem schematischen Toris, der jede Verletzung nach Mark und Pfennig abwog. Das germanische Mittelalter ist ganz von der Haftung für den Erfolg beherrscht, ein Rückschritt gegenüber dem Erfordernis des Bewußtseins des Unrechts, des *dolus malus*, das die Römer für alle Delikte mit Ausnahme der Tötung des Menschen aufgestellt hatten. Und das geltende Strafrecht? Wer sich an einer Schlägerei beteiligt, durch die der Tod oder die schwere Körperverletzung eines Dritten verursacht wird, ist schon wegen dieser Beteiligung, falls er nicht ohne sein Verschulden in die Schlägerei hineingezogen wurde, mit Gefängnis bis zu drei Jahren zu bestrafen. Hierbei ist es gleichgültig, ob er den Getöteten oder verletzten Dritten überhaupt berührt hat, und ob ein solcher Ausgang der Schlägerei vorauszusehen war. Ist durch eine Körperverletzung der Tod des Verletzten verursacht worden, so wird der Täter, der diese nachträgliche Wirkung nicht erwartet hat, mit Zuchthaus- oder Gefängnisstrafe von mindestens dreijähriger Dauer belegt und selbst bei mildernden Umständen mit mindestens drei Monaten Gefängnis bestraft. Allerdings haben sich in der Strafrechtswissenschaft Stimmen erhoben, welche forderten, daß in den Fällen, in denen der Täter nach dem Gesetz für den nicht vorsätzlich oder fahrlässig herbeigeführten „Erfolg“ verantwortlich gemacht wird, das vorgeschriebene härtere Strafmaß dann nicht anzuwenden ist, wenn der Erfolg nur durch eine ganz ausnahmsweise *V e r - f e t t u n g v o n U m s t ä n d e n* herbeigeführt wurde. Aber die Praxis lehrt sich an diese Auffassungsweise in der Regel nicht, und auch der Schwurgerichtsvorsitzende will in seiner Rechtsbelehrung von dieser Theorie nichts wissen, wenn der Verteidiger auf eine solche Verkettung der Umstände hinweist.

Ich habe Grillparzer im Verdacht, daß er die Ausdrücke „Handlung“ und „Erfolg“ seinen Rechtsstudien entnommen hat, von

denen er immer mit Mißachtung spricht. Um so verdienstlicher ist es, wenn er damals, als die Strafrechtswissenschaft sich noch in den ersten Entwicklungsstadien befand, mit solcher Leidenschaft gegen die ausschließliche Berücksichtigung des „Erfolges“ zu Felde zog.

Nun werden Sie fragen, ob für die Zukunft ein besseres Recht zu erwarten ist. Bei den einzelnen Strafbestimmungen nicht. Nach dem Entwurfe soll bei Körperverletzung mit tödlichem Erfolge die (bei Zubilligung mildernder Umstände) auszusprechende Mindeststrafe sechs Monate betragen, also das Doppelte gegenüber dem geltenden Rechtsatz. Aber wir dürfen uns mehr befriedigt fühlen, wenn wir die allgemeinen Vorschriften lesen. Hiernach soll in allen Fällen der Haftung für den nicht gewollten Erfolg die im Gesetz vorgesehene, erhöhte Strafe nur dann eintreten, wenn der Täter die Möglichkeit seines Erfolges voraussehen konnte. Die erhöhte Strafe wird also für die Fahrlässigkeit verhängt, mit der sich der Täter seinem verbrecherischen Tun hingegeben hat. Der Gesichtspunkt dieser besonderen Art der Fahrlässigkeit würde aber die schweren Strafbestimmungen nur in Fällen rechtfertigen, in denen die Fahrlässigkeit immer unverzeihlich wäre. Es fehlt eine weitere Bestimmung, welche die erhöhte Strafe wegfallen läßt oder — abgesehen von dem Strafrahmen der mildernden Umstände — wieder einigermaßen herabsetzt für die Fälle, bei welchen sich der Täter in einer verzeihlichen, die Überlegung raubenden Aufregung befunden hat. Oder es müßte noch allgemeiner bestimmt werden, daß die Voraussehbarkeit von dem Geistes- und Gemütszustand des Handelnden aus geprüft werden soll; denn am grünen Tisch wird man in der Regel geneigt sein, dem Täter vorzuwerfen, daß er das Unheil für möglich halten mußte. Immerhin ist nach dem Entwurfe die ausnahmsweise Verkettung von Umständen zugunsten des Täters zu berücksichtigen.

Hören Sie jetzt die Verteidigungsrede Jaromirs vor seiner Geliebten:

„Unter Räubern aufgewachsen,
Großgezogen unter Räubern,
Früh schon Zeuge ihrer Taten.
Unbekannt mit milderm Beispiel,
Mit dem Unrecht des Besizes,
Mit der Menschheit süßen Pflichten,
Mit der Lehre Lebenshauch,
Mit der Sitte heil'gem Brauch:
Wirst du wohl den Räubersohn,
Wirst, Gerechte, ihn verdammen,
Menschen ähnlich, schroff und hart,
Wenn er selbst ein Räuber ward,
Ihn verdammen, wenn er übte,

Was d i e taten, die er liebte,
Und an seines Vaters Hand
Dem Verbrechen sich verband?
Weißt du doch, wie beim Erwachen
Aus der Kindheit langem Schlummer
Er mit Schrecken sich empfand;
Seinem schwarzen Lose fluchte,
Zweifelnd einen Ausweg suchte,
Suchte, Himmel! und nicht fand."

Grillparzer behandelt hier die Frage der moralischen Verwirrung. Die Momente sind geschickt zusammengestellt: Umgebung und Vorbild, Besitzlosigkeit, die Schwierigkeit, in eine geordnete Tätigkeit einzutreten. Was sollen wir mit den Menschen anfangen, die sich im Zustande eines chronischen, durch ihre Lebensverhältnisse herbeigeführten Verbrechertums befinden? Sollen wir sie hart oder milde beurteilen? Die meisten Richter betrachten mit Entsetzen den Menschen, der, mit einem langen Strafregister ausgerüstet, sich wieder einmal vor ihnen zu verantworten hat, ohne sich darum zu kümmern, wie dieser Mensch auf die Bahn des Verbrechens gedrängt worden ist. Manche Vorsitzende haben eine joviale Art, mit solchen Verbrechern zu verhandeln; aber die Strafe, für welche sie schließlich stimmen, ist darum nicht milder. Es ist die Ansicht vertreten worden, daß man vor einer besonderen Art der moralisch Verwirrten, den unverbesserlichen Gewohnheitsverbrechern, unter allen Umständen die menschliche Gesellschaft schützen und sie darum auf Lebenszeit in Verwahrung nehmen müßte, ohne sie zu bestrafen. Es würde zu sehr von den Grillparzerschen Gedanken abführen, wollte ich hierauf näher eingehen. Jedenfalls ist die Freiheitsberaubung auf Lebenszeit nicht angebracht, wenn noch ein guter Kern in dem Menschen vorhanden ist, mag es auch schwer sein, ihn zu finden. Auch das Wort „unverbesserlich“ darf nicht leichtsinnig ausgesprochen werden. Nur darf man sich nicht einbilden, daß jemand durch eine Gefängnis- oder Zuchthausstrafe gebessert werden könnte. Das geltende Strafgesetzbuch schweigt ganz von den moralisch Verwirrten. Der Borentwurf hat sich auf d i e s e m Gebiete die Arbeit leicht gemacht und im wesentlichen gegen Grillparzer Stellung genommen. Nur solche Personen sollen milder (nämlich nach den Bestimmungen über den Versuch) bestraft werden, deren freie Willensbestimmung zur Zeit der Handlung in hohem Grade dadurch gemindert war, daß sie geisteskrank, blödsinnig oder bewusstlos waren. Das Gericht soll anordnen können, daß sie nach Verbüßung der Strafe in einer Heil- oder Pflegeanstalt zu verwahren sind; die Dauer der Verwahrung wird dann von der Landespolizeibehörde bestimmt. Auch die Trinker erfahren eine besondere Behandlung. Ferner will ich

die Vorschrift nicht unerwähnt lassen, wonach das Gericht Schär-
fungen der Zuchthaus- oder Gefängnisstrafe anordnen kann (ge-
minderte Kost oder harte Lagerstätte), wenn die Tat von besonderer
Bosheit, Rohheit oder Verworfenheit zeugt — eine bedenkliche,
der Prügelstrafe verwandte Form der Peinigung; denn je roher
die Strafe, desto roher das Verbrechen.

Im übrigen vermessen wir auch im Vorentwurfe eine Lösung
des Problems. Von zweifelhaftem Werte ist die schematische Be-
stimmung, wonach der vielfach (mindestens fünfmal) in gewisser
Weise Bestrafte eine langwierige Zuchthausstrafe erhält, wenn er
ein neues Verbrechen oder vorsätzliches Vergehen verübt, das ihn
in Verbindung mit seinen Vorstrafen als „gewerbs- oder gewohnheits-
mäßigen Verbrecher“ erscheinen läßt. Man büdet sich ein, den
Typus des „gewerbs- oder gewohnheitsmäßigen Verbrechers“ zu
kennen; aber die Anwendung dieser Strafvorschrift wird der Praxis
viele Rätsel aufgeben. Die meisten Richter werden sie voraussichtlich
auf einen Jaromir anwenden — vorausgesetzt, daß sie eine solche
Persönlichkeit zu sehen bekommen; denn die „Räuber“ zeigen in
Deutschland auf der Anklagebank selten ein romantisches Gesicht.

Es wird sich fragen, ob der eingewurzelte verbrecherische Gang,
der den Gewohnheitsverbrecher kennzeichnen soll, wirklich ein
Anhalt für seine schwere Schuld ist, oder ob nicht dieser verbrecherische
Gang aus einer moralischen Verwirrung zu erklären ist, welche
ihrerseits lediglich auf den von Jugend auf gegebenen Lebens-
verhältnissen des Verbrechers beruht. Hierbei möchte ich auf den
Begriff der besonderen Rohheit zurückkommen, den ich vorhin
erwähnte. Die rohe Handlung eines Fleischer wird selten eine
besonders rohe sein, weil sein Beruf ihn notwendig zu einer
gewissen äußerlichen Rohheit führt. Das feine überlegte Zusammen-
ziehen eines wucherischen Netzes kann von größerer Rohheit zeugen
als der folgenschwere Faustschlag eines jähzornigen Mannes aus dem
Volke.

Sie verweisen mich hier auf die Stelle in der „Medea“, an
welcher der König sagt:

„Des Herzens böses Trachten treibt zum Bösen“ und Medea
antwortet:

„Was sonst zum Bösen treibt, zählst Du für nichts?“

Das führt uns auf die allgemeinen Strafzumessungsgründe.
Statt jeder Erörterung kann ich die aner kennenswerten Urschrift des
Vorentwurfs anführen, welche den Richter verpflichtet, alle
Umstände zu berücksichtigen, die für eine höhere oder geringere
Strafe sprechen. Keinesfalls soll er hierbei unberücksichtigt lassen
dürfen: die in der Tat hervortretende verbrecherische Gesinnung, die
Beweggründe des Täters, den von ihm verfolgten Zweck, den zur
Tat gegebenen Anreiz, die persönlichen und wirtschaftlichen Ver-

hältnisse des Täters, den Grad seiner Einsicht, die Folgen der Tat und das nachträgliche Verhalten des Täters, seine Reue oder sein Streben, die Folgen der Tat wieder gut zu machen. Sie würden erstaunt sein, wenn Sie heutige Strafurteile lesen und daraus erkennen, wie gering die Mühe ist, die der Richter aufwendet, um sich schlüssig zu machen, ob er eine Gefängnisstrafe von einem Jahre oder von zwei Jahren verhängt, wie gering das Material ist, welches ihm als Handhabe für die Strafbemessung dienen kann. Leider fehlt es in dem Borentwurf an einer Erklärung, welcher Zweck, welchen Anreiz, welche persönlichen und wirtschaftlichen Verhältnisse als straffschärfend und welche Umstände als strafmildernd berücksichtigt werden sollen. Das Ergebnis wird sich je nach den strafrechtlichen Anschauungen und allgemeinen Überzeugungen des Richters verschieden gestalten. Wer mit politischem und wirtschaftlichem Kampfe vertraut ist, wird Handlungen, in welchen politische oder wirtschaftliche Bestrebungen als Anreiz oder Zweck der Tat zutage treten, milder beurteilen, weil er weiß, daß der Kampfeszeifer die Überlegung beeinträchtigt, und weil diesen Handlungen zumeist wenigstens ein Körnchen Idealismus (genossenschaftliche Ziele im Gegensatz zu rein persönlichen Interessen) zugrunde liegt. Ein gebildeter Mensch steht vor dem Richter. Ist die Bildung straffschärfend? Ja, denn die Bildung ist geeignet, einen Anstoß zu geben, der den Täter von seiner Tat ablenkt, und so hat der gebildete Mensch eine größere Schranke überstiegen, als der ungebildete. Nein, denn mit der Bildung ist eine größere Empfindlichkeit für die Außerlichkeiten des Strafvollzuges verknüpft, und der gebildete Mensch, der einem Gefangenen aufseher gehorchen muß, wird Qualen leiden, die ein Gefangener nicht kennt, der im gesellschaftlichen Leben keine höhere Stufe einnimmt als der Aufseher. Man mache nur den Versuch, die Strafzumessungsgründe im einzelnen in Paragraphen zu bringen und zur Erörterung zu stellen, und man wird überrascht sein, welche Gegensätze hierbei zu erkennen sein werden.

Eine passendere Kritik der Aufzählung von Umständen, die nach dem Borentwurf in jedem Falle berücksichtigt werden sollen, wird sich Ihnen aufdrängen, wenn Sie wieder den Dichter hören, welcher den Jason sagen läßt:

„Es ist des Unglücks eigentlichstes Unglück,
Daß selten drin der Mensch sich rein bewahrt.
Hier gibt's zu lenken, dort zu biegen, beugen,
Hier rückt das Recht ein Haar und dort ein Gran,
Und an dem Ziel der Bahn steht man, ein andrer,
Als der man war, da man den Lauf begann.“

oder die Medea die geplante Tötung der eigenen Kinder mit den Worten verteidigen läßt:

„Oder der Ingrim, am Herzen nagend,
Macht sie arg, sich selbst ein Greuel:
Denn wenn das Unglück dem Verbrechen folgt,
Folgt öfter das Verbrechen noch dem Unglück.“

Wie viel heller wird die Lage eines Verbrechers durch das eine Wort „Unglück“ beleuchtet, als durch die Redeweise von seinen „persönlichen und wirtschaftlichen Verhältnissen“! In einer solchen Aufzählung darf das Unglück als wichtigste Besonderheit nicht unerwähnt bleiben. Gibt es doch den Übergang von der rein persönlichen Lage des Verbrechers zu den sozialen Ursachen des Verbrechens. In der Zeit der jüngsten amerikanischen Krisis brachte die Zeitung die Nachricht, daß in Chicago in drei Tagen fünfhundert schwere Raubankfälle, vermutlich von Arbeitslosen, begangen worden seien, und noch heute stehen wir unter dem Eindruck der Vorgänge in Moabit.

Aber auch eine Stellungnahme zu der Triebfeder menschlichen Handelns, die in ihrer Kraft der Not gleichbedeutend an die Seite tritt, zur Liebe, frei von jeder Heuchelei, das ist eine gerechte und gewichtige Forderung an das Strafgesetzbuch der Zukunft.

„Man strafe mich, ich will ja gerne büßen,
Doch du sollst mich nicht strafen, Jason, du nicht!
Denn was ich tat, zu Liebe tat ich's dir.“

Medea ist bescheiden, denn sie will eine harte Strafe auf sich nehmen; aber auch der Strafrichter soll die Liebe als mildernden Umstand gelten lassen. Sie wollen noch weiter gehen, Sie denken an die Fälle aus der jüngsten Zeit und meinen, ein Liebeswahnsinn müßte noch ganz anders berücksichtigt werden? Aber wie? Kann die Bestimmung des Vorentwurfs über die verminderte Zurechnungsfähigkeit Anwendung finden und soll unter jenen Umständen die Liebe als ein Zustand der Geisteskrankheit gelten, der die freie Willensbestimmung in hohem Grade vermindert? Ein kühner Gedanke, aber er ist nicht ganz von der Hand zu weisen, und die Geschworenen werden vielleicht dafür Verständnis zeigen können, wenn der Vorentwurf Gesetz wird. Mit größerer Zuversicht könnten Sie auf die Verwirklichung Ihrer Auffassung rechnen, wenn die vom letzten Naturforscher-Kongreß gebilligte Fassung des österrreichischen Vorentwurfs bei uns Eingang fände. Denn nach dieser Rechtsarbeit soll es für das Vorhandensein der verminderten Zurechnungsfähigkeit genügen, daß die Fähigkeit des Täters, das Unrecht seiner Tat einzusehen oder seinen Willen dieser Einsicht gemäß zu bestimmen, infolge eines andauernden krankhaften Zustandes wesentlich vermindert war.

Den gehaltvollsten strafrechtlichen Ausspruch Grillparzers finde ich in den Worten der Medea:

„Wo keine Macht ist, ist keine Vergeltung“.

Sie wundern sich, daß ich diesem kurzen Satze, auf den in dem Zusammenhange, in dem er sich findet, kein sonderliches Gewicht gelegt ist, eine so große Bedeutung beimesse? Es ist einer jener wertvollen Gedanken, die dem Dichter, wie zufällig eingekommen sind. Mit jenen Worten wird die Grundlage des Strafrechts berührt, die rechtsphilosophische Frage, wie der Staat dazu kommen durfte, *s t r a f e n* d in das Leben der Menschen einzugreifen, die seiner Gewalt unterworfen sind. Man hat früher die vielen Auffassungen hierüber in zwei Gruppen eingeteilt, die man als unverföhnlich einander gegenüberstellte, indem man sich der alten Einschachtelungsbegriffe „absolut“ und „relativ“ bediente: Danach begründet der eine Teil der Philosophen und Strafrechtler das Recht des Staates, zu strafen, mit dem hierbei verfolgten Zweck, namentlich mit dem Zweck der Abschreckung des Verbrechers durch die Strafandrohung, der selbstverständlich die Vollziehung nachfolgen muß, oder der Abschreckung gerade durch den Strafvollzug oder dem Zweck der Besserung oder der Unschädlichmachung. Andere wollen das Strafrecht unabhängig von einem solchen Zweck mit einer dem Staate notwendig obliegenden Pflicht begründen; das nannte man die „absoluten“ Strafrechtstheorien. Unter den letzteren spielt der Gesichtspunkt der *V e r g e l t u n g* die Hauptrolle. Im übrigen möchte ich die Gesichtspunkte des göttlichen Befehls, der Sühne (der läuternden Kraft des Schmerzes), der Hegelschen dialektischen Verwirklichung des Rechtsbegriffs, wonach die Strafe die Nichtigkeit des gegen den Allgemeinwillen sich auflehrenden Einzelwillens feststellt, oder der Wiederherstellung des durch das Verbrechen angerichteten intellektuellen Schadens erwähnen, um Ihnen zu zeigen, wie viel Anstrengung man aufgewendet hat, um das Problem zu lösen. Angesichts der Beliebtheit, deren sich die römischen Schriftsteller in der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts erfreuten, wird es Sie nicht wundern, daß man sich hierbei gern an einen Satz des Seneca anlehnte, der sich seinerseits wieder auf Plato berief, indem er sagte, ein kluger Mensch strafe nicht, *w e i l* gefehlt wurde, sondern *d a m i t* er für die Zukunft der Verfehlung vorbeuge; Vergangenes lasse sich ja nicht ungeschehen machen. Daß dieser Gedanke in einem Aufsatz über den Zorn und nicht in einer amtsrechtlichen Abhandlung enthalten ist, hat jene Theoretiker nicht gestört. Und doch muß die Betrachtungsweise eine ganz andere sein, wenn die Staatsgewalt gegenüber der Gesamtheit der ihr unterworfenen Personen aufgebieten werden soll, als wenn es sich nur um das erzieherische Verhalten des Einzelnen gegenüber einem Zögling halten soll.

Sie sind darüber erstaunt, daß man sich überhaupt so den Kopf zerbrechen soll, um die Strafgewalt des Staates und das Strafrecht zu rechtfertigen. Dann teilen sie in gewisser Weise den Standpunkt der Verfasser des Vorentwurfs, welche sich zu keiner bestimmten Strafrechtstheorie bekennen wollen. Sie meinen, wenn es keine Strafe gäbe, könnte ja jeder den anderen nach Belieben totschiagen, berauben, bestehlen, ihm seine heiligsten Güter nehmen, und der Staat hätte keine Macht, um seine wichtigsten Anordnungen durchzusetzen, weil die Haftung mit dem Vermögen und der polizeiliche Schutz für sich allein nicht ausreichen. Gewiß, dies ist die einfachste Begründung des Strafrechts. Das Strafrecht ist notwendig, weil es zur Aufrechterhaltung der staatlichen Ordnung unentbehrlich ist, und die Abschreckung durch Strafandrohung ist nur das Mittel zum Zweck, nicht der Zweck selbst. Aber damit können sie nur die Strafbarkeit der Verfehlungen begründen, daß das Mittel der Strafandrohung aufgeboten werden muß, um die Güter der einzelnen Menschen zu schützen oder der Staatsautorität Nachdruck zu verleihen. Ob aber die Abtreibung bestraft werden muß und ob gerade die im geltenden Recht vorgesehene schwere Strafe gerechtfertigt ist, darüber gibt Ihnen jenes unbestimmte Gefühl der Selbstverständlichkeit, mit der Sie das Vorhandensein der Strafgewalt im Kulturstaat betrachteten, keine Auskunft mehr, ebensowenig darüber, ob es angebracht ist, daß die falsche unredliche Aussage straffrei bleibt, wie es das geltende Recht bestimmt, oder ob nicht vielmehr eine Bestrafung für angebracht zu erachten ist, wie sie jetzt der Vorentwurf vorschlägt. Und wenn Sie erst das ungeheure Gebiet der geringfügigen Übertretungen vornehmen, wie das Gehen auf einem durch Warnungszeichen geschlossenen Privatwege, dessen Sie sich so und so häufig wissentlich oder unwissentlich schuldig gemacht haben, so sehen Sie, daß sich die Frage der Notwendigkeit der Strafe in eine Frage der Zweckmäßigkeit verwandelt. Sie verlangen, daß ich meine Aufmerksamkeit zunächst den großen Delikten zuwende, und betrachten den Gesichtspunkt der Vergeltung als den idealeren? Gut. Sie können sich sogar auch auf die geschichtliche Entwicklung berufen. In den Anfängen der Kultur war bei den meisten Völkern der Vergeltungsgedanke die Quelle des Strafrechts. Es handelte sich dabei weniger um die Befriedigung der persönlichen Rachsucht des Einzelnen, welcher gerade durch die Ausbietung der Staatsgewalt eine Schranke gesetzt wurde, als um die Genugtuung für die verletzte Ordnung der Gesamtheit. Darum bei den schweren Verbrechen der gänzliche Ausschluß des Täters aus der Gemeinschaft der Volksgenossen (oder die Todesstrafe) und bei den minder schweren Verfehlungen ein genau abgestuftes Vergeltungssystem. Selbst bei der Blutrache handelte es sich nicht um eine rein private Genugtuung, sondern um die Erfüllung einer Sippenpflicht, welche

auf einer ethisch-religiösen Vorstellungsweise beruhte. Noch heut hält es mancher Vorsitzende im Schwurgericht in einer Mordsache für angebracht, bei Belehrung der Geschworenen den Vergeltungsatz der Bibel anzuführen. Ich will aber Grillparzer zu Hilfe rufen, um Sie zu widerlegen, um nachzuweisen, daß der ideale Gesichtspunkt uns nichts helfen kann, weil er zu ideal ist. „Vergelten“ heißt ein Entgelt in Gestalt eines Übels geben wie für eine gute Leistung ein Entgelt in Gestalt einer Annehmlichkeit, für die Ware der Kaufpreis gegeben wird. Von einem Entgelt kann nur die Rede sein, wenn ein Maßstab für die Bemessung vorhanden ist; sonst würde die Gegenleistung, der Kaufpreis, zur Formsache, falls die Gegenleistung geringfügig ausfällt, oder zum Geschenk wird, falls sie übermäßig hoch ist. Daher setzt der Gedanke der Vergeltung im Strafrecht voraus, daß es möglich sei, für jede Handlung ein Maß festzustellen, nach dem sie bestraft werden soll, dergestalt, daß die Strafe der genaue Entgelt der bösen Tat ist. Bei Anwendung des Satzes „Aug’ um Auge, Zahn um Zahn“ glaubte man ein solches Maß festgesetzt zu haben. Aber war wirklich damals das Auge des Künstlers nicht mehr wert, als das des Steinklopfers oder der einzige Zahn des greisen nicht mehr wert als ein beliebiger Zahn des jungen Mannes? Die Umstände der Tat konnten gar keine Berücksichtigung finden. Und das geltende Strafrecht? Es begnügt sich dann, bei allen strafbaren Handlungen, bis auf wenige Ausnahmen, Strafrahmen festzusetzen, innerhalb deren der Richter die Strafe auszuwählen hat. Nach geltendem Recht wird der Diebstahl mit Gefängnis bestraft. Ist es sicher, daß es keinen Fall gibt, in dem nicht eine mildere Strafe am Platze wäre? Das geltende Recht macht nur eine Ausnahme für die Entwendung von Nahrungs- oder Genußmitteln zu alsbaldigem Verbräuche. Danach kommt der Täter mit Haft- oder Geldstrafe fort, wenn er eine Flasche Brauntwein entwendet, um sie möglichst bald auszutrinken, während eine Frau, die sich ein paar Strümpfe für ihr frierendes Kind zueignet, mit Gefängnis bestraft werden muß. Der Vorentwurf will hier Abhilfe bringen und den aus Not begangenen Diebstahl an Gegenständen des wirtschaftlichen Verbrauchs oder Gebrauchs ebenso milde bestrafen, wie die zur Befriedigung eines Gelüstes begangenen Entwendung von Nahrungs- oder Genußmitteln. Ist es ferner angebracht, den einfachen Diebstahl niemals mit der schwerer Strafe des Zuchthauses zu belegen, etwa auch dann nicht, wenn der Dieb das gesamte Vermögen eines Anderen im Werte von mehreren hunderttausend Mark gestohlen hat und den Ort, wo er es versteckt hat, nicht verraten will, um sich nach Verbüßung der Strafe des Genusses dieses Vermögens zu erfreuen? Der Vorentwurf sieht bei dem einfachen Diebstahl für besonders schwere Fälle eine Zuchthausstrafe bis zu fünf Jahren vor. Wir wissen aber noch nicht, ob

der Vorentwurf Gesetz wird, und das geltende Strafrecht ist bereits 40 Jahre lang angewendet worden. Bei vielen Punkten widersprechen sich die Forderungen, die man an die Abänderung des geltenden Strafrechts stellt. Die Regierung hielt es auf Anregung mancher Stimmen für notwendig, daß möglichst schnell, schon vor der allgemeinen Umfassung des ganzen Strafgesetzbuches, unter anderem der Strafbestimmungen betreffend die Beleidigung geändert würden; voraussichtlich wird aber dieser Teil des besonderen Gesetzentwurfes an dem Widerspruch der Volksvertretung scheitern. Viele Strafbestimmungen des Vorentwurfs sind von bedeutenden Kennern des Strafrechts beanstandet worden, obschon die Verfasser die gesamte moderne Literatur des Strafrechts vor Augen hatten. Der Gesetzgeber wird niemals beweisen können, daß alle Handlungen, die er mit Strafe belegt, auf Grund allgemeiner Erwägungen wirklich Strafe verdienen, und daß alle Strafrahmen, die er aufstellt, wirklich richtig bemessen sind. Für die Beleidigung eines deutschen Prinzen und für die Gotteslästerung hat der Vorentwurf denselben Strafrahmen bestimmt. Nicht zu reden von der noch schwierigeren Frage, ob die gewählten Strafmittel die richtigen sind. Will doch der Vorentwurf die Festungshaft ganz abschaffen und der Geldstrafe und Haftstrafe einen weit größeren Umfang verschaffen als nach dem geltenden Recht. Nun gar die Strafzumessung durch den Richter. Wenn Diebstahl mit Gefängnis von einem Tage bis zu fünf Jahren bestraft werden kann, so bestehen in jedem Falle hunderte Strafmöglichkeiten. Niemand wird der Richter sagen können, die von ihm verhängte Strafe sei die einzige, welche sich mit den von ihm angeführten Gründen rechtfertigen ließe. Nach dem Vorentwurfe soll die Machtbefugnis des Richters noch bedeutend erweitert werden. „Wo keine Macht ist, ist keine Vergeltung“. Medea meint dies freilich so, daß gerade für ihre ungeheuerliche Tat sich kein Maß finden lasse. Aber heut bildet sich jeder große und mancher kleine Verbrecher ein, daß seine Handlungsweise von außerordentlicher Beschaffenheit sei. Jedenfalls läßt sich der Grillparzer'sche Gedanke verallgemeinern: Der Staat kann überhaupt keine Vergeltung ausüben, weil ihm das Maß fehlt. Zu den vielen anderen Theorien könnte sich so eine Theorie der Bescheidenheit gesellen. Die Strafrechtspflege ist, wie die gelernte Rechtspflege, ein menschlicher Akt, der all den Mängeln unterworfen ist, die mit der menschlichen Einseitigkeit und den beschränkten Mitteln unseres Erkenntnisvermögens zusammenhängen. Deshalb möge bei jedem einzelnen bestehenden oder in Aussicht genommenen Strafgesetz geprüft werden, ob es wirklich für das Staatswohl notwendig ist, daß die Menschen von der bestimmten, nicht gebilligten Handlungsweise durch eine Strafandrohung abgeschreckt werden oder ob nicht durch andere Mittel der genügende Schutz gewährt werden kann. Es möge

vom Staate für eine gute Kenntniß der Strafgesetze bei allen gesorgt werden, welche diese Strafgesetze angehen. Es mögen politische Verbrecher und andere in einem Verbrechermahn befindlichen Menschen, welche glauben, einer sittlichen Pflicht folgen und trotz des Strafgesetzes die Handlung begehen zu müssen, milder bestraft werden. Es mögen die Menschen, welche infolge sittlicher Verwirrung die Strafandrohung mit sittlicher Gleichgültigkeit betrachten, eine besondere Behandlung erfahren. Es möge auf den inneren Vorgang bei dem Täter, nicht auf die äußere Wirkung der abgeschlossenen Handlung das entscheidende Gewicht gelegt werden.

Der eine Klang.

Was weißt du, Wind, stets neue Lieder?
Die meinen haben nur einen Klang;
den fand ich immer und immer wieder,
so oft ich mein Weh den Nächten sang.

Das ist wie der Kreislauf von Monden und Sternen,
geht ewig durch ein unendliches Reich
in weite, aus Nebeln aufsteigende Fernen
und bleibt doch immer sich selber gleich.

In dumpfen Worten ein ewiges Fallen
von Menschenleid und Weh und Wahn
geht wie ein Schatten dem Erdenwallen
meines müden Daseins stets voran.

Paul Altheer (Zürich).

M. Jaffe: Sprüche

Unbedeutende Menschen haben oft ein suffisantes Lächeln, um ihre innere Leere zu verbergen.

*

Leichter ist geheiratet als entheiratet.

*

In der Lotterie gibt es bekanntlich nur wenige Treffer. Die meisten Spieler sind schon zufrieden, wenn sie mit 70 herauskommen. Genau wie in der Ehe.

*

Es gibt unendlich viele Klavierspieler — und doch nur sehr wenige Klavierpoeten.

*

Ein Mann kann nie so schön, aber auch nie so häßlich sein wie eine Frau.

*

Der Schlaue kommt in Berlin weiter als der Kluge.

*

Dem Kritiker geht es wie dem Kapitalisten; kommt man ihm freundlich, dann denkt er, man will etwas von ihm haben; kommt man ihm aber nicht freundlich, dann gerät er in Zorn.

*

Beethoven zwingt zur Aufmerksamkeit; bei Brahms muß man sich zur Aufmerksamkeit zwingen.

*

Je öfter ein Theaterstück gegeben wird, desto weniger Wert pflegt es zu haben.

*



Sprüche

Freunde, die einem stets nur Angenehmes sagen, sind keine Freunde.

•

Je weniger eine Dame provoziert, desto begehrenswerter ist sie.

•

Platonische Liebe ist dauerhafter als sinnliche, weil sie sich nie ganz erschöpft.

•

Der liebe Gott hat es so eingerichtet, daß der Glückliche es meist noch lange nicht ist.

•

Zersplitterung ist der größte Feind des Genies.

Tony Canstatt: Friedrich Lienhard

In einer Zeit, die im allgemeinen zwar viel Wesens macht, voll idealen Forderungen, in der aber der Einzelne über Ideale im persönlichen Leben eher skeptisch zu lächeln pflegt, als sich selbst zum Wirken in, für und mit solchen zu bekennen, tun uns Männer not, die starken Geistes und zielbewußten Willens diesen höchsten inneren Aufgaben leben. Naturen, die ideales Menschentum in sich tragen und ausstrahlen mit unbesiegbarer Leuchtkraft — Erhellter von Wahrheitsbahnen, Schönheitszielen. Viele halten sich dafür. Viele werden dafür angesehen. Und doch sind es nur Reproduktionsnaturen; sie tragen in schwacher Hand ein fremdes Licht, — wenn es der Sturm erlöscht, wissen sie nicht, wie es neu entzünden. Anders die Schaffenden, die selber starke Flammen sind. Solches Licht kann nicht erlöschen, weil es aus sich selber genährt wird — Geist, Seele, — Herz, Gemüt — wie wir es nennen wollen, — speist den göttlichen Funken von innen heraus zu wunderbarer Kraft. Gibt es in der Neuzeit v i e l e solcher Persönlichkeiten in der deutschen Literatur? Ich denke, sie wären schnell aufzuzählen. Viel zu wenig aber sind sie noch Besitz des Volkes in seiner Gesamtheit geworden. Man wende nicht ein, daß unser heutiges Leben zu stark materialistische Anforderungen stelle, um noch Zeit für Pflege von Idealen zu lassen, ja, daß das eigentliche Ergreifen idealer Lebenszwecke dem modernen Menschen etwas mit seinem Wesen Unvereinbares geworden sei.

Dem ist nicht so. Wir haben vielleicht vielfach eine andere Ausdrucksweise dafür gewonnen, wir haben „verkleidete“ Ideale, aber wir h a b e n sie und — wissen es oft selbst nicht. Das B e w u ß t s e i n dafür zu wecken, solchen Strebenwillen zu fördern, ist der Beruf des Dichters. Auch „Zeit“ haben wir für Ideale — trotzdem Jeder einwenden wird, daß er „keine Zeit“ habe. Seine Ideale müssen eben dann in der idellen Durchdringung und Auffassung jeweiliger Lebensaufgabe oder Arbeit liegen. Diese Erkenntnis zu Tage zu bringen, liegt wieder im Beruf des Dichters. Aber nur eines echten Dichters, der selbst ideal fühlt, schafft und lebt — nicht in Utopien, sondern im Boden der Wirklichkeit wurzelnd.

In Friedrich Lienhard ist dem deutschen Volk ein solcher getreuer Eckart erstanden, der ihm helfen will, seine alten, inneren idealen Güter zurückzuerobern und zu erhalten, der so recht zu den Ausermählten dieses hohen Berufs gehört. Nun ist es an uns, seine Ziele klar zu sehen, seinem Wirken breite Bahn zu schaffen — ihn nicht nur einem begrenzten Kreis voll Gebildeten, sondern der Nation als Helfer und Freund zu zeigen. Wir hoffen, ein wenig durch diese Zeilen dazu beizutragen.

Zu den schätzenswertesten Eigenschaften Lienhards gehört, daß er, obwohl unter französischer Herrschaft als Elsässer aus elsässischer Familie geboren, doch urechtestes **D e u t s c h t u m** als Dichter und als Mensch verkörpert.

Das Elsaß wird seit alters eine Heimat des Gefanges und der Dichtkunst genannt. Seit dem Wirken des Benediktinermönchs von Weißenburg, Otfried, erstand eine ganze Schar von Minnesängern; Gottfried von Straßburg erwarb sich Unsterblichkeit durch seine Märe von Tristan und Isolde, Sebastian Brant, Murner, Fischart, Moscherosch, Grimmelshausen pflegten die Satire. Pfeffel, der körperlich erblindete, geistig um so sehendere Wahrheits- und Schönheitsucher, hat sich so recht in die elsässische Volksseele hineingeschrieben und ist wohl am besten gekennzeichnet durch die eigenen Worte, die man in seiner Vaterstadt Colmar auf das Pfeffeldenkmal setzte:

„Nie hatt' ich ein Gefühl gelogen,
Nie dacht' ich anders, als ich schrieb,
Und hat ein Irrwahn mich betrogen,
So war's, weil er mir Wahrheit schien.“

— Von früheren elsässischen Dichtern wären noch anzuführen Lamen, die Dichtersfamilie Stöber, der Lyriker F. Otte, — sie alle aber blieben wie Candidus, Mühl, Dürrbach, Hirz, mehr Gestalten ihrer Zeit und ihrer engeren Heimat. Dramatischem Gebiet wandte sich nicht ohne Glück Ludwig Schneegans zu, dessen Maria, Königin v. Schottland (ein seltsam-waghalsiges Unternehmen, nach Schiller denselben Stoff zu dramatisieren) sogar einige Aufführungen in den sechziger Jahren des vor. Jahrh. an der Münchner Hofbühne erlebte und der es auch versuchte, Gottfrieds „Tristan und Isolde“ zum erstenmal für die Bühne lebendig zu gestalten. Doch kam dies Werk nicht zur Aufführung. — Von dem auf elsässischem Boden heimischen halbfranzösischen, halb deutschen Dichtern, deren es eine ganze Anzahl gibt, sei nur Erdmann, der mit Chatrian Verbündete und heute noch Vielgelesene, erwähnt.

In der Neuzeit gibt es keine bedeutendere Erscheinung der elsässischen Literatur als Friß Lienhard, zugleich keinen deutschen Dichter, der ihn an Mut und Kraft im Kampf für ausschließlich

ideale Ziele überträfe, ja wenige nur, die in ähnlichen Bahnen wandeln.

Fünf Jahre vor Ausbruch des deutsch-französischen Krieges wurde Friß Lienhard als ältester Sohn eines späterhin mit zahlreicher Familie gesegneten Lehrers im unterelsässischen Dörfchen Rothbach geboren. Früh zog es ihn zur Literatur und bereits während der in Straßburg und Berlin verbrachten Universitätsjahre entstanden die ersten eigenen literarischen Versuche: eine Novelle im Wertherstil, die idealistisch ausklingenden Dramen „Naphthali“ und „Weltrevolution“. — In seinem später erst erschienenen Buche „Helden“, einem Strauß von teils geschichtlichen, teils in dichterischer Phantasie geschauten, teils dem Leben entnommenen Skizzen heldenhafter Erscheinungen, hat Lienhard in der ersten Skizze „Der Dichter“ seinen eigenen inneren und äußeren Entwicklungsgang während der ersten Schaffensperiode gezeichnet. Um seines heißen Strebens willen, im Ringen für Ideale hat er Jahre hindurch äußerlich gedarbt, innerlich schwer gelitten. Namentlich unter den Eindrücken eines gewissen modernen Literatentums, an das er mit suchender Seele und hochgespanntesten Erwartungen herangetreten war. Unter der Erkenntnis, daß alles, was je wahrhaften Dichterseelen als hoch und heilig, als einzig erstrebens- und darstellenswert galt, hier beschmußt, verhöhnt und mit Füßen getreten wurde von solchen, die sich als geistigen Extrakt eines „Volks der Denker“ fühlten, als Vertreter geistiger „Elite“, brach Lienhards auf Edelstes und Höchstes gerichtete, darum hier so schwer verwundete Natur, körperlich und seelisch zusammen.

Er fühlte, daß nur schleunige Flucht aus der Großstadt, deren Staub er endgültig von den Füßen schüttelte, ihn retten konnte.

In den heimatlichen Waldbergen suchte er Gesundung. Und seine im Grunde so gesunde Schaffenskraft erstand aus der Krise nur um so stärker und reiner. Seelische Befriedigung schrieb er sich durch die „Wasgaufahrten“, „Neue Ideale“ und „Gedichte“. Wie die Sonne aus den Wolken bricht hier des Dichters unbefiegter Kampfesmut hervor, sein freudiger Glaube an den idealen Kern des Menschentums. Selbst im humorvollen „Till Eulenspiegel“ weiß Lienhard das symbolisch anzudeuten. —

In Gottfried v. Straßburg und der „Hl. Odilia“ dramatisiert Lienhard zum ersten Male Stoffe aus Geschichte und Sagen der Heimat in tiefpoetischer Auffassung, wenn auch nicht überall in durchaus bühnenwirksamer Gestaltung. Beide Dramen wurden in Straßburg erfolgreich aufgeführt. — Als Ergebnis von Reisen in Skandinavien und Schottland entstanden: „Nordlandslieder“ und die Tragödie „König Arthur“, die dramatische Darstellung des Kampfes zwischen keltischem Heidentum und Christentum. — Ein 1900 erschienenes Bändchen „Burenlieder“ leitet der Begeisterung

für die Helden jener Kämpfe Ausdruck, während im Idyll „Die Schilbbürger“, den Lustspielen: „Der Fremde“ und „Münchhausen“ wieder der dem Dichter ebensowenig als ernstes Aufflammen fremde, lächelnde Humor zu seinem Rechte kommt. —

Wollen wir aber das großzügigste Bild von Lienhards dichterischer und dramatischer Bedeutung gewinnen, so müssen wir uns vor allem mit seiner Wartburgtrilogie vertraut machen, — drei unabhängig voneinander geschaffenen Dramen aus den bedeutendsten Epochen der Wartburg. 1903 erschien „Heinrich v. Osterdingen“. Weiterhin „Die heilige Elisabeth“ und als drittes: „Luther“. Der Grundgedanke, der sich als roter Faden durch alle Schöpfungen Lienhards zieht, ist: im Feuer des Kampfes oder der Leiden geläutertes Heldentum. Und was auch für Modulationen durch seine dichterischen Symphonien wogen, — immer ist der mächtige Schlußakkord ein: Empor! — Dabei niemals ein Sichverlieren in Gefühlüberschwänglichkeit oder unmännlicher Weichheit, stets markige Kraft, die in charakteristischen Strichen gestaltet, wie wir sie an Rembrandts oder Dürers Radierungen lieben und bewundern. Das ist Lienhards Kunst. — In den „Thüringer Fahrten“ strömt seine Liebe zu Thüringens Wäldern und Weimars klassisch-geheiligter Vergangenheit aus, letztere noch intensiver durch die Herausgabe der „Wege nach Weimar“. (1905—6 als Zeitschrift, jetzt in Buchform erschienen, 6 Bde.) Hier sucht Lienhard das Frühlingskeimen, Wachsen und Reifen zur Klassizität deutscher Literatur durch die bedeutendsten Zeitererscheinungen, von denen sie beeinflusst wurde, in großen Zügen zu schildern. Weniger ein Zusammenhang, als durch aneinandergereihte Aufsätze, poetische Bruchstücke, die allerdings in gewisser innerer Verbindung stehen. Das Verbindende, für scheinbar sehr weit Auseinanderliegendes: — Homer, Shakespeare, Friedrich d. Große, Kant, Herder, Jean Paul usw. bis zu Schiller und Goethe und die Ursache für das vielfache Abschweifen von der Vergangenheit zur Gegenwart, zu neuesten literarischen Erscheinungen ist der Gedanke: zu zeigen, daß große Wirken nur von heldenhaft großer auf Ideale gerichteter, nach vernunftgemäßen Grundsätzen streng handelnder Persönlichkeit ausgehen kann. Mit Lienhards eigenem Ausdruck gesagt: die idealistische Linie aus der Gesamtliteratur herauszuschälen. „Auch der Dichter muß Held sein.“ — „Mensch sein, ist auf alle Fälle wichtiger, als Literat“. Diese beiden Worte kennzeichnen Lienhard wohl am kürzesten und besten. — In den Wegen nach Weimar wird jeder Denkende reiche Quellen der Anregung nach mannigfachen Richtungen finden, — neue Beleuchtungen uns scheinbar so vertrauter geschichtlicher oder literarischer Persönlichkeiten — immer aber ein Licht unbedingter Wahrheit. Wir stehen bereits an der Wende einer der beklagenswertesten Literaturperioden, (man

kann auch sagen: Kunstperioden, denn ähnliches gilt für Malerei und Plastik — für letztere am wenigsten) in der man Wahrheit, zumeist nur im Gemeinen und Häßlichen suchte und fand. Lienhard hilft uns, wo es vonnöten mit scharfgeschliffenem Schwert den neuen Weg freilegen, der immer da, aber den Meisten verborgen war, weil Dornestrüpp, Disteln und Nesseln ihn überwuchert hatten. Wenige fanden Mut und Kraft, ihn zu gehen, Viele hatten nur ein überlegenes Lächeln, weil sie andere Wege für die wahren hielten, bis diese plötzlich in Sümpfen oder Abgründen endigten. Gibt es wirklich einen anderen? Haben uns nicht alle Großen stets gezeigt, was uns nun Lienhard aufs Neue lehrt? Nicht h e r a b , sondern e m p o r ! — Wichtig klingt dieser Ton auch aus seinem Drama „Wieland der Schmied“, das besonders viel im Harzer Burgtheater aufgeführt wurde.

Lienhard, der wohl eben auf der Höhe seiner Schaffenskraft steht, hat bisher neben kleinlicher Anfeindung in Jahren bitteren Kampfes auch viele Verehrung und reiche Anerkennung gefunden. Zu den schönsten Erfolgen gehörte u. a. die rückhaltlose Bewunderung und Zustimmung, die ihm vonseiten Wüdenbruchs, der Weimaraner und des Bayreuther Kreises (Chamberlain u. a.) zuteil wurde. Bezeichnend ist es für den Dichter, daß er sich wohl der Anerkennung freute, trotz keineswegs glänzender, äußerer Lebensverhältnisse es aber stets verschmähte, irgendeiner Partei oder Clique zu dienen. „Auf sich selber steht er so ganz allein“ paßt für Lienhard wie für kaum einen andern. Selbst die Leitung eines Hoftheaters, die ihm angetragen wurde, schlug Lienhard aus rein idealen Gründen aus, weil ihm zur ausschließlichen Verwirklichung seiner künstlerischen Gedanken und Ziele dort nicht genügend freie Hand gelassen war. — Vielleicht möchten solche Einzelzüge die Leser dieses Aufsatzes, die noch nicht genügend mit Lienhards Werken selbst vertraut sind, verleiten, sich von ihm das Bild eines sehr von sich eingenommenen, verächtlich auf die Mitwelt herabschauenden Dichters zu machen. Daran täten sie großes Unrecht. Nichts liegt Lienhard ferner. Seines Wertes soll und muß sich jeder Künstler bewußt sein, will er was Rechtes leisten. Indessen läßt sich edle Bescheidenheit wohl mit solchem Stolz vereinen, und das ist Lienhards Art. Sein Beruf ist ihm im tiefsten Sinne Auswirkung der der Menschheit dienenden Liebe, und von heiliger Begeisterung durchglüht erfüllt er ihn, weder von Tadel noch Lob beirrt. Er schafft, was er schaffen m u ß.

— Merkwürdig bleibt, wie Dr. Wachler vor einiger Zeit sehr richtig im „Tag“ betonte, daß fast alle großen deutschen Hofbühnen bisher dem Dramatiker Lienhard ihre Tore verschlossen hielten. Aus Tendenz kann es kaum geschehen sein, vielmehr ist wohl der Grund darin zu suchen, daß das Publikum stets nach nervenprickelnder Sensation verlangt und erst nach und nach wieder zum Sinn für

Größe und reine Schönheit erzogen werden mußte. Einer solcher berufensten ästhetischen Erzieher der Volksseele ist Lienhard. —

Auf einer Vogesenreise begriffen, machte ich kürzlich in Straßburg Halt und war dort so glücklich, einer längeren Unterredung mit dem Dichter teilhaftig zu werden. Schlicht wie Lienhards ganzes Auftreten als Mensch, ist sein elsässisches Poetenheim. Er besitzt noch einen zweiten stillen Dichterminkel in Thüringischer Waldeinsamkeit; Familienrücksichten veranlaßten ihn jedoch, ihm jetzt lange fernzubleiben und sich in Straßburg der Pflege des kürzlich verstorbenen Vaters, wie der Sorge für jüngere Geschwister mit zu widmen. Der Geist Lienhards ist überall in seiner Umgebung zu erkennen: reich der Bücherschatz, der die Wände deckt, — Repräsentanten edelster Geister aus der Blütezeit antiker Literatur bis auf die Neuzeit. Pietätvoll sind die Möbel aus altem Familienbesitz erhalten und haben nicht einem einzigen neuen Eindringling Platz gemacht. Freundlich grüßt die Wartburg von der Wand herab, die dem Dichter so bedeutungsvolle Schaffensantriebe gab, die Hintergrund und Rahmen zugleich für seine größten dramatischen Werke bildet. Nur wenigen anderen Bildern ließen die Bücherregale Raum. Werke zu historischen Studien bedecken den Schreibtisch und zahllos sind die Grüße und Anliegen aus aller Welt, die an Fritz Lienhard gerichtet sich hier anhäufen. Erzählte er mir doch, wie selbst aus fernsten Weltteilen ihm Kunde werde, daß seine Werke warme Anhänger gefunden; — ein Zeichen, daß Lienhards gesunder Optimismus sich langsam, aber sicher Bahn bricht. Es liegt etwas Siegfriedhaft-Rühnes in Lienhards Art, die doch zugleich mit abgeklärter, innerer und äußerer Ruhe gepaart ist. Nur diese wird man gewahr im persönlichen Verkehr. In der zarten Gestalt dieses Mannes mit den fast etwas leidenden Zügen, dem weichen leicht ergrauten Haar, den kurzsichtigen dunklen Augen, deren Ausdruck leider durch Augengläser etwas verloren geht (Goethe bedauerte das bekanntlich immer besonders, wenn ihm jemand mit solchem Hilfsmittel der Sehkraft begegnete, da es hindert, dem Seelen Spiegel der Augen auf den Grund zu schauen) würde man nicht leicht auf den ersten Blick den wagemutigen, starken Kämpfer suchen, der er ist. —

— Im Juli 1908 erschien in Westermanns Monatsheften aus R. Engelhards Feder ein Aufsatz über Lienhard als Lyriker (mit Bild). Darin heißt es u. a. von seinen Gedichten: „sie sind wie ein eisenhaltiger Born, der das Blut erfrischt, s i n d nicht nur lebensfreudig, sondern sie m a c h e n auch lebensfroh“ — — und weiterhin: „Es geht mir bei Lienhards Gedichten wie bei Kant: „Ich werde sicherer, stiller, stolzer“ — „In Lienhards Lyrik ist eben nicht nur Stimmung, sondern auch — Weisheit, Lebensweisheit.“

Der „Türmer“ (der Lienhard längst zu seinen fleißigsten Mitarbeitern zählt), bringt seit dem Herbst seinen ersten Roman „Oberlin“, der nächstes Jahr in Buchform erscheint. Die Handlung spielt im Elsaß. Liebevollste und eingehendste Geschichtsstudien an Ort und Stelle liegen auch diesem neuen Werke zugrunde, und man hat mit Recht gespannt diesem Erstling auf einem von Lienhard bisher noch nicht betretenen Schaffensgebiete entgegen gesehen.

Eng zusammengedrängt finden wir des Dichters Richtung in dem feinen Band „Friedrich d. Große“ (aus d. „Wegen nach Weimar“) beschließenden: **K e i n e r v e r z a g e !**

K e i n e r v e r z a g e !
Jegliche Guttat
Die Du gegeben,
Sei es ein Wort nur
Winzig zu achten,
Wandelt sich wirkend
In Geistchen von Licht,
Und die erschaffnen
Scharen der Schönheit
Rehren zu Dir heim,
Der sie gedacht hat;
Kommen und dienen
Und danken dem Meister,

Der sie gerufen
Ins rosige Licht.
Also erzeugt sich
Jeder hienieden.
S e l b s t sein Gefolge.
Ihm ist gegeben
Fülle der Gnade,
Widingermächtig
Kann erzwingen
Königsgefolge
Oder Gezucht.
Du — sei ein K ö n i g !

N u n d s c h a u

Geld oder Soldaten!

Sir Edward Grey vom Foreign Office in London setzte am 18. Oktober vorigen Jahres den Machthabern in Teheran als Ultimatum drei Monate Frist, innerhalb deren sie die Straßen in Südpersien für die englischen Handelskarawanen sicher zu machen haben. Danach soll das jahrzehntelange Siechtum der Anarchie und des unausrottbaren Brigantentums in Persien binnen neunzig Tagen geheilt sein, andernfalls schickt der Dr. Eisenbart in Downing

Street S.W. London ein Duzend Offiziere mit etlichen Tausend Mann indischer Truppen aus Gwadar oder Karadi westwärts, um dem kranken Perser den am Meer gelegenen Landesteil zu amputieren. Nur 3 Monate Zeit, um mittels Eingeborenen und englischen Offizieren einen Sicherheitsdienst auf einem Netz primitiver Straßen von fünftausend Kilometer Länge zu organisieren, die bis zu achtzehnhundert Kilometer entfernt von der Landeshauptstadt liegen, — heißt mit Bewußtsein Unmögliches verlangen. Dieses „Ultimatum“ dient also als Vorwand.

Wozu? Etwa dazu, um schon drei Jahre nach dem Abschluß des letzten Abkommens zwischen Großbritannien und Rußland zum Schlußakt, zur Aufteilung von Firdusis Reich, zu schreiten?

Bei der Abmachung vom Jahre 1907 hat Rußland den Löwenanteil

am Landbesitz erhalten. Die dem Moskowiterreich zugeteilte Einflußzone umfaßt Aserbeidschan, Aghdrafan mit der Hauptstadt Teheran und den bedeutenden Städten Tabris, Rjescht, Barferusch, Astrabad, Raschan, Isfahan, Sedz und Mesched.

Die Großbritannien eingeräumte Zone im Süden ist bescheiden, umfaßt jedoch das gesamte Küstenland von Beibehan, Buschir, Lingab, Bender Abbas, Djasf und Gwater und beraubt den alten Nebenbuhler des guten Hafens Bender-Abas für immer; jener Hafen beherrscht die Meerenge von Ormuz. Der Verzicht Rußlands auf jenen seit einem Jahrhundert erstrebten Hafen am Arabischen Meer genau zur selben Zeit, als es durch den unglücklichen Feldzug gegen Japan auf die eisfreien Häfen von Dalny und Port Arthur am Gelben Meer verzichten mußte, darf als ein Opfer ganz besonderer Tragweite angesehen werden. Dadurch, daß Großbritannien sich obendrein den Sultan von Maskat dienstbar gemacht, kann es jetzt tatsächlich den Persergolf als sein mare clausum behandeln; diese Frage wird brennend, sobald erst die Bagdadbahn von Basra bis Aweil im Lande El-Hasa weitergeführt sein wird.

Rußland griff sofort nach Abschluß der Abmachung — alter Gewohnheit entsprechend — über Persiens Nordgrenze ins Innere, um zur Unterdrückung rechtzeitig ausgebro-

chener Unruhen seine Truppen über Tabris und Astrabad gegen Teheran vorzuschieben. So oft die russischen Soldaten in ihre kaukasischen Garnisonen zurückkehren sollten, schickte die Vorsehung eine Demonstration oder Revolution als Gottesgeißel auf irgendein Nest herab, dessen Name vorher keines Europäers Ohr je vernommen hat; durch dieses Unheil wurde stets von neuem der Russen Abmarsch in die ersehnte Heimat vereitelt. Am 14. November wurde sogar das Haus des russischen Agenten in Kaschan von der Menge erstürmt. Ein ganz schlimmer Zwischenfall! Zwar erklärte die persische Regierung unverzüglich, in jenem Hause wohne ihr Untertan, der größte Spitzbub im ganzen Perserland, der zur Verhöhnung seiner Nachbarn von Zeit zu Zeit eine russische Fahne aufziehe, allein mit dieser Verwahrung goß die persische Regierung nur Öl ins Feuer der russischen Entrüstung. Rußland gab den Bescheid, jener persische Schelm sei vom russischen Konsul in Isfahan als sein Agent aufgestellt worden, und wegen der ihm angetanen Unbill habe der Minister der Auswärtigen Angelegenheiten Persiens sich im Staatskleid zur russischen Gesandtschaft zu begeben, um seine untertänigen Entschuldigungen vorzubringen.

Über das bedrohliche Vordringen Rußlands hat schon im September der Bankier Lynch, der Eigentümer der Dampfschiffahrtsgesellschaft Bagdad-Bassora, einen Hilferuf im „Manchester Guardian“ veröffentlicht: „Während das Perserland wahre Proben eines aufrichtigen Reformeifers und energischen Fortschrit-

tes gibt, was tun England und Rußland? Dieses weigert sich, seine Truppen aus dem nördlichen Landesteile zurückzuziehen, wenn es als Entgelt nicht bedeutende Handelsvorteile erhält. Und England schreit nicht ein, um dieser Politik unnützer Quälereien ein Ende zu bereiten. So lange Russentruppen in Persien stehen werden, werden sie nur Unruhen stiften, um Rußland immer von neuem den Vorwand zu geben, neue Truppen ins Land zu schicken ohne Ende — —“

Allein Rußland stellte sich taub für alle diese Vorstellungen. Inzwischen versucht Großbritannien seine alterprobte Politik des Darlehns. Wer mit großen Summen eines fremden Landes Gläubiger wird, avanciert noch zu dessen Gebieter. Darum empfinden die Jungperser gerade so wie die Jungtürken einen heiligen Abscheu vor ausländischem Gelde. Als im Frühjahr die langwierigen Vorverhandlungen endlich zu einem gewissen Abschluß gelangt waren, erhielten die geldbedürftigen Perser die Bedingungen für ihr bescheidenes Darlehen im Hause des russischen Gesandten zu Teheran eröffnet; sie lauteten:

1. Der Vorschlag, wie die aufgenommenen Gelder zu verwenden sind, ist den Gesandtschaften Rußlands und Englands zu unterbreiten;
2. Zwei europäische Kommissäre nehmen Platz in der Überwachungskommission und fünf in den obersten Ämtern der Verwaltung;
3. In ihren Einflusssphären haben Rußland und England das Recht des Vorzugs für den Eisenbahnbau;
4. Dringend ist die Organisation

der Gensdarmarie zur Bewachung der Straßen mit europäischen Offizieren.

Im Frühling dieses Jahres erschien nun ein Herr Sanord Ruete als Abgesandter der „Deutschen Bank“ in Teheran, der Sohn der Prinzessin Salme Bargasch von Sansibar, die vor dreißig und mehr Jahren von dem Hamburger Kaufmann H. Ruete aus dem Palast des Sultans Said Bargasch entführt wurde. Das Deutsche Reich unterstützte seinerzeit die Ansprüche der Prinzessin Salme gegen ihren Bruder Ali Said Bargasch bis zu dem Zeitpunkt, als der Reichskanzler von Caprivi das Tauschgeschäft abschloß, für das unsichere Sansibar das strategisch wichtige Helgoland einzuhandeln. Die deutschen Handelsinteressen traten durch die offene Tür ein und erlangten die Konzession für eine deutsche Dampfschiffahrtsgesellschaft auf dem Urmiassee und Zugeständnisse für die Handelsstraße von Diabekr durch Kurdistan über den Wansee in die Provinz Aserbeidschan. Da Rußland den Bau einer Eisenbahn von Tiflis über Erivan und Ordubad nach Tebris mit Gabelung bei Rasch nach Teheran und Isfahan plant, so nahm Deutschland seinen Vorteil wahr, bei den Pourparlers von Potsdam sich den Anschluß der Bagdadbahn von Mossul oder von Bagdad nach Samadan und Isfahan zu sichern.

Im Vordergrund der Perserpolitik steht die Anlehensfrage. Das weite Land (dreimal größer als das Deutsche Reich, mit einer Bevölkerung von knapp neun Millionen Einwohnern, worunter 2,7 Millionen Nomaden) besitzt reiche Naturschätze; diese zu heben, wills Kapitalien. Rußland, Großbritannien und

Frankreich arbeiten mit vereinten Kräften und Mitteln. Rußland, das in Madame Marianne eine allzeit willige Geldgeberin verehrt, wünscht als Makler 2½ Prozent netto einzusteden; denn es bietet den Persern dasselbe Geld zu 6 Prozent an, was es in Paris mit 3½ Prozent verzinst. Die Kosaken im Norden und Großbritanniens Teerjaden im Süden scheinen mit einem und demselben Kriegsruf zu operieren: „Entweder nehmt ihr gelben Perser unser Darlehen an, oder die fremden Truppen verlassen nimmer euer Land!“ Regierungen und Banken arbeiten einander in die Hände. Lange Zeit hindurch lebte die englische „Banque Imperiale“ in erbittertem Kampfe mit der „Banque d'escompte et des Prêts“; allein kaum war der deutsche Bankier auf der Bildfläche erschienen, so schlossen die erbitterten Konkurrenten sofort ihren Frieden, um den Dritten in seiner Initiative zu behindern. Mit ihrem Vorschlag zur zweiten Bedingung, daß als Überwachungskommissäre und hohe Verwaltungsbeamte sieben Franzosen ins Perserland gerufen werden sollen, haben Rußland und Großbritannien den geheimen Kulissengeist auf die Weltbühne gezerrt und die Solidarität ihrer Politik mit der französischen Republik im fernen Osten enthüllt.

Gegen diese finanziellen Raubzüge, die naturgemäß mit der Vernichtung der persischen Staatsouveränität enden müssen, hielt der Scheich Ubeibulah als Abgeordneter von Aidin namens der Jungperser und Jungtürken in Konstantinopel eine flammende Rede; am 17. November tagte unterm Vorsitz des Professors Sadrel eine große Volksversamm-

lung in Teheran, die gegen die russisch-englische Bedrückung Verwahrung einlegte und den Deutschen Kaiser als Schutzpatron der Moslim anrief. Die Ehrlichkeit der deutschen Politik hat einen guten Klang. Die redliche Absicht des Deutschen Reiches, an der wirtschaftlichen Erschließung und Kräftigung der muhammedanischen Länder mitzuarbeiten ohne Eroberungsgelüste, wird für die weitere Entwicklung der persischen Frage von hoher Bedeutung sein.

Dr. Franz Lipp.

Die portugiesischen Juden auf der Wanderschaft

Die Welt erlebt die Wiederkehr des Gleichen! Im Sommer des Jahres 1755 ließ Don Sebastiano Carvalho e Mello Graf von Ageras und Markgraf von Bombal 139 Jesuiten gefangen setzen und nach drei Tagen auf ein Schiff bringen. Als der Kapitän den energischen Minister König Josefs fragte, wohin die Reise gehen solle, erwiderte Bombal als Mann von Geist: „Wir schicken Ihre Reisenden nach Rom als Geschenk des erzkatholischen Landes Portugal für den Heiligen Stuhl.“ Die streng katholischen Reiche Spanien und Neapel folgten Portugals Beispiel, und am 21. Juli 1773 hob der Papst Clemens XIV. Ganganelli durch die Bulle: „Dominus ac redemptor“ die Gesellschaft Jesu auf. Am 28. November 1910 erhielt Papst Pius X. die von dem Vater Provincial Luiz Cabral namens der aus Portugal ausgewiesenen Jesuiten zusammen mit dem Chefredakteur der „Civiltà cattolica“ P. Brandi ausgearbeitete Denkschrift: „Die Stimme der Opfer.“

Darin wird Einspruch gegen die Konfiskation der Güter erhoben, aber gleichzeitig eingeräumt, daß die Gesellschaft Jesu, seit Bombals Gesetz in Portugal verboten, sich unter dem falschen Namen: „Vereinigung für den Glauben und für das Vaterland“ einschlich und nur im geheimen Verkehr mit dem General in Rom die Bezeichnung: „Ordensprovinz Lusitania“ gebrauchte. Das Märchen von den sechs Mönchen, welche als Opfer der betrunkenen Soldateska den Märtyrertod erlitten, wird nicht mehr aufrecht erhalten, dafür jedoch ein anderer amüsanter Schwanz aufgetischt. Der Provincial Luiz Cabral schreibt: „Wer diejenigen waren, welche mit Priesterkleidern angetan aus dem Jesuitenloster Campolide feuerten, wird nicht allzuschwer zu erraten sein; denn auf dem Kampfplatz von Campolide selber wurde ein Gefallener dieser verkleideten Patres gefunden, durchbohrt von der Kugel seiner Kameraden, der unter dem Priesterkleid die Militäruniform trug.“ Danach soll ein portugiesischer Soldat sich ins Jesuitenloster eingeschlichen, dort eine Soutane über sich geworfen und auf seine Kameraden gefeuert haben, um den Sturm auf Campolide und seine eigene Fusilierung zu erzwingen! Energisch wird von den Schülern der Königin Amelie der Vorwurf, daß die Jesuiten Feinde der Republik seien, zurückgewiesen und erklärt: „Die Gesellschaft Jesu hat nicht das Geringste wider die republikanischen Einrichtungen als solche. Als das absolute Regiment in Europa herrschte, haben die großen Schriftsteller der Gesellschaft Jesu, die auch heute noch als Meister in der Philosophie und Theologie gefeiert sind,

mit Klarheit die fundamentalen Prinzipien der Demokratie gelehrt; heute leben gerade die Ordensprovinzen, welche den größten Wohlstand und die höchste Freiheit genießen, in republikanischen Staaten.“ Schließlich wird sogar von der Armut des Jesuitenordens geredet!

Die von der Republik Brasilien zurückgewiesenen Jesuitenpatres Portugals suchen Zuflucht in Belgien und Österreich.

Spectator alter.

Zur Einführung der drahtlosen Telegraphie auf der deutschen Hochseefischereiflotte

Der erste Versuch zur Ausrüstung von Hochsee-Fischereifahrzeugen mit Apparaten für drahtlose Telegraphie ist in der zweiten Hälfte des verflossenen Jahres erfolgt und hat sich auf die in Geestemünde beheimateten Herings-Dampflogger „Berthold“ und „Diedrich“, sowie auf einige dem Frischfischfang obliegende Dampfer erstreckt. Seitdem ist über den Verkehr der genannten beiden Dampflogger mit dem in der Nordsee zum Schutze unserer Fischereiinteressen stationierten Kreuzer „Zieten“ in den Mitteilungen des Deutschen Seefischereivereins (siehe Nr. 10 der Mitteilungen) ein eingehender Bericht erstattet worden, der unzweideutig erkennen läßt, welchen hohen wirtschaftlichen Wert die Neuerung für unsere schwer ringende Hochseefischerei in Zukunft haben wird. In dem Berichte sind rund zwanzig Gespräche wiedergegeben, die an sechzehn verschiedenen Tagen mit dem Kreuzer geführt wurden. In den meisten Fällen betrafen sie die Fang-

ergebnisse, indem der „Zieten“ den beiden Fangschiffen mitteilte, welche Logger er auf See angetroffen, wo er sie angesprochen habe und was für Fänge sie gemacht hatten, während andererseits die Dampflogger „Diedrich“ und „Berthold“ dem Kreuzer die ihrerseits gemachten Fänge und Beobachtungen zukommen ließen. Die auf Grund dieser Mitteilungen möglich werdenden Vergleiche der Fangergebnisse führten dazu, daß diejenigen Logger, die minder begünstigt gewesen waren, bereits im Laufe des nächsten Tages die reicheren Fanggründe aufsuchen konnten und infolgedessen Fänge machten, die sich bis zu dreißig Kantjes (Tonnen Heringe in der auf See üblichen Packung) pro Nacht höher stellten als vorher. Die Verständigung zwischen den Dampfloggern und dem Fischereikreuzer gelang in einem Umkreise bis zu sechzig Meilen, würde sich aber entschieden noch beträchtlich weiter, ja über das ganze für die Heringsfischerei jeweilig in Frage kommende Gebiet der Nordsee erstreckt haben, wenn man mehr Stationen, d. h. mehr mit Funkspruchapparaten ausgerüstete Logger zur Verfügung gehabt hätte. Immerhin aber waren die gewonnenen Resultate nach Beendigung der Saison derartige, daß der Bericht des Deutschen Seefischereivereins nicht ansteht, die Ergebnisse als ein „markantes Zeichen des Beginns eines neuen Entwicklungsabschnitts der Seefischerei“ zu bezeichnen.

Doch nicht dem Austausch von Mitteilungen über Fangergebnisse allein dienten die stattgefundenen Gespräche. So hatte einer der Dampflogger mit einem fremden Fangschiffe eine Kollision gehabt und

wünschte, den Sachverhalt zu Protokoll zu geben. Die drahtlos abgegebene Meldung erreichte den Fischereikreuzer „Zieten“ und veranlaßte diesen, ohne Säumen die Unfallstelle aufzusuchen. Als er eintraf, fand er bereits das holländische Fischereischuttschiff, das mit der Aufnahme des Tatbestandes beschäftigt war, an Ort und Stelle. Für den Kapitän des deutschen Loggers erwies es sich nun von besonderem Vorteil, daß er den Sachverhalt in seiner Muttersprache zu Protokoll geben und von deutschen Zeugen bestätigen lassen konnte. In einem andern Falle diene der funktentelegraphische Verkehr mit dem Fischereikreuzer dazu, das ungenaue Bestck des Loggers, der neue Fanggründe auffuchen wollte, zu berichtigen. Wenn auch in diesen beiden Fällen eine eigentliche Not der Fischerfahrzeuge nicht vorlag, so zeigen sie doch, daß in Fällen, wo Hilfe dringend erwünscht erscheint, bei allgemeinerer Einführung der drahtlosen Telegraphie diese Hilfe rasch zur Stelle sein kann.

Über die Resultate, die von den mit Funksprucheinrichtungen versehenen fünf Fischdampfern erzielt wurden, sind detaillierte Veröffentlichungen unseres Wissens allerdings noch nicht erfolgt, weil die maßgebenden Stellen den Zeitpunkt anscheinend noch nicht für gekommen erachten, sondern einen gewissen Abschluß der Versuche abwarten wollen. Allgemein aber verlautet, und der dem 3. Schifffahrtstag kürzlich vorgelegte Jahresbericht bestätigte dies, daß auch für den Frischfischfang die Einführung der drahtlosen Telegraphie von erheblichem Nutzen gewesen ist, indem mit Hilfe derselben nicht nur bessere

Fänge erzielt werden konnten, sondern sich auch den Kapitänen die Möglichkeit bot, bereits von See aus ihre Fänge, nach Sorten gesondert, für die Versteigerungen anzumelden und andererseits noch auf See von ihren Reedern Weisungen entgegen zu nehmen, welcher Markt jeweilig angelaufen werden solle, wodurch sich Zeit und Unkosten ersparen ließen.

Daß die mit den fünf Fischdampfern gemachten Erfahrungen durchaus befriedigen müssen, erhellt außerdem aus dem Umstande, daß der Deutsche Seefischereiverein inzwischen einen Schritt weiter gegangen ist und gegenwärtig vier Hochsee-Segelfischereifahrzeuge, darunter zwei Finkenwärder und einen Blankeneßer Kutter, sowie den vielgenannten Motorfutter „Präsident Herwig“ ebenfalls mit Einrichtungen für den Funkpruchverkehr ausrüsten und ihre Führer auf der Hamburger Navigationsschule in der Bedienung der Apparate ausbilden läßt, wofür die Kosten vom Reichsamt des Innern (Reichsfischereifond) hergegeben werden. Bekanntlich haben die Winterstürme der letzten Jahre unter der Segelfischerflotte stark ausgeräumt. Die vielen Totalverluste ließen erkennen, daß die Fischer auf hoher See von den Stürmen völlig überrascht worden sein mußten, so daß sie selbst mit Preisgabe ihrer Netze oder sonstigen Fanggeschirre nicht imstande waren, einen schützenden Hafen zu erreichen. Da die Segelfischer — die Finkenwärder sowohl als auch die Blankeneßer Fahrzeuge — auf See vorwiegend zu Gruppen vereinigt auf den Fischgründen arbeiten, dürfte es in Zukunft möglich sein, sie von Norddeich bzw. einer andern drahtlosen

Station aus von dem Herannahen der atmosphärischen Strömungen so frühzeitig zu unterrichten, daß sie ihre Maßnahmen danach treffen können. Die vermehrte Sicherheit des Betriebes aber in Verbindung mit reichlicheren Fängen, wie sie nach der Einführung des Funkspruchverkehrs allgemein zu erwarten sind, wird geeignet sein, den weiteren Niedergang der Hochseefischerei nicht nur aufzuhalten, sondern dem mehr als hundert Jahre alten Gewerbe voraussichtlich auch einen kräftigen Impuls zu neuem Aufschwunge geben, was sowohl im Interesse unserer Hochseefischer als auch der Kaiserlichen Marine, die aus den Kreisen der Seefischer ihr bestes Rekrutenmaterial bezieht, mit Freuden zu begrüßen wäre.

C. Lund.

Ein Anarchist der Gefühle

„Der Fremde“ von René Schidele.

Aus gewissen kurzlebigen Zeitschriften kann man etwas von den tieferen Herztönen junger Kulturen heraushorchen. Wer auf diesen mittelbaren Herzschlag achtet, kennt schon seit Jahren René Schidele, — seine kleinen, fast wütig-temperamentvollen Essays über Gedichte, Dinge des Tages, Tänzerinnen, über alles, was auf die Nerven wirkt. Er ist ein „Berseker mit zuckenden Händen“, einer, dessen Empfindlichkeit ungewöhnlich ist, wie seine Kraft. In allem, was er schreibt, strömt er sich schmerzhaft, in glückselig empfundenen Schmerzen, ganz aus, wirft sich, wie eine Holothurie unter dem Griff des Forschers, gleichsam aus seiner Haut heraus, um mit

animalischer Gewaltigkeit aus der nächsten Impression wieder neu gebildet zu werden.

Schon der ganz junge, der siebzehnjährige Schidele, der vor bald zehn Jahren im Elsaß ein Sturmblatt herausgab und so etwas wie das Haupt einer literarischen Räuberbande wurde, war ganz so, wie heute der in seinen persönlichsten Formen kristallisierte, ausdrucksfähiger gewordene Dichter eines dokumentarischen Romans ist, wie vor ein paar Jahren der Verfasser eines Bandes aufrauschend wilder, nur für ihn ganz bestimmter Rhythmen war, die er als „Gedichte“ herausgab. Es ist, als ob alles Äußere ihm nur Material wäre, das an seiner Form nichts ändern kann. Als ob er genau so geworden wäre, wenn er ganz allein in Eisbergen läge — ein intellektueller Robinson Crusoe, der der Dienstbarkeit der Welt nur auf eigene Faust teilhaftig werden kann. Nun hat er aus dem Chaos von Eindrücken, die sein Leben waren, etwas wie den Roman seines Lebens bilden wollen. Er glaubte, sich aus seiner elsässischen Heimat heraus erklären zu können, als ein Produkt aus Französisch und Deutsch in ihrer erzwungenen Vermengung.

Deshalb verlegte er seine Geburt in das Kriegsjahr: Paul Merkel, sein Held, mit dem ich ihn identifiziere, wird geboren, während sein Vater als französischer Offizier in der Schlacht bei Wörth fällt. So wächst er unter der ersten Generation des germanisierten Elsaß auf und könnte nun so recht ein typischer Deutsch-Elsässer werden.

In Belfort wird ein Rachefest gefeiert, aus dem die französische

Rundschau

Seele aufzischt und heiße, wütende Lichter hin über die Grenze wirft — die Tricolore weht über den Tag, und Paul Merkel sieht aus ihren Farben etwas Erwärmendes, die Farben der Liebe. Der rote Löwe von Belfort „hängt wie ein ungeheurer Fettsch im unreinen Schein einer Feuersbrunst — als ob er im nächsten Augenblick aufstände und die Felswand auseinander sprengte.“ Die Marseillaise bricht aus den Massen heraus, ein Orgelpunkt aller Äußerungen der Tausende — er glaubt, sie zu sehen. Und als er nachts zu seiner Mutter zurückkehrt, sagt Paul Merkel: „Mutter, ich bin hier in Frankreich so warm und glücklich! Du bist ja ganz Frankreich für mich. Ich habe dein Herz gesehen, Mutter, das war schöner als die Sonne. Ganz bunt vor Liebe und warm“

Später sucht sich Paul Merkel in Paris eine Heimat. Paris enttäuscht ihn; er hatte erwartet, ein freies Land zu finden, in dem das Volk sein eigener Herr sei. Er findet „einen Kampf ums Dasein, etwas, worin er eine unverschämte Don Quixotterie erkennt, eine Orgie der Dummheit, in der der Größenwahn der Mittellofigkeit zum Gesck erhoben war.“ Eine Hölle scheint ihm diese Republik. „Die einzige anständige Haltung, die man einnehmen konnte, war, zu zeigen, daß man die Hölle verachte.“ Er versucht, Vite-rat, Sozialist zu werden, lernt die Hauptakteure seiner Partei verachten und reißt sich los.

Seine Mutter verschwindet aus seiner Welt, und endlich verläßt er auch seine Geliebte, die hinreißend ergebene, tief weibliche Malva. Er

löst sich von allem, was Menschen aneinander bindet, Nation, Partei, Familie, der Geliebten, um sich ganz als Fremder zu fühlen, den ungeheuren Gefühlen der Einsamkeit überlassen.

Soweit der Roman des Elßäfers, der mir nicht typisch scheint. Freilich hat die Stunde, in der sein Held eingebettet in das Blut seiner Mutter lag und sie es spürt, daß irgendwo sein Vater mit tapferen Augen das Leben unter preußischen Säbeln läßt, seine Seele so wild gemacht, so offen für Schreie und Farben; der Tag von Belfort hat ihm den Sinn für Symbole in die Nerven geprägt. Die Atmosphäre von Nationalhaß, die ihn umgab, als er heranwuchs, hat mit ihrer Glut alles in ihm zu rascher Entwicklung getrieben. Die Enttäuschungen von Paris haben seine Loslösung vom Leben der andern beschleunigt. Aber dennoch glaube ich, daß andere Ereignisse unter anderen Bedingungen denselben Paul Merkel hätten entstehen lassen, der sich eines Reisetages plötzlich bewußt wird, ein Fremder zu sein, überall, und der sich mit den geöffneten Organen des Losgelösten, mit den Augen des nie Gesättigten, dem „großen Pan der Reisen und der vox Angelica seiner Orgel, dem D-Zug“ gibt, der sich jedem Eindruck hinwirft und von Sekunde zu Sekunde schrittweise lebend endlich dahin gelangt, eine Tote lieben zu können!

Darin liegt es: der Fremde ist er, weil er aus den Banden seiner Kultur herauswill, weil er nicht unter Feuerländern oder Südsee-Insulanern geboren ist Halb Kind, halb Barbar, zitternd vor Erreg-

samkeit, empfänglich wie die Emulsion einer photographischen Platte — in einer Welt von Menschen, die vorwärts, rückwärts blicken, Fäden spinnen und Türmchen bauen.

So verliert dieser Roman immer mehr der Handlung Namen. Ein erkennbarer Lauf führt zur Höhe jener Pariser Krisen mit ihrer letzten Sezession — dann stürmt das ganze elementare Stück Leben, das Paul Merkel heißt, und seine Geschichte mit ihm und die Geschichte aller Menschen dieses Buches, in weißen Floden über die Riffe.

So ist dies Buch kein Roman, sondern ein Dokument des Impressionismus, der dem Schreibenden den Stoff aus den Händen reißt und sich selbst gibt, als etwas nicht zu Beschreibendes.

Der Knabe Paul Merkel fühlt, „man muß Kind sein, um nicht verloren zu gehen. Wissend unbedenklich.“

Der Erwachsene sagt: „Wir müssen fanatische Impressionisten werden, die von der Hand in den Mund leben, wir müssen gründlich verzichten, aber unbedingt und bis auf den Grund der Seele verzichten. Man findet nirgends eine Sicherheit, als im schrankenlosen, seelischen Anarchismus . . . Wir haben alles Diktatorische abgelegt und wandeln als Barfüßler in seelischen Bezirken. Wir erfreuen uns einzig der Erinnerung: Alles Schöne lebt unvergänglich in uns weiter, weil es unabhängig vom Gegenstand ist, der es uns vermittelt hat.“

Die kritische Frage wäre also nicht: Ist Schideles Buch ein Roman, der Roman des notwendig Fremden, das gelöste Problem dessen,

der von den Dingen beherrscht wird, sondern nur: Ist etwas an diesen Impressionen, sind sie Beweise für die Sehkraft eines Ungewöhnlichen, geben sie etwas?

Ich glaube, in allem, was ich hier schrieb, habe ich mein „ja“ vielfach gesprochen. Ein Brevier ist dies Buch — eine lyrische Anthologie in Prosa, so stark, daß jedes Stück erschreckt, so musikalisch und so pittoresk, daß man endlich nicht weiß, ob man alles: dies Lied der Heimat, dies Wirbeln der Städte und Menschen, dies elementare Liebesleiden, vor allem aber das große Spiel des Meeres und das Lächeln Venedigs — in Klängen, in Farben oder in Worten genossen hat.

Mit Entdeckeraugen ist hier jedes Partikel des Lebens gesehen, der Stimmen des Ozeans sind mehr geworden, ein neuer Klang von Liebe aufgesprungen. Dem Schnellzug, dem Hotelzimmer, dem Bahnhof sind Stimmungen entrißen, die noch keiner geben konnte.

Ich vergleiche Schidele nicht und suche keine Beziehungen; es ist, trotz mancher Verwandtschaft, etwas ganz Eigenes hier, die Erhabenheit einer Individualität! Sie mag an Vielen abgleiten, denen das Organ für diese persönliche Note fehlt, der gute Empfänger wird diesem Geber viel danken.

Wenn das Buch einen Fehler hat, ist es nicht der, daß es kein Roman ist, sondern, daß es fast einer geworden wäre und manchmal einer werden sollte. Es könnte ganz zusammenhangslos sein, wie man es auch lesen kann und sogar lesen sollte.

Aus den vielen Gefängen des ekstatisch durchlebten Lebens, das dies Buch füllt, will ich hier, aus

lauter gleich Schönerem heraus, die letzte Stimmung geben, die mir als Beweis dienen soll:

„Ellen starb langsam, wie die Tage heißer wurden. Paul saß helle Nächte lang in den Cascinen, an großen Wiesen, die wie Seen waren, zwischen schimmernden Tagusheden, die vom Himmel nur ein kleines, tiefblaues Stück mit zitternden Sternen sehen ließen, im Gesang und in den Düften, und fühlte Ellen sterben. Aber er empfand ihren Tod als eine letzte Verwandlung: in ihrer grenzenlosen Hingabe löste sich Ellen ganz in ihn auf, er wurde ihr lebendiges Grab . . .

Sie rief ihn nicht, und er wagte nicht, ihrer beiden erhabensten Einsamkeit, die sich für immer vereinen sollte, zu stören. Er ließ sie sterben.

Endlich, am Morgen nach ihrem Todestag, sah er sie. Sie erschien ihm wie das Spiegelbild einer verschwundenen Gestalt, das wunderbarerweise in einem stehenden Wasser zurückgeblieben ist und nur ganz leise, aber unaufhaltsam versinkt. Er beugte sich über sie, um ihren Mund zu küssen, auf dem wie die Versteinerung einer Blüte ihr Lächeln lag; er tat es nicht. Er betrachtete ihn nur, wie er noch nie ein Ding betrachtet hatte; er hielt still, weil dieser Mund sich deutlich in seinen eigenen Lippen formte. Als er ihn ganz aufgenommen hatte, erhob er sich, trat an einen Spiegel, der neben dem Bett hing, und küßte ihn.“

Balder Olsen.

Publikumsglosse zum „Rosentavali- er“.

Was Dresden, München und andere Musikstädte schon glücklich hinter

sich haben, das großgeschrieene musikalische Ereignis „Der Rosentavali-er“, in welchem der Tondichter der wildbrünstigen „Salome“ walzerträllernd und in schlechter Mozartmaske und der Dichter der düsternen „Elektra“ abwechselnd zuckersüß girrend oder dann wieder im verben Wäschermädelton der Wiener Maria Theresienzeit kommen, wird ja voraussichtlich unter Beihilfe von Fachrezension und Geschäftsreflekt bald Welteigentum, Gemeingut des Publikums — dies- und jenseits des großen Wassers werden.

Wie schon die Überschrift zeigt, ergreife ich nicht als bestellter, berufener oder beeideter Fachkritiker das Wort zum „Rosentavali-er“. Nur als bescheidenes Teilchen des großen mechanischen Gemenges „Publikum“, das der chemisch festeren Kennerverbindung gegenüber — zumeist nur als quantité — oft sogar als quantité negligible gilt.

Als solches Partikelchen kümmern mich die gelehrten und halbgelehrten Hinweise auf kontrapunktistische Effekte, auch etwaige Orchestrierungsgroßtaten der Vertonung durch Rich. Strauß, ebenso wenig wie entdeckte Spuren von Erdgeruch und richtiger Milieustimmung im Texte von Hugo v. Hofmannsthal.

Zwei Eindrücke bin ich bei der Vorführung dieses musikalischen Ereignisses, für das sich doch gute Darstellung, Reinhardt'sche Inszenierung einsetzten, nicht los geworden. Und diese beiden Empfindungen sollen es auch rechtfertigen, daß ich mir gestatte, ein Publikumsurteil auszusprechen, das sich nur zum kleineren Teil mit dem Tamtam deckt, das für die angebliche Musik-

Komödie als heitere Errungenschaft moderner Geisteschaftern angeschlagen wird. Erstens kommt man im Rosenkavalier — ich wiederhole, „man“ ist hier nur Publikum — nicht einen Augenblick weder durch die Musik noch durch die Dichtung darüber hinweg, daß hier zwei sonst akkreditierte Talente sich abseits oder vielleicht auch jenseits ihres Könnens betätigen, nur um zu zeigen, daß sie auch „das“ können, wenn sie es nur wollen. Könnten sie es aber tatsächlich, würde sich dieser Eindruck gewiß nicht festsetzen. Zweitens haben weder Musik, so viel Wiegen und Biegen im Walzertakt auch künstlich hineingelegt wurde, noch Text der „lustigen“ Komödie auch nur ein Moment aufrichtigen Lachens, einen Augenblickausbruch von Heiterkeit im Auditorium auslösen können. Im „Rosenkavalier“ lacht niemand, weint niemand, vergißt niemand, daß er eine gekünstelte Extratour von zwei auf andere Tonart gestimmten Menschen vor sich hat.

Mehr zu sagen ist für eine Glosse aus dem Publikum über eine „lustige Musikkomödie“ kaum nötig.

Jrhr. v. Stetten (München).

Robert E. Peary, Die Entdeckung des Nordpols. Etwa 400 Seiten Text mit über 100 Abbildungen. Preis elegant gebunden 15 M. Verlag von Wilh. Süßerott, Berlin W. 30.

Als im September des Jahres 1909 der Telegraph die Nachricht verbreitete, daß es dem amerikanischen Forschungsreisenden Robert E. Peary gelungen sei, den Nordpol zu erreichen, zweifelte mancher, ob das wohl wirk-

lich der Fall sei, denn von den Reisenden, die den Kampf um den Nordpol aufgenommen haben, war jeder immer nur eine verhältnismäßig kurze Strecke über den äußersten Nordpunkt seines Vorgängers hinausgekommen. Nur Fridtjof Nansen war es bei seiner kühnen Fahrt mit der „Fram“ beschieden gewesen, seinen Vordermann um 300 Kilometer zu überholen. Aber 5 Jahre später war der Hauptmann Cagni von der Expedition des Herzogs der Abruzzen wieder um 50 Kilometer über Nansen hinausgekommen. Und dieser nördlichste Punkt Cagnis war noch 385 Kilometer vom Pole entfernt, eine Strecke von Berlin bis Frankfurt am Main! Dabei ist das Eis des Polarmeeres nichts weniger als glatt und eben, sondern im Gegenteil das denkbar schwierigste Gelände, ein Trümmerfeld von Eisclippen und Eisschollen aller Größen und Formen. Wenn man aber das eben erschienene Buch von Peary über die Entdeckung des Nordpols gelesen hat, so muß man sagen: es ist kein Zweifel mehr möglich, Peary hat den Nordpol erreicht! Seit dem Jahre 1886 hat Peary mit dem ewigen Eise gerungen. Die Zeiten zwischen den einzelnen Reisen benutzte er, um die Ergebnisse der letzten Expedition aufzuzeichnen und um die nächste vorzubereiten. Den Nordpol zu erreichen, war ihm Spörtehrgeiz und nationale Eitelkeit.

Als Peary am 6. Juli 1908 mit seinem besonders stark gebauten Schiffe aus dem Hafen von Newyork abdampfte, um seine achte Reise in die Arktik zu beginnen, war er 53 Jahre alt. Im hohen Norden an der Grönlandküste nahm er eine ganze Anzahl

Rundschau

von Eskimofamilien und 246 Hunde an Bord und kam nach einer höchst gefährvollen Reise durch den mit treibenden Eisbergen gefüllten Smithsund und Robesonkanal am 5. September bei Kap Sheridan an, dem nördlichsten Punkte, den je ein Schiff mit eigener Kraft erreicht hat. Die letzten Herbsttage benützten die Männer, um Rentiere, Moschusochsen und Eisbären zu jagen, damit die Expedition während des Winters frisches Fleisch hätte. Dann begann die fünf Monate lange Nacht! Schon wenn man die Worte ausspricht: fünf Monate lange Nacht, fühlt oder wenigstens ahnt man, wie fürchterlich es sein muß, sie zu überstehen! Sobald es wieder anfang, dämmerig zu werden — am 1. März 1909 — ging die Expedition auf das Eis des Polar-meeres, eine stattliche Schar, zusammen 24 Männer, 19 Schlitten und 133 Hunde. Nach ungeheuren Anstrengungen kam Peary am 6. April am Nordpol an. Aber er hatte nur noch seinen Negerdiener und vier besonders intelligente und kräftige Eskimos bei sich, die fünf weißen Begleiter und die andern Eskimos hatten vorher umkehren müssen, da es nicht möglich war, für alle Männer genügende Nahrungsmittel mitzuführen. Nachdem zahlreiche Beobachtun-

gen ausgeführt waren, verließ die Expedition am 7. April den Nordpol und erreichte unter Aufbietung der letzten Kräfte am 23. April die Küste wieder. In 54 Tagen war also Peary fast 1500 Kilometer über die Eismüsten des arktischen Meeres dahingezogen, — eine sportliche Rekordleistung, der kein anderer Nordpolfahrer etwas ähnliches entgegenstellen könnte! Nachdem das viele Meter dicke Eis des Smithsundes aufgebrochen war, trat Pearys Schiff am 18. Juli 1909 die Rückreise an und kam am 5. September in Indian Harbour an, von wo der Telegraph der Welt die Nachricht übermittelte, daß der Pol entdeckt sei.

Pearys Buch über die Entdeckung des Nordpols bringt eine Fülle von exakten wissenschaftlichen Beobachtungen. Besonders interessant ist die Schilderung von dem Leben und den Sitten der Eskimos. Aber das Werk ist dabei nicht gelehrt, sondern im Gegenteil amüsanter und steckenweise spannend wie ein guter Roman. Einen besonderen Reiz hat Pearys neues Buch in den mehr als hundert zum größten Teil wundervollen photographischen Abbildungen. Als Geschenkwerk für jeden Gebildeten von größtem Reiz.

* *

Kurzes Musikstück I.

Robert Ebel, Op. 7 Heft I.

Ruhig. J. ca.

PIANO.

marcato

cresc. *poco accel.* *a tempo* *mp*

Mit Erlaubnis des Verlags Gisolbt & Rohrämer, Tempelhof-Berlin.

Musikbeigabe

ein klein wenig rascher

ritard.

p

poco accel.

dimin. ritard.

a tempo

p cresc.

marcato

mp

ritard.

p

lento

Zu unserer Musikbeigabe

Robert Ebel

Der Zufall spielte mir kürzlich ein ziemlich umfangreiches Musikheft in die Hände, den „Hieronimus Vorn-Cyklus“ von Robert Ebel op. 6 (Verlag: Eisolde & Rohträger, Tempelhof-Berlin). Nicht weniger als 19 Lieder waren darin vereinigt, die übrigens auch in einer Einzelausgabe vorliegen. Von vornherein war mir klar, daß nur ein ernst angelegter, mit tiefem Gemüt begabter, poetisch fühlender Musiker sich gerade diese Texte zur Komposition gewählt haben kann. Je mehr ich mich aber in diese Lieder Sammlung vertiefte, desto mehr kam ich zu der Ueberzeugung, daß ihr Autor sie nur aus innerstem Drange, aus wahrem Herzensbedürfnis geschaffen haben mußte. Jedenfalls hat er die richtigen Töne für die oft ja recht wehmütigen Texte des Dichters gefunden. Das muß man auch anerkennen, selbst wenn man mit Einzelheiten der Auffassung nicht ganz einverstanden ist oder manches gequält und mühselig findet. Offenbar ist Ebel, der diesen Cyklus schon 1909 herausgegeben hat, als er ihn schuf, noch vielfach ein Ringender gewesen. Veröffentlicht lag von ihm noch ein Heft „Wanderlieder“ op. 5 vor, dessen nähere Bekanntschaft zu machen sich auch lohnt.

Daß Robert Ebel ein wirklicher Lieddichter ist, daß er zu der

großen Masse der auf äußere Erfolge bedachten, rasch und ohne innern Antrieb produzierenden Tonsetzer nicht gehört, läßt sich aus dem Klavierstück deutlich erkennen, das mit Bewilligung des Verlags Eisolde & Rohträger hier veröffentlicht werden darf. Es eröffnet eine Serie „kurzer Klavierstücke“, die Ebel vor wenigen Tagen als op. 7 herausgegeben hat. Alle diese 10 Stücke, die zum Teil übrigens ebenso wie die Begleitung zu dem „Vorn-Cyklus“ den Klavierspielern keineswegs leichte, aber stets interessante Aufgaben zuweisen, stehen inhaltlich hoch über der gewöhnlichen Klavierliteratur und weisen stets eine persönliche Note auf. In ihnen gibt der Komponist auch schon freier, um nicht zu sagen, innerlich gefestigter als in dem „Vorn-Cyklus“, seine Lebensauffassung ist nun auch nicht mehr eine einseitig schwermütige, vielmehr kommt ein gewisser Frohsinn und Humor gelegentlich in durchaus gewinnender Weise zum Durchbruch, sodaß sich diese kurzen Klavierstücke sicherlich einen viel größeren Freundeskreis gewinnen werden als der tiefenste „Vorn-Cyklus“, der auch nur von wirklichen Vortragskünstlern völlig erschöpfend zu Gehör gebracht werden kann.

Ueber den Lebenslauf Ebels ist nur wenig zu sagen. Geboren ist er 1874 in Berlin, wo sein Vater

Musikbeigabe

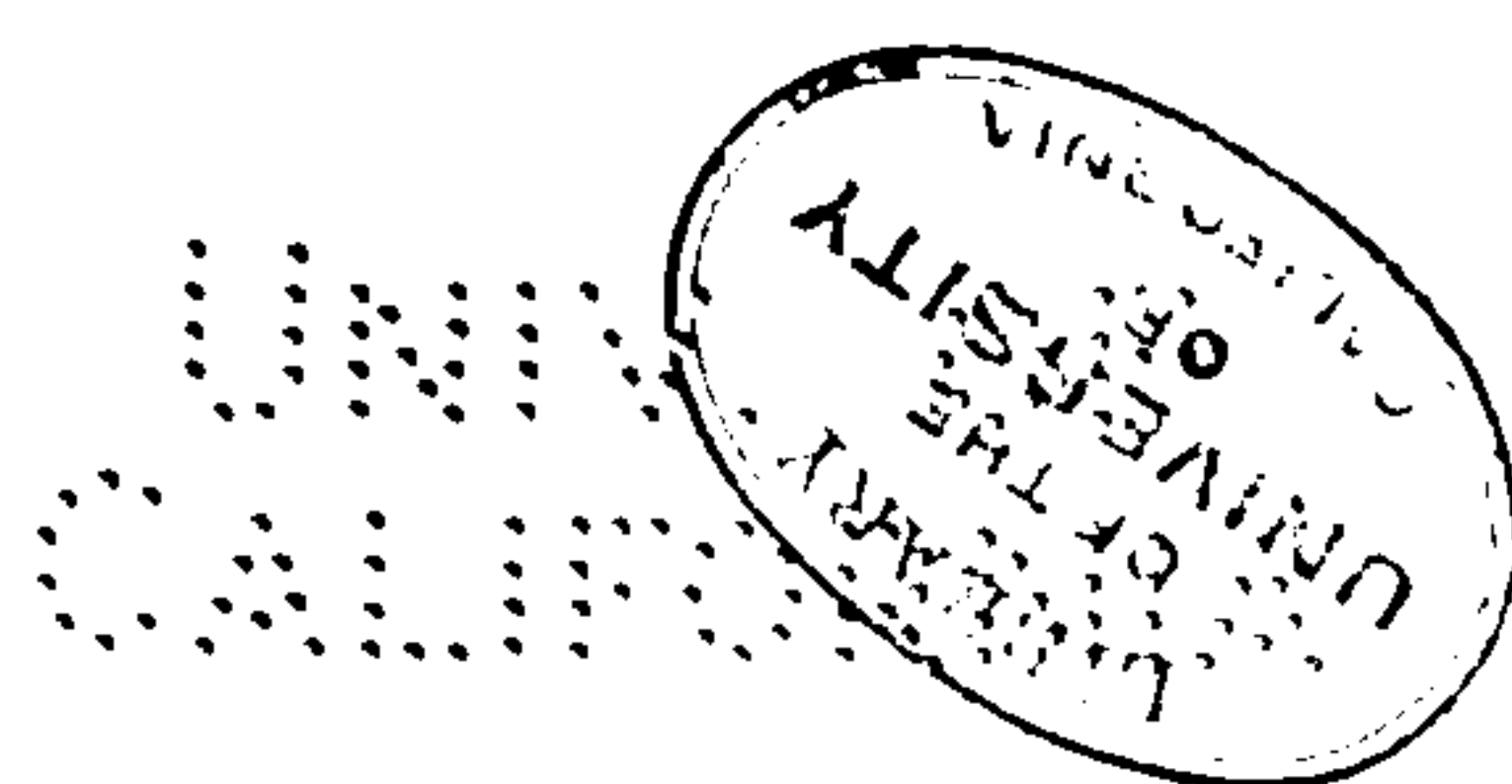
königlicher Kammermusiker (Fagottist) war. Er verlor ihn schon mit 3 1/2 Jahren und wurde von seiner Mutter erzogen, die ganz schroff seinen musikalischen Neigungen entgegentrat, obwohl an seinem Talent kein Zweifel war, da er, ohne Klavierunterricht gehabt zu haben, schon frühzeitig ganz von selbst Kompositionsversuche unternahm. Seine sehr sensible Natur litt außerordentlich unter dieser musikalischen Abneigung seiner Mutter, die es aber doch zuließ, daß er nach seiner Konfirmation wenigstens in eine Musikalienhandlung zur kaufmännischen Ausbildung eintrat. Erst nach dem Tode seiner Mutter, als er schon alt war, konnte er das Klavierspiel erlernen. Noch vier Jahre blieb er als Gehilfe in dem Musikaliengeschäft, dann aber machte er sich frei, um ganz der Musik

zu leben. Seinen Lebensunterhalt mußte er freilich zunächst sehr kümmerlich durch schlecht bezahlte Stunden fristen, aber mit eisernem Fleiß studierte er bei Wilhelm Reiß, einem Schüler Friedrich Kiehl's, Theorie und bei Philipp Scharwenka Klavier, um sich durchsetzen zu können. Wenn er auch heute noch ziemlich weit, wenigstens als Komponist, von diesem Ziel ist (das zu erreichen für ihn, der auch heute noch höchst sensibel ist und abseits von der Heeresstraße seiner Gedankenwelt lebt, so braucht er doch namentlich seitdem er Lehrer an dem bekannten Konservatorium Hindemith-Scharwenka ist, sich nicht mehr durchzuhungern, wie in den ersten Jahren, nachdem er dem kaufmännischen Beruf Valet gesagt hatte.

Prof. Dr. Wilh. Altmann

Für den gesamten Inhalt verantwortlich: Dr. E. E. Frieberg in Schöneberg —
Redakteur der Musikbeigabe: Alex. Sabasohn in Berlin. — Druck von Richard Falk,
Berlin W. 66, Leipzigerstr. 115/16.

Unverlangte Manuskripte senden wir nicht zurück, wenn ihnen nicht Rückporto beiliegt.





Ein angeblicher Rubens
(Die Figuren an der Seite stammen
zweifelloß von einem geringern Pinsel)

Nord und Süd

Deutsche Halbmonatsschrift

Herausgegeben von Dr. Curt Radlauer

Nord und Süd, Zeitschriftenverlag G.m.b.H.
Berlin W.30/Traunsteinerstr. 3

35. Jahrgang. Bd. 137. Heft 431. Erstes Juniheft 1911

**Organ der neuen Kunstvereinigung
der Lessing-Gesellschaft
und Lessing-Hochschule zu Berlin.**

Das Rote Kreuz

I.

Als der unsterbliche Genius Dantes die divina commedia schuf, führte die Vision den Dichter auf seiner Wanderung ins Jenseits, zu den abgeschiedensten Geistern der Bösen, die durch Charon an die Tore der wehklagenden Höllestadt gebracht werden, über deren Pforte zum Eingang in das Tal der Finsternis und des Schreckens die Worte der vollkommensten Verzweiflung und Hoffnungslosigkeit geschrieben standen: „Lasciate ogni speranza voi ch'entrate“.

Und Dante, dessen Blick auf diese Inschrift fällt, wendet sich zu dem ihn begleitenden Schatten, der ihn ins „inferno“ hinab geführt hat, mit dem Ausspruch: „Meister, schrecklich ist der Sinn dieser Worte.“

Um sich schauend, gewahrt er dann all das Weh, von dem die Grundfesten in den ewigen Räumen widerhallen. Er sieht diejenigen, hinter denen sich das Tor des Schreckens mit jener Inschrift für ewig geschlossen hat, und er malt ein so furchtbares Bild von den Qualen der Verurteilten, die vergeblich Tag und Nacht den zweiten Tod herbeirufen, ohne ihn finden zu können, er entwirft eine so ergreifende, tiefsinnige und zugleich erhabene Schilderung vom Reiche der Schatten, daß sein Gang in dieses Totenreich eine der großartigsten dichterischen Schöpfungen wurde und für alle Zeiten geblieben ist.

Doch wahrlich! Hätte der große Dichter nicht eine divina commedia aus dem Schattenreiche schreiben wollen, wäre es ihm nur darum zu tun gewesen, das Antlitz des Wahnsinns und der Verzweiflung zu malen und den Abgrund menschlicher Leiden aufzudecken, seine Phantasie würde nicht nötig gehabt haben, den Flug ins Jenseits zu nehmen und Lucifer herbeizurufen, um durch den Pesthauch seines Atems Tod und Verderben zu verbreiten.

Das Rote Kreuz

Alle jene Höllepein, die Dante Alighieri die bösen Seelen im inferno erdulden läßt, war hier auf Erden in Wirklichkeit bereits überreichlich vorhanden.

Auf der Schwelle der eigenen Türe des großen Verbannten lagerte sie, durch die Straßen und Gassen seiner durch die jahrzehntelangen Kämpfe der Guelfen und Ghibellinen verwüsteten unglückseligen Vaterstadt schritt sie und pflanzte ihren Schmerzensschrei von einem Tore zum anderen.

Und waren es nur die Kämpfe jener längst verschwundenen Tage, die die gelben Fluten des Arno rot färbten vom Blute der Erschlagenen und die einst so blühende Stadt in Entsetzen und Grauen erbeben machten?

In der ganzen Welt war es nicht anders.

Wo immer die Kriegsfurie ihre Fackel schwang, trug sie Schrecken und Vernichtung in ihrem Gefolge. Ob der Kampf an den Ufern des Arno, in der Heimat des unsterblichen Sängers, tobte, und in den Mauern der stolzen Stadt entbrannt war, die in wahnsinniger Verbendung ihren größten Sohn zum Tore hinaus gejagt hatte, oder im kühlen Norden, wo die Zweige der Eiche ihre Schatten über die Gefallenen breitete.

Höllepein und Qual waren überall die unzertrennlichen Gefährten des Kriegsgottes.

Sie starrte aus den verglasten Augen der auf den Schlachtfeldern Gestorbenen und umspielte die bleichen Rippen, auf denen das große Schweigen ruhte.

Sie rang die flehenden Hände der Schwerverwundeten, die mit ihren zuckenden, blutenden Gliedern in feuchten Gräben gebettet waren, und lag auf den lechzenden Rippen der Verschlachteten, die die Pein des Durstes verzehrte und die vergebens nach einem Trunk Wasser riefen, bis das ungehörte Rufen in stiller Nacht verstummt war.

Und wer beschreibt das Entsetzen und die Todesqualen jener, die im Starr- und Wundkrampf nach der Schlacht vom Felde für tot aufgelesen und in einem jener Massengräber, wie sie noch die Schlacht von Solferino aufzuweisen hatte, begraben worden waren?

Welch ein Erwachen! Und welch ein Sterben! — Nur die Feder eines Dante würde vermocht haben, jene Qualen zu schildern.

Das Rote Kreuz

Und über diesem großen Sterben, das von einem Ende der Welt zum anderen reichte, das ganze Völker auftrieb und von der Erde fortsegte, als wären sie nie dagewesen, stand Jahrhunderte und Jahrtausende lang das Wort des großen Florentiners mit unsichtbarer Flammenschrift geschrieben: „Lasciate ogni speranza voi ch'entrate“.

Alle jene, welche vom feindlichen Stahl getroffen, schwerverwundet den Boden der Schlachtfelder bedeckten, hatten wenig oder gar keine Hoffnung auf Rettung; sie war vielmehr völlig dem Zufall überlassen.

Nirgendwo, weder im Altertum, noch im Mittelalter, ja noch nicht einmal zu Anfang des 19. Jahrhunderts, war eine allgemeine, geschweige denn organisierte Fürsorge für die im Felde Gefallenen und Verwundeten vorhanden.

Wohl schlossen einige kriegsführende Staaten Verträge miteinander wegen Austausch ihrer Gefangenen und Verwundeten. Aber abgesehen davon, daß sich derartige Abkommen meistens nur auf die Offiziere bezogen und den gemeinen Soldaten unberücksichtigt ließen, wurden sie auch, wenn die gegenseitige Erbitterung ihren Höhepunkt erreicht hatte, nicht innegehalten. Es war auch üblich, daß der Sieger, nachdem der Kampf ausgetobt hatte, das Schlachtfeld nach seinen Verwundeten und Toten absuchte. Aber selten oder nie war Zeit dazu vorhanden, dies gründlich tun zu können, zumal diese Tätigkeit nicht von geschulten Krankenträgern, sondern von Soldaten, die selbst bis zum letzten Moment in der Schlacht gestanden und bis zum Tode erschöpft waren, nebenher ausgeübt wurde.

So kam in der Regel die Hilfe, falls sie überhaupt vorhanden war, nur den leichter Verwundeten zu statten, und jene ungezählten Scharen, die zwischen Leben und Tod schwebten, und durch überreichlichen Blutverlust so erschöpft waren, daß sie kein Lebenszeichen mehr von sich geben konnten, blieben liegen und starben am Wundbrand unter den entsetzlichsten Qualen.

Welche seelische Verzweiflung aber mußte neben der physischen Marter erst alle diejenigen ergreifen, die Hilfe nahen sahen, und die doch niemand aufhob, weil nicht genug Hände vorhanden waren, allen zu Hilfe kommen zu können.

Das Rote Kreuz

Und wie gestaltete sich erst das Los der Gefallenen des geschlagenen Feindes? In wilder Flucht war er davongeeilt und hatte seine Verwundeten auf dem Schlachtfelde zurückgelassen. Ihr Schicksal war in der Regel ein so furchtbares, — wir brauchen nur an die bestialischen Grausamkeiten erinnern, durch die der große Lurenne seinerzeit seinen Kriegsrühm verherrlichte, — daß diejenigen, die der augenblickliche Tod erreicht hatte, noch als glücklich zu preisen waren.

Und die Dichter aller Zeiten und Zungen überboten sich in Triumphgesängen, die dem heimkehrenden Sieger entgegenschallten, und rühmten es laut, wie viele Feinde er erschlagen hatte. Die Saiten der Laier für diejenigen aber, die mit ihrem Blute und ihren Leiden den Sieg bezahlt hatten, blieben Jahrhundertlang stumm und unberührt. Nur vereinzelt erscholl dann und wann ein Mägelied für die im Felde Gefallenen, das ebenso schnell verstummte, wie die Seufzer derer verhallt waren, die auf dem Felde dahingestreckt lagen.

Man hatte sich eben im Laufe der Jahrhunderte daran gewöhnt und nahm es als eine unveränderliche Begleiterscheinung jedes Krieges und als ein unumstößliches Faktum hin, daß nur ein verschwindend kleiner Teil der im Felde Gefallenen zu retten sei, und daß der Hauptprozentsatz unwiderruflich zugrunde gehen müsse.

Und jene Opfer der Kriege, sie wurden im Leben der Völker dem welken Laube gleich geachtet, das der Sturmwind von den Bäumen gerissen hatte und das welken und sterben mußte, weil es gebrochen und der Vernichtung geweiht war.

Es währte lange, bis die Erkenntnis sich Bahn brach, daß ein großer Teil der im Felde Verwundeten gerettet werden konnte, wenn es gelang, ihnen rechtzeitig Hilfe zu bringen, und daß die Fürsorge für sie bereits auf dem Schlachtfelde einzusetzen hätte.

In dem großen Gesange des unsterblichen Meisters, den wir zu Anfang unserer Ausführungen erwähnten, ist es Beatricens lichte, hehre Gestalt, die der Dichter mit dem großen Zauber seiner hohen, reinen Liebe verklärt, der er im Reiche der Schatten wieder begegnet und durch die er das Mitfühlen und Mitleiden verkörpert, welches die Pforten der Hölle sprengt und die Kiegel an den Toren der Finsternis löst.

Und auf Erden wurde die Vision des Dichters zur Wahrheit.

Es war das „Mitleiden“ mit dem ganzen unendlichen Jammer,

Das Rote Kreuz

den jeder Krieg von neuem aufrollte, welches sich in einzelnen, höher begabten Naturen so tief einsenkte und Wurzel faßte, daß es bahnbrechend neue Wege schuf, um seinen Stempel der ganzen Menschheit auf die Stirn zu drücken.

Die vom „Mitleiden“ diktierte Forderung einer gleichen Fürsorge für alle im Felde Verwundeten, mithin auch die Verwundeten des Feindes, ohne Unterschied der Nationalität und des Ranges, hieß nichts anderes, als den großen Humanitätsgedanken hinauszutragen auf die Schlachtfelder, wo die erbittertsten Leidenschaften tobten, mitten hinein auf die Stätte, wo das Rad der Zeit ins Rollen gekommen war, und ein neues Blatt Weltgeschichte mit blutigen Lettern geschrieben wurde.

Der Gedanke der Unverletzlichkeit aller im Felde Verwundeten war so groß und von solcher Tragweite, daß ihn zunächst nur eine verschwindend kleine Gemeinde zu fassen vermochte.

II.

An den Ufern des Genfer Sees erhob jener Mann seine Stimme, der diesen Gedanken zuerst als zündenden Funken in die Welt warf.

Henri Dunant, der Sohn eines wohlangeesehenen Genfer Patriziers, war beim Ausbruch des italienischen Feldzuges 1859 über die Alpen gegangen, hatte sich selbst in den Dienst der freiwilligen Krankenpflege gestellt und seine Erfahrungen auf den Schlachtfeldern von Magenta, Solferino und vor Castiglione gesammelt. Und das, was er dort erlebt, brachte er in seinem Buche: „Un souvenir de Solferino“, vor das Forum der Öffentlichkeit, und zum ersten Male war es, als stünde der Pendel am Rädertwerk, der die große Kriegsweltuhr in Bewegung setzte, auf einen Augenblick still.

Aller Augen richteten sich auf den Verfasser.

So entsetzlich hatte man sich das Elend nicht gedacht, wie es dem Leser aus diesen trockenen Zeilen entgegenstarrte. Und das Schlimmste war, daß jene, die es aus eigener Erfahrung kannten, zugeben mußten, daß die gegebene Schilderung vollkommen der Wirklichkeit entsprach. Immerhin war es doch nur ein verschwindend kleiner Bruchteil des ganzen Jammers, den ein einziges Augenpaar gesehen und festgehalten hatte und der nun ans Tageslicht gezogen wurde.

Das Rote Kreuz

In der Schlacht von Solferino hatten zwei Heere von 300 000 Mann ununterbrochen 15 Stunden lang in der glühendsten Sommerhitze mit solcher Erbitterung gegeneinander gekämpft, daß ganze Divisionen, als die Munition verschossen war, mit dem Bajonett auf den Feind losstürmten; und als auch Säbel und Bajonett zerbrochen waren, schlug man mit Gewehrkolben und Feldsteinen in rasender Wut aufeinander ein.

Am Abend dieser Riesenschlacht bedeckten über 40 000 Vermundete den Schauplatz des Kampfes. Alle Plätze der umliegenden Ortschaften und alle Gebäude waren vollgepropft mit Vermundeten, und die Einwohner überboten sich in fast übermenschlichen Anstrengungen bei ihrer Pflege.

Die Tatsache aber, daß noch nach 8 Tagen nach der Schlacht nicht alle Vermundeten geborgen waren und daß man noch ganze Anäuel Schwerverwundeter auffand, über deren zerfetzte Glieder, als sie bereits hilflos am Boden hingestreckt lagen, die schweren Fahrzeuge der Artillerie fortgefahren waren, und daß man die also Verstümmelten unter Bergen von Menschen- und Pferdeleichen hervorgezogen hatte, bewies die vollständige Ohnmacht und Unzulänglichkeit der staatlichen Sanitätseinrichtungen gegenüber einem Elend, das solche Dimensionen angenommen hatte.

Die Fortschaffung der Vermundeten vom Gefechtsplatz war in jenen unglücklichen Tagen von Solferino nicht organisiert und im Gesundheitsdienste des Heeres nur höchst dürftig vorgesehen. Es blieb im wesentlichen den Kameraden überlassen, auf ihren Armen oder Gewehren die Schwerverwundeten aus der Gefechtslinie fortzutragen und auf den elendesten Karren, die ihre Schmerzen bis zur Raserei steigern mußten, vollzog sich der Transport der Unglücklichen bis zum Verbandplatz.

Hier angelangt, waren es dann einige wenige Ärzte, die in einem Chaos sondergleichen, ohne Verbandstoff und Instrumente, Hilfe bringen sollten, nach der Tausende und Abertausende schriegen, deren Leben wohl in den ersten 24 Stunden nach der Verwundung noch zu retten gewesen wäre, für die aber eine Hilfe nach Tagen überhaupt zu spät kam.

Die Augen der ganzen Welt auf diese Zustände hingelenkt zu haben, die überall, wo Schlachten geschlagen wurden — bevor das

Das Rote Kreuz

Rote Kreuz seine segensreiche Tätigkeit entfalten konnte — auf dem ganzen Erdball nicht viel anders wie vor Solferino waren, und die vollständige Ohnmacht der Militär-sanitätsbehörden ihnen gegenüber aufgedeckt zu haben, das war das unauslöschliche Verdienst Dunants.

Doch er tat noch mehr.

Von Mitleid durchglüht und mit dem festen Entschlusse, jenen beklagenswerten Opfern der Kriege, um die sich Staat und Gesellschaft bisher so wenig gekümmert hatten, Hilfe zu bringen, kehrte er vom Schlachtfelde von Solferino nach Genf zurück.

Und von dieser Stunde an beherrschte ihn nur der eine Gedanke: eine Neutralitätserklärung für alle im Felde Verwundeten und ihre Pfleger, gleichviel, welcher Nationalität sie angehören, durchzusetzen, die einzelnen Staaten zu dieser Annahme bereits vor Ausbruch des Krieges vertragsmäßig zu verpflichten, ein geschultes Pflegepersonal heranzubilden, das in Friedenszeiten fachmännisch vorgebildet den kriegsführenden Armeen auf dem Fuße zu folgen hatte, das alles waren im wesentlichen und in allgemeinen Umrissen die Hauptpunkte, die Dunant bei seinen Reformen anstrebte, und die später in der sogenannten Genfer Konvention vom August des Jahres 1864 auf seinen Antrag angenommen wurden.

Um dieses Ziel zu erreichen, setzte er sein ganzes Leben, seine volle Kraft und sein Vermögen ein, um schließlich selbst bettelarm nach langen Kämpfen und der Arbeit eines Menschenlebens die Sache siegen zu sehen, für die er den Eckstein gelegt und die in der Folge unter dem Namen des „Roten Kreuzes“ die Welt erobern sollte.

Als der edle Mann mit seinen beiden Gefährten, Moynier und General Dufour, zuerst das oben genannte Programm enthüllte, erschien es auch den wohlwollendsten Beurteilern als eine lächerliche Utopie, wie es sich würde verwirklichen lassen, daß drei Privatpersonen den Souveränen der einzelnen Staaten und ihren Vertretern eine neue Bahn vorschreiben und sie zu ihrer Betretung vertragsmäßig würden verpflichten können.

Außerordentlich charakteristisch für die Nationen und für die Psychologie der einzelnen Völker beachtenswert war das Verhalten ihrer Regierungen und offiziellen Organe bei der Gelegenheit, wo sie zum ersten Male zu den von Dunant aufgestellten Forderungen Stellung nehmen mußten.

Das Rote Kreuz

Das französische Kriegsministerium verhielt sich zunächst abweisend, ja feindlich gegenüber allen Reformen, obwohl doch die Söhne des eigenen Landes zu Tausenden und Abertausenden seinerzeit das Schlachtfeld von Solferino bedeckt hatten, und diese scharfe Ablehnung erschwerte umsomehr die Vortwärtsbewegung der ganzen Angelegenheit, als gerade die französische Militärverwaltung für unfehlbar galt, und Paris damals noch die tonangebende stolze Schöne war, nach deren gnädigem Stirnrunzeln die ganze Welt blickte und gewöhnt war, sich ihre Gesetze vorschreiben zu lassen.

Dunant aber gehörte zu jener kleinen Schar der Einsamen, die das Salz der Erde sind, womit man würzet. Je mehr Steine ihm in den Weg geworfen wurden, eine desto eifrigere Tätigkeit entfaltete er, um durch seine zahlreichen Verbindungen die leitenden Kreise umzustimmen. Nachdem es ihm gelungen war, die Pariser Tagespresse und eine ganze Reihe führender und bedeutender Männer des Jahrhunderts, u. a. Renan, Elisée Reclus, Ferdinand Lesseps, für diese große Sache zu begeistern, war dem zuvor erwähnten Standpunkt das Grablied gesungen. Jene ungezählten Scharen, die ohne eigenes Urteil sind, abhängig von der Meinung anderer, folgten, wie das so üblich ist, von selbst nach, nachdem die Richtung einmal angegeben war.

Im Lande Kants trat der kategorische Imperativ in den Vordergrund der Bewegung. Das Pflichtbewußtsein, das Verantwortlichkeitsgefühl gegen die, die ausgezogen waren, um den heimatlichen Herd zu schützen, wurde zur Triebfeder einer umfangreichen Tätigkeit. In Preußen, das in der ganze Welt zurzeit als das moderne Sparta gilt, und dessen Kriegskunst und Kriegsführung als vorbildlich betrachtet werden, hatte schon der Adlerblick aus dem leuchtenden Auge des großen Friedrich, frühzeitig erkannt, daß eine Fürsorge für die im Felde Verwundeten erste Pflicht jedes geordneten Staates sein mußte.

Die Anfänge davon befinden sich in einem Vertrage vom September des Jahres 1759, den der alte Fritz mit Frankreich unterzeichnet hatte, worin es lakonisch heißt: „Man wird für die beiderseitigen Verwundeten sorgen, sie werden zu essen bekommen, auch Arznei erhalten und die Kosten werden von beiden Seiten verrechnet werden.“

Das Rote Kreuz

Leider wurden diese schönen Vorsätze durch das nachfolgende furchtbare Kriegselend gar bald über den Haufen geworfen, und jener Vertrag des großen Königs blieb ein papierner, dem in Wirklichkeit niemand nachkam.

Nicht viel anders gestaltete sich die Fürsorge der Verwundeten in den Freiheitskriegen. Grauenvolle Zustände, die sich die Feder sträubt, wiederzugeben, entrollten die Schlachten von Leipzig und Waterloo.

Diese unaufhörlichen Kriege und verzweifelten Kämpfe einer Nation um ihre Freiheit, die bittere Notwendigkeit, immer wieder zu den Waffen greifen zu müssen, um die Grenzen des eigenen Landes zu verteidigen, hatten im Laufe der Jahrhunderte ein Geschlecht herangezogen, in dem jeder Staatsbürger in erster Linie Soldat war.

Von diesem Gesichtspunkt aus brachte man in Preußen allen Reformen, die dem Schutze der Soldaten galten, und die so, wie die Bestrebungen der Genfer Konvention, ins Mark und Herz des eigenen Volkes griffen, das weitestgehende Verständnis, die wärmste Aufnahme von Anfang an entgegen.

Die preussische Militärverwaltung verhielt sich genau entgegengesetzt wie seinerzeit die französische und wünschte von Anfang an, Dunants Forderungen zu einem Gesetz von internationaler Bedeutung auf das Schild gehoben zu sehen.

Der preussische Kriegsminister von Roon war der erste Kriegsminister von ganz Europa, der sofort auf Dunants Vorschlag, in dieser Sache eine diplomatische Konferenz einzuberufen, einging.

Preußen unterzeichnete als einer der ersten Staaten die Genfer Konvention.

Die Regierungen von Baden, Württemberg und Sachsen taten das Gleiche und erfaßten die Reformvorschläge Dunants mit solcher Begeisterung, daß dieser selbst in seinen Aufzeichnungen immer wieder voll Dank hervorhebt, wie seine Ideen in Deutschland augenblicklich verstanden und angenommen worden seien, und daß er dort nicht nötig gehabt habe, auf langen Umwegen Schritt für Schritt die Bahn zu erobern.

Einen wesentlichen Anteil an dieser glücklichen Konstellation hatte unzweifelhaft das preussische Königshaus, das sich nicht damit begnügte, Dunant an den Hof zu rufen und ihn mit Ehrungen aller

Das Rote Kreuz

Art zu überhäufen, sondern das auch durch persönliche Arbeit die Sache kräftig förderte.

Vor allem war es die Kaiserin Augusta, die eine in weiteren Kreisen viel zu wenig gekannte und gewürdigte Tätigkeit in dieser Richtung entfaltete. Auf jeder Ausstellung, bei jeder sich bietenden Gelegenheit, befanden sich die von der hohen Frau preisgekrönten Entwürfe und Erfindungen auf dem Gebiete der Kriegskrankenpflege. So setzte sie, gelegentlich der Wiener Weltausstellung 1873, zwei goldene Medaillen für chirurgische Erfindungen aus und opferte persönlich unausgesetzt hohe Summen für Beschaffung der besten Instrumente. Sie berief Sanitätskonferenzen, die den Anstoß zu immer neuen Verbesserungen und Vervollkommnungen auf dem Gebiete der Kriegschirurgischen Technik gaben, und gründete den Vaterländischen Frauenverein, durch den bereits in Friedenszeiten eine Armee wohlgeschulter, für die Pflege gut vorbereiteter Frauen ausgebildet wurde.

Wie bald Preußen in die Lage kam, von diesen Verbesserungen Gebrauch zu machen und die Genfer Konvention zu betätigen, sollte die Zukunft nur allzu schnell lehren.

Im Januar 1865 war es der Konvention beigetreten, und 1866 brach der Krieg gegen Österreich aus. Eine der ersten Taten König Wilhelms I. nach der Kriegserklärung war die, daß er eine Proklamation veröffentlichte, in der es hieß: „Die in der Genfer Konvention unterschriebenen Verpflichtungen würden von seiten Preußens auch gegenüber den Verwundeten des Feindes strikte inne gehalten werden“, obwohl er, trotz der verdoppelten Anstrengungen, die Dunant in jenen Tagen entfaltete, nicht zu bewegen gewesen war, der Konvention beizutreten. Es bedurfte erst der Erfahrungen von Königgrätz, bis Österreich die Konvention annahm, leider viel zu spät, denn durch diese Verzögerung fiel der preussischen Sanitätsverwaltung auch die Sorge für den verwundeten Feind zur Last, und durch diese Überbürdung und die noch zu wenig organisierte Privathilfe stand auch die Schlacht von Königgrätz im Zeichen unzureichender Militär-sanitätseinrichtungen und Hilfeleistungen.

In großartiger Weise aber hatte sich bei dieser Gelegenheit die Privatwohlthätigkeit geregt. Das deutsche Volk hatte freiwillig viele Millionen zur Pflege seiner Verwundeten hingegeben. Da es aber

Das Rote Kreuz

an einer zweckmäßigen Organisation fehlte, blieb ein großer Teil dieser Liebesgaben unterwegs liegen, kam zu spät in den Depots an und ging vielfach ganz verloren.

Erst der Krieg von 1870/71 brachte den glänzenden Beweis dafür, daß die in den vorhergehenden Feldzügen gemachten Erfahrungen nicht ungenutzt geblieben waren.

Die Ruhepause, die zwischen den Kriegen von 1866 bis 1870 lag, hatte die preußische Militärverwaltung dazu benutzt, großartige Verbesserungen durchzuführen, dergestalt, daß trotz der zahlreichen, in kurzen Intervallen folgenden Schlachten, die den Feldzug von 1870/71 besonders charakterisierten, nirgendwo ein fühlbarer Mangel an Ärzten, Pflegern und Krankentransportmitteln hervortrat, sondern daß sogar bei den ungeheueren Verlusten und der hohen Zahl der Verwundeten in den Schlachten von Spichern, Gravelotte und St. Privat sämtliche Verwundete spätestens 24 Stunden nach der Schlacht verbunden und untergebracht worden waren.

Daß es gelang, so überaus günstige Resultate zu erzielen, war nicht zum wenigsten der Tätigkeit, die das Rote Kreuz in jenen denkwürdigen Tagen entfaltete, zu danken.

Unmittelbar nach Ausbruch des Krieges 1870/71 hatte das Zentralkomitee der deutschen Vereine vom Roten Kreuz, das nach einem im Jahre 1869 getroffenen Abkommen die vermittelnde Stelle der einzelnen Deutschen Landesvereine bildete, zusammen mit dem Vaterländischen Frauenverein, seine Tätigkeit für die großen Kriegsaufgaben aufgenommen.

Der größte der ihm angehörenden Vereine war der preußische Landesverein, der bereits im Jahre 1864 gegründet, später den Namen „Preussischer Landesverein zur Pflege der im Felde verwundeten und erkrankten Krieger“, und im Jahre 1890 den Namen „Preussischer Landesverein vom Roten Kreuz“, angenommen hatte.

Ihm unterstanden 150 Zweigvereine vom Roten Kreuz in den einzelnen Provinzen.

Die gemeinsame Tätigkeit dieser umfangreichen Organisationen und die anderer Vereinigungen, die sich in den Dienst der freiwilligen Kriegskrankenpflege gestellt hatten, zu denen auch die Malteser-, Johanniter- und Georgsritterorden gehörten, regelte ein königlicher Kommissar und Militär-Inspekteur.

Das Rote Kreuz

In jenen Tagen, wo die Begeisterung so groß war, wie kaum je zuvor im Lande, sind dem Deutschen Zentralkomitee in barem Gelde und Materialien 60 Millionen Mark zugegangen.

Professor Billroth aus Wien schrieb damals an den österreichischen patriotischen Hilfsverein:

„Etwas Großartigeres, nicht nur in materieller Beziehung, sondern besonders in Ordnung, Organisation und aufopfernder Tätigkeit, von Männern und Frauen aller Gesellschaftsklassen, ist wohl noch nie dagewesen und ist auch nur in einem so vom Geiste des Gesetzes und begeisterter Vaterlandsliebe durchdrungenen Volke, wie dem deutschen, möglich. Bewundernswert ist der Mechanismus einer solchen Völkertwanderung; denn hier sollte man glauben, halb Deutschland sei in Bewegung.“

In früheren Feldzügen, und namentlich in denen von 1864 und 1866, war es immer wieder als ganz besonderer Mangel hervorgetreten und empfunden worden, daß die im Kriege so wichtige und unentbehrliche freiwillige Krankenpflege und Hilfe in vielen Vereinen und Vereinen ihre Kräfte zersplitterte und aus Mangel an Organisation und einheitlichen Leitung dem großen Ganzen, dem sie zu dienen wünschte, empfindlich Abbruch tat. Durch die zuvor erwähnte Neugestaltung waren zum ersten Mal diese Grundschäden beseitigt und hierdurch die Bahn frei geworden, auf der das Rote Kreuz hohe Leistungen erreichen sollte.

Das ideale Ziel der Hilfeleistung und Pflege aller im Felde Verwundeten, schlang zwar ein verwandtschaftlich gemeinsames Band um alle Orden und Vereine, die sich unter das Purpurkreuz scharten, aber nicht mehr wie früher war ihre Verwendung im Bedarfsfall von den jeweiligen Ordens- und Vereinsleitern allein abhängig. Der Staat hatte die freiwillige Pflege im Kriege in seine Verwaltung genommen, er leitete und unterstützte sie, und sie blieb von nun an in ihrer gesamten Tätigkeit aufs engste mit ihm verbunden.

Wie viele Pfeile in einem Köcher vereint, von geschickter Hand geworfen, selten ihr Ziel verfehlen mögen, gelang es durch diesen Zusammenschluß aller verfügbaren Kräfte, geleitet von einer Zentralfstelle aus, ein überaus sicher funktionierendes, zielbewußtes, weitverzweigtes und doch bis in die kleinsten Details mit peinlicher Genauigkeit arbeitendes Ganzes zu schaffen, in dem auch das kleinste Teilchen



Wilhelm Steinhausen:
Gewitter am Abend

11
1000

11
1000

11
1000

11
1000

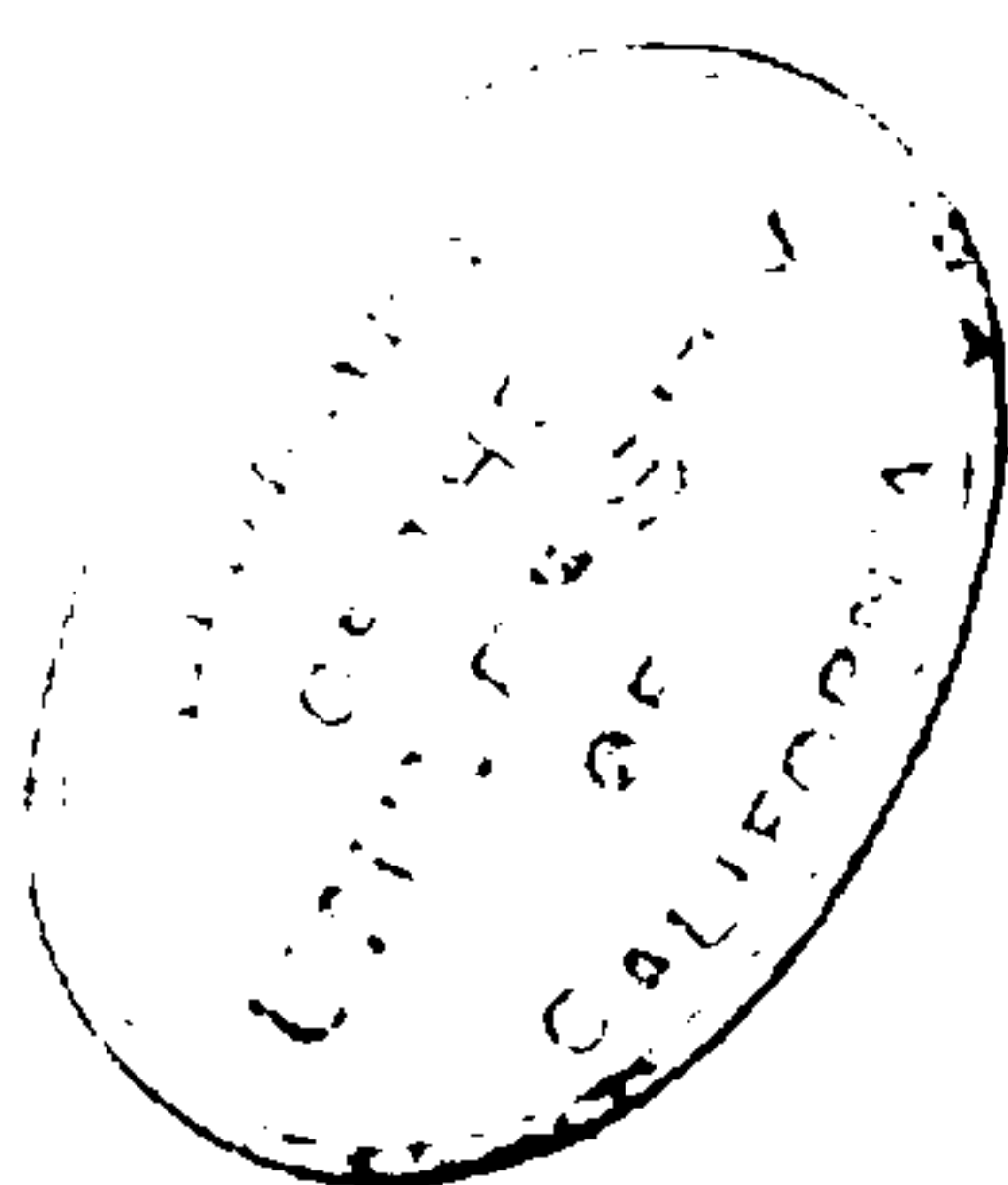
11
1000

11
1000

11
1000

11
1000

11
1000



Das Rote Kreuz

Kraft nicht verloren ging und sich zweckmäßig dem Gesamtwohl einzureihen und anzugliedern vermochte.

Daß sich diese Einrichtungen im Kriege 1870/71 gut bewährt hatten, wurde nicht nur von deutscher Seite, sondern auch vom Feinde lobend anerkannt. Hector Malot, einer der gelesensten französischen Romanschriftsteller, schreibt wörtlich darüber: „Die gewaltige Überlegenheit der deutschen ärztlichen Sanitätseinrichtungen gegenüber den unsrigen habe ich bei Pont-à-Mousson an mir persönlich erfahren. Die deutschen Organisationen sind wunderbar, ihre Pfleger trefflich vorgebildet, überall wurden wir mit Wohlwollen behandelt usw.“ Der Verfasser des Buches „Deutsche und Franzosen, Feldzugserinnerungen“ äußert sich noch weit lobender und Léon le Fort empfiehlt im Jahre 1887, in der Revue des deux-mondes, der französischen Militärverwaltung die preussischen Sanitätseinrichtungen geradezu als mustergültig.

Nachdem der Friede 1870/71 geschlossen und an Stelle der zuvorigen Angst und Sorge die Ruhe, die die Sicherheit gibt, wiederum in die Gemüter der Menschen eingezogen war, erinnerte man sich der segenspendenden Tätigkeit, die in schwerer Zeit überall von den Vereinen vom Roten Kreuz ausgegangen war, und erkannte die Zweckmäßigkeit für das gesamte Volkswohl, eine Samariterarmee, die sich also bewährt hatte, auch in Friedenszeiten auf dem Fuße zu halten und ihre Dienste zur Verfügung zu haben. Infolgedessen löste sich ein großer Teil der Roten Kreuz-Vereine nach Beendigung des Krieges nicht wieder auf und übernahm eine doppelte Mission: Die Vorbereitung auf den Kriegsfall, die Ausbildung im Kriegs-Sanitätsdienst und die Friedensarbeit auf dem weitverzweigten Gebiete der Wohlfahrtspflege. Insonderheit wurde die Tätigkeit der Frauenvereine vom Roten Kreuz gar bald ein wichtiger Faktor auf dem großen Gebiete der sozialen Fürsorge; denn der Vaterländische Frauenverein beschränkte sich nicht nur darauf, Krankenhäuser zu gründen, er schuf auch Volksheilstätten, Arbeitergärten, Tuberkulose-Heilstätten und zahlreiche gemeinnützige Einrichtungen. Im Kriegsfall hält er ein ganzes Heer aus sorgfältigste ausgebildeter Krankenpflegerinnen, Hilfschwwestern und Helferinnen in Bereitschaft.

Nicht minder bedeutungsvoll wie die Tätigkeit der Frauenvereine gestaltet sich die der Zweigvereine in den Provinzen, der

Das Rote Kreuz

Sanitätskolonnen und der Genossenschaft freiwilliger Krankenpfleger im Kriege. Zahlreiche Wohlfahrtseinrichtungen, Unfall- und Rettungsstationen sind das Werk dieser großen Organisationen. Im Frieden eilen ihre Korps bei allen gefahrbringenden Ereignissen zu Hilfe und unvergeßlich bleibt ihr tatkräftiges Eingreifen bei der Koburiterxplosion bei Annen am 28. November 1906 und bei dem großen Unglück auf Grube Rheden am 28. Januar 1907.

Für den Kriegsfall stellen sie Geldmittel, Ausrüstungsmaterial, Lazarette und eine Armee wohlgeschulter, bereits in Friedenszeiten aufs sorgfältigste ausgebildeter Krankenpfleger und Träger zur Verfügung.

In dem Centraldepot der Vereine vom Roten Kreuz in Neubabelsberg bei Berlin, sowie in den Depots der Provinzen, lagern in großen Speichern Baracken, Lazaretteinrichtungen, Bekleidungs- und Ausrüstungsgegenstände für den Kriegsfall. Ein bis ins kleinste, ausgearbeiteter Mobilmachungsplan dieser großen Samariterarmee wird ständig bereit gehalten, der vom ersten Tage der Kriegserklärung an in Kraft tritt.

Wenn trotz alledem die freiwillige Pflege und mit ihr die Organisationen des Roten Kreuzes nicht, der Minerva gleich, die dem Haupte Jupiters fix und fertig entsprang, vom ersten Tage an da stand, wenn sie verschiedene Stadien der Entwicklung zu durchlaufen hatte, so ist der Grund davon nicht zum wenigsten darin zu suchen, daß wir im Jahrhundert der Technik und der Maschinen leben.

Unaufhörlich werden neue Erfindungen und Verbesserungen auf dem weiten Gebiete der gesamten Kriegskunst gemacht. Alle Elemente sind in ihren Dienst getreten, und alle Erfindungen der Neuzeit dienen, in früher nie dagewesener Vollendung und Verbollkommnung, Kriegszwecken.

Auf dem Wasser bohren sich dem Feinde unsichtbare Torpedogeschosse den Schiffen in die Flanke, und zu Lande werden fortgesetzt neue Schußwaffen erfunden.

Das ganze Kriegssanitätswesen und damit die Tätigkeit des Roten Kreuzes ist aber aufs innigste mit der gesamten Kriegskunst und den technischen Fortschritten derselben verbunden. Infolgedessen wird eine fortgesetzte Anpassungsfähigkeit und gesteigerte Leistung von ihnen gefordert, dergestalt, daß man noch nicht die allerneueste

Das Rote Kreuz

Erfindung, die Eroberung der Luft, und die hieraus sich ergebenden Konsequenzen, die die Times zu dem Schmerzensschrei veranlaßte: „Was nützt es uns, daß wir eine Insel sind, wenn sie uns können durch die Luft kommen“, mit in Erwägung zu ziehen braucht, um zu verstehen, daß bei so vielen verbesserten und vollkommenen Werkzeugen, die zur Zerstörung der Menschen erfunden werden, die Anstrengungen, Menschenleben zu erhalten, Verwundete zu retten, in gleichem Verhältniß verdoppelt werden müssen.

Noch ist der Tag nicht angebrochen, den Dunant mit Seherblick vorausahnte, als er schrieb: „In dem Augenblicke, wo die eine Hälfte der Menschheit zu den Waffen greift, muß die andere notwendig als Samariter aufstehn“.

Es fehlt noch vielfach an neuen Vereinsorganisationen und überall an Mitteln, um eine Sanitätsarmee von solcher Ausdehnung, wie die kriegsführende sie erfordert, ihr ebenbürtig gegenüberstellen zu können.

Zurzeit umfaßt das Rote Kreuz die entgegengesetztesten Staaten auf beiden Halbkugeln der Erde.

Trotz dieser Ausbreitung sind noch weite Ländergebiete, die sich sogar einstmals einer uralten Kultur erfreuten, von diesem großen Humanitätswerk unberührt geblieben, nicht zu gedenken jener Völker, die von Herrschern vom Range und Stamme Seiner Majestät des Königs Ketichemoio, im Zululande, regiert werden, der es für seine vornehmste Pflicht erachtet, seine Gefangenen aufzufressen.

Auf seinem Siegeszuge durch die Welt hat das Rote Kreuz alle europäischen, die meisten amerikanischen und viele asiatische Staaten erobert.

Ein einigendes Band internationaler Menschenliebe verknüpft unter seiner Fahne die verschiedensten Völker und sogar Rassen miteinander. Von einem Ozean zum anderen, zu Wasser und zu Lande, winkt das Purpurkreuz überall da, wo Blut fließt.

In einem Jahrhundert, das durch Parteikämpfe und Leidenschaften zerrissen wird, in einer Zeit, die mehr trennt als bindet, ist es der ruhende Punkt geworden, von dem aus das Licht der Nächstenliebe weit hin strahlt und die entferntesten Winkel erleuchtet.

In den Tälern und auf den Höhen pflanzt es sein Banner, dessen Symbolik die Völker der verschiedensten Zungen zu deuten verstehen.

Das Rote Kreuz

Im Gewühl der Schlacht weist es den Weg zum Verbandplatz, daß der suchende Blick der Verwundeten es überall zu finden vermag, und geheiligt ist die Stätte, wo es sein Zelt aufgeschlagen hat, an dessen Schwelle die feindliche Kugel „Halt“ machen muß.

Alle Gaue im deutschen Reich, Nord und Süd, hält es zu gemeinsamer Friedensarbeit eng umschlungen, und lodert die Kriegsfackel glutrot empor, hoch über allen leuchtet sein Kreuz, ein Sinnbild werktätiger Menschenliebe: Trost der Kämpfenden, Heil der Verwundeten, Zuflucht der Sterbenden.

J. S t a f e m a n n.

Lebensschule und Schulleben

Weitere Antworten auf unsre Rundfrage.

Prof. Dr. L. Ged.

Ihr Rundfragebogen will nicht so recht für mich passen. Ich muß Ihnen nämlich öffentlich gestehen, daß ich von unseren angeborenen Anlagen und Fähigkeiten das Meiste und das Beste, von allem übrigen aber, was den Menschen macht, sehr viel weniger halte. Der Mensch ist eher alles andere als ein weißes Blatt, auf das man schreiben kann, was man will; nicht einmal der Neugeborene ist ein solches, und in gar vielen Fällen wird die Erziehung und Schulbildung nicht viel mehr leisten können, als auf dem von vornherein schon ziemlich vollgeschriebenen Blatte die anstößigen oder weniger schönen Stellen nach Möglichkeit zu mildern, zu verwischen oder ganz auszuwischen. NB. wenn das gelingt! Bei dieser Grundanschauung kann ich mich über Schul- und Bildungsfragen nicht allzu sehr aufregen, bin vielmehr überzeugt, daß jede Schule die mir voranstehende, weil charakterbildende Aufgabe erfüllt, daß der heranwachsende Mann lernt, mit vollem Ernst und Eifer auch solche Dinge zu betreiben und gewissenhaft zu erledigen, die ihm an sich weniger Interesse einflößen und weniger Freude machen. Über die akademische Bildung im besonderen habe ich, von den eigentlichen Gelehrtenberufen im engsten Sinne abgesehen, die Meinung, daß sie den brauchbar Geborenen gewiß für das Leben nicht weniger brauchbar macht. Zugleich bezweifle ich keinen Augenblick, daß die Gesamtleistung eines Volkes im Konkurrenzkampf — eine friedliche Wehrkraft sozusagen — viel weniger abhängt von einzelnen Selben und Genies, als von der Höhe des Massendurchschnittes. Dieser war bei uns in Deutschland während des ganzen vorigen Jahrhunderts schon hoch, konnte uns aber im internationalen Wettstreit erst dann, auch außerhalb unserer Landesgrenzen fühlbar, recht hoch erheben, als er durch unser neues Deutsches Reich das nötige politische Fundament erhielt. Wissen ist Macht. An diesen Satz

Lebensschule und Schulleben

müssen wir Deutschen füglich zu allererst glauben; sind wir es doch, die ihn in unserer Zeit den anderen Kulturvölkern am besten bewiesen haben und fortdauernd noch beweisen! Da ist es nur natürlich, daß alle unsere Berufsstände diese Waffe sich zu eigen machen wollen, auch in ihrem feinsten und schärfsten Schilfe: der akademischen Bildung. Was soll sie einem Kaufmann, einem Schauspieler schaden, solange sie nur nicht zur Einbildung führt?! Daß in den „praktischen und liberalen“ Berufen, wie Sie sie nennen, minder brauchbare „Akademiker“ nicht die Oberhand gewinnen werden zum Schaden brauchbarer Nichtakademiker und der Sache, dafür wird die gesunde Interessenpolitik der Privatunternehmungen schon sorgen, und wenn man in Zukunft von den Brauchbaren vielleicht verlangen wird, daß sie auch Akademiker in ihrem Berufe sind, d. h. die besten und höchsten Schulen besucht haben, die es für ihren Beruf gibt: nun, so wird man diese eigentlichen Wertschaffer für die Sache und das Vaterland dadurch gewiß nicht weniger brauchbar machen.

Geheimer Kommerzienrat Franz Madowitz (Dresden).

In Beantwortung Ihrer sehr geschätzten Zuschrift erlaube ich mir die gestellten Fragen nach bester Überlegung dahin zu beantworten:

Zu Frage I: Teilweise ja. Wenn auch nicht gerade kranken, so doch mindestens leiden.

Zu Frage II: Nein.

Zu Frage III: Meinerseits ohne akademische Bildung, halte ich für den praktischen Beruf eine gute, gediegene Schulbildung, ohne Akademie oder Universität, für ausreichend, doch läßt sich schwer sagen was für den einen oder andern besser ist und schneller zum Erfolge führt. Glück gehört wohl auch hier dazu.

Noda-Noda.

Die menschliche Gesellschaft ist unökonomisch wie die Natur. Die Natur läßt den weiblichen Karpfen Millionen Eier laichen — nicht ein Duzend Nachkommen entstehen daraus. Auch die Gesellschaft hat ihren Karpfenteich: das Gymnasium.

Lebensschule und Schulleben

Dieser Zustand ist aber natürlich und gesund — so unangenehm er für die im Daseinskampf Unterliegenden sein mag.

Ich glaube, die Überlegenheit der Deutschen über andere Völker — Überlegenheit im Handel, in der Industrie — beruht zum guten Teil auf ihrer gymnasialen Vorbildung.

Verlagsbuchhändler Hermann Gbode

Es ist schade, daß nicht definitiv darüber abgestimmt wird, ob die Akademien weiter existieren sollen oder nicht. So bleibt die Frage eigentlich — akademisch. Es ist kein Zweifel, daß in Deutschland (und sämtlichen anderen Kulturländern!) viele lebendige Kräfte durch das Hochschulwesen paralysiert werden. Das geschieht dann, wenn Menschen mit rein praktischen Fähigkeiten und geringer geistiger Begabung sich aus Ehrgeiz, Eitelkeit oder der Sucht nach einer höheren sozialen Stellung auf die Akademie begeben, dort Dinge aufnehmen, die sie niemals verdauen, die ihnen niemals fruchtbar werden können und dafür ihre eigentlichen Gaben brachliegen und verkümmern lassen.

Die Akademien sind ausschließlich für Menschen da, die eine wissenschaftliche Grundlage für die produktive Tätigkeit, zu der sie sich geeignet fühlen, nicht entbehren können. Wer ohne das auskommt, erspart einen zeitraubenden Umweg. Wer eine Last mit seinen Armen heben kann, braucht sich nicht erst einen komplizierten Krahn zu konstruieren.

Daß die Männer der großen praktischen Erfolge meistens ohne Hochschulbildung sind, das verurteilt die Hochschulen durchaus noch nicht. Männer dieser Art sind Ausnahmeerscheinungen und würden Ausnahmeerscheinungen bleiben, auch wenn man alle Hochschulen schloße. Es wäre verkehrt, daraus ein Gesetz ableiten zu wollen.

Ich glaube kaum, daß jemand, der auf dem Gipfel des Lebens steht, es als ein Glück empfinden kann, wenn er keine Hochschule besucht hat. Wissen ist für den Tätigen Macht und nur für den Untätigen Ballast. Die amerikanischen Krösusse, die größten Erfolgsmenschen der Gegenwart, geben Jahr für Jahr Millionen und Abermillionen für Hochschulen. Das deutet nicht gerade auf eine Geringschätzung des Geistes, der auf Akademien gefördert wird.

Lebensschule und Schulleben

Alex van Gülpen (Emmerich)

Auf Ihren Fragebogen, den ich mit Ihrem Berten vom 23. d. M. erhielt, möchte ich erwidern, daß ich im allgemeinen auf die erste Frage mit „Ja“, auf die zweite mit „Nein“ antworte. Die dritte Frage möchte ich etwas umständlicher beantworten.

Ich bin seinerzeit nach Absolvierung von Obersekunda von dem Gymnasium abgegangen und habe dies niemals bereut. Wohl habe ich sehr bedauert, daß ich die Zeit, welche ich verwenden mußte für das Auswendiglernen von lateinischen und griechischen Vokabeln und für das Eintrichtern der betreffenden Grammatiken, nicht auf andere Wissenschaften, wie Sprachen, Chemie, Naturwissenschaft, Technik usw. verwenden konnte. Wenn ich noch einmal anfangen könnte, möchte ich die Hälfte meiner damaligen Gymnasialbildung mit einem ordentlichen Zeichenunterricht umtauschen. Der hat mir bei der Arbeit am meisten gefehlt, weil in meiner Familie eine gewisse technische Begabung vorhanden ist. Moderne Sprachen und Naturwissenschaft habe ich, so viel es neben der Arbeit ging, privat nachstudiert. Das habe ich gerne getan, während mir die Gymnasialstudien eine Last waren, die ich nach Erhalt des Zeugnisses für den Einjährigendienst gern beiseite legte.

Einerseits sind für die Wissenschaft akademische Studien notwendig, andererseits sind Akademien und Universitäten Treibhäuser. Es mögen Staat und Kirche ein Interesse daran haben, dort ihre Beamten und Priester nach gewissen Schablonen zu erziehen. Sie werden für den Wehrstand und die Verwaltung der materiellen und geistigen Güter erzogen. Alle übrigen Erwerbsstände, die den Staatsorganismus ernähren, bedürfen kaum einer akademischen Ausbildung, denn sie leben in sich fortwährend ändernden Verhältnissen, denen sie sich anpassen müssen, wenn sie nicht zugrunde gehen wollen. Die akademische Bildung könnte diese Anpassungsfähigkeit und die natürliche Entwicklung sehr leicht nachteilig beeinflussen, besonders da in den Kreisen stets neue internationale Faktoren mit oft großem Einfluß auftreten.

J. Lems.

Ich bin nicht der Meinung, daß der Drang nach Bildung und Wissen ein übergroßer ist. Dem Deutschen von heute gelten beide

Lebensschule und Schulleben

Dinge vielleicht sogar recht wenig. Aber unsere gesamten öffentlichen Einrichtungen und neuerdings auch das gewerbliche und das freie Berufsleben sind so angelegt, daß die gut bezahlten und einflußreichen Stellungen nur Leuten mit Schulpatenten zugänglich sind. Darum hat ein Vater nichts Notwendigeres zu tun, als seinen Kindern — nach der großen „Reform“ auch den Mädchen! — die am höchsten bewerteten Patente zugänglich zu machen. Schulpatente zu erreichen, ist heute die lohnendste Beschäftigung; mancher „arbeitet“ in seinem ganzen Leben nur so lange, bis er dieses Ziel erreicht und damit zur Staatskrippe Zutritt erlangt hat. Was er dann noch tut, ist nicht mehr so wichtig. Dagegen spielt ein patentloser Mensch, auch wenn er über ganz schätzenswerte Kräfte verfügt, überall eine traurige Rolle. Er ist nichts und gilt nichts, und wenn er etwas kann, muß er für viel weniger als sein Konkurrent mit Schulpatenten arbeiten; zu einer einflußreichen Stellung bringt er es nur ausnahmsweise, und wenn es der Fall ist, muß er jeden patentierten Dummkopf um Verzeihung bitten, daß er ihm seinen Platz nicht längst abgetreten hat. Hätte mancher self-made-man ein Dr. vor seinem Namen oder auch nur den Einjährigenschein in der Tasche, so hätte er viele Türen, die sich ihm erst spät öffneten, von vornherein offen gefunden.

Ich kann nur meine Meinung dahin aussprechen, daß unsere Jugend keineswegs zu viel, häufig aber viel zu wenig lernt, und ich bedauere es jedesmal, wenn von irgend einer Stelle eine Losung ausgegeben wird, die auch nur dahin mißverstanden werden könnte, daß Schulbildung etwas Minderwertiges oder Überflüssiges wäre. Aber alle Vernünftigen sollten sich dahin vereinigen, daß der „Geschulte“ bei der Bewerbung um irgendein Amt seine Tüchtigkeit ebenso nachweisen müßte wie der „Ungeschulte“ und daß man auch demjenigen, der nicht den Vorzug hat, auf höheren Schulen die traditionelle Zahl von Jahren gefessen zu haben, nach Möglichkeit Gelegenheit gibt, seine Tüchtigkeit in verantwortungsvollen Berufen zu beweisen. In allen Berufen, in staatlichen und kommunalen Ämtern wie in privaten Lebensstellungen, sollte jedem Tüchtigen ohne Rücksicht auf seine allgemeine Bildung der Weg nach oben frei gehalten werden. Man sollte aufhören, eine Schulbildung zu bezahlen, die für den betreffenden Beruf gar nicht erforderlich ist. In der Gesellschaft wird allgemeine Bildung immer ihren Wert behalten, im Be-

Lebensschule und Schulleben

rufe sollte nur nach dem gefragt werden, was der Beruf verlangt. Aber daran hindert uns nicht eine Überschätzung des Wissens, sondern soziales Vorurteil, die stille Neigung, gewisse Berufe auch den Angehörigen bestimmter sozialer Schichten zu reservieren. Der Schulschein ist hierbei nur das Werkzeug einer ziemlich tieffstehenden sozialen Moral. Wenn das Schulbänkedrücken aber weniger einträglich würde, würde auch die Zahl der Schulen und Studenten von selbst kleiner werden.

Also weniger erseffene Berechtigungen, mehr Schulbildung, vorurteilslos bewertet, ohne Rücksicht auf die Art der Schulen und die Art des Bildungsganges. Alle lernfreudige Jugend mag lernen, nach Herzenslust, je mehr, um so besser. Das scheint mir das Erstrebenswerte zu sein. Es würde nicht gut tun, der Lebensschule gar zu viel zu überlassen. Alle Erfahrung beweist, daß eine ungenügende Ausnützung der Jugendjahre sich durch keine noch so günstige Lebensschule voll ersetzen läßt. Die Schule macht freilich keine Talente, sie macht erst recht keine Genies, diese werden geboren; aber sie gibt dem Talente und dem Genie wertvolle Werkzeuge, ohne die auch das beste Talent und das größte Genie sich nicht mit vollem Erfolg betätigen können.

Adolf Wilbrandt: Cornelia

Fortsetzung.

Herwarth mußte lächeln: „So aufgereggt, so — temperamentvoll hab' ich Sie ja noch kaum gesehen. Fassen Sie sich, Doktor. Ich weiß nur, was ich wissen soll, in Ihre inneren Angelegenheiten dränge ich mich nicht. Und daß Sie nicht aus niedrigen Beweggründen handeln“ — er lächelte nun recht von Herzen — „dazu kenne ich Ihre kantisch-platonisch-transzendente Seele zu gut!“

„Ich danke Ihnen, Herr Professor. Ich danke Ihnen. Also daß ich dann zur Sache komme —“

„Und ohne Schonung. Was gibt's?“

„Gefahr, Herr Professor. Offenbar Gefahr! — Jacobi war gestern Abend in Ihrem Haus —“

„Nein!“

„Er war dort. Ihre Johanna — in einer gewissen Unruhe, Sorge, wie ich ihr anmerkte — sie hat mir's heut erzählt. Sie sagen aber „Nein“. Also Ihre Tochter hat Ihnen nichts gesagt.“

Tief betroffen stand Herwarth still. „Nicht ein Wort! — Sie, die mir sonst alles, alles —“

„Dazu der auffallende seelische Zustand, in dem sich Fräulein Cornelia offenbar befindet; sogar Ihrer Johanna ist es aufgefallen, ich hab's wohl gemerkt. Heut mittag war ich ein paar Minuten dort; Sie waren nicht zu Hause; Fräulein Cornelia empfing mich. Sie sah aber aus wie — — ich bin fast erschrocken, bester Herr Professor. Sie verstand mich kaum. Oder sie hörte nicht. Ich mußte an Traumwandler denken —“

„Om!“ murmelte Herwarth erschüttert. — „'s ist ja wohl was dran.“

„Jetzt gegen Abend — wohl von meiner Unruhe hinausgetrieben — war ich in der Marsianschen Villa, in Jakobi's Pabillon; Jakobi war nicht dort. Nur sein Schatten, Lottow; er ordnete Papiere, die er in einen Koffer packte. Wird schon abgereist? fragte ich. „O ja,“ sagte er, „es wird gereist! Wir waren ja länger hier, als wir wollten; nun muß man aber doch ein Ende machen. Man verlangt den Jakobi ja überall!“ — Wann wird denn gereist? fragte ich. Er wollte etwas sagen; dann besann er sich aber — das sah ich — und zuckte mit den Achseln. Und mit einem lauernden Blick auf mich — ich möchte sagen, mit einem Verbrecherblick — bei Gott, dafür halt' ich ihn — kurz, mit einem Blick, der mir einen Stoß gab, warf er dann so hin: „Noch unbestimmt. Je nachdem. Wir erwarten noch dies und das!“

„Und was meinen Sie denn daß er dabei dachte?“

„Herr Professor — bitte, lachen Sie mich nicht aus. Bitte, seien Sie auch nicht böse. Ich glaube — ich glaube —“

„Na, heraus damit.“

„Es — gilt Ihrem Kind!“

Gerwarth stand wieder still. Er holte tief und schwer Atem; er warf einen langen Blick auf Wurzer, dann in die Luft. „Da steht ja schon meine Laterne,“ sagte er dann scheinbar ruhig; „wir sind also gleich zu Haus. Dann kann man also die alte Hanne befragen; — bitte, kommen Sie mit. Kritische Untersuchung des Tatbestandes. Nach unserer im Seminar gelernten Methode; was? Und dann, wenn's sein muß, nach der Polizeimethode . . . Ja, so ist das Leben!“

Er lachte. Wurzer überlief es. Sie gingen weiter und traten ins Haus.

Auf dem Vorplatz stand schon Johanna und wartete auf ihren Professor; die Wachsame, wachsam wie ein treuer Hund, hatte ihn kommen hören. Gerwarth schloß die Thür. „Guten Abend, Johanna,“ sagte er mit vollkommener äußerer Ruhe. „Herr Jakobi war gestern abend hier —“

Sie wollte reden. Er winkte ab: „Ich weiß. War er auch heute hier?“

„Ja, heut' Abend, Herr Professor.“

Diese neue Botschaft durchrieselte ihn. Sein Gesicht blieb still. „Wann denn?“

„'s ist noch nicht lange her, Herr Professor. Sie waren nicht zu

Hause, da ging er zu Fräulein Cornelia; „das Fräulein erwartet mich,“ sagte er.

„Wo ist Cornelia?“ fragte Herwarth.

„In ihrem Zimmer. Hat im Speisezimmer nicht viel gegessen, wollte schon schlafen gehen.“

„Schlafen gehn? Warum denn?“

„S'hr wär' nicht so recht.“

„Ist sie schon l a n g e in ihrem Zimmer?“

„Eben erst gegangen.“

„Dann laß' ich sie bitten, zu mir zu kommen.“

Sophanna stieg die Treppe hinauf; Herwarth faßte den Doktor am Arm und zog ihn mit in sein Arbeitszimmer. Dort brannte nun statt der Kerze die Lampe, Sophanna hatte sie soeben gebracht. Herwarth warf seinen Hut auf den Tisch; er zerrte an seiner Weste, am Halsfragen des Hemdes; Wurzer sah, wie er mit seiner Erregung kämpfte. Dem Doktor war selber weh genug, er litt aber doch von Herzen mit; der V a t e r ! dachte er. — „Lieber Herr Professor,“ brachte er mit Mühe heraus, „sollt' ich nun nicht gehn? Der Vater und die Tochter allein?“

„Ach ja, Wurzer, Sie haben wohl recht. Ich dachte eben wenig. Ich hab's nicht bedacht. Bleiben Sie nur noch, bis sie kommt! — — Lieber, guter Doktor. Cornelia Herwarths Vater — verstehen Sie, was das ist? — Er hat nicht genug acht gegeben, hat's zu leicht genommen: so denken Sie. Ja, so denken Sie! Aber — C o r n e l i a s Vater! Ich stand auf G r a n i t , ging auf F e l s e n hin. Sie und ich, wir waren wie eins!“

„Verzeihen Sie, lieber, teurer Herr Professor. Wenn meine Jugend da ein Wort hineinreden darf —“

„Bitte! Reden Sie.“

„Ich habe mir schon lange erlaubt zu denken: wohl zu sehr zur F r e i h e i t erzogen! Da kann sich auf einmal der Felsen in —“

Herwarth unterbrach ihn mit finsterem Lächeln: „Guter Wurzer, das verstehen Sie nicht. — Aber davon ein andermal. Ich höre, sie kommt!“

* * *

Cornelia trat ein; sie blieb bei der Thür, ihr Busen hob und senkte sich stark, die Augen starrten glühend aus dem blassen Gesicht. Wurzer verbarg sein Erschrecken, er stammelte aber etwas ungeschickt: „Guten

Abend, Fräulein Cornelia. Ich wollte eben gehen. Also gute Nacht, Herr Professor."

„Auf morgen!" warf Herwarth hin. Wurzer ging durch die andere Tür hinaus. „Es geht dir nicht gut?" fragte Herwarth, mit dunkler, angeheifterter Stimme. „Johanna sagt's."

„Morgen wieder besser," stieß Cornelia hervor. „Besser. Darum — wollte ich jetzt zu Bett."

„Wenn du wirklich zu Bett willst, halt' ich dich nicht lange. Muß nur etwas reden — bereden — mit meinem Kind. Nicht wahr, es ist — eigen, es ist wunderbar, wie unser Zusammenleben sich verändert hat; in den letzten Wochen. Wie hätte sich das zum Beispiel je ereignen können, was wir heute erleben: du trittst in mein Zimmer und wir sagen nicht Guten Abend, nicht „Kind" und nicht „Vaterle". Du stehst dort, ich hier. Und uns beiden ist schwer ums Herz und wir sagen's nicht."

„Lieber, lieber Pa —"

„Nicht wahr, das ist wunderbar."

Cornelia suchte eine Weile hilflos nach Worten; sie legte eine Hand an die Stirn. „Verzeih. Mein schlechter Kopf."

„Es ist nicht dein schlechter Kopf. Sondern daß du fort willst. Mit dem andern da."

„Vater —!"

„Ja, nun starrst du mich an; mit Geisteraugen. Woher ich das weiß? — Von dir. Ich seh's ja auf deinem Gesicht. So fremd sind wir uns doch noch nicht geworden, daß du mir so einen — Mordsgedanken verbergen kannst. Cornelia! Kind! Es ist wahr! Wirklich, blutig wahr! Dieses Mädel da — dieses Unschuldsgesicht — Karl Philipp Herwarths Cornelia — die will ihn verlassen!"

Sie faltete die Hände: „Bitte, sprich nicht so; ich halt's nicht aus. Ich hab da an deinem Schreibtisch gelesen, dir was aufschreiben wollen; das du auf meinem Bett gefunden hätt'st. Hab' dann nicht gekonnt. Wollte morgen —"

Herwarth hob die Arme: „Es ist wahr! Es ist wahr! Mein Kind!"

„Ja," nickte sie, „dein Kind. Dein von dir erzogenes — ach, nur nach Deinem Sinn lebendes Kind! Hör mich an, mein Vaterle; schau mich nicht so fremd, so — unbäterlich an. Das große Schicksal, von

dem du zuweilen sagtest, daß ich über mich gekommen; — ich hab's nicht gerufen! Ich soll einen Menschen glücklich machen; ach, wär's nur das. Einen Menschen, den mir Gott geschickt hat, den soll ich erlösen; ich soll ein herrliches, großes, durch so viel Druck und Unglück gelähmtes, krankes Leben retten. Hast du mich nicht dazu erzogen, du mein Vaterle, recht Großes, Schönes zu wollen? zu tun? Hast du mich nicht auch zur Freiheit von der Welt erzogen? Was tu' ich denn anders? Danach leb' ich nun! Als dein rechtes Kind; ach mein Gott, wenn ich dich auch verlassen muß. Wirfst mich einst verlassen, sagtest du so oft; und ich wollt's nicht hören, hielt dir den Mund mit den Fingern zu." Sie sank vor ihm auf die Kniee nieder. „Nun ist's doch gekommen!"

„Ich will dir sagen, was ich über ihn weiß — über diesen Menschen, den dir Gott geschickt hat. Dieser Karl Sakobi, den du erlösen und retten willst — er will dich denselben Weg führen, den schon Duzende mit ihm gegangen sind — der mit Schande und Verzweiflung endet." Cornelia sprang auf. „Er hat eine Frau —"

„Ich weiß!" rief sie. „Ich weiß!"

„Er hat eine Frau, die zur Scheidung bereit ist, wenn er ein Liebchen verführen will, die aber wieder „nein" sagt, „niemals", wenn's geschehen ist —"

„Ich weiß, Vater! So ist's nicht!"

„Er hat eine Frau, die an ihm dahinsiecht, die durch ihn vernichtet und elend ist; die so elend ist, wie du werden wirst, wenn du nicht aus deinem Traum erwachst. Wenn du nicht auf deinen Vater hörst — der dir in seiner Angst, seinem Entsetzen zuruft: Du sollst sein neuestes Opfer sein!"

Cornelia wehrte mit dem Kopf, mit den Armen, mit der ganzen sich windenden Gestalt wehrte sie all die furchtbaren Worte ab: „Ich weiß alles, Vater. Es ist alles anders, anders. Sie verleumden ihn! Sie verlästern ihn!"

„Unglückliches Kind. Du weißt, du weißt. Nun so sag', was weißt du?"

„Daß er selber sich schuldig spricht, aber schuldlos ist! — O du mein guter, gerechter, milder, liebevoller Vater — nur gegen ihn nicht gerecht. Gegen ihn verheßt; belogen. Er hat mir ja alles gesagt, gebeichtet, von selbst, ungefragt! um sich eine Last vom Herzen zu wälzen — um mir die ganze Wahrheit zu geben — ganz so, wie er ist. E i n e r

ist es so ergangen — so, wie du sagst. Eine hat er elend gemacht. Weil seine Frau ihr Wort zurücknahm, ihn nicht lassen wollte; wie er sie auch angefleht und beschworen hat. Das liegt ja auf seiner Seele, Vater. „Wie ein Fluch“, so sagt er. O hättest du ihn gestern Abend gesehen. „Ich geh’ wie ein Verbrecher in der Welt herum.“ „Ich darf nichts mehr hoffen!“

„Das war gestern. Was hat er dir heute gesagt? Ich weiß, er war wieder hier!“

„Daß er doch wieder hoffen darf, hat er mir gesagt. Ein Brief von seiner Frau. Sie gelobt, sie schwört ihm jetzt, ihn freizugeben, jedes Opfer zu bringen, damit die Scheidung —“

„Ah!“ rief Herwarth. „Das schwört sie jetzt! Und was fordert sie?“

„Daß er für die Liebe, von der er ihr geschrieben, Gegenliebe findet; so ganze und große und opferfähige Gegenliebe, daß ihr Herz ihr sagt: vor der mußt du weichen! die gehört zu ihm! — Und so ist er mit den großen, fragenden Augen vor mich hingetreten —“

„Und du in deinem schwärmenden Opfermut — — So sag’ ich dir nun, daß er ein Lügner, ein Schurke ist! ein ehrloser Verführer — der diese unschuldigen, begeisterungsfähigen Herzen kennt — der euch betört und vernichtet!“

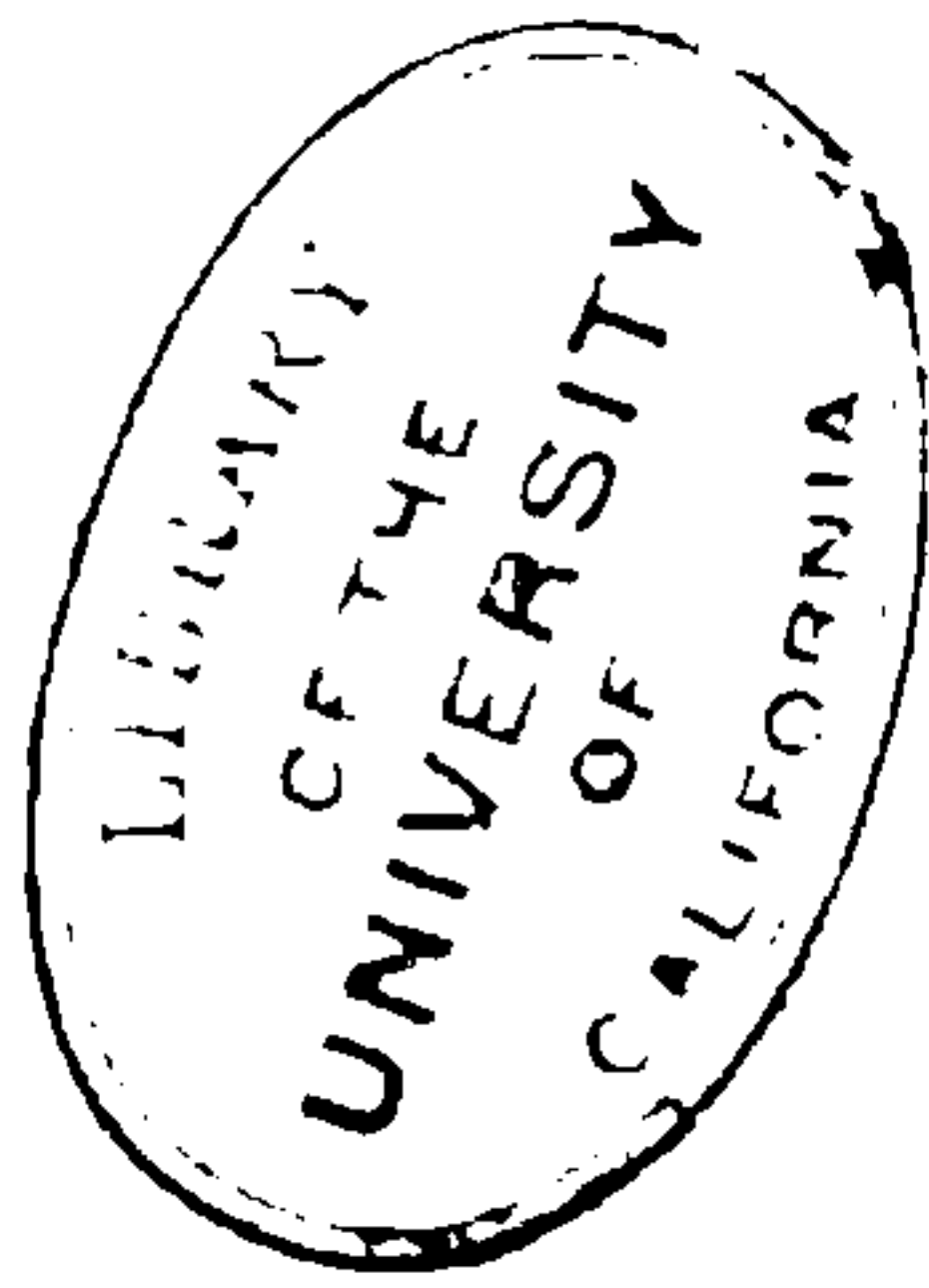
„Woher kennst du ihn? Warum kennst du ihn besser als ich? — Hast du auch wie ich in sein Herz gesehen? Oder sprichst du nur nach, was dir andere sagten?“

„Andere, die ihn kennen. Ehrenwerte, rechtschaffene Menschen, die nicht wollen, daß so ein Verblender und Verderber immer neue Opfer erwürgt!“

Cornelia sah zur Thür hin: „Wurzer — der ging eben fort. Der alles glaubt, was man gegen einen — Nebenbuhler sagt. Von dem hast du’s, Vater!“

„Von wem hat er’s? Von Männern, an die ich glauben muß. Und von wem hast du’s? Von einem — Meteor, das dir plötzlich über den Himmel fährt; einem fremden Mann, den du vor ein paar Wochen noch nie gesehen hattest. Der sagt dir: erlöse mich, indem du dich mir zum Opfer bringst! Und durch einen erfundenen Brief — den er dir nicht gezeigt hat, nicht wahr —“





„Ich kann ihn ja morgen sehen, wenn ich will.“

„Morgen ist er ebenso falsch wie heut. Kennst du die Schrift dieser Frau? Kann er nicht schreiben, was er will?“

Cornelia rang die Hände. „Vater! Vater! Vater! Du, der himmlisch gerechte — der Philosoph — der nie vorschnell urteilt — du wütest gegen diesen Mann! an den deine Tochter glaubt! Bin ich denn ein Schulmädchel? Bin ich denn von Sinnen?“

„Es scheint so. Seine Satanskünste —“

Gerwarth trat auf sie zu, die wachsende Erregung riß ihn hin; sie wich erschreckend zurück. „Ich bin dein Vater,“ rief er, „du bist mein Kind, und ich soll dich retten! — „Opferfähige, ganze Liebe“ — die willst du ihm geben. Mit ihm in die Welt hinein —“

„Mit ihm zu dieser Frau! seiner Frau! an die du nicht glaubst. Vor das Gesicht dieser Frau — deren Brief er gefälscht hat. Zu der Frau, die ihm doch in der ersten Minute sagen könnte: Was wollt ihr hier? Was sprichst du von einem Brief? Was für einen Brief hab' ich dir geschrieben?“

Gerwarth sah, hörte, fühlte, wie in seinem Kind der Troß, der Stolz, die Auflehnung wuchs; ihm schwell mehr und mehr das Herz. „Ja, so fängt er dich! Eh' ihr hinkommt zu dieser Frau, hat er — —“ Die Worte wollten ihm nicht über die Lippen. „Cornelia! Cornelia! Hat er dein Opfer hingenommen — hat er dich verlassen!“

Das Wort durchfuhr sie; die Bleiche ward totenblaß. „Gott im Himmel!“ stammelte sie, wider ihren Willen erschüttert; „was du alles glaubst. Was für ein Teufel er in deinen Augen — —“

Es ging ihr aber auf einmal ein neuer Gedanke wie eine Befreiung über das Gesicht. „Aber das Opfer, das du denkst — das, das bring' ich nicht. Sei doch ruhig, Vater. Das nicht!“

„Ich soll ruhig sein? Wenn ich in deine glühenden Augen seh' — dies verwandelte, verheerte Gesicht — dies schwärmerisch verzückte Schauen? Du willst auch nur für eine Stunde wissen, was du tust? Wenn seine Augen und seine Stimme dich anflehn: gib mir die ganze, die große Liebe, um mich zu erlösen!“

„Er wird nur verlangen, was ich geben kann. Aber wenn meine Augen glühn — Vaterle! wenn sie schwärmerisch, verzückt, wie du sagst — — das Schicksal, die große Liebe ist über mich gekommen. Einst ist sie auch über dich gekommen. Und sonst wär' ich nicht. Du, mein junger, mein alles verstehender, mein herzlieber Vater, ver-

steh' nun doch auch dein Kind; laß ihr ihre Freiheit, gönn' ihr ihr Glück, erkenne Gottes Willen!"

„Gottes Willen! Satans Willen! Er soll mir mein Kind nicht verderben und zugrunde richten.“ Die Empörung, der wilde Grimm brach aus ihm hervor: „Ich duld' es nicht! Er soll nicht!"

„Ich bin für die Ehe mündig, Vater —“

„Nun, so bist du mündig — ich bin aber dein Vater und bleib's! — Das Gesetz, das Gesetz — in mir ist ein anderes Gesetz; das schreit hier im Herzen, das jagt durch mein Blut, das bebt mir durch den ganzen Leib: rette dein Kind! — „Dir deine Freiheit lassen“ . . . Ja, ja, ich hab' dich zur Freiheit erzogen — zu sehr, sagte der — der Wurzer — ob zu sehr oder nicht, was tut das hier. Ich lass' dich dem Verderber nicht! Ich lass' dich nicht in den Abgrund stürzen! Meine Tochter nicht!"

„Was willst du denn tun? Sag! Was willst du tun?"

„Dieses Höllenfeuer in deinen trotzigen Augen. So weit hat er dich gebracht? — Was willst du nun tun? — Sprich! sprich! Gib Antwort! Wenn du auch mündig bist. Ich, dein Vater, frage dich, und ich will es wissen! Oder hast du ihm versprochen, heimlich zu fliehen wie ein Dieb bei Nacht? Für den Vater gibt's keine Wahrheit mehr?"

„Vater! Vater!"

„So sprich!"

„Ich hab' ihm versprochen zu kommen; ja. Diese Nacht noch; ja. Was ich mitnehmen will, da draußen liegt's. Wie kann ich ihm helfen und ihn befreien, wenn ich das nicht tue? — Für ein großes, opferfreudiges Leben hast du mich erzogen; wollt'st du mich nun halten?"

Er erbehte am ganzen Leib. „Ein Kind, das seinen Vater rasend macht! Nein, ich glaub's noch nicht: ist das mein Kind? Wir, wir beide haben so einig gelebt? — Ich beschwöre dich, du da — eh' ich ganz von Sinnen komme — sag mir ein gutes Wort. Sag mir, daß du bleibst wo du bist! auf den Mann verzichst — dich nicht in seine Fangarme wirfst —“

„Vater! Du vergißt, zu wem du sprichst!"

„Zu einem Kind, das mißraten will. Das seine Ehre — meine Ehre — — Virginius! Virginia! Was so ein alter Römer konnte, heiliger Gott, das kann ich auch. Eh du dem in die Arme springst —“

„Eh' kannst du mich töten?"

„Es wäre dir besser, da tot auf der Erde liegen, als — als seine — seine —“

„Sag's nur! Sag's nur!“ schrie sie, jetzt wild und außer sich wie er.

„Sein entehrtes Liebchen —“

„Nun, so tu's! so tu's!“ Sie stürzte zum Schreibtisch, riß eine der Schubladen auf, zog einen Revolver hervor. „Dein Schutz gegen die Einbrecher — da! Stets geladen, sagst du. Nimm ihn, nimm ihn!“ Sie drückte ihn ihm in die Hand.

„Du bist toll. Deine Augen brennen —“

„Deine nicht? Deine seh'n ja aus wie der Tod. Gut, so mach mich tot! wenn du mich lieber morden, als meinen eigenen Weg geh'n lassen willst. Meinen Weg zum Glück, meinen Pflichtenweg, meinen Opferweg —“

„Deinen Schande weg! — Cornelia — großer Gott — — ich beschwöre dich zum letzten Mal. Du bist nicht mündig geworden, um dich zu entehren, um den guten Namen —“

„Ich werd' mich und ihn nicht entehren. Aber meinen Weg werd' ich geh'n. Was ich ihm geschworen hab, ja, das werd' ich halten!“

„Ihm geschworen hast —“

„Ja, ich hab geschworen! Daß ich kommen will und mit ihm zieh'n. Zu seiner Frau — seiner Freiheit. Willst du mich lieber tot seh'n, so tu's!“ Sie stellte sich vor die Tür und breitete die Arme aus: „Drück' ab! Schieß' zu! Sonst geh' ich hier hinaus, fort. Oder wenn du mich einsperrtest, geh' ich morgen fort. Oder ich spring' zum Fenster hinaus; um mein Wort zu halten. So mach' mit mir ein Ende und schieß!“

Hertwarth hielt den Revolver noch in der zitternden Hand. Er schloß die Augen, er warf ihn auf den Tisch. „Ich kann doch mein Kind nicht töten!“

„Leb wohl!“

Sie war draußen.

* *

*

Es hatte schon eben elf geschlagen, ging auf Mitternacht. Der Mond, zuweilen überwölkt, zuweilen in freiem, silber-goldenem Glanz, schien in den halbverwilderten Garten der Marsanschen Villa hinein, wanderte über den gelinden Abhang, unter dem er lag, und über den hochbäumigen Wald. Er leuchtete auch durch die offene Tür in den

Pavillon hinein, den Karl Sakobi bewohnte, umfoste drinnen einige zierliche Gartenmöbel, den Wandschirm vor dem Bett. Karl lag auf der Bank neben der Tür, völlig ausgestreckt. Er hörte eine Nachtigall schlagen; er lauschte auf jede Regung im Wald, in den Büschen, glaubte kommende Schritte zu hören; dann seufzte er wieder einmal, und er, wohl der ungeduldigste der Menschen, übte sich in Geduld. Der Mondschein war so schwül — und so süß. Ob ihr doch der Mut verging? fuhr ihm durch den heißen Kopf. Ob ihr Herz nicht Stich hält? — Nein, dann weiß ich nichts vom Menschen. In der ist eine Frau und ein Mann. Was sie gelobt hat, das führt sie durch! — — Nachtigall, Nachtigall, mach mich nicht verrückt! — Ihm war, als hätte er noch nie so mit Qual gewartet. Er lag, die Hände unter dem Kopf verschränkt, und wunderte sich tief: wie das in ihm gewachsen war, er wußte nicht wie. Zuerst die übermütigen, frechen Gefühle — „die muß mein werden“ — „die wird mein“ — dann ward's ernster, ernster — und jetzt, dachte er, bei Gott, verliebt! Sehnsucht, zum Gedichtemachen. Rasendes Verlangen, diese Keusche, Stolze, Heiße — —

Er horchte wieder und richtete sich auf: Schritte! — Kam sie? Cornelia? — Nein, es war da hinten, da oben im Wald, nicht im Park. Jemand kam gegangen, unsichtbar, er fing an zu singen; nach seiner jungen Stimme und ihrer sehr mangelhaften Schulung schien es ein Student zu sein. Er sang wenigstens ein „gebildetes“ Lied:

„Du Schwert an meiner Linken,
Was soll dein heit'res Blinken?
Schaust mich so freundlich an,
Hab meine Freude dran.
Hurra! Hurra! Hurra!“

Karl hatte sich wieder ausgestreckt und hörte mit einer Art von Andacht zu; es klang in der stillen Mondnacht so gut. Der Sänger war näher gekommen, jetzt gab's vollen Ton:

„Ja, gutes Schwert, frei bin ich,
Und liebe dich herzlich,
Als wärst du mir getraut
Als eine liebe Braut.
Hurra!“

Was fängst du von „Braut“, du Musenknabe, dachte Karl und wälzte sich hin und her. Mach mich nicht verrückt!

Der Musenknaue war vorübergezogen, es klang allmählich ferner und ferner:

„Zur Brautnachts-Morgenröte
Ruft festlich die Trompete;
Wenn die Kanonen schrein,
Sol' ich das Liebchen ein.
Hurra!“

Jetzt, jetzt! — Karl sprang auf. Leise sang die Gartentür; er kannte sie. Er legte sich beide Hände vor die Brust. Wie göttlich, dachte er, wenn das Herz so zittert. Wird das eine selige Nacht!

Cornelia kam gegangen, in leichtem Mantel und Hut, ein gefülltes Täschchen an den Arm gehängt; der Mond beleuchtete eben das ernste, charaktervolle, edel schöne Gesicht. Die schlanke Gestalt ging mit festem Schritt, ihre innere Erregung sollte sich nicht zeigen; der Mund erzwang nun auch ein Lächeln, ihn hold zu begrüßen. „Ja, da bin ich wirklich,“ sagte sie. „Hast wohl schon gedacht, ich käm' nicht mehr? Ich halt' immer Wort!“

Er kniete vor ihr nieder. „Selig dankbar! Selig!“

„Den Schlüssel in der Gartentür hab' ich abgezogen. — O sag. Kein Mensch kann uns hören? Kein Mensch kann uns sehn?“

„Kein Mensch kann uns hören, noch sehn.“ Er nahm ihre beiden Hände und küßte sie. „So glücklich hast du noch niemand gemacht. Und noch niemand, niemand hat mich so glücklich gemacht! — O du!“

Er umfaßte ihre Knie. Cornelia trat sanft zurück. „Laß, laß.“

Er sah sie etwas verwundert an; er stand auf. Ihr Gesicht so ernst? — Er lächelte: „Dann in meinen Armen; so!“

Sie entzog sich ihm; mit einer sonderbaren, beinahe feierlichen Gebärde — doch hold — wies sie ihn zurück. „Tu mir die Liebe — das nicht! — Hör mich an und —“

„Ich versteh' dich nicht,“ unterbrach er sie. „Du kommst zu mir und du sagst: „das nicht“?“

„Ach, laß mich dir's erklären, sei gut. Ich bin hergestürzt — weiß nicht wie — von dem besten, geliebtesten Menschen weg — in Zorn und Entsetzen geschieden . . . Weißt du, was das ist? Und unterwegs die Verzweiflung um mich her, über mir, hinter mir, wie ein Nachtgespenst. „Was tust du? Wo gehst du hin? Wem, wem bist du davongelaufen?“ Ich aber immer weiter, weiter — zu dir! Und damit ich weiterkönn',

damit ich nicht am Weg verginge, hab' ich mir gelobt — — O sieh mich nicht mit so finstern, schwarzen Augen an. Ich wollte zu dir, darum hab' ich's gelobt!"

„Was hast du gelobt?"

„Vater! schrie es in mir, während ich so weiterging, ich gelob' es dir! Und das mußt du mir nun versprechen, versprechen, Karl, daß auch du es halten willst. Alles hingeben, ja: Seele, Leben, den guten Namen bei den Menschen — und den Vater — jetzt, jetzt auch den Vater — bis er wieder an mich glauben, mich wieder liebhaben kann. Mehr kann man nicht tun! Glaub mir! Mehr kann man nicht tun! In die Arme nehmen — das nicht. Erst wenn ihr geschieden seid, erst wenn ich dein werden kann; das hab' ich meinem Vater gelobt!"

Karl betrachtete sie eine Weile stumm, seine Worte und Gedanken suchend. Er biß sich auf die Lippe; als er aber sah, mit wie bangem Blick sie dem zuschaute, sah er sie mitleidig und liebevoll an. „Du Arme, Blasse, Verstörte du. Dein süßes, so tragisch ernstes Gesicht! — Wie von bösen Geistern verfolgt bist du hergelaufen, hast in deiner Not furchtame Gedanken, unsinnige Worte — — hast nicht mehr gewußt, was du tust." Sie wollte widersprechen, er bewegte die Hand gegen ihren Mund: „Nein, du hast nicht mehr gewußt, was du tust! — Liebste, Geliebte, komm zu dir. Deine Glieder zittern ja. Setz dich, ruh' dich; hier." Er drückte sie mit zarter Berührung auf die Bank nieder, neben der er stand; er stellte ihr Täschchen daneben; er blieb vor ihr stehn und lächelte sie an. „Schau, was hier für ein Frieden ist. Horch, wie die Nachtigall singt. Hier wirst du dich wieder fassen, wieder zu dir kommen. Wo soll dir denn wohl werden, du süße Verstörte, wenn nicht hier bei mir? — Meine Erlöserin. Wird dir wohl?"

Wenn du so hold und gut zu mir sprichst, o dann wird mir wohl!"

„Willst mich noch erlösen?"

„O Gott! Wär' ich denn sonst hier?"

„Dann jag' diese bösen Träume weg. Ja, es sind nur böse Träume; ein Alb hat deine arme Seele gedrückt. Hat dir verzweifelte Worte aus der Brust gepreßt; an die glaubst du nun. Schau aber um dich, du Verträumte, Liebste: wer und wo wir sind? Zwei, die sich gefunden haben; in der tiefen Stille. Auf der Fahrt nach dem Glück, nach der Freiheit; zu der du mir helfen willst." Er saß neben ihr nieder, schaute

sie bewundernd und verlangend an: „Und der Mond auf deinem himmlisch holden Gesicht. Er darf es berühren, ich nicht? All deine Lieblichkeit und Herrlichkeit, da sitzt sie, zwei, drei Zoll von mir; bist zu mir gekommen, um dich mir zu geben; und nun soll ich diese Welt von Glück dem nichtsnutzigen M o n d da lassen und wie ein vom Klostertor weggejagter Bettler dabongehn?“

Cornelia bewegte sich gequält auf der Bank. „Bitte, bitte, red' nicht so.“

„Willst du mein Blut zum Rasen bringen, statt es selig still zu machen? — Ich hab dir's gesagt: so ein harmonisch mild Verklärter, das bin ich nicht. Engel und Teufel! Tier und Gott! — Verzichten — ein Wort wie S t e r b e n für mich. Wer mich lieben will, muß mir auch Liebes tun. Sonst gießt er mir in den Wein, den er mir an die Rippen setzt, das Gift der Entsagung und ich sterbe dran! — Ja, bei Gott, das ist wie Mord. Das ertrag' ich nicht. Wenn ich dir nun sage, du Abtrümmelin: martere mich nicht, liebe mich, gib dich in meine Arme hin, sonst vergehe ich, sonst tötest du mich!?“

Cornelia stand auf. Wie wenn sie etwas auswendig Gelerntes her sagte, sprach sie auf ihn nieder: „Wenn dir einer sagt: erhöre mich, sonst sterb' ich, dann denke nur: der lebt noch lange!“

Er starrte zu ihr hinauf. „Was ist das? Was soll das?“

„Das hat mir mein Vater gesagt,“ antwortete sie.

„Dein Vater! Immer dein Vater! — — Wie du dastehst — so ruhig — als könnte dir hier nichts geschehn. Siehst du nicht, wer ich bin? Daß du an einem A b g r u n d, stehst?“ Mit einem wilden Lächeln rief er sie an: „Cornelia! Hör zu.“

„Ich höre ja.“

„Wenn ich dir nun sage: martere mich nicht, sonst bring' ich dich um?“

Sie schüttelte den Kopf, auch ein wenig lächelnd. Sie sprach auf ihn nieder wie vorhin: „Wenn dir einer sagt: erhöre mich, sonst töt' ich dich, dann sieh ihm fest nach den Augen und nach der Hand, aber fürcht' dich nicht!“

„Hat er dir das a u c h gesagt?“

„Ja. Mein Vater.“

Karl fuhr in die Höhe. „Höll' und Tod! So mag ihn —“

Er brach ab. „Um Gottes willen!“ rief Cornelia. „Verwünsche meinen Vater nicht! Hassen meinen Vater nicht!“

Er faßte sich und schüttelte, noch finster, den Kopf. „Wie kann ich, wenn es dein Vater ist.“

„Ich bitte, ich beschwör dich, Karl, brich mir nicht das Herz! Wenn du fühlen kannst — o, du kannst so viel — wie ich an diesem Vater häng', und was ich ihm heut angetan hab' um deinetwillen, und wie's in mir aussieht — dann verlangst du nicht mehr von mir, als ich geben kann. Ich hab dir meine Liebe gezeigt; o glaub mir, ich hab's getan! Größere Opfer, als ich dir heut bringe, hat noch nie ein Weib gebracht; denn keines liebt seinen Vater mehr als ich. Und wenn ich so, wie ich bin, zu der Frau da komme, wird sie zufrieden sein. Nun zeig d u m i r d e i n e Liebe! Laß mir mein Gelöbniß! Verlang nichts mehr!“

Ein letztes finsternes Zucken im Gesicht überwindend, sank Karl wieder aufs Knie vor ihr.

Cornelia wollte erschrocken zurücktreten; sie blieb stehn, aber ungewiß. „Was tust du da? Was willst du?“

„Was ich m u ß. Ich will den Saum deines Kleides küssen; sei ruhig.“ Er küßte ihr Kleid. „Du Sehre! Du Heilige! — Ja, du bist mir heilig. Sollst und wirst es sein. Was ich da alles gesagt habe, vergib mir das. Die Feuerströme — der Vulkan in mir! — Aber du hast ihn besprochen, nun liegt er still. Und auf unserer Fahrt nach der Freiheit, nach dem Glück, wohin wir auch kommen, er soll nie mehr flammen!“

„O, wie tut das gut. — O, nun bist du wieder ganz du selbst; der große, der herrliche Mensch, an den ich mein staunendes und jauchzendes Herz gehängt hab'. Ach, steh auf, steh auf. Ein Mann wie du sollte vor keinem Mädchen knien. Ich danke dir von ganzem Herzen. Steh auf!“

Er erhob sich und lächelte ihr liebevoll zu. „Schau hinein in den Babilon,“ sagte er; „dort steht mein Bett — für diese Nacht d e i n Bett. Dort sollst du bis zum Morgen ruhn und —“

„Ich denke, wir f a h r e n noch diese Nacht?“

„Darin irrt' ich mich. Lettow hat mir hier einen Zettel hinterlassen, eh' er in die Stadt ging: unser Zug, der beste, fährt erst am Vormittag. So lange ist der Babilon dein!“ Er lächelte: „Wenn du dich nicht fürchtest, in dieser Wildnis allein —“

Sie schüttelte den Kopf. „Ich bin tapfer, weißt du.“

„Du schließt dich ein; der Schlüssel steckt in der Tür. Niemand

kommt hierher. Ich gehe in die Vorstadt, ins nächste Wirtshaus; hab's im Vorbeigehen gesehen; für so einen unbertöhlten Globetrotter gut genug. Morgen, eh' von der Villa der Diener kommt, bin ich wieder hier. Dann führ' ich dich zur Bahn, zum Zug."

"Ach," hauchte sie, "wie — rührst du mich. Wie ist alles gut, was du sagst und tust."

"Willst du nun schon ruhen, so sag's. Dann nehm' ich aus dem Babilon mit, was ich für Nacht und Morgen brauche, und als dein getreuer, gehorsamer Sklave sag' ich: Gute Nacht!"

"Gute Nacht?" wiederholte sie, unentschlossen, träumerisch.

"Dieses „Gute Nacht“ — er blickte ihr heiter in die Augen — „ist nicht ganz unzweifelhaft klar; soll es heißen: ja, geh! oder: es eilt noch nicht!?"

"Ach, du solltest wohl gehn. 's war ein schwerer Tag. Und wir fahren morgen weit, nicht wahr?"

"So weit wie du magst. Also der gehorsame Sklave verneigt sich, und ohne die streng erhabene Herrin zu berühren, sagt er: Gute Nacht!"

Sie sah, er wollte gehn. Ueberrascht, mit wehmütig verwundertem Ausdruck stieß sie ein „Ach!“ hervor.

Er stand still. „Was sagt dieses Ach?"

"Es — es war mir so wunderbar. Dieser Abschied. Ohne eine Hand."

"Alle Hände, wenn du willst. Ich wollte nur mit sklavischer Treue dem Verbot gehorchen: berühr' mich nicht!"

"Nein, so war es nicht. Wenn du mir die Hand, die — Bruderhand geben willst, zur Guten Nacht —"

Fortsetzung im nächsten Heft

Max Ludwig: Der Maler Wilhelm Steinhausen

Wo auch von Steinhausens Werken die Rede ist, meist wird nur das Gegenständliche seiner Bilder einer Betrachtung unterworfen.

Es wird also nicht überflüssig sein, Steinhausens Gemälde auch einmal als Werke der Malerei anzusehen.

Wer Steinhausenschen Bildern in einer Ausstellung begegnet, wird sofort beim ersten Anblick das Persönliche sehr stark bemerken. Sie sind stiller, verhaltener als die übrigen. Sie reden gedämpfter als man es sonst gewöhnt ist, und verschmähren es, durch einen prunkvollen Farbenmantel das Auge des Beschauers zu blenden. Sie sehen uns nicht herrisch an wie Könige, sondern ruhig und abwartend wie einfache Menschen. Und doch sind sie aristokratisch trotz ihres demokratischen Aussehens, das sie gerade aus ihrer Umgebung heraushebt.

Um Steinhausens Bilder zu charakterisieren, möchte ich ein musikalisches Gleichnis anwenden. Es gibt Gemälde, die man als Orchestermusik bezeichnen könnte, während man für eine zweite Gruppe den Ausdruck: „Kammermusik“ anwenden kann. Es wird Temperamentsfrage des Beschauers sein, welcher von beiden Gruppen er den Vorzug geben will. Daß die dritte Gruppe erst in weitem Abstand kommt und gar keine Musik ist, sei nur der Vollständigkeit halber erwähnt.

Steinhausens Werke nun sind Kammermusik. Orchesterfanfaren wird man unter ihnen vergebens suchen. Er liebt es, seine Bilder in großen, ruhigen Linien aufzubauen, und es ist nur logisch, daß er auch milde Farben liebt. Es geht ein sanftes Leuchten von seinen Bildern aus. Man könnte sagen, daß seine Farben mehr innerlich als materiell sind. Aber man darf das nicht mißverstehen. Er malt stets nur Eindrücke, die das Auge empfangt. Doch so sehr er

sich auch ins einzelne vertiefen mag, er sieht alles im Zusammenhang. Auch wenn er einen Naturausschnitt wiedergibt, wird es immer ein Ausschnitt aus dem Naturganzen sein. Er gibt eben nicht nur Oberfläche, sondern auch Inhalt. Daher ist ihm die äußere Schönheit der Dinge immer nur ein Abglanz der innern. Und so sehr auch die äußere Schönheit sein Auge gefangen nimmt, so möchte ich doch behaupten, daß diese innere Schönheit auf seinen Bildern dominiert und auch vielfach seine Farbe gleichsam verklärt und das Ganze merkwürdig durchsichtig macht. Am meisten wohl auf seinen Landschaften, die diesen Grundzug seiner Persönlichkeit am reinsten wiedergeben. Sie und eine Reihe mehr lyrischer Bilder sind — da ich sein Gesamtwerk als Kammermusik bezeichnet habe — die lichten Oberstimmen in diesem.

Aber auch dunklere und herbe Akkordfolgen fehlen in seinem Werke nicht und bilden zuweilen sogar den Generalbaß. Die tiefen Schatten, die zu Zeiten über die Erde kriechen, durften auch im Kunstwerk nicht fehlen, und ebenso wenig auch ein andres dunkles, das das Auge des Künstlers hinter allem Dasein sah. Schon äußerlich wird der herbe Ernst dieser Bilder durch eine düstere, gleichsam glanzlose Farbe charakterisiert. Ihre Wirkung beruht meist nur auf dem Kontrast zwischen hell und dunkel, und oft genügen ihm schon zwei Farben, um die Stimmung festzuhalten. Die Einfachheit, die sein ganzes Schaffen kennzeichnet, ist hier bis zur puritanischen Strenge getrieben. Nur da und dort dämmert auch einmal ein freundlicherer Himmel darüber, und gelegentlich lächeln sogar ein paar Sterne hinein. Aber die innere Schönheit, von der ich sprach, leuchtet auch aus dem herbsten und strengsten seiner Bilder heraus. Doch sagt sie dem Beschauer selten bei der ersten Bekanntschaft: da bin ich! Sondern sie will, daß man näher hinzutrete! Dann erst wird sie ihre Zunge bekommen, wie so manches große Musikwerk, das erst nach wiederholtem Hören zu sprechen beginnt.

Steinhausens Temperament möchte ich ein verschlossenes nennen, obwohl es ein Widerspruch zu sein scheint, wenn man seine lyrischen Bilder betrachtet. Es ist wahr: hier läßt er sein Gefühl voll ausströmen. Aber andererseits gibt er sich um so zurückhaltender, je ernster er wird. Und dort, wo sich seine Verschlossenheit zur Kühnheit auswächst, deutet er mehr an, als er ausspricht. Diese Zurückhaltung bewirkt auch, daß er die Darstellung des Stürmischen, Ge-

waltigen und gewaltjam Bewegten in der Natur möglichst meidet. Doch fehlen auch die dramatischen Akzente in seinem Schaffen nicht, aber er faßt auch den bewegten Vorgang stets von seiner mildesten Seite auf. Allgemein gesagt, wird Steinhausen weder zu den Dramatikern unter den Malern zählen, noch eigentlich — so viel auch dafür zu sprechen scheint — zu den reinen Epikern, sondern zu den Epikern.

* * *

In der zeitgenössischen — also modernen — Kunst nimmt Steinhausen eine eigenartige Stellung ein.

Mitten unter die Arbeiten „moderner“ Maler gehängt, wird ein Steinhausensches Bild bei flüchtigem Überblick als das Werk eines „Unzeitgemäßen“ erscheinen. Und gewiß ist wenig Modisches in der äußeren Erscheinung seiner Gemälde. Man kann ihn nicht irgend einer „Isten“-Gruppe zuteilen. Seine Farbe legt er in dünnem Auftrag über seinen Bildgrund, und seine Technik ist so einfach und unauffällig wie möglich. Auch die Wahl seiner Stoffe — wenn man an die religiösen Bilder denkt — wird manche als „unzeitgemäß“ bezeichnen. Der Name Uhde ist kein Beweis für das Gegenteil. Uhde wirkte gerade dadurch modern, daß er seine Stoffe zeitgemäß — im wörtlichen Sinne — zu gestalten versuchte, also durch äußerste Realistik seiner Auffassung. Auch Steinhausens Darstellung seiner Themen ist zeitgemäß und realistisch, aber in ganz anderm Sinne als die Uhdische. Denn auch Steinhausens Realistik ist die eines Aristokraten, während die Uhdische mehr demokratisch ist. (Auch bei reinen Wirklichkeitsmalern kann sich ein ungefähr gleiches Verhältnis finden, z. B. wie zwischen Whistler und Menzel.) Dieser Gegensatz tritt auch in Farbengebung und Technik deutlich hervor. Es genügt, diesen Unterschied angedeutet zu haben; es liegt nicht in meiner Absicht, hier einen Künstler gegen den andern auszuspielen.

Wer also naturalistische Malerei im gewöhnlichen Sinne bei Steinhausen sucht, wird sich vergebens bemühen. Der üblichen Schlagworte wird man sich vor seinen Bildern nicht erinnern. Und doch ist Steinhausen ein durchaus moderner Künstler, sobald man unter „modern“ nicht nur pointillistische Malerei begreift oder ein mehr oder minder kühnes Furioso des Vortrags. Er arbeitet weder pastos, noch mit sichtbaren Pinselstrichen und bevorzugt eine gleich-

mäßige Bildoberfläche. Aber schon in der Größe und Einfachheit der Darstellung, nach der ja unsere zeitgenössische Malerei wieder mit so heißem Bemühen strebt, ist er außerordentlich modern, — modern bis auf Giotto zurück. Und modern wie die großen Meister aller großzügigen Jahrhunderte ist er auch in der Ausschaltung und Unterdrückung aller Einzelheiten, die nicht notwendig zur Bildidee gehören. Er kann freilich auch das Kleine und Kleinste lieben, und zuzeiten scheint es ihm Hauptzweck seiner Darstellung zu sein. Aber auch hier gibt er stets die Umwelt mit und reißt es nie aus dem Naturganzen heraus.

Technisch und geistig bedient er sich hierzu häufig des Lichtes als Darstellungs-, richtiger gesagt: als Offenbarungsmittels. Nicht nur des einfachen Tageslichtes, das ja über alle seine Bilder einen silbrig-grauen Schleier legt, sondern eines mehr visionären Lichtes. So erhalten seine Bilder jene Tiefe und Weite, die ihren Grund in seiner Naturanschauung hat.

Und gerade in seinem Naturempfinden zeigt sich am augenfälligsten, wie durchaus modern im besten Sinne des viel mißbrauchten Wortes Steinhausen die Welt Dinge sieht. Der kleinen intimen Landschaften, auf deren Entdeckung unsere Zeit so stolz ist, finden sich viele bei ihm; auch aus frühester Zeit. Er liebt es, die Schönheit zu schildern, die in stillen Winkeln schläft, sei es in dunklen Walbeden, wenn die Abendwolken darüber flammen, oder wenn die Morgen Sonne durch die Baumkronen herabsickert. Auch in seinen Landschaften beschränkt er sich gern auf das wesentlichste, und ungewöhnlich ist oft die Knappheit seiner Motive. Ich erinnere mich eines Frühlingbildes von sehr starker Stimmung, auf dem er zur Erzielung des Eindrucks wenig mehr bedarf als eines einzelnen blühenden Baums, der vor einer weiten, aber ganz einfachen Ferne steht. Dennoch ist dieses noch eins seiner komplizierteren Landschaftsbilder. Es gibt noch andere, die gegenständlich fast nichts darstellen. Etwa ein sich neigendes Feld mit ein paar leichten Wolken darüber. Oder einen einsamen Strauch mit etwas Wiesen vordergrund, oder einen Rosenbusch mit einem einfachen Getreidefeld dahinter. Und doch hört man auf diesen Bildern die Lerche oder die Stille singen, und fühlt die Morgenfrische oder das heiße Brüten des Mittags.

Auch über den malerischen Ausdruck wären nach der Erwähnung des Gegenständlichen noch einige Worte zu sagen. Dieser Künstler, der so abseits von allen Zeitströmungen zu stehen scheint, ist ihnen in Wirklichkeit vorausgeeilt, auch wenn er niemals nach diesem oder jenem Prinzip gemalt hat. Er hatte schon früh selbständig sehen gelernt. Er war schon ein moderner Maler, lange ehe die moderne Malerei als solche proklamiert worden war. Er hat ganz von selbst Freilicht gemalt, als man in Deutschland noch nicht daran dachte, und als es auch noch kein Verdienst war. Im Städel'schen Museum zu Frankfurt a. M. hängt eine Landschaft, die so kühn und impressionistisch in Auffassung und Farbe ist, daß man sie ruhig unter die Werke der stärksten Impressionisten bringen könnte. Und ein Impressionist ist er auch wirklich geblieben, aber Steinhausenscher Richtung. Eindrucksmalerei ist schließlich sein ganzes Werk, Eindrucksmalerei vom Idyllischen bis zum Dämonischen. Zuweilen schlägt der malerische Ausdruck, um einem starken Eindruck gerecht zu werden, ins Phantastische um. So sehen uns auf einem seiner Bilder die Bäume wie Gespenster an, und selbst kleine naturalistische Züge, wie der im Nachtwind wehende Vorhang auf dem Bilde des Nicodemus, können wahrhaft mystisch wirken. Das Dämonische ist auch in rein landschaftlichen Schilderungen hier und da zu finden. Ich erinnere mich besonders einer Studie aus dem Engadin und eines andern Hochgebirgsbildes, das durch den einfachen Gegensatz des sonnenbeschienenen Vordergrundes zu den düsteren Schatten einer halb nebelverhüllten Felsenschlucht geradezu eine drohende Wirkung ausübte. — Von ganz anderer Art wieder — reine Zustandschilderungen — sind seine Bodenseelandschaften, auf die ich noch hinweisen möchte. Wie mir überhaupt scheint, als ob dem Landschaftler Steinhausen noch viel zu wenig Freunde erstanden wären. Was um so mehr befremdet, als Steinhausens Naturempfinden wahr und einfach und im malerischen Ausdruck so überzeugend ist, daß diese Bilder ohne weiteres verstanden werden müssen.

* * *

Bei allen seinen Gemälden, gleichviel, ob sie Landschaften darstellen oder Figurenbilder sind, ist der Helligkeitsgrad eines Bildes schon stets der Träger der Stimmung, oder ist, richtiger ausgedrückt, durch deren heiteren oder ernsteren Inhalt bedingt. Es gibt auch

Bilder von ihm, auf denen wir fast mehr eine Andeutung von Farben sehen als die Farben selbst, aber das ist nur die Konsequenz seiner malerischen Empfindung. Diese sind es, die dem Beschauer am wenigsten entgegenkommen werden, aber gerade diese sind es auch, die die Gefühlsenergie, die ihnen innewohnt, am stärksten übermitteln.

* * *

Wie bei jedem guten Meister werden auch in Steinhausens Bildern die Hauptsachen durch Konzentration des Lichts oder durch Steigerung der Farbe betont und wird das Auge sofort nach dem geistigen Mittelpunkt geführt. Seine Köpfe sind von einer seltenen Ausdruckskraft und wirken trotz aller Ruhe in der Darstellung durch die eindringliche Deutlichkeit ihrer Mienensprache. Auch die Zeichnung und Sprache seiner Hände möchte ich besonders hervorheben. Ihre Eigentümlichkeit ist so auffallend, daß man ein Steinhausensches Bild als solches erkennen würde, auch wenn man alle übrigen Teile des Gemäldes verdeckte und nur irgend eine Hand freiliege.

* * *

Auch in seinen Monumentalwerken ist der Künstler derselbe und folgt den gleichen Gesetzen seines Schaffens. Die Eigentümlichkeit und Feinheit seiner Farbenempfindung treten hier, wo die Farben durch einen ganzen Raum klingen können, fast noch deutlicher hervor als bei den Tafelbildern. Bezeichnend ist, daß bei aller Größe der Gestaltung und Großzügigkeit der Gruppierung seine Farbe auch hier eine gedämpfte Sprache redet und nur den Brennpunkt der Komposition stärker betont. Steinhausens Bilder wollen nicht dekorativ sein im gewöhnlichen Sinne und sind es in einem höheren. Seine Bilderreihen sind übersichtlich auf den ersten Blick und zwingen gerade dadurch das Auge des Beschauers, näher zuzusehen.

* * *

Er liebt eine gewisse Würde und Ruhe an seinen Figuren, und es wird kein Zweifel sein, daß er für die Darstellung auf den Hauptgemälden seiner Wandkufen und auf den meisten größeren Staffeleibildern die ruhigeren Momente wählt, während er für die bewegteren Szenen die kleineren Formate bevorzugt.

Einige seiner bewegtesten Kompositionen hat er übrigens mit der Radiernadel auf der Zinkplatte ausgeführt.

Steinhausens Kunst scheint auf den ersten Blick nahe mit Thomas Art verwandt zu sein, und man hat sogar seine Malerei gelegentlich geradezu nur als eine Abart der Thomaschen bezeichnet. Nichts ist falscher! Es wird nicht unnötig sein, darüber einmal einige Worte zu sagen. Zwar ist ein Vergleich zwischen zwei Künstlern stets mißlich und einem von beiden geschieht immer Unrecht. Doch will ich auch nicht vergleichen, sondern nur darauf hinweisen, daß beider Reiche wohl Nachbarstaaten, aber durchaus selbständig sind. Zwischen beiden Künstlern ist nicht mehr Wesensgleichheit als zwischen zwei Individuen der gleichen Klasse. Steinhausens Verhältnis zur Natur ist ein ganz anderes als das Thomas. Auch die Naturanschauung beider ist eine ganz verschiedene, und somit auch die Naturdarstellung.

Ich möchte nicht geradezu behaupten, daß Thoma mehr Realist wäre und Steinhausen mehr Idealist. Das wäre zu grob und das Wort „Idealist“ könnte irreführen. Und doch ist etwas Wahres daran. Es wird weniger mißverständlich sein, wenn man den Gegensatz so formuliert: Thoma liebt die Dinge, wie er sie sieht; Steinhausen sieht die Dinge, wie er sie liebt. Beide stehen der Natur ganz unbefangen und mit offenem Auge gegenüber, aber Steinhausens Begriff von der Natur ist weiter. Thoma sieht die Welt vom Tale aus, Steinhausen von der Höhe. Thoma hat den Vorteil, daß seinem Talmenschenauge hinter jedem Bergegrüden andersartige und so noch nicht gesehene Dinge auffallen; Steinhausen den, daß er in ihnen das Gleichartige und den Zusammenhang erkennt und ihm überall die Höhenmelodie durchklingt. Thoma ist härter, robuster und dennoch Ihrischer; Steinhausen weicher, sensibler, mystischer, und auch seine Herbheit resultiert aus diesen Eigenschaften. Diese Unterschiede bedingen auch die Eigentümlichkeiten der Technik der beiden Meister, die man bei näherem Zusehen bemerken wird. Steinhausens Maltechnik ist lockender, aufgelöster, der Zug seiner Umrißlinien und der Typus seiner Figuren sehr verschieden von der Art Thomas. Auch sein Gestaltenkreis ist ein anderer. Thoma bleibt derb gegenständlich, auch wenn er religiöse Darstellungen gibt, Steinhausen religiös, auch wenn er rein gegen-



Wilhelm Steinhausen:
Das verlorene Paradies



ständig schildert. Steinhausen steht also mehr in einem gegen-
sätzlichen Verhältniß zu Thoma als in einem verwandten. Und wo
beide wirklich einander zu berühren scheinen, wird man weniger von
Gleichartigkeit sprechen können, sondern eher von Ergänzung.

* * *

Man könnte ebenso auch der Beziehungen zu andern Meistern
noch mehr finden. So führt mancher Weg von Giotto, Massaccio,
Rembrandt zu Steinhausen herüber, und mancher — scheint es —
auch von neuzeitlichen Meistern. Aber wer wollte da ein Ende
finden und zu entscheiden wagen zwischen dem, was einem Künstler
selbst gegeben ward, und dem, was ihm andere gaben? Es ist auch
gleichgültig, wenn der Mensch und sein Werk so eins sind wie bei ihm.

* * *

Jede Zeit hat die Bilder, die sie verdient!, könnte man einen
bekannten Satz variieren. Und ich möchte hinzufügen: Immer noch
einige darüber! Diese sind es, von denen am wenigsten gesprochen
wird. Die Steinhausenschen gehören auch dazu. Mag unsere Zeit
dessen eingedenk sein!

Wir alle sind . . .

Wir alle sind der Traurigkeit ergeben
Und wissen nichts von fröhlichen Gebärden.
Wir kämpfen friedlos gegen unser Leben,
In dem die Tage immer trüber werden.

Und unser aller Pein ist, daß wir fragen,
Daß wir zu deuten suchen, zu ergründen,
Daß wir uns selbst an harte Kreuze schlagen
Und selbst bestrafen unsre eignen Sünden . . .

Leo Heller.

Die Cornelia-Glegie des Properz

Freie Nachdichtung.

Höre, Geliebter, nun auf, mein Grab mit Tränen zu tränken;
Tut sich das düstere Thor keinem Gebete doch auf!
Sind wir im Tode einmal dem Gesetze des Orkus verfallen,
Sperren dem sehnennden Sinn eherne Riegel den Weg.
Dringt auch dein flehender Ruf ans Ohr des Hüters der Halle,
Bleibt es doch stumm in der Gruft, wie du mit Seufzen auch pochst.
Ja die Götter des Lichts, die lassen durch Bitten sich rühren;
Charon — ist er bezahlt, wendet er nimmer sich um.
Hinter der Toten erklang der Tuba traurige Weise,
Als meine Fackel gesenkt hatte zur Erde der Gott.
Retten konnt' es mich nicht, daß dir ich, Paulus, vermählt war,
Daß eine weinende Schar Kinder mein Lager umstand,
Daß ich der Ehre genoß, des Cornelius Tochter zu heißen;
Asche bin heut ich — und fünf Finger, sie heben mich leicht.
O ihr Mächte der Qual, ihr trägen sthgischen Fluten,
Als ein Schatten umschweb' hier ich den freudlosen Ort.
Aber mußt' ich auch gleich vorzeitig scheiden, ich schied doch
Schuldlos; zeige sich denn gütig der Gott mir gesinnt.
Keines Herzens, so trete ich hin vor die richtende Urne,
Hinter der Aakus thront, daß er mir künde den Spruch.
Neben ihm sitzen die Brüder, und bei dem Sessel des Minos
Steht der Erinnyen Chor, lauschend in schweigendem Ernst.
Sisyphus lasse jetzt ruhen den Stein, still stehe Ixions
Quälendes Rad, und die Flut weiche nicht täuschend zurück,
Wenn sie des Tantalus haschende Hand zu fassen sich mühet;
Stumm, an die Kette gebannt, liege der höllische Hund.
Denn ich rede allnun, und lüz' ich, will ich der Schwestern
Strafe, den rinnenden Krug, tragen zu ewiger Pein.
Darf je eine des Ruhms glorreicher Ahnen sich rühmen,

Die Cornelia-Elegie des Properz

Ich dann darf es getrost, wenn ich der Väter gedenk'.
Fragt im hispanischen Land, fragt Afrikas durstige Erde,
Griechenland fraget, sie tun alle das Gleiche euch kund:
Die mich zeugten, erlauchten Geschlechtes waren sie beide,
Auf Trophäen des Ruhms bauten sie beide ihr Haus.
Und nicht brachte dem Ruhm, den sie erbte, Cornelia Schande;
Selber ein leuchtendes Glied reiht sie der Kette sich an.
Als man das Mädchengewand der früh Umtorbenen auszog,
Als mir der Schleier der Braut duftig umwallte das Haar,
Zog ich in dein Haus, Paulus, — ach um so frühe zu scheiden;
Setze mir dies auf den Stein: „Einem stets war sie getreu.“
Gerne ertrag' ich das strengste Gericht; bei der Asche der Ahnen
Darf ich es schwören, ich hab' nie die Penaten verletzt.
Würdig deiner, so hütete ich das Feuer des Herdes,
Und bis zur Fackel der Gruft blieb ich, die immer ich war.
Hatte mir doch die Natur vererbt der Ahnen Gesetze;
Mutter, wann hab' ich dich je außer im Tode betrübt?
Wann dir Tränen erpreßt als nur an dem traurigen Tage,
Wo um die Tote die Stadt, wo auch der Kaiser geweint?
Aber nun klagt mir nicht länger; mit Stolz ja darf ich es preisen:
Wenn ich auch früh von euch schied — kinderlos schied ich doch nicht.
Du mein Lepidus, du mein Paulus, die ich geboren, —
Als man die Augen mir schloß, standet zu Häupten ihr mir.
Tochter, du blühendes Reiz, in jenem Jahre entsprossen,
Wo dein Vater die Zucht übte als Zensor von Rom,
Bleib ein lebendiges Bild von Zensorwürde und Reinheit;
Gleich deiner Mutter sei einst e i n e m Gemahle getreu.
Stützt mir mit Reihen von Enkeln das Haus; gern lös ich den Nachen
Weiß ich doch, sicher verbürgt ihr mir des Stammes Gedeihn.
Und nun, Lieber, lege ich dir die gemeinsamen Pfänder,
Daß du sie hütest, ans Herz; siehe, du bist nun auch ich.
Sei du ihnen jetzt Vater und Mutter; das Häuflein der Meinen,
Fortan schlingt es allein dir um den Nacken den Arm.
Wenn du die Weinenden küssest, dann küsse sie auch von der Mutter;
Streichelst du tröstend ihr Haar, denke, ich streichelte mit.
Aber wenn du weinst, seien sie nicht dir Zeugen der Tränen;
Nahn sie zu munterem Gruß, täusche die kindliche Schar.
Laß dir die Stunden der Nacht zu einsamer Klage genügen

Die Cornelia-Elegie des Properz

— Nein, nicht einsam; ich will häufig als Schatten dir nah.
 Sprichst du dann wieder wie einst die alten kosenen Worte,
 Trauter, dann lausche dem Laut, der dir Erwiderung heut.
 Aber soll kommen der Tag — und nimmer will ich es dir wehren —
 Wo dem verödeten Haus wieder die Herrin du gibst,
 Euch dann bitt ich, ihr Kinder: seid freundlich und lieb zu des Vaters
 Zweiter Gemahlin — sie heut euch dann auch freundlich die Hand.
 Und nicht lobt eure Mutter zu sehr; mit der ersten verglichen,
 Legt sie ein törichtes Wort leicht als Beleidigung aus.
 Sollen mir aber auch noch die kommenden Tage gehören,
 Doppelt dann mahne ich euch: Schmücket sein verlassenes Heim!
 Übet euch früh in der Kunst, dereinst sein Alter zu lindern,
 Daß ihm die Sorge nicht naht, wie sie den Einsamen sucht.
 Und die Jahre, die mir das Schicksal herbe versagt hat,
 Füg' es den euren hinzu, daß er sich freue als Greis. . .
 Wahrheit hab' ich gesprochen. Erhebet euch, Richter, und saget,
 Ob ich verdiente den Dank, den mir die Erde gezollt.
 Würdigen tut sich der Himmel ja auf; o wäre ich würdig,
 Daß zu der Ahnen Geschlecht schwebte mein seliger Geist!

- P a u l G e r h a r d t (Steglich).

Robert Sander: Eine russische Marie Grubbe

Kein Zweifel, die Kultur, die uns Mitteleuropäer verweichlicht, hat uns auch die Fähigkeit der großen Leidenschaften genommen, hat abgründige Gegensätze in uns überbrückt und unsere Empfindungen und Gedanken auf die breite Mittagsfläche des goldenen Mittelweges abgelenkt. Unser Leben leidet dann darunter; wir fühlen uns in der Welt der Kompromisse, der Ausgleiche, der Bequemlichkeiten so wohl, wie ein später Nachkomme der einst stahlharten Römer sich zur Zeit des körperlichen Niedergangs seiner Rasse stundenlang in einem lauwarmen Bad wohligh und behaglich fühlen mochte.

Nein, wir entbehren nicht und merken den Mangel kaum. Nur unsere Literatur, der Gradmesser unserer Empfindungen, ist verflacht und dient fast nur noch der Unterhaltung. Wie lange ist es wohl her, seitdem in Deutschland das Buch einer großen Leidenschaft, das Bekenntnis einer erschütternden Liebe geschrieben wurde? Vielleicht haben wir seit Werthers Leiden kein gleich hinreißendes Passionsbekenntnis mehr erlebt.

Von drüben, aus jenem Reiche, dessen Barbarei und grausige Zerrissenheit nur peinliche Gefühle in uns weckt, aus dem großen slawischen Reich, dem wir uns durch unsere Kultur so überlegen fühlen, aus Rußland kommt wohl hier und da ein Buch zu uns, das noch von unserer Zivilisation der Kompromisse unbeleckt ist, aus abgründigen Tiefen schöpft und Szenen vor unser Auge stellt, bei deren Lektüre unser Atem stockt, die Pulse fliegen, bei deren Vorstellung wir Schwachnervigen beinahe hilfesuchend um uns blicken, um die aufgewühlten Empfindungen in harmlosen Gesprächen mit unferesgleichen abdämmen zu lassen.

Ein solches Buch las ich eben, an einem solchen Markstein bin ich eben erschüttert vorbeigeschritten.

Der Verlag von Rütten & Loening in Frankfurt vermittelt uns die Bekanntschaft des russischen Dichters Stefan Jeromski durch die Herausgabe seines umfangreichen Romans „Die Geschichte einer Sünde“. Die üble Erfahrung, die wir in den letzten Jahren mit deutschen „Bekennnisbüchern“ gemacht haben, läßt uns den Titel der Dichtung als geschmacklos empfinden. Wäre der Name der Heldin, Eva, zum Titel gewählt worden, so hätte der Verlag mit der leisen symbolischen Andeutung auf das erste Weib vielleicht eine stärkere Wirkung erzielt, als durch die auf den Büchermarkt zugeschnittenen sensationslüsternen Worte. Doch das Mißtrauen des Lesers schwindet schnell. Bald schon heben sich Einzelgestalten plastisch vom Hintergrunde des kleinbürgerlichen russischen Milieus ab, bald schlägt auch unser Herz im Rhythmus einer früh entfachten Leidenschaft, die zwei jungen Menschen die Besinnung raubt, sie aus der Welt ihres kümmerlichen Seins in traumhafte Gefilde delirienhafter Vorstellungen entführt, es Nacht sein läßt, wenn sie sich nicht sehen, und strahlenden Tag, wenn sich ihre Augen begegnen. Erinnerungen an die großen Passionen, die sich in unserer Weltliteratur spiegeln, tauchen auf, Abelard und Heloise scheinen den Gräbern entstiegen zu sein, und mählich und unheil kündend schleicht das Motiv unüberwindlich tragischer Hindernisse in das Gefüge der Harmonien, bricht sich durch die jubelnde Tonfülle Bahn, klingt immer lauter und dröhnender und übertönt schließlich die aufjauchzende Freude der Liebe. Die beiden trennen sich in der heimatlichen Großstadt und finden sich in der Geborgenheit des Landes elend wieder. Er mit durchschossener Lunge, sie als seine Pflegerin. Aus der keuschen Samariterin, aus der barmherzigen Madonna wird eine liebevolle Magdalena, der graue Alltag der Entbehrungen wandelt sich zu paradiesischen Freuden, das trübselige Unglück zu jauchzender Lebenslust. Bis das Schicksal sie ein zweites, ein letztes Mal trennt. Sie sieht ihn erst in der Todesstunde wieder. Sie irrt verzweifelt durch das Leben, vegetiert hoffnungslos dahin, fühlt sich Mutter, sieht sich verachtet, verspottet, ohne Hilfe, wird zur Mörderin ihres Kindes.

Von da ab wird sie zum Opfer ihrer Schönheit, einer Marie Grubbe, Jacobsens unvergänglicher Gestalt, vergleichbar. Ihr keuschestes Empfinden wandelt sich im langsamen Verdegang zu seelenloser Leidenschaftlichkeit, da sie zu einem verwundeten Wild wird, hinter dem die Kavaliere jeden Alters und jeden Standes auf

ihrer Flucht durch Europa herjagen. Die rein äußerlichen Geschehnisse der Fabel, die Stationen ihrer Leidenschaft und ihres Sündenfalls gemahnen lebhaft an Hermann Sudermanns bekannten letzten Roman „Das hohe Lied“; Duzende von Berührungspunkten könnte man aufzählen.

Und dennoch, welch ein Unterschied, welche Kluft zwischen beiden Werken, welche entgegengesetzten Welten! Sudermann ist amüſant, kurzweilig, hat bunte Farben auf seiner Palette, weiß eine ganze Menge von Menschen mit naturalistischer Treue zu schildern, ist beobachtend und hausälterisch in seiner Technik, berechnet die Spannungsenergie des Auf und Nieder seiner Erzählung. Zeromski rechnet nicht, überlegt nicht, kontrastiert nicht, und erzielt dennoch nicht durch bewußt gelenkte Technik, sondern durch die Fülle seines gefühlsmäßigen Ahnens, Erkennens und Wissens Wirkungen, die nicht amüsieren, sondern erschüttern, Szenenbilder, die nicht unterhalten, sondern hinreißen, Konflikte, die nicht „spannen“, sondern unsere tiefsten Empfindungen aufwühlen. In Monte Carlo, in Nizza, in Corsika, in Paris und in Wien rollt der Stein von Evas Schicksal weiter, läßt sie im Liebeswerben des Mannes, der ihren ersten Geliebten niederschloß, die Gelüste der Rache auskosten, läßt sie in die Hände von Verbrechern fallen, deren Welanschauung sie um der Entsühnung der eigenen Schuld willen lockt, läßt sie sich dem Manne weigern, der ihre schon halb verderbte Seele zu lautersten und reinsten Empfindungen emporzutragen fähig wäre, läßt sie ihn wider Willen morden, gemeinen Menschen in die Hände fallen, auf der Flucht vor sich selbst im Sinnesstau einer Dirnenlaufbahn untertauchen und zu tiefsten Abgründen niedersinken.

Und dennoch ist im Grunde alles nur ein Irrtum, nur die Wirkung zufälliger Fügungen, nur jener Theaterzufall, der das Weib um einen Tag, um 24 Stunden früher auf der Suche nach einem Menschen eine Jagd durch Europa antreten läßt, um ihn nach Jahr und Tag, als es zu spät ist, wissen zu lassen, daß jener erste nicht untreu war, sondern zur selben Stunde sie suchte, zur selben Stunde den Scheinbeweis ihrer Untreue empfing.

Saben Zufallsfügungen Evas Schicksal beeinflusst? Punkt für Punkt, Station für Station zeigt uns der Dichter, daß sie es getan haben; und dennoch glauben wir ihm nicht. Wir sehen und fühlen, daß das, was geschah, naturnotwendig im innersten Wesen des ge-

Robert Sander Eine russische Marie Grubbe

heften Opfers begründet war, und daß zwar manches Äußere anders hätte geschehen können, im Grunde aber doch nicht anders gekommen wäre. Es ist der Fluch der wehrlosen weiblichen Schönheit, der sich hier erfüllt, und der auch den Vorwurf von Sudermanns „Hohem Lied“ bildet.

So vollwertig und echt die Seelenanalyse der Heldin ist, so wundervoll ergreifend ihr Dulden geschildert wird, so führt auch dieses schöne Werk jene Schladen mit, ohne die ein russischer Roman leider nicht denkbar ist. Beinahe alle Männer, mit denen Eva in Berührung kommt, lieben es, zu „philosophieren“. Oh, diese russischen Philosophen! Was das Hirn eines Durchschnittseuropäers längst überwunden hat, was uns wohl noch als oberflächliches Schlagwort, nie mehr aber als Problem erscheinen mag, begießen sie mit echt russischer lauwärmer Wassersuppe phrasenhaften Geschwäzes und verwässern alle Dinge im Wortbad volksrednerischer Floskeln.

Diese russische Philosophie hat der Leser russischer Romane, so belästigend sie auch ist, nun einmal in Kauf zu nehmen; sie ist die negative Begleiterscheinung großer künstlerischer Taten. Ein Russe, der ein Frauenschicksal schildern will, nimmt auch diese Gelegenheit, wie jede, wahr, um seine billigen sozialen Weisheiten loszutwerfen. Wir lesen über die Weisheiten hinweg und lassen uns nur von dem rein Menschlichen des Schicksals fesseln.

Anderes als in unserer Welt, muß sich solch ein Frauenschicksal jenseits der Grenzen, in jenem Reiche erfüllen, von dem wir wissen und hier wieder einmal erfahren, daß von ihm im psychologischen Sinne das Wort gilt, das nordamerikanische Parvenus trotzig im Sinne der Geldmassen von ihrer Heimat gebrauchen, das Wort von den unbegrenzten Möglichkeiten.

H. Vogel: Der weiße Pfau

Die Königin langweilte sich.

Ach so sehr langweilte sie sich! — In weichen seidenen Kissen lag sie auf der schattigen Terasse in einer Couchette. Ein Band, rot und gold gebunden, zarte Lieder eines Verliebten, war ihrer Hand entfallen; sie sah mit leerem Blick hinaus in den Garten: — die gradlinigen, scharf beschnittenen Taxushecken mit den ausgeschnittenen Figuren — wie langweilig! Wie langweilig die bunten Blumenarabesken auf dem breiten Parterre vor dem Schloß, . . . wie langweilig . . . — wie langweilig das eintönige Plätschern der Fontäne — — — — —

Im Bassin schwammen die Goldfische und glitzerten in der Sonne. Sie kannte sie alle. Wie oft hatte sie sie gefüttert. . . . —

Und die Steinbilder dahinter, vor den Lauben. . . . da war die Schäferin im geschürzten Kleid, mit dem viel zu runden Bein, das leichte Lächeln um den üppig geschwungenen Mund — und der Jäger, der immer Tag ein Tag aus in sein steinernes Hifthorn blies. — — Da war Diana, mit flüchtig gespreizten Fingern den zwerghaften Hirsch am Geweih bändigend, und Mars mit den wallenden Locken und dem aufwärts gerichteten schwachtenden Blick . . . und Frau Venus . . . und der kleine Amor mit den Pfeilen, die er nie abschloß. — — —

Verächtlich kräuselten sich ihre Lippen, und die weiche Hand strich die bauschende Seide ihres Morgengewandes glatt. . . Frau Venus . . . und Amor! Und ihre Gedanken nahmen eine freundliche Richtung, und in ihrem schönen Auge regte es sich, wie geheimes Leben. Aber nicht lange! nicht lange! Auch der Faden war bald abgesponnen. Sie langweilte sich!

Auf dem kleinen vergoldeten Tischchen an ihrer Seite stand eine Klingel, ein zierliches Figürchen im Reifrock und in die Hüften ge-

stemmten Armen und einem hell tönenden Silberklang. Danach griff sie.

Sofort stürzten aus dem Innern des Schlosses die Damen heraus und die Kavaliers und die Diener. Und alles stand mit tiefem Verneigen um das Lager der Königin.

„Unterhaltet mich“, sprach sie, ohne die Augenlider zu heben.

Da brachten die Diener ihren Lieblingspapagei; doch der hatte seinen schlechten Tag und plauderte allerhand unartiges Zeug. Und die Damen hatten kostbares Geschmeide und feine, feine Spitzen, die ein Händler in Schloß gesandt; — und die Kavaliers flüsterten viel Schönes und Süßes über den beau-jour ihrer entzückenden Herrin und legten die Hand aufs Herz und klirrten mit dem Degen.

Da war besonders einer, ein junger schlanker Edelmann in apfelfarbigem Habit, dessen zärtlichen dunkeln Augen die Buderlocken ganz besonders gut standen und der unter dem kühn nach oben gestrichenen Schnurrbärtchen ganz eigenartig verführerisch zu lächeln verstand. Der ließ sich zu Worten ganz besonderer Kühnheit hinreißen. Er glaubte, es wagen zu dürfen; denn die Angebetete hatte ihm schon manch heimlich aufmunternden Blick gegönnt.

Doch ihre Laune war heute keine gnädige. Wie sad und abgeschmackt klangen die verbrauchten Schmeicheleien und Schwüre. Sie wandte sich ab.

Sollte sie ausfahren in der goldenen Staatskarosse und sich von der Landbevölkerung huldigen lassen? — — — — — Sollte sie im Park spazieren gehn, das höfisch erzogene Windspiel am rosigen Bande führend? — — — — — Oder sollte sie auf der Wiese mit den Damen und Herren ihrer Umgebung Ball oder Blindfuh spielen?

Sie langweilte sich! Mein Gott! — Wie sie sich langweilte! — —

Natlos stand alles umher, der Narr hatte schon einige zornige Blicke erhalten, da er, allen Respektes bar, sich Dinge zu sagen erlaubte, — Dinge, die die Königin sich selber nicht getraut hätte von ihrer königlichen Person zu denken.

Es war doch nicht ihre Schuld, daß sie sich langweilte, sich so langweilte!

Mit einem Seufzer stand sie auf. Nun wollte sie doch in den Garten gehn; vielleicht in der Rosenlaube niedersitzen und sich von ihren Fräulein etwas zur Laute singen lassen. Sie raffte ihr Kleid

zusammen und stieg in den hohen Stöckelschuhen sich wiegend die Stufen hinab.

Unten auf der Kiesterrasse brannte die Sonne unbarmherzig. Und ihr grelles Licht blendete die Königin, daß sie mit den Augen blinzeln mußte.

Ach und ihr Teint! Ihr viel bewunderter, oft besungener apfelblütengarter Teint. Mon Dieu, Sommersprossen, Sonnenbrand. Nicht auszudenken!

Und schnell boten die Damen ihr Sonnenschirm und Fächer. In allen Farben und Formen boten sie ihr dar. Jede hoffend, daß der Geschmack ihrer Laune den ihrigen wählen möchte. Sie wählte einen aus zartem Rosa, war sie doch heute, trotz aller Künste ihrer Kammerfrau, blasser, als es ihrer jugendlichen Schönheit anstehen möchte.

Nun ging sie einige Schritte hinein in den Park, dorthin wo die Sonne weniger heiß war. Im Schatten der alten Rotbuche, fast verborgen unter den tief hängenden Ästen, stand eine weit ausgebauchte Steinbank auf dem saftig grünen Rasen. Dort ließ sie sich nieder. Geschäftig eilten die Kavaliere herbei mit Kissen und der junge Beau im apfelgrünen Habit breitete eines aus rotem Sammet unter ihre zarten Füße. — Da saß sie nun, und alles stand mit untertänigem, beglücktem Lächeln und wartete.

Aber sie schwieg. — Zürnte sie? War sie betrübt? — Ach nein, ach nein. — Sie langweilte sich nur so über alle Maßen. — —

Da trat aus den Büschen des großen Rasenplatzes, gegenüber der Bank, auf der die Königin saß, mit langsam gravitatischem Schritt ein weißer Pfau hervor. Stolz, wie eine silberdurchwirkte Brautschleppe, zog er den weißen Schweif hinter sich, das zierliche Krönchen mit kokettem Wippen auf dem Köpfchen balanzierend. Nun traf ihn an einer offenen Stelle die Sonne. Ein Zurückwerfen des schlanken Halses, ein Bittern des Gefieders und dann entfaltete er plötzlich das mächtige Rad.

Pompös! —

„Ah!“ entfuhr es der Königin, denn sie hatte durch die halbgeschlossenen Lider das Tier bemerkt, und in dem Kreis der Kavaliere ward ein staunendes Gemurmel vernehmbar, und einer flüsterte dem andern, aber so, daß es die Königin hören konnte, Ausdrücke höchsten Entzückens zu.

Aber sie hörte es nicht oder wollte es nicht hören.

Und wie der königliche Vogel so im Schatten seines eigenen prächtigen Sonnenfächers über den sonnengebadeten Rasen schritt, da durchdrang die Königin ein ihr ganz fremdes, neues Gefühl. Da kam ihr der kleine rosige Schirm, mit dessen elfenbein geschnitztem Griff ihre lässige Hand spielte, so dürftig, so unförmlich vor. Sie ließ ihn zu Boden fallen und nahm ihn nicht wieder, als der Apfelgrüne mit glühendem Eifer ihn aufhob und ihn ihr darreichte.

„Ruft mir den Aufseher der Gärten“, befahl sie, ohne den begehrlischen Blick von dem herrlichen Tier zu wenden, das jetzt langsam in den Sträuchern verschwand.

Der Mann kam. Mit tiefem Bückling, so daß sein schwarz gewickeltes Pöpschen weit von seinem grauen Kopf abstand, und mit einem Kratzfuß bei jedem Schritt nahte er sich der hohen Frau.

„Maitre Etienne“, redete ihn die Königin huldvoll an, denn sie kannte den wunderlichen Alten. „Ich will mir einen Sonnenfächer machen lassen aus den Federn des weißen Pfau. Wollet sie mir bringen.“

Maitre Etienne machte einen noch tieferen Bückling und scharrte mit dem Fuße noch ehrfürchtiger im Sande: „Euer königlichen Gnaden zu dienen“, hub er an, ohne aufzublicken. Aber er rührte sich nicht von der Stelle.

„Nun?“ mahnte die Königin und bei den Kavalieren machten sich Zeichen der Ungeduld bemerkbar, als sie sahen, wie die Fußspitze auf dem roten Kissen nervös zu trippeln begann.

„Euer königlichen Gnaden zu dienen“, begann abermals der Alte und zögerte wieder.

Doch die Dame erzürnte sich und ließ ihn ungnädig an und mahnte ihn an seine Gehorsamspflicht und stampfte mit dem Fuße auf und befahl.

„Ich will es Philippe, dem Gärtnerburschen sagen“, wich Maitre Etienne aus, „der Pfau gehört ihm“; und empfahl sich mit erneuten Bücklingen und Kratzfüßen und einem schrägen Blick, der die Königin von der Seite traf.

Ganz erschöpft sank die Königin in die Kissen zurück. Der Mann hatte sie aufgeregt, hatte ihre Geduld auf eine harte Probe gestellt.

und daß schadete ihr und daß verursachte ihr Glimmern vor den Augen.

Und wieder standen die Kavaliers ratlos, Unmut auf den Gesichtern, die Hand am Degen.

Eilig nahte sich eine Kammerfrau mit dem Kiechsalz, doch die Königin wehrte unwillig ab. Da war ja schon Phillipe der Gärtnerbursche. Ohne Scheu trat er vor die Gestrenge.

„Bringst du die Federn?“ rief ihm die Königin entgegen, indem sie sich halb aufrichtete.

Der Jüngling verneigte sich, daß ihm die braunen Locken in die Stirn fielen. „Verzeiht, edle Dame“, sprach er bescheiden.

Doch sie fiel ihm ins Wort: „Du bringst sie mir nicht. Der Pfau ist dein Eigentum. Gut. Ich kaufe ihn dir ab. Was du verlangst, wird man dir geben. Hundert Dukaten will ich dir geben für die Federn deines weißen Pfauen.“

„Verzeiht abermals“, fuhr der Bursche fort, und er errötete bis zu den Wurzeln seiner braunen Locken; „der Pfau ist mir nicht feil.“ und indem er die Arme bittend ausbreitete: „Laßt mir meinen weißen Pfau, Herrin,“ flehte er, „verlangt nur dieses nicht. — Ich bin euer Knecht und gehorche jedem eurer Befehle und bin am Abend dankbar, wenn ich euch am Tage dienen durfte. Und alle Blumen der Welt wollte ich euch holen. Die Zweige der höchsten Bäume und die Blüten, die man nur mit Gefahr des Lebens auf den schroffen Felsabhängen pflückt. Und alle Vögel der Welt will ich euch jagen. Ich habe ein sicheres Auge und meine Büchse erreicht alles. Den Reiher, der weit über dem See schwebt, und den Adler in den höchsten Höhen der Luft und den scheuen Auerhahn, wenn er balzend im Waldesdickicht lauert. Sie alle tragen königliche Federn, wohl wert, euer königlich Antlitz vor den sengenden Sonnenstrahlen zu schützen. Aber meinen weißen Pfau — — — — nein, Herrin, meinen weißen Pfau, den kann ich euch nicht geben.“

In maßlosem Staunen, sprachlos vernahmen die Kavaliers das Unerhörte, daß ein Untergebener, ein ganz gewöhnlicher armer Gärtnerbursche, ein Mensch, der seine Haare nicht puderte, der keinen Degen trug, ein Mensch, der überhaupt kein Mensch war, einem Wunsch, einem Befehl ihrer Königin den Gehorsam verweigerte.

Sprachlos blickten sie bald die Königin, bald den unmanier-

lichen Knaben an, auf ein Zeichen des Borneß wartend, um ihrer schrankenlosen Ergebenheit Ausdruck zu verleihen.

Aber mehr noch wuchs ihr Entsetzen, als die Königin gar nicht außer sich zu sein schien. Fast wie Neugierde sprach aus ihrem Blick, als sie den vor ihr Stehenden ansah!

„Sag mir doch“, begann sie, und ihre Stimme war klangvoll und sie sprach schneller als sonst. „Sag, und weshalb nicht deinen weißen Pfau, du eigenwilliger Mensch?“ —

„Herrin,“ sprach Phillipe einfach, „ich habe ihn groß gezogen, ich füttere ihn mit meiner Hand, er hört meinem Roderuf und folgt mir, wenn ich am andern Ende des Parkes arbeite. Seht, ich bin fremd hier und schide mich schwer in die Sitten und Gebräuche meiner Genossen. Und so liebe ich diesen Pfau, wie den Freund meiner einsamen Stunden und meiner Augen schönste Lust.“

Die Königin schien zu sinnen, einen Moment, einen kleinen, kaum merklichen Augenblick schloß sie die Lider über den Augen, doch dann warf sie sich zurück, fast zu heftig für eine Königin.

„Er liebt ihn“, höhnte sie, „hört ihr's, ihr Herren, er liebt ihn! — Er liebt einen Pfau, der Knabe liebt ihn so sehr, daß er ihn mir nicht geben kann.“

Und ihr silbernes Lachen hatte einen scharfen Klang und der junge Edelmann hätte nicht sagen können, ob der Blick, den sie ihm zuwarf, Gutes bedeutete.

Ja, die Königin lachte, lachte noch immer; lachte, daß der kleine schwarze Mouché auf ihrer Wange fast in dem Grübchen verschwand, lachte, daß der leicht verhüllte Busen in ihrem tiefen Ausschnitt zitterte, lachte, wie es einer Königin zu lachen kaum geziemt.

Aber ohne sich heirren zu lassen, den strahlenden Blick auf das lachende junge Weib geheftet, fuhr der Jüngling fort:

„Ihr solltet ihn sehen, meinen Pfau, wie ich ihn sehe, und ihr würdet ihn lieben, wie ich ihn liebe. Wenn ihr ihn sähet, wie er der aufgehenden Sonne zum Gruß sein Rad entfaltet, wenn die Taupropfen wie tausend Diamanten und Edelgestein in den Gräsern hängen und er schreitet hindurch, als sei die ganze Pracht seiner königlichen Schönheit untertan. — —

Wenn ihr ihn sähet, wie er unter den blühenden Rhododendronbüschen auf dem bemoosten Gestein der Balustrade sich sonnt und

sein Schweiß einem rieselnden Wasserfall gleich den Spiegel des Weihers berührt, daß sich sein Bild in dem tiefen Goldbraun des Wassers mit dem Weiß der Lotosblüten mischt.

Wenn ihr ihn sähet in der schwülen Luft des Treibhauses, wo unter den herabhängenden Palmenwedeln die leuchtenden Blüten der Rakteen einen rötlichen Schein auf sein Gefieder hauchen, und er steht zwischen all dem üppigen Wachsen und Blühen selber wie eine große, reine, seltene Blüte.

Oder ihr sähet ihn majestätisch schreiten, durch den schmalen Weg zwischen den hohen Zypressenreihen, wenn er bei untergehender Sonne sein Nachtlager sucht. Und er sich dann schlafend wiegt in den schützenden Zweigen der alten Linde, während des blauen Mondlichts Strahlen ihn zu suchen scheinen.

O Königliche Frau, wenn ihr ihn sähet, wie ich ihn sehe, ihr würdet ihn lieben, wie ich ihn liebe.“

Staunen lag auf den Zügen der Königin, Staunen und noch etwas anderes, was wohl schwerlich einer der Kavaliers bei einer Königin zu deuten vermocht hätte.

Und sie schaute den Burschen an mit großen fremden Augen, und aus ihren halbgeöffneten Lippen flog der Atem schneller und die Hände hatte sie fest ineinander gelegt, als halte sie da etwas, was ihr leicht wieder entfliegen könnte.

Und sie sagte lange nichts und saß wie in Gedanken verloren, und der große Junge sah zu ihr herüber und wurde zaghaft, ob er wohl die Herrin erzürnt habe, und es schoß ihm eine Blutwelle bis hinauf zur Stirn und er strich sich die heißen Waden aus dem Gesicht.

„Du wunderlicher Knabe“, begann sie endlich, und ihre Stimme klang ihr selber, als käme sie aus einem anderen Lande — „sag mir noch mehr — sag mir, was sahest du noch? — Sag mir, was liebst du noch?“

„Ich liebe der Blumen Duft, wenn die Knospe sich verschließt und zum ersten Mal ihr süßer Odem ihrem Inneren entströmt.

Ich liebe der Vögel reine Stimmen, wenn sie liebelodend im Dickicht der Gliederbüsche sich bergen.

Ich liebe die Quelle, die kristallhell dem Innern der Erde entquillt, und den leisen Wind, der lieblosend über das junge Gras streicht.

Ich liebe den geheimnißvollen Schein des Mondes in warmen Sommernächten, und ich liebe das warme, lebenspendende Licht der Sonne, wie es das Geäst der Rotbuche zerteilt und sich in den weichen Falten eures lichten Kleides verfängt.

Ich liebe alles, was schön ist! — — — schöne Frau!"

Ein Glück, daß die letzten Worte, als er das Knie beugte, in jähem Flüstern verhallten. Die Königin hätte sich sonst erzürnen müssen.

Sie wandte sich ab und sah doch das tiefe Erblaffen seiner Wange und fühlte doch das Bittern, das ihn bis in die Fingerspitzen schüttelte, und hörte das Klopfen des Herzens unter der heftig atmenden Brust.

Und sie schritt an ihm vorbei.

„Gut," sprach sie, „du magst deinen Pfau behalten. Aber ich will ihn sehen, wie du ihn siehst: in der aufgehenden Sonne, wenn die Taupfen in den Gräsern funkeln, — im Spiegel des schlafenden Weihers, — im Treibhaus, wenn die Blüten der Kakteen sein Gefieder rötlich färben, im bleichen Lichte des Mondes, und in den warmen Sonnenstrahlen, wenn sie

Ich will ihn sehen, wie du ihn siehst. Vielleicht liebe ich ihn, wie du ihn liebst. Deinen weißen Pfau! — — — — —

Und du sollst mich rufen, um ihn mir zu zeigen. Und deshalb sollst du Zutritt zu mir haben, jederzeit. Und bei Tag und bei Nacht sollst du zu meinem Dienste bereit sein."

Sie reichte dem noch immer Knieenden die Hand zum Kusse und schritt hoheitsvoll an den verblüfften Kavalieren vorüber.

„Es ist Mondschein heute Abend," sprach sie, indem sie sich noch einmal zurückwandte, „erwarte mich."

Es war ein rätselhafter Blick, der sein Auge traf, daß ihm die helle Glut in das Antlitz schoß und ihm die Sinne zu schwinden drohten.

Von dem Tage an langweilte sich die Königin nicht mehr.

N u n d s c a u

Die „gepanzerte Faust“.

Dänemark in ihren Griffen.

Die beiden so betitelten sensationellen, vom größern Teil der englischen und von der gesamten dänischen Presse in ihrer Tendenz desavouierten und gemißbilligten Artikel des „Daily Express“, erscheinen ungeachtet dessen von solchem Interesse, um ihre bisher nur auszugsweise ganz kurz erfolgte, völlige Wiedergabe zu rechtfertigen, da sie eine bemerkenswerte Illustration der noch in einem Teil der öffentlichen Meinung und der militärisch-politischen Fachkreise Englands herrschenden deutschen Antipathien und militärischen Anschauungen bilden.

Der „Daily Express“ erklärt, daß jene Artikel zeigten, wie Deutschland im Laufe seiner maritimen Entwicklung Dänemark in die Maschen seiner weitreichenden Pläne gebracht habe. Holland aber sei im Verfolg dieser Politik ebenfalls überredet, einen Verteidigungsplan anzunehmen, der vortrefflich mit den Bedürfnissen übereinstimme und zugleich nachteilig auf die unabhängige Stellung Belgiens einwirke.

Der nach Dänemark entsandte Sonderberichterstatter des „Daily Express“ schreibt aus dem vielgenannten Hafen der dänischen Westküste, Esbjerg: „Seit dem denkwürdigen Besuch eines mächtigen englischen Geschwaders an dieser Küste, 1908, der mit bedeutsamer Schnelligkeit der

unerwarteten Demonstration 11 großer deutscher Kriegsschiffe vor Esbjerg folgte, hatten die Bürger dieser Handelsstadt keine Gelegenheit, das glänzende Schauspiel eines Flottenbesuchs zu genießen. Ich bezweifle, daß sie dies bedauern, und glaube im Gegenteil, daß sie beten, daß der Tag, an dem Deutsche und Engländer ihnen den nächsten Besuch abstatten, noch in weiter Ferne liegen möge. Zurzeit machen aber eine Menge beunruhigender Vorgänge die Gemüter in Esbjerg und längs der ganzen dänischen Grenze besorgt. Die Atmosphäre ist mit dunkeln Gerüchten über fieberhafte Tätigkeit Deutschlands an der Grenze geschwängert, eine Tätigkeit, die unmittelbar nach der Abfahrt der englischen Flotte 1908 begann. Die Antwort Deutschlands auf die letzte englische Flottendemonstration: eine zweigleisige Eisenbahn längs der Westküste Schleswig-Holsteins ist heute für jeden, der sie besichtigen will, erkennbar. Jene Bahn wurde vor einigen Monaten vollendet und ist heute zur Verwendung gegen England, wie ein Rasiermesser am Hals des Gegners, bereit. Im Augenblick des Kriegsausbruchs kann Deutschland in weniger als 12 Stunden ein Armeekorps nach Jütland werfen. Mit ihrer charakteristischen Energie und beharrlichen Entschlossenheit haben sich die Deutschen der Aufgabe der Vorbereitung für den unvermeidlichen Zusammenstoß an der einzigen verwendbaren, neutralen Flotten-

Rundschau

basis an der Westküste Jütlands unterzogen. Die von uns besuchte, neu ausgestaltete Militärbahn ist als die westliche „Stammbahn“ bekannt, und ein neues zweites Gleis, das die wichtigsten Garnisonstädte jener Gegend verbindet, ist von Tondern nach Vedsted, an der dänischen Grenze, gelegt. Man bedarf nicht des Urteils eines Eisenbahnfachmanns, um den Grund der plötzlichen Umwandlung der eingleisigen Bahn in eine Hauptlinie zu erkennen. Die sieben bedeutenden Militärdepots an der Linie, die von Kriegsvorräten und Munition starren, sprechen eine beredte Sprache. Der Passagierverkehr dient hauptsächlich militärischen Zwecken, denn schon bei der nur eingleisigen Bahn gab es kaum genug Passagiere, um einen Verkehr von sechs Zügen täglich zu rechtfertigen. Der Handelsverkehr der beiden Provinzen vollzieht sich auf der östlichen Bahn, eine zweite zweigleisige, die östlichen Distrikte Schleswig-Holsteins durchquerende Linie, der alte, zuverlässige Handelsweg, der Dänemark mit den großen Industrie- und Handelszentren Deutschlands verbindet. Esbjerg hat in einem Seekriege Deutschlands mit England für Deutschland keinen besonderen Wert, aus dem einfachen Grunde, weil Deutschland andre, und zwar nähere, eigene natürliche Häfen zur Verfügung steht. Allein der Wert Esbjergs für England wäre unschätzbar, daher muß eine englische Landung in diesem Hafen von deutscher Seite um jeden Preis verhindert werden. Der Hafen von Esbjerg ist zurzeit nur Schiffen von unter 22 Fuß Tiefgang zugänglich; allein dieser Zustand wird sich mit der Vollendung des neuen Hafens, für den der dä-

nische Reichstag 420 000 Pfd. Sterl. bewilligte und dessen Bau fortschreitet, vollständig ändern. Der neue Hafen wird Handelsschiffen großen Tonnengehalts sichern und leichten Zugang und vollkommenen Schutz gewähren und vermag leicht, zur Benützung von großen Kriegsschiffen verwendbar gemacht zu werden. Mit Esbjerg, als dem dänischen Hauptexportplatz für England, hauptsächlich für Rauchfleisch, Speck, Butter und Eier, in den Händen Deutschlands, würde der englische Lebensmittelmarkt schwer geschädigt werden. Den Deutschen ist auch völlig klar, daß Esbjerg, wenn es die Engländer besetzen, schnell zu einem sehr nützlichen Stützpunkt für englische Operationen in der Nordsee gestaltet werden kann, obgleich die Stadt bis jetzt völlig unbefestigt ist. Ihre gefüllten Magazine, ihre beträchtlichen Kohlenvorräte und anderes Brennmaterial, ihre vollständigen Anlagen für große und kleine Fahrzeuge, ihre Werkstätten und Reparaturmaterialien würden sie zu einer vortrefflich ausgerüsteten Zwischenbasis für britische Geschwader in der Nord- und Ostsee machen, die die notwendige Blockade der deutschen Häfen herbeiführen wollen. Eine andre höchst wichtige Maßregel Deutschlands gegen England gelangt demnächst in Schleswig-Holstein zur Ausführung. Es sind Vorbereitungen getroffen, sämtliche kleinen Garnisonen im Osten beider Provinzen nach dem Westen zu verlegen, und selbst Sommerfeld, ein obskures Städtchen an der dänischen Grenze, erhält eine bedeutende Garnison und wird Stabsquartier eines Generals. Ueberdies soll eine beträchtliche Truppenzahl nach Husum und

Tönning an die Seeküste gelegt werden, während auch die strategisch wichtige Insel Romö, westlich Schleswigs, eine starke Besatzung erhält, und starke Befestigungen um den vortrefflichen Hafen Osterby an der Südwestküste der Insel angelegt werden sollen. Als letztes geeignetes Glied in der langen Kette deutscher Vorbereitungen für einen Seekrieg in diesen Regionen wurden neuerdings eingehende Pläne für die Umwandlung des Königshafens an der Nord-Westseite der Insel Sylt in eine erstklassige Torpedobootstation und eine vorübergehende Basis selbst für größere Schiffe, dem preußischen Kriegsministerium vorgelegt. Gegenüber allen diesen aggressiven Vorbereitungen Deutschlands und seinen unaufhörlichen Bemühungen, seine strategischen Positionen an allen Stellen seiner Grenze zu verstärken, kann es nicht überraschen, wenn sein nächster Nachbar, Dänemark, den ewigen Druck der gepanzerten Faust an seinem eigenen Grenzgebiet fühlt. Tatsächlich kann Shakespeares Ausspruch Hamlets über den Zustand Dänemarks nie mit größerem Recht Anwendung finden als im gegenwärtigen Zeitpunkt.

Ein anderer Artikel des Spezial-Korrespondenten des „Daily Express“ in Kopenhagen schildert, wie Deutschlands militärische Vorbereitungen zu einer ernststen Drohung für Dänemark wurden, und setzt auseinander, wie Dänemark, auf die Gefahr aufmerksam geworden, einen Landesverteidigungsplan entwarf, jedoch vom Kaiser veranlaßt wurde, ihn auf unbestimmte Zeit zu vertagen, mit der Drohung, daß er als eine Beleidigung aufgefaßt würde. „Die Dänen“,

schreibt jener Korrespondent, „sind in der Geschichte als eine Nation höflicher Optimisten, jedoch fanatischer Kämpfer, wenn zur Erhebung gebracht, bekannt. Ihre erhabene Gleichgültigkeit gegenüber den größten nationalen Gefahren, wird wahrscheinlich nur von der ihrer englischen Vettern erreicht, jedoch mit dem wesentlichen Unterschied, daß sie Dänemark bereits die Hälfte seines Gebiets in einer Reihe internationaler Handel kostete, für die es vollständig unvorbereitet war. Noch bis vor wenigen Jahren erkannten die Dänen den Ernst der deutschen Bedrohung nicht, und erst als das Kriegsgespöst bei den Marokkohändeln seine Schatten über Europa warf, erwachten die dänischen Politiker aus ihrer Lethargie und bereiteten sich vor, ihr Land zu verteidigen. Dies geschah 1904. Ein aus allen Parteien des Reichstags erwähltes Verteidigungskomitee wurde schleunigst gebildet, um über die wirksamsten Verteidigungsmittel zu berichten. Das Komitee beeilte sich jedoch nicht, und erst fünf Jahre später, 1909, erfolgte sein Bericht. Seitdem befand sich das ganze Land in Gärung wegen des nationalen Verteidigungsgesetzes, das den Fall von nicht weniger als vier Kabinetten innerhalb 18 Monaten herbeiführte, ein unerhörtes Ereignis in einem Lande, wo die Minister ihre Ämter mehrere Jahrzehnte behielten. Schließlich wurde in beiden Kammern vor wenigen Monaten ein Kompromiß geschlossen, das Aufsehen und Erregung hervorrufen mußte. Am 12. Februar 1909 erhob sich der damalige Ministerpräsident und Landesverteidigungsminister und Führer der Liberalen, Neergaard, im Folkething und

brachte das neue Landesverteidigungsgeſetz der Regierung ein. In einer feurigen, von glühender Vaterlandsiebe durchwehten Rede beſchwor er das Haus, für den Augenblick alle Parteistreitigkeiten und kleinen Eiferſüchteleien aufzugeben und unverzüglich zu erkennen, daß ſich das Land in ernſter Gefahr befinde, und die zur Sicherung der künftigen Integrität Dänemarks erforderlichen, verhältnismäßig großen Summen zu bewilligen. Seit Deutschland, erklärte er, die Stellung einer erſtklaſſigen Seemacht erreicht hat, einer Seemacht von ſo hervorragender Bedeutung, ſo daß es heute dem mächtigſten ſeiner Gegner beim Verſuch, die Einfahrt in die Oſtſee zu erzwingen, um öſtliche Häfen zu blockieren, ernſte Hinderniſſe in den Weg legen kann, hat ſich die Möglichkeit, daß die dänischen Gewäſſer der Schauplatz ernſter Kämpfe werden, beträchtlich geſteigert. Die Regierung erachtet die vorhandenen Landesbefestigungen als völlig unzureichend. Es iſt unſere offenbare Pflicht, danach zu trachten, daß Kopenhagen als das wichtigſte Lebenszentrum des Landes und die Hauptbaſis unſerer Armee, in gehörigen Verteidigungszuſtand geſetzt wird, ſowohl die Land- wie die Seeront. Wir ſind überdies feſt überzeugt, daß keine Verteidigung unſerer Neutralität ohne entſprechende Landbefestigungen vollſtändig zu ſein vermag.

In Übereinkunft mit dieſer Überzeugung ſchlagen wir vor, in Hinzufügung zu unſeren Seebefestigungen, eine Reihe vorgeschobener Feldbefestigungen quer durch die Inſel Seeland in 17 engl. Meilen Länge ($4\frac{1}{4}$ deutſche) anzulegen mit einer ſogenannten Flankenbefestigung

an jedem Ende am öſtlichen und weſtlichen Seeufer, und die ganze Befestigungslinie in angemessener Entfernung von Kopenhagen zu errichten. Ich erachte dieſen Teil unſerer nationalen Verteidigung für abſolut unerläßlich für die Sicherung unſerer Neutralität nach allen Seiten und als die einzige Bedingung, unter der unſere Poſition von allen Mächten tatſächlich als neutral und als ohne Anlehnung an irgend eine beſondere Macht anerkannt wird. Der Miniſter ſchloß mit den bedeutsamen Worten: „Ein Mann in meiner Stellung hat Gelegenheit, viele Dinge zu beobachten, die anderen unzugänglich ſind. Ich wiederhole ausdrücklich, daß es eine gebieteriſche Notwendigkeit iſt, unſere Neutralität zu ſichern, und daß dies nicht geſchehen kann, wenn Kopenhagen nicht ſtark auf der Landſeite befestigt iſt.“ Dies war eine verſtändige Rede eines patriotiſchen Premierministers und die überwiegende Meinung der Nation ſtimmte ihr be. Trotz alledem wurden die von Neergaard und den hervorragendſten militäriſchen Sachverſtändigen Dänemarks ſo ausdrücklich empfohlenen Landbefestigungen, durch die ſchwere Hand Deutschlands unterdrückt, zu nichts und alles wieder aufgegeben. Nach den längſten und ſtürmiſchſten Debatten in der Geſchichte des dänischen Parlaments iſt nunmehr beſchloſſen, die Landbefestigungen aufzugeben und zu vernachläſſigen und den Betrag von nahezu 40 Millionen Mark auf die Anlage von Küſtenbefestigungen, die Errichtung von Seeforts, die Verbesserung des Seeminienſystems und den Reſt auf die Torpedobootflotte und ihr Verwandtes zu verwenden,

was selbstverständlich in seiner Gesamtheit im Kriegsfall zwischen England und Deutschland für Deutschland von unschätzbarem Wert sein würde. Daß diese überraschende Änderung in der Politik der dänischen Rabinette durch strenge Winke und wenig erfüllte Drohungen aus Berlin bewirkt wurde, steht sicher außer Frage. Allein daß die Regierung Englands in Stillschweigen dabei verharrte, übersteigt menschliches Verständnis. Es bedarf keiner großen Einbildungskraft, um zu erkennen, daß die allmächtige „gepanzerte Faust“ im geheimen inzwischen am Werk war, den schwächeren Nachbar daran zu verhindern, wirksame Vorbereitungen für den Gebrauch seiner sämtlichen militärischen Hilfsmittel im Fall von Feindseligkeiten zwischen zwei Großmächten zu treffen. Auch mangelt es nicht an Augenscheinlichkeit zur Unterstützung dieses öffentlich erörterten Vorgangs, eine Augenscheinlichkeit, die keine offiziellen Dementis und plausible Erklärungen zu vernichten imstande waren. Die folgende autoritative Mitteilung eines hervorragenden dänischen Staatsmanns wird genügen, die Situation zu beleuchten. „Anfangs Januar 1909, als die Einbringung des Landesverteidigungsgesetzes im Folkething als bevorstehend erklärt wurde, verständigte der Kaiser die dänische Regierung durch seinen Kopenhagener Gesandten, daß jeder ausgearbeitete Plan der dänischen Landesverteidigung als eine Beleidigung Deutschlands betrachtet und der öffentlichen Meinung Deutschlands sehr zuwider sein würde.“ Die Folge war, daß die Einbringung des Gesetzes geheimnisvoll vertagt wurde, und kurz darauf ging der dänische

Kronprinz nach Berlin, um König Frederik aus Anlaß des Geburtstages des Kaisers zu vertreten. Dies war wenigstens die offizielle Lesart, allein in Wirklichkeit, wie damals auch von einflussreichen dänischen Zeitungen behauptet wurde, war der Kronprinz der Träger einer mündlichen Mission der dänischen Regierung an den Kaiser. Unmittelbar vor diesem Vorgang waren die Verhandlungen für einen neuen Handelsvertrag zwischen Dänemark und Deutschland plötzlich deutscherseits abgebrochen worden, wahrscheinlich unter Betonung des kaiserlichen Mißfallens und um den dänischen Reichstag zu warnen, sich nicht mit dem Schweiß des deutschen Adlers Freiheiten zu erlauben.“ Einige Wochen später fand der Kaiser Gelegenheit, die Schraube nochmals anzuziehen, indem er dem deutschen Gesandten in Kopenhagen, Grafen Hendl von Donnersmard, Urlaub gewährte, ein Urlaub, der sich zu einer kaiserlichen Erlaubnis gestaltete, den diplomatischen Dienst ganz zu verlassen. Die dadurch entretende Vakanz blieb auffällig lange, für die längste Periode seit dem Kriege von 1864, unbefüllt. Man könnte ganze Seiten mit ähnlichen Augenscheinlichkeitsbeweisen erfüllen, allein das Vorstehende wird genügen. Es zeigt, daß Deutschland seinen Weg in Dänemark gefunden hat.“

Diesen Verdächtigungen Deutschlands gegenüber erklärte der dänische Minister des Außern, daß weder offiziell noch inoffiziell je von irgend einem fremden Staat ein Druck auf Dänemark ausgeübt worden sei, weder vor Einbringung der Landesverteidigungsgesetze im Reichstage noch während ihrer Durchführung. Das

Hauptorgan der Regierung, „Riget“, aber erklärte, daß man in Dänemark hinsichtlich der Maßregeln militärischer Natur, die Deutschland jenseits der Staatsgrenze bewerkstelligte, sich nicht über irgend etwas zu beschweren gehabt hat. Es konstatierte, es sei kein wahres Wort an der Behauptung des „Daily Express“, daß die deutschen militärischen Veranstaltungen in Schleswig, die ein natürlicher Ausdruck für die ganze militär-politische Entwicklung in Nordeuropa seien, Unruhe, Besorgnis oder Angst hervorgerufen hätten, und hob hervor, daß staatsrechtliche Verhältnis zwischen Deutschland und Dänemark stets vollständig korrekt gewesen und könne weder auf der einen noch auf der anderen Seite Anhaltspunkte zu Mißtrauen geben.

In Holland hat dessen Presse den Lärm der internationalen deutschfeindlichen Presse ebenfalls desavouiert, und ebenso geschah dies dort ministeriellerseits wegen des angeblichen deutschen Kaiserbriefes. Wie sich die beschlossene Ausführung der Befestigungspläne, namentlich aber die Verwendung der Vlissingen Befestigungen, auf Grund der Verhandlungen zwischen Holland und Belgien gestalten wird, das die Versicherung Hollands wünscht, sie in Kriegszeiten nicht zur Sperrung der Scheldemündung und des freien internationalen Verkehrs mit Antwerpen für Kriegs- und Handelsschiffe zu gebrauchen, bleibt abzuwarten. Dagegen sind die Bestrebungen des französischen Ministers Pichon, eine Revision des Garantievertrages von 1839 anzuregen, endgültig gescheitert.

Oberstleutnant

Rogalla von Bieberstein.

Bismarck. Sein Leben und sein Werk. Von Gottlob Egelhaaf. Stuttgart, Carl Krabbe Verlag, Erich Gutzmann 1911.

Ein Historiker, dessen Name unter denen der lebenden deutschen Geschichtsschreiber von gutem Klang ist und oft genannt wird, zumal er in den letzten Jahren mit seiner wertvollen „Geschichte der neuesten Zeit“ besonders großen Einfluß gehabt hat und sich durch die „Politischen Jahresübersichten seit 1908“ weitere, allgemein anerkannte Verdienste erwirbt, hat diesen stattlichen und dabei doch handlichen Band geschaffen aus einer Beobachtung heraus, die sicher schon mancher gemacht hat, der sich aus Beruf oder Interesse mehr oder weniger oft in die deutsche Geschichte des letzten halben Jahrhunderts vertiefen will oder darin nachschlagen muß. „Bei einer Durchsicht der Bismarckliteratur“, so schreibt der Verfasser im Vorworte seines neuen Werkes, „hat sich mir ergeben, daß wir recht wenig nicht zu knapp und nicht zu ausführlich gehaltene Darstellungen seines Lebens von wissenschaftlichem Wert besitzen.“ Diesem, wie gesagt, auch von mancher anderen Seite schon lange empfundenen Mangel hilft Egelhaaf durch sein Bismarckbuch bestens ab. Daß er wie wenige zum Bismarckbiographen berufen ist, daß er vor allem imstande ist, ein Buch über Bismarck zu verfassen, „das dem Leser neben einer zusammenfassenden Darstellung auch die Möglichkeit“ bietet, „sich über die Probleme“ im Leben und Wirken Bismarcks und über „die einschlägige Literatur zu unterrichten“, das weiß jeder, der Egelhaafs „Geschichte der neuesten Zeit“ einigermaßen aufmerk-

jam gelesen hat. Ja, gar mancher, der darin z. B. das Kapitel über Bismarcks Rücktritt mit kritischem Nachdenken geprüft hat, mag wohl schon dem Gedanken nahegekommen sein: von dem Manne, der diese scharfsinnige Untersuchung angestellt und trotz des Versagens und Versiegens authentischer Quellen gerade über dieses der jüngeren deutschen Geschichte angehörige Kapitel dennoch die Wirklichkeit, den tatsächlichen Vorgang offenbar vollkommen richtig festgestellt hat, möchte man einmal auch eine Schilderung des Lebens, Wesens und Wirkens Bismarcks lesen, die sich, soweit das möglich ist, aus dem Rahmen einer pragmatischen Geschichte der neueren Zeit heraushebt und das Hauptgewicht auf die Biographie legt. Und nun da dieses Buch vorhanden ist, wird jeder gern und freundlich anerkennen, daß unser Volk um eine wirklich wertvolle historisch-biographische Monographie reicher geworden ist; Angehörige aller Parteien werden gern zugestehen, daß sie von der Lektüre oder dem eingehenderen Studium dieses neuesten Egelhaaf Nutzen und Vorteil ziehen können, auch für den Fall, daß sie dem Verfasser nicht in jedem Urteil und jeder Auffassung zu folgen vermögen. Doch verträgt das Werk in seiner maßvollen, würdigen und großzügigen Durchführung auch solche Kritik, ohne in seinem hohen Werte zu verlieren. Daß es angesichts unserer neuesten politischen Auseinandersetzungen und der kommenden Reichstagswahlen just zur rechten Zeit erscheint, weil es an sich und durch die reichlichen Nachweise weiteren Materials zugleich vielen gar wichtige Aufschlüsse über Werdegang

und Entwicklung des Deutschen Reiches bietet, darf man dem Verfasser und Verleger auch mit Dank bescheinigen.

* *

Deutsche Denkstätten in Italien

Das Italienfahrertum mit Bädeder und Kästner'schem Reisepasspartout oder unter dem Schutz einer Stangen- oder Cookherde steht bei uns immer noch in voller Blüte, trotz aller Rodomintaden der Italianissimi und aller liebevollen Bemühungen, den „Barbaren“ das Leben so unangenehm wie möglich zu machen. Ewig und immer scheint die alte Sehnsucht lebendig, die die alten Kaiser über die Alpen trieb, die alle deutschen Künstler magnetisch nach Süden zog von den frühesten Zeiten bis auf die Gegenwart. „Wie wird mich nach der Sonne frieren“ schrieb Dürer an Willibald Pirckheimer, als er das gelobte Land verlassen mußte, um in seiner ehrsamten Nürnberger Meisterstube weiter zu wirken. Seinen Spuren folgten Hunderte — nicht immer zum Segen für ihre selbständige Entwicklung; vom 16. bis ins 19. Jahrhundert, bis zu jenem genialen Unzeitgemäßen, der mit ganzer Seele, mit jeder Faser an der schönen Fremde hing und noch in seiner Grabchrift der grau-nebligen Heimat das berühmte Zeugnis ausstellte:

Hier ruht Anselm Feuerbach,
Der im Leben Vieles malte;
Fern vom Vaterlande, ach,
Das ihn immer schlecht bezahlte!

Auch das ist eine „deutsche Denkstätte in Italien“. Auch das weckt wehmütige Erinnerungen; nicht nur der Turm von Astura und die alten

Rundschau

Kaisergräber zu Palermo. Was Italien unsern Künstlern kulturell, anregend, was es überhaupt als anregende Kraft bedeutet, das steht auf einem andern Blatt, als die Kriegsfahrten der Imperatoren, der römischen Kaiser deutscher Nation, die als gute, getreue Anhänger des heute wieder so modernen „Imperialismus“ über die Alpen zogen, um in Rom die Weihe aus Papstes Hand zu empfangen. Es war ein Traum; aber der Traum des Cäsarenpapismus hat doch nicht nur Leichen, Blut und Eisen gesät und geerntet; er hat und Eisen gesät und geerntet; er hat doch nicht mit wilder Barbarenluß gehaust. Nein, wenn man auch das Hohenstaufenschicksal in seiner ganzen konsequenten Tragik auf sich wirken läßt, muß man doch gestehen, daß damals wertvolle Ideen und Anregungen aus Westland gebracht wurden. Sie bestimmten die Kultur des reifen und ausgehenden Mittelalters und überlieferten der Neuzeit einen wohlbereiteten, aufnahmefähigen Boden. Italien und Deutschland hatten sich vereinigt — auf nicht allzu lange — aber die Kulturwelle war doch trotz aller nationalen Gegensätze von einem zum andern hinübergegangen und hatte auf lange hinaus eine gewissermaßen höfische, mehr internationale als volkstümliche Bildung gegründet, die für den aufsteigenden Humanismus in beiden Ländern den besten Nährboden abgab.

Auch das Leben und Wirken all der andern Deutschen ist vorübergerauscht und in dunkle Tiefen hinabgesunken, die den Besitz Italiens erkämpft, erstritten und genossen haben. Alles vorüber, dahin, — die Ruinen sagen es, und die Gräber sagen es,

die erbarmungslosen Lehrmeister. Die Kaiserthrone sind zertrümmert worden, die Paläste sind eingestürzt, und der ganze Waffenglanz der deutschen Italien durchziehenden Heere ist heute nichts mehr als ein mattes Wetterleuchten im grauen Gewölke der Vergangenheit. So schließt Robert Kohlrausch sein Buch*), in dem er die Schlachtfelder und Gräber, Kirchen und Paläste, Denkmäler und verwitterte Erianerungszeichen auf italienischem Boden vorüberziehen läßt, die einst vor vielen Jahrhunderten Zeugen hochfliegender Pläne und tiefer Erniedrigung des imperialistischen Kaiserwillens waren. Es ist eine lange Reihe von Kämpfen, Siegen und Niederlagen, ein eigenartiges Wechselspiel von Dur und Moll, das sich da entfaltet, ein Lied bald Hymnus, bald Totenklage. Die glänzende Erscheinung des „Kaiser Friedrich lobesam“ wechselt mit dem Kerker des liederreichen blonden Königs Enzo in Bologna. Wir sehen Heinrich vor Canossa, die schöne Adelhaid, Gemahlin des ersten Otto, auf der Rocca di Garda; der verhängnisvolle Glanz der eisernen Krone auf dem Haupt des ersten deutschen Kaisers in Sanct Peters Dom. Und in all dem erhebt sich noch die größte deutsche Tragödie auf italienischem Boden, der elende Untergang des letzten Staufens auf Karl von Anjous Befehl.

„Auf diesem kurzen Bergesrasen hier,
nur wen'ge Monde sind es, zechten wir,
er und das Edelvolk, in hohem Raum

*) Deutsche Denkstätten in Italien von Robert Kohlrausch. Stuttgart. Verlag Robert Lutz. 6 M.

und drüben war Italien wie ein
Traum.

Und zög ich heut, ich käme doch zu
spät;
Schon krönte sich die junge Majestät,
Das Edelblut empfing den Ritter-
schlag,
Ich aber fluche meinem Unglückstag.“

Ein Knechtlein kommt bergüber:
„Gib Bescheid“.
Der Staufenknaube thront in Herrlich-
keit?
Ja, Herr. Er litt gemach den Todes-
streich
Und thront getröstet nun im Himmel-
reich.“

So hat Conrad Ferdinand Meyer die traurigste deutsche Erinnerung auf italienischem Boden dichterlich verklärt. „O Mutter, welch furchtbare Nachricht wirfst du von mir erhalten!“ sollen die letzten Worte des jungen Fürsten gewesen sein; ganz Deutschland war die Mutter, der diese Katastrophe die letzte große Hoffnung, den letzten großen Traum alles umspannender Kaiserherrlichkeit raubte. Noch manches deutsche Heer zog über die Alpen, noch manche Schlacht wurde zwischen Guelfen und Ghibellinen ausgefochten, aber unwiderruflich und unrückbar bedeutet Conradin das letzte Kapitel deutscher Herrscherträume in Italien.

Es ist ein Verdienst Kohlrauschs, daß er es unternommen hat, in populärer Sprache den Geist der Vergangenheit neu zu beschwören. Wenn es auch nur Schatten sind, die aus den Gräbern steigen, wenn auch der große Völkertod vieles in einen Nebelschleier gehüllt hat, so lernen wir

doch aus der Geschichte. Und die Weltgeschichte ist ja, nach dem Ausspruch eines Großen, das Weltgericht.

Bernhard Thüringer.

Jean-Jacques Rousseau als Opernkomponist

Der große Philosoph und Pädagog, der geistreiche Verfasser des „Emile“, der „Neuen Heloise“, der „Bekenntnisse“ war auch ein tüchtiger Musiker. Er betrieb zwar die Musik, obwohl er das Technische eifrig studiert hatte, nur zu seiner Erholung, leistete aber in der Komposition für seine Zeit ganz Beträchtliches. Als die 1752 von Deutschland nach Frankreich übergesiedelten italienischen Sänger in Paris das Intermezzo Pergolesis, die berühmte Serva Padrona (die Magd des Herrn) aufführten, da trat Rousseau als einer der ersten aus den Reihen der national-ehrgeizigen Franzosen heraus und ging zum Lager der italienischen Musik über. Rameau, Campra und vor allem Lully schienen den Franzosen in der steif-langweiligen Art ihres Schaffens unantastbar; Rousseau wagte es aber in seiner „Lettre sur la musique française“, diese musikalischen Abgötter zu bekämpfen und sich zum begeisterten Anwalt der italienischen komischen Oper, der sogenannten Opera buffa zu machen. Er trat nicht nur mit Worten für diese neue melodische und graziöse Musik, die soviel natürliches Empfinden in sich barg, ein, sondern verfertigte selbst ein Singspiel, das ganz in den Gleisen der italienischen Musik lief. Es hieß „Der Dorfwahrsager“ (Le devin du village) und kam zuerst bei einer

Festlichkeit des französischen Hofes in Fontainebleau, in Anwesenheit des Königs Ludwig XV. und der Pompadour, zur Aufführung. Der Herrscher war so entzückt über die Musik, daß er, wie es in einem Briefe heißt, „die Arien den ganzen Tag hindurch mit der falschesten Stimme seines Königreiches sang“. Die Pompadour hat später sogar die Rolle des Hirten selbst gespielt, sie zeigte sich gern in Hosenrollen. Die von Rousseau ebenfalls erdichtete Handlung ist sehr anmutig, ein Sentimentalität und Heiterkeit mischendes Schäferspiel. Die Hirtin Colette erhält mit Hilfe eines geriebenen Dorfwahrsagers ihren von einer eitlen Modedame in Fesseln geschlagenen Geliebten zurück. Bemerkenswert ist die Anfügung eines ausgedehnten Rondeaux an die schon glücklich gelöste Handlung. Da gibt der Verfasser des Emile ein paar gute Lehren mit auf den Weg, und er sagt dem Könige und seiner Geliebten schadenfroh einige unverstandene Grobheiten, wenn er folgendes singen läßt:

„Wirft man auf andre mal den Blick,
Rehrt man doch bald zur Pflicht
zurück.

Allein in Städten geht es frei,
Da lieben sie oft zwei und drei.“

Die Musik ist sehr zierlich und gefällig, sie ähnelt am meisten der fälschlich Gluck zugeschriebenen „Maienkönigin“. Das Leipziger Stadttheater brachte das Werk leztthin nach vielen Jahrzehnten wieder einmal zur erfolgreichen Darstellung. Die Bühne selbst gab dabei ein Abbild jener Uraufführung in Fontainebleau vor dem Hofe.

Dr. Georg Kaiser (Dresden).

Der Dichter Gynau

Berse eines Philosophen, deutsch nachgedichtet und eingeleitet von Udo Gaede; Alexander Dunder, Verlag, Berlin.

Jean Marie Gynau als Philosoph ist durch die Herausgabe seiner Hauptwerke in R. Eislers philosophisch-soziologischer Bücherei*), wie auch die ihn behandelnden Schriften von Carlebach, El. Schwarz, El. Zitron u. a. in Deutschland kein Unbekannter mehr. Wir schätzen in dem früh verstorbenen Denker neben Nietzsche einen der tiefsten und von heiligem Ernste durchglühten Philosophen der neueren Zeit. — Weniger bekannt als Gynau der Denker ist Gynau der Dichter. Im Jahre 1881 erschienen Gynaus lyrisch-philosophische Gedichte (vers d'un philosophe) in erster Auflage und haben bis heute zahlreiche Neuauflagen gefunden.

Udo Gaede, dessen Name dem mit der philosophischen Literatur Vertrauten bereits bekannt ist durch seine 1908 erschienenen vergleichenden Studien über Schiller als Vorläufer Nietzsches (Schiller und Nietzsche als Verkünder der tragischen Kultur, Berlin, Hermann Walther, 1908) hat sich der dankenswerten Aufgabe unterzogen, eine Auswahl von Gynaus philosophischen Gedichten nach der siebenten Auflage der „Vers d'un philosophe“ in deutsche Berse zu übertragen und sie in einem kleinen Buche zu vereinigen, das eben jetzt im Verlage von Alexander Dunder, Berlin, erschienen ist. Mit

*) Bd. X. Die Kunst zum sozialen Leben. — Bd. XIII. Sittlichkeit ohne Pflicht, 1909. — Bd. XX. Die Arreligion der Zukunft, 1910.

möglichster Treue und liebevollem Eingehen in Gypaus Individualität hat Gaede die gedanken- und stimmungsreichen Verse Gypaus deutsch nachgedichtet. Gypau liefert in seinen philosophischen Gedichten den Beweis, daß die neuere, auf kritisch-wissenschaftlicher Grundlage beruhende Philosophie, die so vielfach als anti-religiös, atheistisch oder auch materialistisch geschildert wird, ebenso fähig und berufen ist, tiefe dichterische Schöpfungen hervorzurufen, wie ehemals die naive-phantastische Religion oder Mythologie:

„Wenn wir Gott leugnen, wird die Welt

Drum minder schön? Liebt der den Himmel nicht,

Der ihn für einsam und verödet hält?“ —

Denn nicht die Welt ist es, die uns all die Schönheit schenkt, die wir wahrnehmen, sondern unser Auge, das fähig ist, in der Welt all die Schönheit zu schauen.

Fast alle Grundzüge der Gypauschen Philosophie finden auch in seinen Gedichten ihren Ausdruck. — Gypau sieht in der Natur nicht mehr wie die Religion das Walten eines ewig-gütigen „liebevollen Wesens“; er betrachtet nicht mehr wie die optimistische Philosophie die Welt als die Verkörperung der Idee des Guten; sondern wie schon Schopenhauer das tiefste Wesen der Welt in einem blinden, zügellosen Willen zu finden vermeinte und Nietzsche zu der Überzeugung gelangte, daß die Natur „jenseits von gut und böse“ stehe, erkennt er die im Weltall wirkenden Kräfte als indifferent „gleichgültig“ gegen die Leiden, Freuden und Geschicke der Menschen; man dürfe der

Natur, dieser Unsumme von mannigfaltigsten Kräften, keine Absichten unterlegen wie etwa dem menschlichen Handeln. Das Meer in seiner ungeheuren Rastlosigkeit wird ihm zum Symbol des Lebens und der Welt überhaupt, das Meer, das ewig bewegliche, tosende und ruhelose, dem wir für all seinen Kraftaufwand keine Antwort auf unsere Frage: „warum dieses Peitschen, Schlagen und Stoßen“ ablauschen können.

„In deiner Flut, die sich am Fels zerschlägt,

Erscheint mir, Ozean, das Bild der Welt,

Des allgemeinen Kriegs. Es steigt und fällt

Das Leben, wie die Woge, windbewegt,

Und rauscht und strömet, ohne Weg und Ziel,

Und glänzt, wenn irgendwo ein Lichtstrahl fiel

Aus reiner Höhe, und zerschellt am Strand.

So, eine Menschenwelle, winzig klein,

Steig' ich und falle, und im Himmelschein

Erglänzt mein Denken und zerfließt im Sand.

Wie hier zeigt sich fast in allen Gedichten Gypaus tief-religiöse Natur: das Gefühl der Winzigkeit des Einzelmenschen, dieser Feder, die vom Spiel des Windes getrieben wird, dieses Wassertropfens, der sich im Ozean verliert, beherrscht ihn, wie kaum einen seiner Zeit. Und doch ist Gypau nicht Pessimist, nicht Welterschmerzler geworden, wie sie das Geistesleben der beiden vergangenen Jahrhunderte in so überreicher Fülle gezeitigt hat — ich nenne nur wahl-

Nundschau

Ios Byron, Musset, Leopardi, Lenau, Heine, Lorm, ferner Schopenhauer, Bahnsen, Mainländer, Ed. von Hartmann — sondern mit freudiger Zuversicht bejaht er das Leben. Ist die Welt mit ihren übergroßen Rätseln, der wir gegenüberstehen wie die Kinder, die am Meere spielen und von der gewaltigen Flut nicht mehr erfassen als ein wenig Schaum — an sich ein Bild, das uns ob seiner Trostlosigkeit verzagt und trübe machen könnte, so liebt Gupau das Leben um des Menschen willen, der diese kalte, gefühllose Erde bevölkert, um der Hoffnung willen, mit der ihn der Mensch erfüllt. Wohl bekennt er:

„Des Weltalls tiefster Kern
Enthüllt sich immer uns, gleich
einem Stern,
Den ew'ge Weiten unserm Blick
entziehen“,

wohl fühlt er immer wieder die Nichtigkeit des Einzelmenschen in diesem großen, übergroßen Weltall, in dem jeder nur ein einziges Wort, eine Silbe ist, die verhallt, sobald sie gesprochen wurde, und nimmer wiederkehrt, — aber der Wert des Lebens ruht nach ihm in der sozialen Gemeinschaft, in der Einheit aller Kräfte, die sich Hand zu Hand reichen und in gemeinsamem Streben selbst dem Leben Wert verleihen. Der Einzelmensch ist für Gupau nicht ein isoliertes Wesen, sondern das Glied eines Kollektivorganismus und als solches nicht nur egoistisch und rezeptiv, sondern ebensowohl altruistisch und produktiv. So scheint für Gupau alles Leben auf einer Harmonie von Egoismus und Altruismus zu beruhen, der Expansionskraft des Menschen, über sein Bedürfnis hinaus

aufzunehmen und in der Fortpflanzung, im künstlerischen Schaffen, im Mitgefühl und Wohltun die Schranke des „Ich“ zerbrechend für andere zu wirken:

„So klärt sich mir des Lebens
dunkle Schrift:
Nicht mir gehöre ich. Denn alles
Sein
Ruht nur im Ganzen. Nichts
ist es allein.
Doch der Natur unendlich reiches
Leben
Pocht voll in jeder Brust. Sie hält
und trägt
An ihrem Busen, was sich lebend
regt,
Macht alle gleich und einigt, was
sich flieht.“

In der Einigung der Menschen erblickt Gupau das Ziel der kommenden Entwicklung, in dem Aufgehen des Einzelindividuum für die Interessen der gesamten Menschheit:

„Es wächst das Glück, das Leid
wird minder schwer,
Je mehr es fühlen: ja, ich glaube
dran,
Einst kommt der Tag, wo niemand
mehr
Sich einsam freuen oder här-
men kann,
Wo aller Menschen Denken und
Empfinden
In eins verschmilzt, ein Echo ohne
Ende
In jeder Seele klingt und aller
Hände
Zu einer Kette sich zusammenfinden,
Von deren Gliedern eins im an-
dern lebt,
Wenn eins getroffen, jedes
mit erbebt.
Und wenn das Leid uns so zu-
sammenschließt,

Mit jedem Schlag nur stärkere Ein-
heit schafft,
Verliert er selbst an Bitterkeit und
Kraft.
Und war's das Mitleid, das den
Schmerz versüßt,
So tritt der Schmerz jetzt an des
Mitleids Stelle
Wird selber nun zu neuen Glüdes
Quelle."

Darin ist dann für Gynau aller
Pessimismus überwunden, und er
kann als Grundsatz seines Denkens
die schönen Worte sprechen: „Vivre
c'est avancer; Vorwärtsschreiten nur
heißt leben.“ — Und so scheint ihm,
dem Lebensfreudigen

„Die Zukunft einzig als der Preis
des Glüdes. —

— Sind auch die Götter erlogen,
erdichtet,

Aufwärts und vorwärts mit festem
Schritt!

Und die Menschheit folgt mir und
wandert mit."

Gynaus „vers d'un philosophe“
sind eine reiche Quelle zu geistiger
Versenkung, ein Born an Schönheit
und reifer Lebenserfahrung; es ist ein
Werk, das die glücklichste Vereinigung
von Lyrik und Philosophie darstellt,
das ebenso den nach lyrischen Schön-
heiten Suchenden wie den Denker
und Philosophen anzuregen und zu
erfreuen verspricht. — Man muß Udo
Gaede das Verdienst zusprechen, daß
er uns mit seiner trefflichen Über-
setzung Jean Marie Gynau in einem
neuen Lichte zu sehen gelehrt hat,
und es ist zu hoffen, daß der deutsche
Dichter Gynau in der Gaedeschen
Fassung in unserem Lande die
gleiche Sympathie und freudige Auf-
nahme finden wird, wie sie ihm in

Frankreich schon seit etwa 20 Jahren
und mehr zuteil geworden ist. —

Kurt Joachim Grau, Berlin.

Geschichten aus dem alten Pitaval

Herausgegeben nach der von
Schiller getroffenen Auswahl und um
weitere Stücke vermehrt von Paul
Ernst. Drei Bände. Inselverlag,
Leipzig.

Mit dieser neuen Ausgabe der
„Contes célèbres“ des Pitaval, die
zuerst 1734 in Paris ans Licht traten,
wird eines der meist gelesenen und
im besten Sinne spannendsten Bücher
für die deutsche Literatur zurückge-
wonnen. In diesen „berühmten
Rechtsfällen“ hat das Leben selbst
Romane gedichtet, abenteuerlicher,
verwickelter und zugleich tiefer, als
es menschliche Phantasie wagen
dürfte, ohne in Unwahrscheinlichkeiten
und Sentimentalitäten zu verfallen.
Gerade davor wird aber das Werk
Pitavals durch seine äthenmäßige
Treue und schlichte Realistik bewahrt.
So kann es denn auch in unserer Zeit
die Rolle spielen, die ihm Schiller
vor hundert Jahren zuwies: als
Kampfmittel zu dienen gegen jene
schlechte Unterhaltungslektüre, deren
unverächtliche Elemente, nämlich
leidenschaftliche und verwickelte Si-
tuationen, es in noch höherem Grade
besitzt, ohne doch anderseits ihre ver-
derblichen Eigenschaften zu teilen.
Und so erscheint dieser neue Pitaval,
wie er hier mit neuer Auswahl und
teilweise neuer Übertragung hervor-
tritt, als wirklich zeitgemäß und als
Muster eines guten Erholungsbuches.
August Kopisch: Heitere Gerichte.

Für den vierten Band „Des Er-
bes“, einer Sammlung Deutscher

Rundschau

Schriften*) hat Ernst Lissauer heitere Gedichte von August Kopisch ausgewählt und eingeleitet. Dieser schmale Band ist um so willkommener, als er einen Dichter, von dem fast nur „Die Heinzelmännchen“ bekannt sind, wieder in den Buchhandel bringt. Sonst findet man einige Gedichte von Kopisch in den Hausbüchern von Avenarius und in dem Deutschen Balladenbuch von Wilhelm v. Scholz. Erlaubte nun die Beschränkung auf den Humor, ein erstaunlich hohes Niveau ohne jede Sentung festzuhalten, so haben wir zwar nicht ein vollständiges Bild vom Dichter erhalten, aber doch die reine Spiegelung jener Seite genießen dürfen, die Kopisch's ganze Bedeutung darzustellen scheint. Von den ernstesten Gedichten sind die besten in die Vorrede Lissauers eingestellt worden, und es sind gerade solche, deren Stoffgebiet die heiteren weitaus erfüllt. Hexen und Rixen, Elfen und Teufel, Zwerge und Feen tanzen in Kopisch's Welt und treten den Menschen gütig oder neckisch, mädchensfroh oder hilfsbereit entgegen. Kopisch hat ein starkes Volksbewußtsein und wählt nicht nur märchen- und sagenartige Stoffe, sondern gestaltet auch allgemeine Volksempfindungen in Liedern historischen oder biblischen Inhalts. Stets ist es die Natur, die er zu seinen Gedichten in übersinnliche oder reale Beziehung setzt. Der Müller, der Jäger, der Landsknecht; der Fischer, der Pfaffe, der Amtmann, der fahrende Student, die typischen Gestalten des Volksliedes, treten bei ihm auf. Aber alles dies ist nicht angelernt oder aufge-

fleht, sondern persönliche Notwendigkeit und entspricht einem gleichgestimmten Gemüt. Kopisch ist nicht in dem Sinn Lyriker, daß er ganz persönliche Empfindungen gestaltet, aber er ist es dadurch, daß er empfundene und in ihm lebende Gestalten in die Welt seiner Kunst setzt. Die frischen Darauflosgänger und gutmütigen aulpelze, die waghalfigen Burschen, die selbst den Teufel pressen, sind seine Lieblinge. Er schreibt Lieder für Zecher, aber nicht als literarischer Anakreontiker, sondern selbst als trinkfester Mann. Denn Kopisch, der im Volke lebte und als Dichter aus dem Volke schuf, war so, wie er sich in seinen Werken gab, einfach, deutsch und natürlich. Der Rhythmus und Klangzauber seiner Verse ahmt nicht etwa Volkslieder nach, sondern will durch das kunstvolle Zusammenwirken einer belustigenden Onomatopoesie mit plastischen Bildern den Eindruck von Volksliedern erwecken, ohne daß sie es sind. Dabei ist er ein Formkünstler, der immer neue Strophen und Reimverschlingungen erfindet, mit tausend Lichtern funkelt und blickt und streng nach dem Gesetz dichtet, das er einmal aufgestellt hat. Die Vorrede Lissauers ist vortrefflich und beschreibt alles, was dem eingehenden Betrachter an Kopisch's Versen und an Lyrik überhaupt auffallen kann. Nur die eigentliche Formulierung fehlt, daß Kopisch ein Kunstdichter des Volksliedstoffes ist, umsomehr, als man sie jeden Augenblick erwartet und der Autor die entscheidenden Begründungen angeführt hat. Die besten Gedanken spricht Lissauer über Kopisch's Hör- und Gehkraft aus. „Eben die Sicherheit der Anschauung und die dadurch erzeugte

*) Concordia, Deutsche Verlagsanstalt Hermann Ebbold.

Selbstverständlichkeit der Darstellung bewirkt, daß wir entrückt das Naturgeleß vergessen und alle diese unwirklichen Vorgänge als natürlich empfinden.“ Der Charme und die Romik der Gedichte, die, auf 100 Seiten rein gedruckt, nur 50 Pf. kosteten, sollten das Buch in weitere Volkskreise tragen.

Felix Stössinger.

Charles Dickens. Ausgewählte Romane und Novellen, 1. Band. David Copperfield. Mit Einleitung von Stefan Zweig, Leipzig, Insel-Verlag. In Leinen 6 M.

Die Dickens-Ausgabe des Insel-Verlages umfaßt folgende Werke: 1. David Copperfield, 2. Der Karitätenladen, 3. Nicholas Nickleby, 4. Die Pickwickier, 5. Weihnachtserzählungen und Oliver Twist, 6. Martin Chuzzlewit. Jeder dieser Teile bildet einen Band in der Taschenausgabe auf Dünndruckpapier mit Goldschnitt, in Leinen oder Leder gebunden, dagegen zwei Bände in der Bibliotheksausgabe auf stärkerem Papier, die geheftet und in Leinenband erschienen ist. Es liegt bisher der erste Band, betitelt „David Copperfield“, vor. Trotz des Umfanges von 1107 Seiten ist die Taschenausgabe außerordentlich handlich. Ausstattung und Druck sind vorzüglich.

Über Dickens selbst etwas zu sagen, erübrigt sich wohl. Der Text der vollständigen deutschen Ausgabe des „Copperfield“ wurde unter Benützung älterer Übertragungen neu gestaltet. Er ist in jeder Beziehung mustergültig. Die folgenschwere Frage: „Was heißt Übersetzen?“ ist in unseren Tagen neu aufgeworfen

und neu beantwortet worden. Vielleicht sind wir doch zu historisch und zu wenig naiv geworden. Eine wirkliche Aneignung war nie durch ängstliche Treue, nie durch übermütige Modernisierung erreicht worden. Die Boß und Schlegel und Wilamowitz erbauten sich über dem Vaterland der Dichter und dem eigenen ein drittes Reich, von dem aus neue Eroberungszüge möglich waren. In der vorliegenden Dickens-Übersetzung sind alle Vorzüge des englischen Originals vereinigt, ohne daß der Nachdichter sich an irgend welche Einzelheiten der Urform zu sehr gebunden hätte. Der Gedanke des englischen Dichters hat hier wirklich in der deutschen Sprache einen adäquaten Ausdruck gefunden, alles ist wirklich treu und dennoch schlank, rund und klar wiedergegeben. Die Gestalten treten an uns heran als echte Dickenssche Wesen, an die wir glauben müssen, weil sie lebendig sind und ungefälscht vom Scheitel bis zur Sohle. Alles entfaltet sich mit innerer Notwendigkeit, und alles ist fern von effekthaschender Sensation, die dem Leser vor Spannung den Atem rauben soll. Wie der Dichter selbst mit künstlerischem Ernst und äußerster Vertiefung schafft, so verlangt er auch vom Leser behagliche Versenkung in das reiche Detail, in die Fülle von Gestalten, die er uns vorzuführen liebt. Und diese Absicht, diesen dichterischen Willen spiegelt die Übersetzung getreu wieder.

Die Bilder von Phiz wurden nach der ersten Ausgabe des Romans (in zwanzig monatlichen Lieferungen, London, 1849/50) wiedergegeben. Das Buch stellt, alles in allem, eine wertvolle Neuerscheinung auf dem Büchermarkt dar. C. R.

Rundschau

Das Wesen der modernen deutschen Lyrik. Von Margarete Susmann (9. Band der Sammlung „Kunst und Kultur“. Herausgegeben von Professor Dr. W. v. Dettingen).

Dieses Buch will in knappen Linien das Bild der modernen Lyrik zeichnen und sie in ihren Grundzügen auf die Bewegungen der Kultur, der sie entstammt, zurückführen. Es sucht die moderne Lyrik gleichmäßig aus den historischen Bedingungen wie aus dem Wesen der Lyrik selbst zu entwickeln, das — im Gegensatz zu der herrschenden Anschauung — als ein streng objektives begriffen wird. Das Buch hat sich die Aufgabe gestellt, der Lyrik ihre autochthone Stellung zurückzuerobern und sie von den angrenzenden Geistesgebieten scharf abzugrenzen. Die esoterische Blüte unserer heutigen Kunst wird als notwendige Erscheinung begriffen und gewertet.

Es ist eine sehr geistvolle, anregend geschriebene Arbeit, deren hübsche Ausstattung ebenfalls Lob verdient.

Die Jagd geht auf! Zwölf farbige Tierbilder, auf Kunstdruckpapier gedruckt und mit Passepartout versehen. Zweite, veränderte Auflage. Preis in Mappe, 42 × 30 Zentimeter groß, 5 M. Verlag J. J. Weber, Leipzig.

An diesen farbenprächtigen Bildern, die dem Pinsel erster Meister der Tiermalerei entstammen, wird jeder Tier-, Jagd- und Kunstfreund seine aufrichtige Freude haben. Sie erwecken in dem weidgerechten Jäger die Erinnerung an den ganzen Jahreslauf des Weidwerks und lassen die fröhlichen Tage vom Aufgange der Jagd bis zum letzten Halali in seinem Geiste lebendig erscheinen. Die Bilder eignen sich wegen ihrer guten Reproduktion ganz vorzüglich zu vornehmem Wandschmuck.

Für den gesamten Inhalt verantwortlich: Dr. E. E. Friedegg in Schöneberg —
Druck von Richard Falk, Berlin W. 66, Leipzigerstr. 115/16.

Unverlangte Manuskripte senden wir nicht zurück, wenn ihnen nicht Rückporto beiliegt.

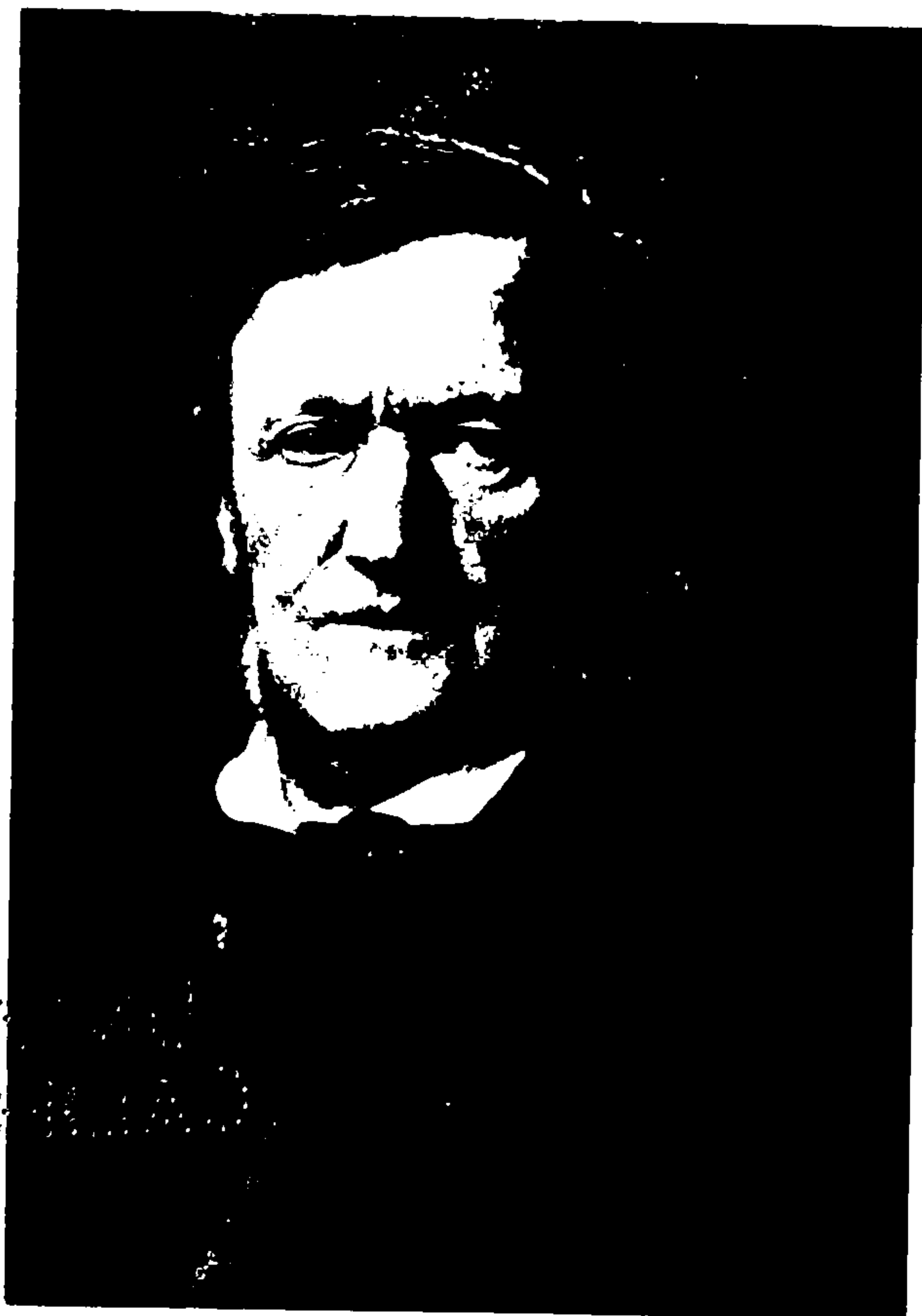


Univ. of
California



Go gle

70
ALAN



Bildnis Richard Wagners

Go gle

Nord und Süd

Deutsche Halbmonatsschrift

Herausgegeben von Dr. Curt Radlauer

Nord und Süd, Zeitschriftenverlag Gm.b.H.
Berlin W.30/Traunsteinerstr.3

35. Jahrgang. Bd. 137. Heft 432. Zweites Juniheft 1911

**Organ der neuen Kunstvereinigung
der Lessing-Gesellschaft
und Lessing-Hochschule zu Berlin.**

Regierungsrat Rurd von Strank: Die deutsche Westmark jenseits der Reichsgrenze

Die Blicke der deutschen politischen Welt sind wegen der erbetenen und bewiesenen Nibelungentreue für die deutschen Brüder im Donaufstaate nach Südosten gerichtet. Der deutsche Erbfeind hat jedoch stets westwärts gestanden und uns nicht nur in der Marokkofrage an sein ungeschwächtes Dasein erinnert. Wir haben ganz vergessen, was die nationale Forderung der Befreiungskriege und des letzten französischen Heldenstraußes war: Elsaß und Lothringen sowie die Niederlande nicht nur vormalig österreichischer Herrschaft und die Schweiz, diese beiden Landschaften natürlich unter Wahrung ihrer staatlichen Selbständigkeit. Die unnatürliche Verbindung Hollands mit den südlichen Niederlanden war eine Schwächlichkeit Preußens, das den flüchtigen Oranieren wegen ihrer nahen Verwandtschaft, obwohl sie nichts für ihre Befreiung getan hatten, ebenso wenig wie die Holländer selbst, völlig grundlos das ganze noch nicht französisch gewordene burgundische Erbe zuschanzte. Wären die Oranier geschickter gewesen, hätten sie wenigstens das niederdeutsche Gepräge des Südstaates erhalten oder wiederherstellen können.

Die undeutsche spanisch-österreichische Regierung hatte in der Zeit der kulturellen französischen Vorherrschaft französisch amtiert und damit die Wallonen, eigentlich verweltete Flamen, trotz ihrer Minderzahl sprachlich zu Gebieteren des Landes gemacht. Die Franzosen, die eben in der Revolution die Südniederlande geraubt hatten, zettelten 1830 einen durchaus französischen Aufstand in ledig französischem Interesse an, um eine Sekundogenitur der Orleans in dem jetzt Belgien genannten Südniederland zu errichten. Dieser Anschlag scheiterte an Preußens Widerspruch, das das katholische Gebiet den verwandten Oranieren nicht wieder retten konnte. Das eigennützige Frankreich galt als Befreier, und französisch blieb Trumpf. Der Riß mit dem deutschen Mutterlande wurde dadurch

nur tiefer, zumal da es sich vorher nie um dieses einst reichste deutsche Land gekümmert hatte. 1790 hätte Preußen gegen den Verzicht auf Warschau die österreichischen Niederlande, das heutige Belgien, eintauschen können und sich dadurch eine unvergleichliche Weltstellung schon vor der Gründung des neuen Reichs errungen. Die Angst vor Frankreich, das es doch 1806 niederschlug, und der Mangel jeglichen Volksgefühls auf dem ganzen deutschen Volksboden ließen Preußen das polnische Land vorziehen, um es nachher mit Recht und zu seinem Segen zu verlieren, nachdem es viele Millionen zu dessen Gefittung nutzlos aufgewendet hatte. Den polnischen Dank für diese Kulturtat kennen wir ja jetzt genügend.

1870 brachte einen nationalen Aufschwung unsrer niederdeutschen Brüder an der Schelda und Maasmündung, aber die französische Regierung selbst unter dem internationalen Leopold II., aus dem Geschlechte der internationalen Koburger, blieb davon unberührt. Auch jetzt sind die gesetzlichen Erfolge der Blamen nur mäßig. Sie haben freilich eine staatsrechtliche Gleichberechtigung beider Sprachen erreicht, und zwar in einem Lande, das sogar amtlich zu drei Fünfteln niederdeutsch und sonst verweltst ist; aber die Amts- und Verkehrssprache ist französisch geblieben. Dieser Zustand ist für das deutscheste Land des alten Reichs, das die früheste, stolze und reichste Städtkultur aufwies, eine nationale Schmach. Die spanisch-österreichische Mißwirtschaft und die antinationale Wallonenregierung haben das gewerblich wieder hochaufgeblühte Land im national unwürdigen Bildungsstande des französischen 18. Jahrhunderts verharren lassen. Der elsässische Bildungsschwindel der Französelei hat Belgien schon seit Jahrhunderten beherrscht, da ja die burgundischen Fürsten als Sprossen des französischen Königshauses eine natürliche Vorliebe für ihre Muttersprache bekundeten, die allmählich der höfisch gewordene Adel teilte. Damit wurde die oberste Verwaltung französiert, die für ganz Europa vorbildlich geworden ist.*)

*) Walther. Die burgundischen Zentralbehörden unter Maximilian I. und Carl V., Leipzig 1909 bei Duncker u. Humblot. Ein grundlegendes Werk für die europäische Verwaltungsgeschichte überhaupt, die urkundlich die Entstehung der behördlichen Einrichtung dieses ersten deutsch-europäischen Staates nachweist.

Die deutsche Begeisterung über die französische Niederlage unter dem dritten Napoleon hat nicht lange vorgehalten. Die Liberalen Belgiens neigten in alter Verblendung weiter zu ihrem welschen Bedränger und Unterdrücker, hatte doch Ludwig XIV. schließlich den ganzen niederländischen Süden, Südflandern, Utrecht und das alte Reichsstift Kammerich (Cambrai) geraubt. 1815 wurden diese französischen Gewalttaten ebenso vergessen, wie die Entfremdung des Elsaß und Lothringens. Die Merikalen, die sich auch hauptsächlich aus Blamen ergänzen, waren ihrem angestammten Volkstum freuer als ihre politischen Widersacher, denen die Patrie und die hohen französischen Freiheitsreden über das Vaterland und die eigne Volkheit gingen.

Frankreich betreibt das sprachliche und politische Vertwelschungsgeschäft mit dreister Offenheit. Nicht nur wirkt unter amtlicher Förderung der Brüsseler Gesandtschaft die Alliance française in Belgien, sondern man gründete eine eigene belgische Gesellschaft pour la vulgarisation de la langue française. Was tat Deutschland? Es duldete, daß die hochdeutsche Sprache in Belgisch-Luxemburg von der Regierung einfach unterdrückt wurde. Jetzt erst ist eine bescheidene Duldung, aber ohne jede Mitwirkung der deutschen Regierung, erreicht. Die frechen Übergriffe Frankreichs, die Brüssel, das alte flämische Gemeintwesen, als Klein-Paris betrachten und ungescheut franzöfieren, haben keinerlei Widerstand der belgischen Regierung oder auch nur der Bevölkerung im allgemeinen ausgelöst. Die flämische Bewegung ist entschieden trotz mancher kleinen Erfolge rückläufig geworden.

Dieser Zustand ist für das benachbarte deutsche Mutterland höchst gefährlich. Wir können nicht dulden, daß Belgien mit seinen bald 7 Millionen ursprünglich rein deutschen Bewohnern in absehbarer Zeit sprachlich unserem Erbfeind angegliedert wird, dem die politische Einverleibung mit Sicherheit folgen muß. Während Frankreich in jeder, auch völkerrechtlich unerlaubten Weise heßt und franzöfisiert, sind wir amtlich völlig untätig. In den politisch schon französisch gewordenen Niederlanden müssen wir mehr denn 1 Million Volksgenossen als unserm Stamme verloren buchen,*) ohne freilich

*) Nur von Stranz. Das vertwelschte Deutschtum jenseits der

die Hoffnung aufzugeben, daß es noch eine deutsche Revanche geben wird, die sein Vorrecht der Franzosen ist.

Völlig unbeachtet ist ein Vorfall geblieben, der sich beim jüngsten Kaiserbesuch in Brüssel abgespielt hat. Der belgische König, der des Deutschen und Blämischen völlig mächtig, dessen Gemahlin eine Wittelsbacherin ist, begrüßte den kaiserlichen Nachbar, der doch das Mutterland des belgischen Volkes vertritt, französisch, während, dankenswerter Weise, der Kaiser deutsch antwortete. Auf dem Rathaus sprach jedoch auch er französisch, da die belgische Regierung eine deutsche Rede offenbar nicht wünschte. Schade, daß der hohe Herr nicht blämisch gesprochen hat, was bei seiner Sprachgewandtheit wenigstens für die kurze Antwort wohl möglich gewesen wäre. Auf diesen Ausweg sind natürlich weder das Auswärtige Amt noch der deutsche Gesandte an Ort und Stelle gekommen. Leider verstehen wir ja alle bloß in Schrift und weniger in Wort diese niederdeutsche Mundart, ohne sie zu sprechen. Trotzdem war dieses Zugeständnis der französischen Antwort auf die französische Ansprache des Bürgermeisters der Blamenstadt ein politischer Fehler, zumal auf dem Rathause zuvor Pariser Gemeinderäte mit nationalistischer Gesinnung natürlich auch französisch gefeiert worden waren. Die Rührigkeit der Franzosen ist nur anzuerkennen und beschämt uns doppelt, wenn wir unsrer nationalen Gleichgültigkeit und Verständnislosigkeit gedenken.

Wir kennen unsre eigene Geschichte nicht, während die Franzosen noch offen die Raublust des Sonnenkönigs bezeugen und aus diesem nicht gerade freiheitlichen Gefühl kein Hehl machen. Bourbonen, Revolution, Napoleonen, Orleans und die dritte Republik sind sich in dieser durchaus echten Empfindung schrankenloser Ausdehnungspolitik auf deutsche Kosten gleich und einig. Wie sticht diese Kraftäußerung von unsrer nationalen Schwächlichkeit ab, die nicht daran denkt, den Franzosen bei den oft gebotenen Gelegenheiten den Raub des französisch gebliebenen Lothringens und Flanderns endlich wieder abzujauchen, nachdem wir 1871 in Unkenntnis der Geschichte sogar das elsässische Belfort mit dem Sundgau Frankreich gelassen haben. Der Verlust Elsaß-Lothringens hat die Anstrengungen der

Westmarken des Reichs. Berlin-Leipzig 1903. Durrhardt. Zweite ergänzte Auflage.

Franzosen in Frankreich gesteigert. Im einst deutschen Lothringen erstanden die schlimmsten französischen Chauvinisten.

Noch kläglicher ist die Haltung Hollands, das beim besten Willen seinen rein niederdeutschen Charakter nicht verleugnen kann. Hier herrscht offene Engländer- und Franzosenfreundschaft und bittere Deutschenfeindschaft, obwohl das Mündungsland des Rheins von seinem deutschen Hinterland abhängt und Deutschlands Macht allein die englische Aneignung der holländischen Kolonien verhindern kann. Bekanntlich waren Englands indische Kolonien und das Kapland holländischer Besitz. Das schwache Holland konnte nicht einmal Borneo halten, dessen Nordküste herrenlos wurde. Wir besetzten sie nicht, um das mißtrauische Tochterland nicht zu ängstigen, worauf England bedenkenlos zugriff, ein Vorgeschnack des Loses von Holländisch-Indien — wenn Deutschlands Flotte es nicht schirmt. Bei unverhohlener Abneigung gegen das selbstlose und stets hilfsbereite Mutterland verließen sich in jüngster Zeit die Nord- und Südniederlande trotz ihrer selbstmörderischen Zuneigung zu den Westmächten nicht mehr auf deren aufdringlich zur Schau getragene Freundschaft, sondern suchten sich gegenseitig zu stützen, was uns nur lieb sein kann und sogar selbst aus eigener Kraft für ihre Sicherheit zu sorgen, die nur England und Frankreich bedroht. Holland will endlich seine Seezugänge befestigen, also gegen einen englisch-französischen Überfall gerüstet sein.

Der deutsche Bundesstaat würde auf Verlangen sicherlich gern diese ihm einst entzogenen Tochterstaaten unter Wahrung ihrer Selbstständigkeit wieder in seinen Verband aufnehmen, während die Westmächte nur an die Unterdrückung dieser nationalen Unabhängigkeit denken, um sich, wie Frankreich, territorial zu verstärken, oder, wie England, um Rhein-, Maas- und Scheldemündungen als Einfallstore des Festlandes zu beherrschen. Wirtschaftlich kann aber Deutschland seine wichtigsten Flußmündungen nicht dauernd in fremder Hand lassen. Eine Besetzung durch die Westmächte wäre der Kriegsfall und würde einen Waffengang auf Leben und Tod veranlassen. Schon das gegenwärtige Verhältnis ist unheimlich, wenn sich die Empfindungen der Holländer und Belgier nicht ändern und endlich der Franzöfierung Gehalt getan wird, die auch nach Holland übergreift. In den vornehmen Kreisen des Haags und Amsterdams wird fast ausschließlich französisch gesprochen. Die Schriftsprache leidet stark unter

der Fremdwörterseuche und ist durch entschieden widerdeutschen Satzbau schon entartet.

Die öffentliche Meinung des alten Mutterlandes muß sich über diese Verschandelung deutschen Volksbodens auf dessen ältestem Gebiete klar werden und mit der Abwehr franzöfrierender Bestrebungen nicht zurückhalten, da die amtliche Politik leider versagt. Glücklicherweise haben wir einen Bundesgenossen, der bei unsern deutschen Außenlanden eine große Rolle spielt, den Geldbeutel. Holland ist von uns abhängig als Handelsdurchgangsland, während Belgien gewerblich ebenfalls enge Beziehungen zu uns unterhält. Auf wirtschaftlichem Felde können wir daher einen heilsamen Druck auf die von uns abhängigen Nachbarn ausüben, wenn sie die Stimme des gemeinsamen Bluts nicht hören wollen. Die Sprache spielt jedoch in dieser Frage eine große Rolle. Wir müssen auf deutschen oder flämisch-holländischen Verkehr dringen und bei uns selbst die Gründung belgischer Erwerbsgesellschaften mit französischer Geschäftssprache nicht dulden. Ein Erlernen der schönen niederdeutschen Mundart der beiden Niederlande schadet uns Hochdeutschen auch nichts, zumal sie dem Platt ähnlich ist. Diese Höflichkeit sind wir den Flamen und auch Holländern, aber auch der Pflege aller Zweige unsrer Muttersprache schuldig. Der Westfale versteht jeden Stammesgenossen an der Scheide und Maas. Wir Hochdeutschen gebrauchen aber Französisch als Verständigungssprache. Als alter Förderer der flämisch-deutschen Verbindung muß ich aber den Mangel an volllicher Aufmerksamkeit gerade auf deutscher Seite beklagen. Andererseits soll der nationale Volkswille auch die Reichsregierung aus ihrer höchst bequemen, wenig staatsweisen Zurückhaltung aufscheuchen und zu zielbewußter Bekämpfung der französischen Ausdehnungsversuche veranlassen.

Die sozialistische Rundgebung in Brüssel bei der Parlamentseröffnung durch den König bewies den gefährlichen Einfluß der französischen Nachbarin, der die französisch gesinnten Sozialisten bewußt oder absichtslos vorarbeiten. Als ein Flamen in seiner Mundart die Königin hochleben ließ, schrien ihn die Schüler eines Blanc französisch nieder. Der Sozialistenführer, ein Flamen, rief freilich, daß die pöbelhafte Aufführung nicht der Person des Königs gelte; aber vorher hatten die Genossen das Staatsoberhaupt auf dem Ritt vom Schlosse zum Parlament mit den Papierstrikeln eines Aufrufs be-

worfen. Die Folgen der Anlehnung auch klerikaler Kreise an Frankreich dürften jetzt handgreiflich genug in die Erscheinung getreten sein. Jahrhunderte lang waren gerade die Südniederlande der ausgeplünderte Schauplatz französischer Kriegs- und Raublust.*) Das schwache Königtum Belgiens von Volkes Gnaden ist arg gefährdet, und der königliche Kaufmann und Lehemann auf dem Thron hat dem glücklicherweise ganz anders gearteten Nachfolger eine üble Erbschaft hinterlassen, so geschickt auch die kongoleische Staatsgründung war.

Frankreich hat ein Vorkaufsrecht auf diese belgische Kolonie und ist ihr afrikanischer Nachbar. Auch hier ist Deutschland der starke Schild des vlämischen Tochterlandes, das französischen Rodungen so zugänglich war wie nur das Mutterland in der Zeit seiner Zerrissenheit und Erniedrigung. Im starkbevölkerten Nordfrankreich, dessen Departements Calais und Nord vlämischen Bluts sind und die beträchtlichsten Kohlenlager des Landes enthalten, also die Grundlage seiner schweren Industrie bilden, wohnen außerdem fast 1 Million Belgier als Werkführer und Arbeiter, wie auch in der Literatur und Presse in Paris Blamen überall hervortreten. Das französisch gebliebene Lothringen birgt die einzigen wertvollen Erzlager Frankreichs, also alles alter deutscher Reichs- und Volksboden, auf dem sich das französische Großgewerbe mit Eisen und Kohle aufbaut. Frankreich vermehrt sich lediglich durch die hoch- und niederdeutsche Einwanderung, die eben aus Belgien stammt, sonst wären schon Stillstand oder richtiger Rückgang eingetreten.

Mit unserm eigenen Blut und den Bodenschätzen des alten Reichs frischen wir daher die schwindende Kraft des Gegners auf. Die Auseinandersetzung ist noch nicht abgeschlossen, da auch der letzte Waffengang die alte Schuld an Deutschland nicht beglichen hat. Geschichtsunkunde und Bescheidenheit haben nur einen Teil deutschen Eigens zurückgefordert und die deutschen Außenlande an den Strommündungen nicht vor der fortschreitenden Verwelschung und poli-

*) Gropengießer, Gesammelte Blätter aus meinem Tornister, Berlin 1910, Wiegand. Eigentlich ein frisches Kriegsbuch eines tapferen Füßlers des Regiments 80. Der Verfasser schildert jedoch darin auch die Franzosenzeit im heimatlichen Thüringen nach Jena, wo mit viehischer Mordlust und gemeinster Raublust die grande nation teilweise als Rheinbundsstüßerin gehaust hat, was wir in falscher Humanitätsduselei nicht vergessen sollten, da diese Ausplünderung uns bis zur Gegenwart wieder arm gemacht hat, nachdem wir die Nachwehen des 30-jährigen Krieges gerade überwunden hatten.

tischen Bergewaltigung durch Frankreich gesichert. Der Erbfeind sorgt ja selbst durch seine unermüdbliche Revanchelust dafür, daß sich diese Wunde an unserm Volkskörper nicht schließt. Der Entscheidungskampf ist nur aufgehoben, und die Kunst unsrer Diplomatie ist es, ihn wie 1870 zu bestimmen. Freilich müssen wir uns erst selbst darüber klar sein, was wir verloren und was wir zu fordern haben. Diese Erkenntnis ist bei uns nur wenig verbreitet — auch in amtlichen Kreisen.

Der Verfassungsentwurf für die Reichslande hat in der Vollversammlung leider eine günstigere Aufnahme gefunden, als man nach den Preßstimmen vermuten durfte. Gerade die Nationalliberalen ließen ihre gewichtigen nationalen Bedenken fallen und benutzten die ablehnende Haltung der Konservativen nicht, um das Zentrum kalt zu stellen. Andererseits konnte der Partikularismus der Mittelstaaten auf seine Reichsfreudigkeit geprüft werden. Das grundlose Geschrei der Französlinge von dem Untertanenlande Elsaß-Lothringen ist leicht durch die Verleihung mehrerer Bundesratsstimmen zu entkräften, die aber der Kaiser führt. Dies wollen die Preußenhasser nicht. Über den harmlosen Vorschlag sogar altdeutscher Stimmen, den Statthalter damit zu betrauen, ist nationalpolitisch und staatsrechtlich überhaupt nicht zu rechten.

Widersinnig ist die Lebenslänglichkeit des jeweiligen obersten Stellvertreters des Kaisers. Jeder Beamte wird staatshaushaltsmäßig dauernd angestellt. Bedeutet dies aber, daß er wider seinen Willen nicht entlassen werden darf, so ist es nationaler Selbstmord. Bisher waren sämtliche Statthalter untauglich; der geistreichste, Manteuffel, vielleicht der gefährlichste. Der gegenwärtige Träger der Reichsgewalt hat sich weder als Offizier noch als Diplomat bewährt, um dafür auf den Statthalterposten abgeschoben zu werden. Er ist lediglich ein für sein Fortkommen geschickter Günstling, der als gänzlich sachunkundig durch folgenschwere Liebenswürdigkeit seinen sachlichen Mangel auszugleichen sucht. Für jeden Kenner der Landesverwaltung ist daher die Lebenslänglichkeit auf ihre Unstatthaftigkeit bereits nachgewiesen. Dazu ist der Posten völlig nutzlos. Ein Staatssekretär genügt. Trotzdem ziehe ich die deutsche Bezeichnung für den Leiter des reichsländischen Ministeriums vor; Ersparnis mehr als 250 000 Mark, wovon 200 000 Mark allein auf

das Gehalt des nutzlosen und bisher bloß schädlichen Statthalters fallen. Der Verfasser der Gesetzbvorlage kennt eben Elsaß-Lothringen nicht. Er ist amtlich nur Ostelbier gewesen, was verhängnisvoll, wie sehr ich den Staatssekretär Delbrück auch sonst schätze.

Der Feldmarschall Manteuffel hat kurze Zeit vor seinem Tode seinem vortragenden Räte Jordan selbst bekannt, daß er seine Versöhnungspolitik als gescheitert betrachte. Letzterer hat es mir selbst erzählt. Trotzdem wandelt sein ebenfalls militärischer, also gänzlich unerfahrener Nachfolger die gleiche Bahn. Die Beamtenchaft ist schon von dieser Regierungsschwäche angesteckt, wofür ein peinliches Beispiel der Bezirkspräsident von Lothringen liefert, der die Lorraine sportive aufgepäppelt hat, um sie dann auf Berliner Weisung aufzulösen. Als Gatte einer Französin, liebt er deren Muttersprache auch amtlich zu pflegen, was überall in Deutschland möglich wäre, nur nicht in der Westmark.

Um den Einfluß der Notabeln, der schnell heraufgekommenen Fabrikanten und Pastetenbäcker zu brechen, wäre ich mit einem demokratischen Wahlrecht einverstanden. Aber die Sozialdemokratie und das Zentrum, die rote und die schwarze Internationale, sind die lachenden Erben. Daher erscheint eine Verhältnisswahl geboten. Der Abbe Wetterle ist wohl das Muster des verwelschenden Volksheizers. Eine erste Kammer, die sich auf die dem französischen Bildungsschwindel huldigenden Notabeln stützen muß, bildet keinerlei Gegengewicht, verstärkt bloß die echt deutsche Fremdenliebe der Reichsländer, denen unerhörter Weise die Regierung die schwachvolle Zeit der Fremdherrschaft, besonders aber die Zeit der beiden Napoleone, als mildernden Umstand für ihre Fremdensucht anrechnen will. Wenn nur Frankreich dieses echte deutsche Kernland so schonend behandelt hätte, wie das Mutterland, das einfach das Bekenntnis zum angestammten Volkstum zu fordern hat! Wir müssen mit dieser wehleibigen Milde endlich brechen. Die Elsässer sind die harte Herrenfaust von ihren französischen Gewalthabern gewohnt und vertragen die weiche deutsche Regierungshand nicht mehr.

Der Prozeß gegen die Drahtzieher und die Verführten der Lorraine sportive hat gezeigt, daß wohl das Meier Gericht die Würde und Ehre der Staatsgewalt zu wahren imstande ist, daß dagegen die kaiserliche Regierung eine solche rückgratlose Schwäche gezeigt hat, daß die Säuberung des Meier Bezirkspräsidiums dringend geboten

ist. Der als Beamter unmögliche Geheime Regierungsrat Heiß ist nicht der allein Schuldige. Statthalter und Präsident sind ebenso unfähig zu ihrem Amt, diesen jugendlichen Schreibern und Gesetzesverächtern die Strenge der geordneten deutschen Verwaltung zu zeigen. Sie wissen eben nicht, daß die seit Jahrhunderten der deutschen Bevölkerung aufgedrungene französische Sprache gar nicht deren Muttersprache ist, aber als Kampfmittel gegen die deutsche Herrschaft gilt. Kirche und Schule müssen daher diese Fremdsprache mit allen Mitteln ausmerzen. Wir dürfen nicht dulden, daß eine französisch gesinnte Geistlichkeit deutsch sprechende Bauernjungen künstlich zu äußern Franzosen macht. Die Schule darf nicht den Glauben aufkommen lassen, als ob deutsch bloß die wünschenswerte Staatssprache sei, die dem Herzen der Kinder fernsteht. Sie ist die Muttersprache, deren sich auch ausschließlich die Behörden zu bedienen haben, wie dies auch das Meßer Gericht so tatvoll und bestimmt getan hat, während der Bezirkspräsident mit Vorliebe französisch spricht. Hier liegt die Wurzel alles Übels. Die Sprache ist das Kennzeichen des uralten deutschen Volkshodens, der durch eine französische Gewaltherrschaft verweltet ist. Der Gegensatz süddeutsche Demokratie oder richtiger französische wider „preußische Autokratie“*) sind gleichnerische, lügenerische Redensarten, mit denen ehrgeizige Heßer, mögen sie auch Priester und Justizräte sein, die harmlose Menge und die unfundige Regierung täuschen. Nicht von Straßburg, sondern von Berlin aus muß das Land regiert werden.

*) Vorüber auch Ruhlmanns politische Erinnerungen (Berlin 1911 Kurtius) lehrreichen Aufschluß geben, die daher nicht nur seinen nationalliberalen Gesinnungsgegnern zur Lektüre empfohlen werden können.

Erinnerungen eines hohen preußischen Beamten

Im Jahre 1900 ist in Berlin, mehr als 80 Jahre alt, die Excellenz-Frau Flora von Pommer Esche gestorben. Ihr Gatte, Friedrich von Pommer Esche, brachte es bis zum General-Steuer-Direktor — übrigens ein Posten, der seither abgeschafft wurde. Diese Funktionen erfüllt gegenwärtig der Finanzminister. Friedrich von Pommer Esche war wegen seiner ungewöhnlichen Fachkenntnisse sehr geschätzt und durfte schon als Geheimer Regierungsrat viel bei Hofe verkehren. Frau Flora zählte noch nicht 25 Jahre, als ihr Gatte Geheimrat wurde. Mit ihrer bezaubernden Frische war die junge Frau Regierungsrätin in den ein klein wenig als philiströs verschrienen Berliner Geheimratskreisen ein belebendes Element.

Frau Flora war eine brave, ordnungsliebende deutsche Frau, sie führte über ihre kleinen Erlebnisse bei Hofe ein Tagebuch, und dieses hat die Tochter im Vorjahr als schlanke Bändlein bei der Hofbuchhandlung E. S. Mittler in Berlin erscheinen lassen. Friedrich von Pommer Esche ist im Jahre 1870 gestorben. Einer der Söhne, Robert, starb 1898 als Wirklicher Geheimer Oberregierungsrat und Provinzial-Steuer-Direktor der Provinz Brandenburg. Er war unvermählt geblieben und führte mit Mutter und Schwester einen gemeinsamen Haushalt. Auch er war ordnungsliebend, führte ebenfalls ein Tagebuch, und dieses Tagebuch hat die Schwester vor kurzem bei der Hofbuchhandlung Karl Siegismund in Berlin herausgegeben. *)

Zu den Werken, die einen Beitrag zu den politischen Intimitäten jener großen Zeit bilden, gehört das Tagebuch Roberts von Pommer Esche nicht. Es läßt uns merkwürdigerweise auch große wirtschaftliche Zusammenhänge nicht ahnen, und wir vermissen in diesen Erinnerungen vor allem eine Betrachtung der Gründerjahre, wie man sie gerade von dem Steuergewaltigen der Provinz Brandenburg erwarten darf. Wenn Robert von Pommer Esche zu Hause die Feder zur Hand nahm, um seine Tages- und Abenderlebnisse zu skizzieren, dann hatte er eben den hohen Beamten mit dem Bürorock

*) Catharina von Pommer-Esche, Aus dem Tagebuch meines Bruders.

Erinnerungen

zugleich abgelegt, und so spiegeln sich in den mehr als 250 Druckseiten umfassenden Band fast nur gesellschaftliche Ereignisse wieder. Der gesellschaftliche Verkehr im Salon der Mutter wurde von 1862 an in der Tat immer größer, und man mußte sogar einen eigenen Kalender über die Daten der Diners und Soirees führen. Bei besondern Anlässen erschien auch Bismarck im Hause, und Moltke ging bis in die letzten Tage ein und aus.

Auf einer seiner ungezählten Reisen sah Robert von Pommer Esche aus der Nähe den Fürsten. Gortschakoff, nahm aber merkwürdigerweise die sich einem so hohen Beamten leicht darbietende Gelegenheit nicht wahr, den interessanten russischen Staatsmann kennen zu lernen. Er schreibt von ihm: „Im Grand Hotel Duchy lebte er, mit einem recht wüsten Getriebe um sich her. Er hatte eine große Suite von Zimmern und lebte, wie eben ein russischer Fürst lebt. Verschiedene Damen zweideutigster Art umgaben ihn, und abends konnte man die ganze Gesellschaft rauchend und Champagner trinkend im Park des Hotels sitzen sehen. Wir sahen uns das nur aus der Vogelperspektive an, denn ich wollte mich auf einen Verkehr mit dem Fürsten gar nicht einlassen, der übrigens, wie es allen russischen Diplomaten eigentümlich, äußerlich außerordentlich liebenswürdig ist. Ich halte es aber mit unserm Feinde Napoleon, der treffend sagte: „*Grattez le russe et vous trouverez le barbare*.“

Eine ebenso unpolitische Natur wie Robert von Pommer Esche war Graf Philipp von Eulenburg, der nachmalige deutsche Botschafter in Wien, das gefürstete Opfer der Skandalaffäre, die bis heute ihren gerichtlichen Abschluß nicht gefunden hat. Nach allem, was man später erfahren hat, scheint ihm Robert von Pommer Esche nicht ganz unrecht getan zu haben, wenn er von ihm schreibt: „In Rinkesta*) war ein besonders gern gesehener Gast der Verlobte von Ellen Bohnstedts bester Freundin aus Stockholm, der Gräfin Augusta Sandels. Sie war die einzige Tochter der Witwe Gräfin Sandels. Der Bräutigam hieß Graf Philipp Eulenburg, der aber nie anders genannt wurde als „Der schöne Phili“. Im großen Saale von Schloß Rinkesta stand ein prächtiger Flügel, und oft ließ der musikalische Graf seine Hände über die Tasten gleiten, um *Nedens Polska*, die schwedische Nationalhymne, erklingen zu lassen oder auch nordische Melodien, Bardengesänge, hervorzuzaubern. Man war in Ekstase, wenn er spielte. Auf Rinkesta war es zwischen der Gräfin Augusta und dem schönen Phili zur Verlobung gekommen. Wir konnten uns an der Schwärmerei für den Grafen nicht beteiligen, er schien der Mutter zu wenig männlich, hatte nach ihrem Sinn etwas entschieden Weichliches an sich. Er raspelte ihr zu viel Süßholz, trug einen ganz graden Scheitel, und der Schwung seines

*) einem schwedischen Landgut



Hanns Sprung:
Selbstbildnis im Kostüm

GO VIND
AMMORUJA

Erinnerungen

Haars war so künstlich hergestellt, wie bei einem ganz glatt gestriegelten Pferd. Das Haar glänzte und duftete von einem feinen Parfüm durchs ganze Zimmer. Seine Unterhaltung war reines Zuckerwasser, das Brautpaar war aber selig. Man durfte den guten Bohnstedts ihr Entzücken nicht stören, sie glaubten vor allem, die Grafen von Eulenburg wären eins der uraltadligen Geschlechter, und wir ließen sie natürlich bei dem Glauben. Was sagt doch unser großer Bismarck darüber? Er meinte, das Eulengebirge (beim Jopten in Schlesien) rangiere unter die Höhenzüge, die man nicht anders bezeichnen könne, denn als einfache niedrige Hügel. Dessenungeachtet wäre es nicht ausgeschlossen, daß sich darunter auch einmal ein Haupt in größere Höhe recken könne. So war ja auch der Minister des Innern von größerem Format. Sonst ein großer Hagestolz nach außen, war er den Eingeweihten als ein Verehrer der allerliebsten Pauline Lucca bekannt. Bismarck hat schon behauptet, daß andre Fähigkeiten als zur Musik in Phili nicht steckten. So herrlich sie nun für einen Diplomaten als Zugabe ist, die Musik allein macht es nicht.

Die Mutter des Provinzial-Steuer-Direktors durfte sich eine Freundin des Kaisers Friedrich nennen, und so konnte Robert von Kommer Esche mancherlei erfahren, was andern Sterblichen nicht zugänglich ist. Dennoch erhebt sich seine Betrachtung eines großen Ereignisses, die Verheiratung Wilhelms II. mit der Prinzessin von Schleswig-Holstein, kaum über das Niveau der Betrachtung eines interessanten Gesellschaftsfalls, wenn er schreibt: Diese Heirat unseres künftigen Kaisers ist das eigenste Verdienst und Werk des eisernen Kanzlers gewesen. Seiner klugen Politik, seiner Vaterlandsliebe und seinem prophetischen Geist war es klar, daß das englische Blut, das englische System für unser Herrscherhaus viele Gefahren in sich birgt, daß es für die kommende Generation ein brennendes Bedürfnis wäre, wieder reines deutsches Blut zu gewinnen. Und die Prinzessin von „Schleswig-Holstein, stammverwandt“, wie es im alten schönen Lied heißt, ist echt deutsch. Sie ist in Primkenau in Einfachheit groß geworden. Das war schon das Rechte. Bismarck nahm sich ja nie ein Blatt vor den Mund. Er war nicht gut zu sprechen auf die Kronprinzessin Viktoria — trotz aller Hochachtung vor ihrer Bildung und ihrem reichen Wissen. Er hat sich nicht geniert, einmal zu sagen, sie habe wohl deutsche Kinder, aber kein deutsches Herz. Er stand auch persönlich gar nicht gut mit ihr. Es gab verschiedene Störungen im Königlichen Palais — eben wegen des englischen Empfindens —, aber der treffliche, unsagbar gütige Kronprinz ließ seine Frau gewähren, um Ruhe und Frieden zu haben. Sie konnte furchtbar heftig sein, wenn etwas gegen ihren Willen geschah, sie zeigte sich aber bezaubernd liebenswürdig, wenn alles nach ihrem Wunsch ging. Sie war in kleinen

Erinnerungen

Dingen eine echte Engländerin, zum Beispiel liebte sie leidenschaftlich die Zugluft — so sehr, daß man sich im kronprinzlichen Palais mindestens einen Schnupfen, wenn nicht schlimmere Erkältung holte. Alle Fenster waren weit aufgerissen — beim kühlfsten Wetter. Mutter wußte das schon und drapierte vorsichtshalber das bei Hofe vorgeschriebene Décolleté immer mit Spitzen oder Tüll. Kaiserin Augusta war über die geradezu sibirische Kälte bei den kronprinzlichen Herrschaften verstimmt und kam fast nie hin. Bei ihr war es immer schön warm. Darüber dachte wieder die Kronprinzessin schlecht, und sie äußerte eines Tags entschieden, solche Treibhausluft vertrage sie nicht, könne sie nicht leiden.

Einige Zeit war der Dichter Herr von Putlis Haushofmeister am kronprinzlichen Hofe, ein ebenso charmanter Mensch wie seine Frau. Manchen Zug der Kronprinzessin lernte Mutter ganz privatim durch ihn kennen: gar manches, was hinter den Kulissen passiert ist. Die englischen Neigungen für die Erziehung der Kinder, für die Bereitung der Spreisen. Der Dichter von „Was sich der Wald erzählt“ war eine so ehrliche, biedere Natur, daß er hauptsächlich wegen der „Anglomanie“ nicht allzulange aushielt.

Eine ganz andre Persönlichkeit, die sich aalglatt in die Verhältnisse zu finden weiß, ist Herr von Normann. Er und seine Gattin nehmen die Dinge, wie sie sind, und wenden sich danach. Wenns die hohen Herrschaften allein wären, wenn man mit ihnen immer direkt zu verkehren hätten, ginge es noch — aber man weiß ja, wie viele andre Dinge dazwischen liegen, wie selten in diesen Sphären der schnurgerade Weg eingeschlagen wird. Das Ehepaar von Normann steht sehr freundschaftlich zu Mutter, und sie hat viel Segen stiften können durch das „Sprachrohr“ v. Normann, das der Kronprinz sehr gern hat: manche Unterstützung eines armen Invaliden kam dabei heraus, manche Beförderung ehrenwerter Leute im Amt, die lange ungerecht zurückgesetzt waren. Herr v. Normann gilt sonst für einen Fuchs, für das, was Friß Reuter „Glusuh“ nennt. Jedenfalls versteht er es, sich nach je der Windrichtung zu drehen. Für Mutter aber war er immer hilfreich.“

Von dem Staatsminister Bötticher berichtet er: „Da fällt mir ein, was doch die hohen Stellungen neben ihren Lichtseiten auch für schlimme Schattenseiten haben. Das empfindet mein guter Freund Bötticher, der Staatsminister, recht sehr. Zuerst die heikle Geschichte mit dem Welfenfonds, lieber: Schwamm drüber. Dann das Gesetz mit den Invaliden-Marken, worüber viel räsioniert wird. Mir gefällt die Albesache auch nicht, und meinem guten Bötticher hat sie den Spitznamen „Der Albeminister“ eingetragen. Er ist ein prächtiger Kerl, und der arme Mann hat viel unter Redereien zu leiden. Daran hat die hübsche Gattin, sein Sophiichen, schuld. Ihre Hof-toiletten, die Feste, der ganze Haushalt mit den vielen Kindern kosten

Erinnerungen

enorme Summen. Sophien ist wie ein junges Mädchen — eine geborene Berg aus Stralsund, ihre Herkunft ist also nicht gerade berühmt, aber sie hatte ein hübsches Lächeln und auch ein wenig Geld vom Vater, aber im Laufe der Jahre wurde es immer knapper, trotz des Ministergehalts reichte es nicht, und so entstanden peinliche Situationen. Freilich fanden sich hilfreiche Freunde, insbesondere Graf Douglas, der sogenannte Kaligraf.

Ach, was gibt es doch für sonderbare Käuze in der Welt! Graf Douglas ist neuerdings erst gegrast worden. Sein Reichthum stammt aus den Kalibergwerken in Märschenleben. Er hat natürlich keine Ahnen, möchte sich aber für sein Leben gern welche anschaffen. Deshalb macht er gerade eine Reise nach der Heimat des alten schottischen Grafen Archibald Douglas, wird dort nach alten Douglas-Ahnenbildern herumstöbern, und für schweres Geld wird es ihm schon gelingen, sich alte Ahnen aus Kunsttrödelhandlungen zusammenzuschaffen. Er muß erst eine Douglas-Ahnen-Galerie auf einem seiner Schlösser haben, die Bilder werden dann in Brunnenrahmen gesteckt, darüber kommt seine neunfugelige Krone, darunter der Name des Grafen Joudso, und die Sache ist allright. Ach, wenn man aber den Grafen Douglas sieht! Bornehmheit läßt sich nicht kaufen, so groß auch die Macht des Geldes ist. Jedenfalls läuft halb Berlin zu seinen üppigen Zinern. Die Gräfin, auch nur bürgerlicher Herkunft, hat viel Charme — ich traue ihr freilich nicht ganz, sie kommt mir wie ein Käzchen vor, das wunderlieb, samtweich ist, gegebenenfalls aber auch gehörig fragen kann. Zwischen Bötticher und Douglas herrscht die allerinnigste Freundschaft. Gräfin Douglas hat Bötticher außerordentlich gern, fast möchte ich behaupten, daß ein bißchen Liebe dabei ist, wüßte ich nicht, wie lieb und gut Bötticher zu seinem Sophien ist. Bötticher ist einer der reizendsten Menschen, die ich kenne. Darüber kann nur eine Stimme herrschen. Eine andre Heirat wäre sein Glück gewesen, ich weiß auch, daß seine erste Liebe einer edeln und ebenso hochstehenden wie bedeutenden Dame galt. Wir waren in Stralsund sehr viel zusammen und hatten einander wahrhaft lieb. — So sehr Bötticher auch hofiert wird, er bewahrt seinen Freunden die Treue und ist der alte geblieben. Am nettsten sind seine ganz kleinen gemütlichen Abende, wenn er Friß Reuter vorliest, was er vortrefflich versteht — mit dem richtigen plattdeutschen Tonfall und einer glänzenden Aussprache."

In dem Bande finden sich auch Erinnerungen an gesellschaftliche Beziehungen zur Prinzessin Friedrich Carl, zum Grafen und zur Gräfin Waldersee, desgleichen zu Joseph und Amalie Joachim, zu Adolf Menzel, dem Burgtheaterdirektor Dingelstädt und seiner Gattin, der berühmten Sängerin, den Ministern Rudolf Delbrück, Camphausen und vielen andern.

Erinnerungen

So ist das Buch geeignet, uns große, mittlere und insbesondere kleine Gestalten aus den letzten Jahrzehnten preussischer Geschichte vertrauter zu machen, Menschen mit kleinen privaten Wünschen und Hoffnungen.

Dr. Ernst Friedeg.

Frauen.

Es war alles so traumhaft in uns.
Nun sind wir erwacht.
Es war alles so still und verweht
Und doch fröhlich, wenn wir gelacht.

Wir warfen das Ländelgewand
Längst achtlos bei Seit'.
Wir streben und lernen und leben
Bewußt und stolz. Doch von Zeit

Zu Zeit — ganz selten und still —
Wird unser Auge umsäumt —
Wir gestatten die Klage nicht
Um den Traum, den wir verträumt.

Miriam C.

Karl Bleibtreu:

Das Weib im Leben Goethes und Byrons

Ich habe hier vor kurzem versucht, am Beispiel Friedrichs des Großen und Napoleons den Beweis zu führen, daß das Genie bei Frauen wenig Verständniß findet. Um den Beweis zu vervollständigen, möchte ich mich heute den zwei größten Schöpfern modernen Geistes zuwenden, deren Liebesleben wir genau so gut kennen, wie das Napoleons und Friedrichs des Großen, nämlich dem Verhältnis Goethes und Byrons zum Weibe.

Beide erfreuten sich besonderer äußerer Vorzüge. Bei Goethe scheinen sich die bekannten Herzensleidenschaften seines späteren Lebens (Minna Herzlieb, Ulrike v. Levetzow) auf Platonisches beschränkt zu haben, die seiner Jugend höchstwahrscheinlich auch. Denn für den intimeren Verkehr mit Friederike ist ein Beweis nicht erbracht worden, und die Werther-Erfindung für Lotte Restner blieb erotisch auf gehöriger Distanz. Bleibt also nur sein Verhältnis für die alternde Precieuse, Frau v. Stein, Mutter zahlreicher Kinder, die sich in einigen wenigen Fällen ihm erotisch hingegen zu haben scheint. Von wahrer Liebe kann hier gewiß nicht die Rede sein. Denn das bössartige selbstische Verhalten der vornehmen Dame, sobald Goethe sich aus dem unnatürlichen Halb-Verhältnis lösmachte und der trauten Vulpius zuwandte, zeugt von recht geringer Beteiligung ihrer schönen Seele an dem Glück, einen Goethe lieben zu dürfen. Unter allen Frauen, mit denen Goethe zu tun hatte, erscheint dem Unbefangenen Christine als die menschlich wertvollste. Eine urgesunde, kreuzbrave, dem gewaltigen Liebhaber und Gatten verehrungsvoll hingegenene Natur voll eigentümlicher weiblicher Klugheit. Das Staunen, warum große Männer sich „einfache“ Genossinnen wählen, beruht auf naiver Verkennung der seelischen Unterschiede von Mann und Weib. Das, was beim männlichen Geiste als hervorragend auftritt, wäre beim Weibe unnatur, und die nach angeblicher Genialität strebende Emanzipierte bietet das äußerste Gegenteil dessen, was beim Weibe genial genannt werden könnte. Der Satz, in Herzensdingen sei das Weib ein Genie, der Mann nur ein Talent, gibt hier eine gute Ahnung der Wahrheit. Die ungebildete Frau

Aja, über die jede moderne Bildungsbestreberin die Nase rümpfen müßte, braucht eben nicht selbst den Faust zu schreiben, doch sie vermag den Faustschöpfer unter ihrem Herzen zu tragen. Desgleichen vermag die hübsche robuste Christine mit dem Herzen ihren Mahadö zu erfassen und ihm zwar keine „himmlischen“, aber irdische Rosen ins Leben zu flechten, hierdurch sein Genie pflegend und so ein Verdienst um die Menschheit erwerbend. Und doch, so weit wir hier gehen, wer möchte behaupten, daß seine Frau und sogar seine Mutter einen auch nur annähernd richtigen Begriff von der einzigartigen Größe dieses Menschen hatten! Sie begriffen ihn sozusagen menschlich als Persönlichkeit, und das ist viel; doch in diesem Sinne hat ja sogar Josefina, in ihrer Weise auch nur eine aristokratische Vulpius anderer Art, ihren seltsamen Anbeter Bonaparte intuitiv erfaßt, wovon ihr merkwürdiger Brief an eine Freundin zeugt. Überhaupt darf man die Geringschätzung einer Staël und Remusat für die ungebildete Beschränktheit dieser Kreolin nicht wörtlich nehmen, wie das allgemein geschieht und womit man mittelbar auch den Großen, der sie liebte, herabsetzt. Man weiß ja, was man von Urteilen der Frauen über andre zu halten hat, und nun gar eifersüchtiger Frauen. „Ach, ich habe ihn zu sehr geliebt, um ihn nicht hassen zu lernen,“ bekennt die Remusat, und die Aufdringlichkeit der dicken Staël schlug nur nach verschmähtem erotischem Anerbieten in lebenslange „ideale“ Feindschaft gegen den „Thronen“ um. Bah, die wahre Liebe ist das nicht! Wenn Napoleon diese Damen, die seine Egeria sein wollten, sich fernhielt, so hat er doch wenigstens der Remusat und ihrer ganzen Familie viel Guld bewiesen. Wäre also an ihrer „Liebe“ oder Bewunderung etwas Anständiges gewesen, so hätte nicht Groß verschmähter Erotik sich in gehässiger Medisance äußern können, wie im Klatschbuch der Remusat und in den Invektiven der Staël, mit der Napoleon übrigens lange große Geduld hatte. Kurz, wo immer man die Frauen Napoleon sich nähern sieht — von einer unbekannten Geliebten „Madame X“ wissen wir nur, daß Laine in seinem Napoleonpamphlet sich auf deren unpublizierte Memoiren beruft —, erscheinen sie im übelsten Lichte. Hassen oder auch verraten konnten ihn die Männer (fast durchweg die unanständigen), aber nie befundeten sie eine solche Respekt- und Pietätlosigkeit wie die Weiber, die ihn teils verrieten, teils aus brutalstem Egoismus als „Egoisten“ verleumdeten. Man lese die Memoiren des Staatsrats Basquier, eines Antibonapartisten, oder des Generals Fon, eines Republikaners: mit welcher freimütigen Bewunderung sie trotzdem des Gestürzten gedenken. Das Röstlichste leistete übrigens Frau Bernadotte, sitzengebliebene Braut des Hauptmanns Bonaparte, die ihrer Herzensfränkung, eine solche Karriere verfehlt zu haben, in Sticheleien auf die „Alte“ (Josefine) und vor allem in ununterbrochenen Intrigen gegen ihren einstigen „Geliebten“ Lust machte, während

Napoleon aus Rücksicht auf sie den perfiden unfähigen Bernadotte protegierte und wiederholt schonte.

Nun kommen wir zu dem Genialen, dem man einen fragwürdigen Nimbus von Donjuanerie und Frauenbezwingung angedichtet hat, weil die männliche Phantasie — und nur diese wird ja mit Druckerschwärze propagiert — es sich nicht anders denken konnte. Schön wie ein Traum, vornehm nach Geburt und Haltung, weltberühmt, obendrein vom Zauber des Rätselhaften, Geheimnisvoll-Dämonischen umgeben, ein Genie besonderer Art, ein inspirierter Apollo, zugleich ein Sänger und ein Held — wir müssen die Frauen dem Dichterlord Byron zu Füßen gelegen haben! So denkt der Mann, der naiv das Weib nach einer mehr oder minder idealen Schablone beurteilt und meint, der Poet an und für sich sei schon ein Frauenidol. Welcher Irrtum, den die Biographien fast aller Dichter und Künstler Lügen strafen! Man denke nur an Dante, Milton usw.

„Dieses blasse Gesicht ist mein Schicksal!“ wird als typischer Ausruf britischer Ladies beim Anblick Byrons zitiert. Welche Übertreibung! So rief eben bloß die exaltierte Lady Lamb, die gleichzeitig nach der ersten Begegnung mit Byron das Verdikt abgab: „Schlecht, verrückt und gefährlich“, was freilich auf sie selbst vorzüglich paßte, jedoch dem von Grund aus edeln Dichterlord gegenüber an den Spruch mahnt: „Du gleichst dem Geist, den du begreifst, nicht mir.“ Diese erprobte Ehebrecherin verfolgte den Schönen mit ihrer sinnlichen Leidenschaft, bis er sie ganz durchschaute und ihr den Lauspaß gab, worauf sie einen infamen Schmähroman „Glenarvon“ losließ und ihn als Satan schilderte — wohlgemerkt gefahrlos, nach dem Ehescheidungsfall, wobei die abgeschüttelte Mätresse natürlich ihre Kusine, Lady Byron, als Märthrerin anschmeichelte. Dies wäre Nummer Eins, wo aber steckt Nummer Zwei in der Leporello-Liste des gefeierten Salonlöwen? Mühsamster Forschung gelang nicht, auch nur ein zweites Verhältnis Byrons in London aufzuspüren. Auch während der Haroldsfahrt blieb es bei rein platonischen Beziehungen, und der geniale engelschöne Jüngling hinterließ nirgends tiefere Spuren in Frauenherzen. Um gleich vorzugreifen: sein späteres angebliches Lasterleben in Venedig beschränkt sich auf eine ganz kurze Periode und zwei Fornarinas, die ihn mit derselben schmutzigen Blut beglückten, wie sie ein beliebiger anderer Forrestiere genossen hätte, besonders wenn er reich und schön war. Außerdem beschenkte ihn noch eine liederliche englische Miß, Schwägerin Shellen's, in Genf mit einer natürlichen Tochter Allegra, eine hübsche, aber ganz gewöhnliche Person, die sich geradeso gut einem andern Lord an den Hals geworfen hätte. Die grüne Jugendseselei vor der Haroldsfahrt, von deren Ausschweifung man geheimnisvoll munkelte, das ist nun zum Entzücken gar! Der „Harem“ Junker Harolds

schrumpft höchst monogamisch auf eine einzige (sonst unbekannte) Person ein, und das Wort monogamisch gewinnt hierbei noch einen ominösen Wörtlichkeitsinn, wenn unsere eigene Theorie darüber stimmt. Diese Unbekannte, welche den jungen Lord in Männerkleidern zu begleiten pflegte (der Page in Lara) und von ihm wegen ihrer verblüffenden Ähnlichkeit als Bruder ausgegeben wurde („Sie glich von Antlitz mir, von Haar, von Auge, in allem selbst bis zu der Stimme Ton war sie mir ähnlich“, heißt es im Manfred, dessen wahren geheimnisvollen Untergrund man so gröblich als dichterisches Inzestbekenntnis mißdeutet hat), spielt neben Lady Byron und Theresa Guiccioli die einzige nennenswerte Rolle seines so überaus spärlichen Liebeslebens. Ein schönes Mädchen unteren Standes, die sich in ihn aus der Ferne verliebte und ihn in London um „Rat“ anging, ob sie zur Bühne gehen solle, erhielt von ihm die nobelste Hilfe, aber nicht den kleinsten erotischen Brosamen. Die Damen des Highlife aber, die ihn begönnerten, wie die schöne Gräfin Persen, ließen sich nicht täuschen. Sie schienen instinktiv zu folgern: das ist ein Wesen höherer Art, aber kein Mann im landläufigen Sinne, und nur richtige Männer taugen für weibliche Bedürfnisse. Diese Auffassung stimmt auch ganz mit der unglücklichen Jugendliebe Byrons zusammen, als er seine Angebetete (Mary Chaworth) verächtlich lachen hörte: „Glaubst du denn, ich mache mir was aus dem lahmen Jungen?!“ In der Tat scheint Byrons Lahmheit den Weibern wichtiger gewesen zu sein, als sein Antlitz, das spirituell schönste, das man wohl je auf Erden sah, selbst so kühle Beobachter wie Walter Scott zur Begeisterung entflammend („Nie entsprach jemand so sehr dem Bilde, das man sich von einem inspirierten Dichtergotte macht.“) Nun schildert zwar die Gräfin Guiccioli in ihren „Erinnerungen an Byron“ den bezaubernden Eindruck, den sie empfing, als sie ihn zum ersten Male erblickte. Auch posierte sie nach dem Tode ihres Abgotts als seine wahre Witwe. Allein, so rührend der Byronkultus ihres Buches wirkt, wissen wir doch heute, daß der romantische Nimbus, mit dem man dies fünfjährige Verhältnis umwob, auf Illusion beruht. Byron war sich über die Oberflächlichkeit und geistige Unbedeutendheit seiner italienischen Geliebten völlig klar, und wie wenig sich zuletzt seine Gedanken mit ihr beschäftigten, zeigt sein gleichgültiges Schweigen in Missolonghi, wo in der Sterbestunde nur der Name seiner wirklichen Gattin auf seinen Lippen schwebte. Wer aber Byrons Edelsinn kennt, ahnt zur Genüge, daß er von der Tiefe ihrer Liebe recht geringe Begriffe hatte, und sieht da, wir sehen diese Dichtergeliebte nicht anders handeln als die Napoleongeliebten. Die so sentimental Posierende heiratete später einen französischen Marquis, der sie feierlich unter Freunden vorzustellen pflegte: „Ma femme, ancienne maitresse de Lord Byron.“ So bleibt unser Suchen nach einem Weibe, das einigermaßen

tieferer Empfindung für ihn nährte, seltsamerweise auf jene beschränkt, die ihm angeblich das schlimmste Leid antat. Es muß arg um Byrons Liebesleben bestellt sein, wenn wir seine geschiedene Frau als die einzige erachten, die ein Verständnis für die Größe des Mannes hatte. Ich mag hier nicht meine mehrfach verfochtene Enthüllungs-Theorie erörtern, wonach die unglückliche Lady Byron völlig in ihrem Rechte war, nur aus gänzlich anderen Gründen, als die klatschhafte Welt ahnte. Nach meiner Meinung hat nämlich Byron jene Unbekannte seiner Jugendperiode geheiratet aus reinem Edelmut, hielt sie für gestorben während seiner Harolfahrt (Liederchluß „Am Thyrza“) und wurde erst später nach seiner Verheiratung unsanft aus diesem Traum geweckt. Die näheren Umstände, wie und wann Lady Byron davon Kunde erhielt und wann er selbst — wohl erst nach der Scheidung —, entziehen sich unserem Wissen. Jedenfalls erscheinen beide Frauen in wenig idealem Lichte. Wenn die erste sich für tot ausgegeben hatte, durfte sie sich nicht plötzlich später wieder mit ihrem legitimen Kinde melden; wenn die zweite auch tief empört sein mochte, sich so als Mutter eines illegitimen Bigamie-Kindes zu fühlen, so wußte sie doch zweifellos, daß Byron nicht wissentlich diese Schuld auf sich lud. Die strenge Härte ihres Vorgehens, das tödliche Schweigen über ihren Scheidungsgrund, das den noch nichts ahnenden Gatten zur Verzweiflung brachte, das geflüsterte Unwidersprochenlassen der infamsten Inzestverleumdung, deren Grund sie kannte und deshalb mit Byrons verleumdeter Halbschwester stets in engster Freundschaft verblieb, das noch an ihrem Lebensende verübte Versteckenspiel mit der Beecher-Stowe, deren zudringliches Ausfragen sie durch zweideutiges Ausweichen indirekt zu feststen Schlüssen verleitete — das alles ist wenig schön. Dagegen dürfte stimmen, daß sie vom „göttlichen Genius ihres verewigten Gatten“ stets in Ausdrücken liebevoller Bewunderung sprach. Alle legendären Anekdoten des Gegenteils sind erlogener Klatsch, wie sie überhaupt eine hochgebildete und selbst poetisch veranlagte Person gewesen ist. Und wenn man erfährt, daß sie seinem Andenken unverbrüchlich treu blieb, obschon sie nicht einmal ein volles Jahr mit ihm zusammengelebt hatte und ihr langes Leben fortan großen Wohltätigkeitswerken widmete, hochbetagt immer noch als „Lady Byron“ ihre Tage beschließend, so erscheint sie uns unter allen Frauen, die mit Genies enge Verbindung hatten, noch als die achtungwerteste. Trotzdem aber, welcher Mangel an Ehrfurcht, an wahrem Verständnis, an selbstloser Aufopferung für ein höheres Wesen! So sehen wir stets dasselbe Schauspiel: entweder völliges naives Unverständnis für die Bedeutung des genialen Menschen oder eine bis zu schamloser Untreue gesteigerte Pietätlosigkeit, die im Genie nur den Mann sieht, und zwar einen sexual nicht verlockenden, sogar innerlich abstoßenden. Weil das Genie notwendigerweise in einer höheren

Sphäre lebt und immer Sachliches (Begrifflich-Gedankliches) erstrebt, steht das ganz im Persönlichen aufgehende Weib ihm fremd gegenüber.

Wir leugnen freilich nicht, daß sich auch Ausnahmen von der Regel finden können, wo die Frauen für einen Genialen sofort Sympathie empfinden und sogar rührende Hingebungen entfalten. Bei derlei hochzuverehrenden Ausnahmeerscheinungen wird jedoch klar werden, daß dann gewisse Nebeninstinkte des Weibes sich auslösen, vor allem der Mutterinstinkt, das Bemuttern eines Unpraktischen oder Verkannten, eine unsexuelle Zuneigung für Güte und Gemütsweichheit, wie sie hier und da dem genialen Intellekt sich paart. Immer aber ist es dann die menschliche Persönlichkeit, an die sich solche Frauenliebe knüpft. So begriff die dicke Mathilde nie, daß ihr Henry Heine ein berühmter großer Mann, sondern nur, daß er „gut“ sei. Man darf sich also durch scheinbare Ausnahmen nicht täuschen lassen. Weit entfernt, mich misogynen Verzerrungen eines Weininger oder Laura Marholms Anschwärzung des eigenen Geschlechts anschließen zu wollen, alle weiblichen Tugenden in Ehren haltend, behaupte ich nur: die so poetisch besungene Sexualität ist ihrem Wesen nach antigenial, geistige Zuneigung ein antisexueller, daher antifeminer Zustand.

Nichts wäre irriger, als aus dieser bitteren Auseinandersetzung eine irgendwie misogynne Tendenz herauslesen zu wollen. Dies liegt mir um so ferner, als ich jede solche Anschauung für kleinlich und höchst unphilosophisch halten würde. Das Weib hat eben im Haushalt der Natur andere Gesetze zu erfüllen als der Mann. Alle Irrungen über das Wesen der Frau, alle Vorwürfe gegen sie entspringen dem uralten Mißverständnis des Mannes: sie, die richtige Mutter Erde, sei nicht Gaea, sondern Urania. Erst konstruiert man einen Engel, und wenn dann die Flügel fehlen, schwefelt man von einer Sphinx, während das ganze Rätsel in dem Ödipusworte liegt: . . . aus einem Punkte zu furieren.“ Dies wollen wir nicht einmal zynisch, d. h. bloß physiologisch gemeint wissen, sondern psychologisch: das Weib erfüllt seine Aufgabe und seine Natur in der Fähigkeit, zu lieben. Wohlgemerkt aber, sehr i r d i s c h zu lieben, mit gesundem Realismus, wie es die Erhaltung der Art will. Ob das Weib von vornherein nicht polygamisch und nur der Mann polygamisch angelegt sei, läßt sich keineswegs sicher entscheiden. In der Tierwelt merkt man nichts davon, und wo dort das Männchen einen Harem hält und seine Weibchen eifersüchtig überwacht, liegt nur gerade so brutaler Zwang eines gewaltsam angemachten Herrenrechts vor, wie beim Menschen. Daß beim normalen Weibe manche physiologischen Ursachen tatsächlich eine keuschere Zurückhaltung verlangen und hieraus auch psychologisch sich ein zäheres Festhalten an Monogamie entwickelt haben mag, möchte ich zugeben, obschon Zyniker es leugnen.

Eine tiefe Leidenschaft ist ohnehin ihrem Wesen nach monogamisch, und die Frauen sind eben fähiger zu tiefen Leidenschaften als Männer. Flatterhaftigkeit, wie man sie fälschlich für die Frau verallgemeinert, oder berechnende Kälte in der Erotik zeigen bei der Frau schon etwas Unnormal-Männliches. Umgekehrt verdient der Wahn männlicher Ideologie, das Weib als Madonna und Venus Urania anbeten zu wollen, kein Mitleid, weil auch er aus dem Egoismus entspringt, wie der Frauenlästerer Weininger treffend darlegte. Es ist ja bequem, für die eigene polygamische Sündhaftigkeit Absolution bei einem künstlich erträumten Ewig-Weiblichen makelloser Reinheit zu suchen. Nun sind aber Männer und Frauen unendlich differenziert, das Allgemeinwort „die Frau“ wirkt im Munde der Männer ebenso komisch wie „der Mann“ in den Federübungen weiblicher Blaustrümpfe. Es gibt sehr viele polygamisch angelegte Frauen, selbst wo es nie tätlich zur Erscheinung kommt, die sich seufzend in die Ein-Ehe mit einem gleichgültig Gewordenen fügen, und auch manche monogamischen Männer, bei denen Geist und Gemüt so überwiegen, daß die polygamische Neigung der Sinne ihnen nichts anzuhaben vermag. Gerade weil nun jeder Geniale etwas Weibliches (Gebärendes) in sich tragen muß, scheint er im allgemeinen weit eher zu tiefer Leidenschaft fähig, als andere Männer. Bei unsern großen Beispielen steht außer Frage, daß Napoleon (Josefine), Goethe (Frau v. Stein), Byron ursprünglich viel tiefer, d. h. monogamischer liebten als ihre Ideale und nur die erkannte Wertlosigkeit der Angebeteten sie davon befreite. Die verfluchte traditionelle Phrasenhaftigkeit der Männer im Erotischen hat zwar kürzlich wieder ein Nachwerk von Marcel Prévost gezeitigt, worin die „edle“ Polin Walewska dem „Egoisten“ Napoleon gegenübertritt, als ob der Poetaster nie von der Polin unwürdiger eilfertiger Heirat gehört hätte. Durch derlei läppische Unwahrhaftigkeiten wird immer wieder ein Legenden Schleier gewoben. Man wende nicht ein, daß eine Wertlosigkeit in allen Einzelfällen vielleicht auf Zufall beruhe. Bei anderen Frauen wäre das Ergebnis genau dasselbe geblieben. Wir wollen auf die meist tragikomischen Liebesabenteuer eines Rousseau, Richard Wagner usw nicht anspielen. Man frage aber einmal jeden Genialen, der ausnahmsweise von Frauen leidenschaftlich geliebt wurde, ob er dies seiner Genialität zuschreibt, oder jede der betreffenden Frauen, ob sie auf seine Genialität Wert legten. Bei gründlicher Verneinung würden die Frauen sogar naiv gestehen, daß sie entzückt wären, wenn dies wegfiel. Höchstens fühlt sich davon ihre Eitelkeit anfangs gekitzelt, nicht aber, wenn sie den Mann wirklich lieben. Und das ist gar nicht auffallend, weil die Frau einen Herrschinstinkt der Sexualität im Leibe trägt, sich als gewaltige Elementarmacht fühlt und die Erotik für das einzige weltbewende

Lebensgeheimnis hält. Naiv und instinktiv sagt sie sich: Genie hin, Genie her! Ich als Mutter Erde, als reale Sexualität, bin wichtiger und mächtiger als alle idealen Genietaten.

Wer rechten Lebenseinblick gewann, wird Eduard Engels Schmähungen gegen Frau von Stein ebenso belächeln, wie den entrüsteten Widerspruch der Goethephilologen, die erneut jene kindisch selbstische Narrerei bekunden, sich erträumtes Frauenideal nicht rauben lassen zu wollen. Die gute Stein war mit Recht empört, daß der geblendete Genius sich endlich die Augen rieb und nun frisch nach gesunder Sexualbefriedigung griff, statt nach ungesunder, mit ideologischer Selbsttäuschung geschwängerter. Wenn man die Frauen zu etwas macht, was sie nicht sind und nicht sein sollen, sie ansehärmt „der du von dem Himmel bist“, indessen sie stärker als der Mann an der Erde kleben, so trägt man nur selbst die Schuld. So fälscht z. B. Mantegazzas fade Süßlichkeit widerlich in der Gegenüberstellung, wie selbstisch der Mann und wie selbstlos die Frau liebt. Hier werden rein künstliche Verstrickungen der sozialen Entwicklung als Natursymptome ausgelegt. Freilich, bei dem größeren Liebesbedürfnis der Frau und ihrer gefesselten sozialen Lage kommt unzählige Male vor, daß sie mit verzweifelter Selbstverblendung, nach dem Satz: „In der Not frißt der Teufel Fliegen“, einer frivolsinnlichen Schönliebe zum Opfer fällt. Denn der Mann, meist umsonst nach seinem Ideal suchend, greift bei seiner größeren Bewegungsfreiheit auch verzweifelt nach Surrogaten, und da kann man sich nicht wundern, wenn er dabei die Rechte seiner Selbstsucht wahrt. Wo er aber wirklich liebt, mit Leib und Seele, steht er der Frau an Treue nicht nach. Nur eins stimmt: daß die Frau, wenn sie wirklich liebt — Scheinliebe zwingt sich ihr genau so auf, wie dem Manne durch zufälligen Kausalnexus —, sie der Stimme der Natur hingebender und ausschließlicher gehorcht als der Mann. Ihre naive Einheitlichkeit verbietet ein Auseinanderhalten von Sinnlichkeit und Gemütsliebe, wie der Mann es kennt. (Das Phänomen, daß er gleichzeitig die Eine sinnlich, die Andere seelisch liebt.) Deshalb haben beide recht und beide unrecht, die behaupten, das Weib sei sinnlicher, oder umgekehrt weniger sinnlich als der Mann. Platonische Liebe ist dem Normalweib (wohl zu unterscheiden von jenen 25 bis 50 Prozent heutiger verkehrter Kulturweiber, die laut Sexualmedizin im bestimmten Punkte geschlechtlich indifferent sind) unbekannt und zuwider, daher der phantastische Madonnenkultus nur das Ewigweibliche schändet und beleidigt. Dagegen verschmilzt bei ihr, wenn sie wirklich liebt, die Sinnlichkeit so mit der Liebe, daß die eine als bloßes Begleitmoment sich der andern völlig unterordnet. Sie erstrebt dann nicht mehr den Sinnengenuß wie der Mann, es sei denn vorübergehend anfangs aus physiologischen Zwangsgründen. Jede Messalina ist ein unnormales Mannweib,

während die Frauenschwärmungen von Schopenhauer bis Weininger hierin das Urweib suchen. (Natürlich gibt es viel mehr unbewußte seelische Messalinen, als man glaubt, doch der Prozentsatz dürfte trotzdem nur ein geringer sein, geringer als bei konträrsexuellen Neigungen beiderlei Geschlechts, so wie auch die männlichen Don Juans nur eine Ausnahme bilden.) Nun wird aber der Mann durch seine sonstige Lebensaufgabe von so ausschließlicher Hingabe an die Liebe abgezogen, die auch nicht seiner Mannheit entspricht, weil diese ihn mehr auf Kampf als behaglichen Genuß hinweist. Und dies steigert sich natürlich ungemein beim Genialen und Helden. Wenn also die Frau sonst seufzend für Lieb nimmt, daß sie dem geliebten Mann nicht „alles“ sein kann, so wird ihr Haß gegen die sonstigen Lebensinteressen des Mannes verzehnfacht, sobald sie beim geistigen Schöpfer oder Tathelden auf ein unbekanntes Land stößt, zu dem ihr jeder Zugang fehlt, das aber „ihres“ Manne wahre Heimat vorstellt. Will man also ganz gerecht sein, so wird man die Scheu, allmählich den Abscheu des weiblichen Egoismus vor der festgemauerten, in sich verschlossenen, unnahbaren Ichsucht des Genialen begreifen. Denn ist er wirklich genial und heldisch, so läßt er ein Dilemma in der Wahl: opfere deine Liebe oder dein Werk! gar nicht zu. Das Werk steht ihm tausendmal höher. In diesem Sinn hatten die Frauen stets recht, über „Egoismus“ der Genialen zu klagen. Man denke an Miltons Gattin, die ihm schon nach den Flitterwochen ausriß, weil er ein langweiliger Pedant und gräßlicher Egoist sei! Lenas und Grillparzers verschrobene impotente Minne machte die Frauen zum leidenden Teil. Wenn Goethe sein Märchen dem Egmont nachstreben läßt, so hat er eben in diesem lebenswürdigen Bonvivant weder einen echten Helden noch einen schöpferisch Genialen konterfeit. Das abscheuliche Papierdeutsch des 5. Aktes bringt einen fremden ungesunden Zug in die lebensvolle Wahrheit des übrigen, denn „die Freiheit“ ist nie Egmonts Geliebte gewesen, hat nie „sein Märchen“ bei ihm verkürzt, und so trifft nichts von unsrer sonstigen These für dies poetische Beispiel zu.

Adolf Wilbrandt: Cornelia

Schluf

„Was will ich denn, als was du willst? Also die Bruderhand.“ Er nahm ihre entgegenkommende Hand; er neigte sich, um sie zu küssen; dann schüttelte er aber den Kopf. „Nein, das nicht. — Nur so!“ Er drückte ihre Hand an seine Brust. „Damit du fühlst, wie mein Herz für dich schlägt.“

Sie lächelte ein wenig: „Daß es schlägt, das fühl' ich wohl.“

„Ganz und nur für dich! — — Also gute Nacht.“

Weich, gerührt gab sie es ihm zurück: „Gute Nacht!“

Er ging zwei Schritte; dann blieb er stehn. „Holla! Da ging ich beinahe ohne alles fort. Muß ja noch im Babilon meine — —“

Er kam zurück; er trat auf die Schwelle; blickte noch einmal hinaus. „Horch, wie sie singt. — O, wie schön ist die Nacht. Wie das Mondlicht zaubert. Warum trennen wir uns denn gar so früh? Bis acht kannst du ruhn. Wenn wir noch eine Viertelstunde auf der Bank da sitzen . . . Oder sagt die Herrin Nein?“

„O nenn' mich nicht Herrin, ich bitte dich. Mag's nun nicht mehr hören. Nein, ich sag nicht Nein. Eine Viertelstunde. O sag mir, wie es werden wird!“

Sie saß wieder nieder; er setzte sich zu ihr. „Wie es werden wird? Ein Paradies wird es werden; wenn wir dem Gott in uns gehorchen und mit freiem, großem Sinn seinen Willen tun! Diese Frau hat doch ein edles Herz; wenn sie dich sieht und hört, wenn deine Seele sich vor ihr auf tut, wird sie im Geist vor dir niederknien. Und sie wird dir sagen: Nimm ihn! Du und nur du bist für ihn geschaffen!“

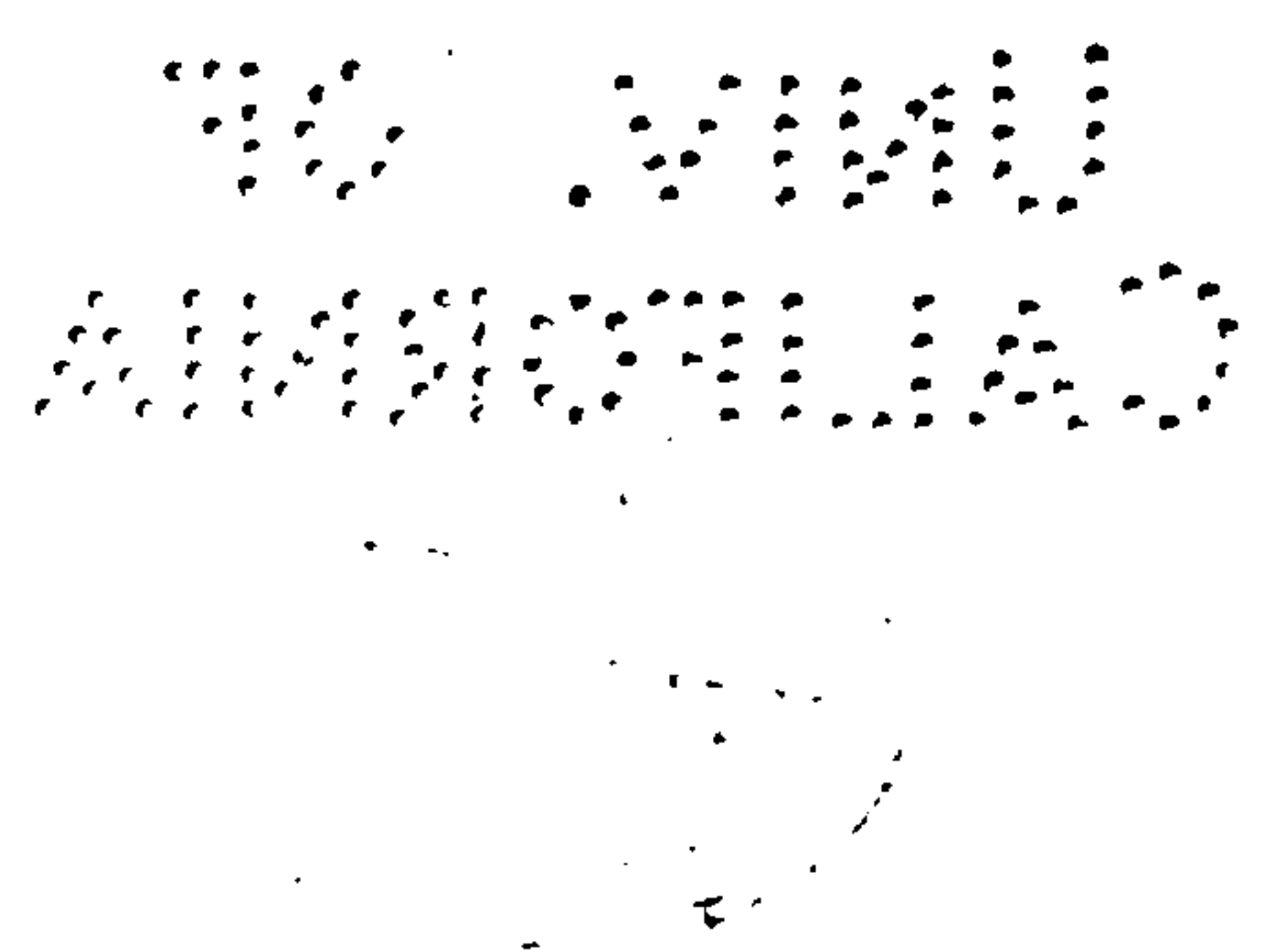
„Ach — ich bin so wenig. Aber sie soll nur sagen: nimm ihn —“

„Mit einem Schwesterfuß wird sie es dir sagen. Wie ich dir jetzt so gern mit einem Bruderfuß sagte: ja, nur du, nur du bist für mich geschaffen!“

„Bitte, laß, laß, laß,“ sagte sie mit sanftem Vorwurf. Sie suchte dann zu lächeln: „Brüder küssen nicht.“



Ein spanisches Frauenportrait (angeblich
von V e l a s q u e z) Rembrandt-Gravüre.



„Küssen sie nicht?“

„Nein.“

Er legte zwei Finger auf seinen Mund: „Ihr Lippen, dann geduldet euch! — Wie wunderbar mild, wie süß ist die Nacht. Letzte Juninacht. Der Frühling ist gegangen, aber der blühende, glühende Sommer ist da. Er durchschwülzt die Luft. Er geistert wie edler Wein im Blut. Fühlst du das auch?“

Cornelia nickte. „So schwül.“

„Wie ein heißes Lächeln ist's. Wie sie dazwischen schmettert und flötet, unsere Nachtigall! — Kann man das hören, ohne daß das Herz auseinandergeht? — Du glückliche Nachtigall. Dich erregt wohl auch die Nacht, und das kleine Herz, die Liebe, aber dich befreit dein Gesang. Uns befreit hier nichts! — Sag ich „uns“? Ich tumbes Kind. Die hier neben mir sitzt, die quält ja nichts. In der ist's kühl wie das Mondeslicht. Schwesterkuhl. Und was den Bruder quält, das fühlt sie nicht!“

Cornelia stand auf. „Ich bitt' dich, ich bitt' dich, sei still. Oder sonst — Gute Nacht! — Was hast du versprochen?“

„Hab' ich was versprochen? O mein Gott, hätt' ich's nicht getan Diese Nacht! Diese Nacht! Sie macht mich verrückt!“

„Eh sie — eh sie auch mich verrückt macht, geh. Schau mich nicht so an, ich bitte dich. Ich hab' an dein Wort geglaubt wie an Gottes Wort. Willst du mir's nicht halten?“

„Ich will's halten, ja. Schick mich nur nicht so ungnädig fort; sitz' noch einmal in Frieden bei mir!“ Er zog sie auf ihren Platz zurück; sie saß still und stumm. „Wie soll ich denn schlafen in dieser Nacht? Ich werd' gar nicht schlafen. Ich werd' hier draußen liegen — auf der Bank — im Gras — im Mondschein — wenn du gegangen bist. Wie ein verbannter Königssohn in der Wüste, so werd' ich hier liegen.“

„Ich beschwöre dich — hör auf. Du schlägst mir mit jedem Wort aufs Herz. Du wolltest fort, in die Vorstadt gehn; hast du das vergessen?“

„Ach,“ seufzte er, „wie du mich mahnst und mahnst. — Aber deine Stimme wird weich; — weich wie diese süße Nacht. Wer hat auch ein Herz in der Brust und bleibt da wie ein Marmelstein? — Letzte Juninacht. Noch eine von den kürzesten; beinah so kurz wie das Glück. O, schenkest du mir ein wenig Glück! Fühl doch, wie die Luft, wie das Laub, wie das Licht erzittert — wie wenn alles verlangte nach Glück. Wie wenn's von den Bäumen herunterflüsterte: Versäumt sie nicht, die kurze Nacht! Verpaßt nicht das Glück!“ Er faßte ihre zuckende Hand. „Ach, wie sie zittert, deine warme Hand. Laß — mein Mund soll ihr —“

Sie sprang auf, ihm die Hand entreißend. Wie wenn sie um Hilfe rief, rief sie in die Nacht hinaus: „Water! Water! Water!“ Ihre wilden

Augen stierten in die Luft: „Ich hör' seine Stimme. Vater — Vater!“

„Unfinn. Du träumst,“ sagte Karl, durch ihre überlauten Rufe doch etwas geschüttelt. „Ich höre nichts —“

„Dort steht er!“ rief sie, in die Büsche starrend. „Im Dunkel dort. Sein Gesicht! Es leuchtet —“

„Nur ein Mondesstrahl. Nichts, nichts. Komm zu dir!“

„Er winkt mir. Er ruft mich ja. „Dein Gelöbniß!“ ruft er. „Dein Gelöbniß!“ ruft er. Seine Augen winken!“

„Heiliger Gott! Es ist nichts.“ Karl sagte wieder ihre Hand, mit aller Vorsicht, zart, brüderlich; er streichelte sie; allmählich ward sie ruhiger. „Armes, verstörtes, blasses Liebchen,“ sprach er wie zu einem erregten Kind an sie hin; „fasse dich; komm zu dir! Schau fest hin. Nur der Mond in dem schwarzen Dickicht. Niemand winkt, niemand ruft.“ Er strich ihr sanft, leise, schmeichelnd über das Gesicht; „ja, nun wird's in den Augen still. Der Traum, der darin gespensterte, der ist fort. Sie sehen wieder hell und klar! — — Aber weißt du — so verlass' ich dich nicht. Nein, mein armes Kind, da drinnen allein, mit diesen Aengsten und Gesichten, laß' ich dich heut nicht. Nein, ich bleib' bei dir! Dein Schutz. Irgendwo da drinnen ist wohl noch ein Platz. Dein Kamerad, nun fürs ganze Leben!“

Sie starrte ihn an, als wollte sie sagen: hab' ich recht gehört? „Ich — versteh dich nicht,“ sagte sie, als sie Worte fand. „Weißt du nicht mehr, was wir abgemacht haben?“ Sie deutete mit dem bleichen Finger ins Gebüsch: „Was ich ihm gelobt hab?“

„Süßes Kind,“ erwiderte Karl, wie man eine Verstörte zur Ruhe spricht; er glaubte noch immer an seinen Sieg. „Ja, ich weiß es noch. Aber sei ruhig. Fasse dich! Ueber so ein Gelöbniß geht die Liebe weg. So ein Gelöbniß ist wie der Mondscheintraum, den du eben träumtest. Unsere Liebe, Kind!“

Jetzt fuhr er aber doch zusammen, als sie wieder aufsprang; „Vater! Vater!“ schrie sie, als stände der vor ihr. „Vater! Du hast recht! Du, du, du hast recht!“ Sie raffte ihren Mantel auf, der ihr früher von den Schultern geglitten war, und stürmte hinweg. Doch sich noch einmal zurückwendend rief sie: „Lügner! Verführer! Verderber! Jetzt seh' ich dir ins Herz. Ich hasse dich! Ich verachte mich!“

„Nein, nein, nein,“ stieß er hervor, die erste Betäubung abschüttelnd, „so nicht. So entflieht man mir nicht.“ Er lief ihr nach und ergriff sie am Arm. „Du bleibst! Du hörst —!“

„Kein Wort mehr mit dir — du Ungeheuer!“ Sie riß sich los, sie stieß ihn mit all ihrer Kraft zurück, daß er taumelte und zu Boden stürzte. Als er wieder aufrecht stand, hörte er, wie sie die aufgeschlossene Gartentür von draußen wieder zuschloß.

* * *

Es war heller Tag, nach dieser kurzen Nacht viele Stunden schon. Johanna, mit grämlich verschlafenem und unausgeschlafenem Gesicht, trat in des Professors Arbeitszimmer; sie hatte Staubwedel und Wischtuch in der Hand, hielt aber den gedankenschweren Kopf gesenkt, ohne aufzublicken. Sie ging zum Fenster und öffnete es. Als sie zurückkam, um abzustauben, sah sie, daß auf dem Schreibtisch, in dem vollen Tageslicht, eine Kerze brannte, tief herabgebrannt. Sie wurde völlig wach vor Schreck. Nun sah sie erst, in seinem Arbeitslehnstuhl saß der Professor, mehr liegend, seitwärts weggesunken. Er schlief. „Großer Gott!“ entfuhr ihr. So hatte sie ihn noch nie gesehen.

Darüber machte er auf. Er sah schlaftrunken umher und in Johannas fahles Gesicht. „Was ist? — Wo bin ich denn? — Hier?“

„An Ihrem Schreibtisch, Herr Professor,“ stammelte Johanna. „Und das Licht da — beinahe in den Leuchter hineingebrannt. Sind hier eingeschlafen!“

„Ja, ja. Und schon heller Tag.“ — Herwarths heimlicher Gram erwachte wieder; er stand auf und wandte sich wie von ungefähr ab, fuhr sich durch das verwilderte Haar. „Hab sie brennen lassen. Bin so eingeschlafen.“

„Gar nicht zu Bett gegangen. O du meine Güte!“

Er löschte das Licht. „Die Arbeit, Johanna. Ich blieb so lange bei der Arbeit auf. Und dann — — Wie spät ist es denn?“

„Spät, spät, Herr Professor! Ich bin ja auf den Tod erschrocken, als ich aus dem Bett stieg und auf die Uhr sah. So spät bin ich ja wohl noch nie aus den Federn gefroren, seit ich beim Herrn Professor bin! Hab mich verschlafen wie 'ne junge Dirn'; schäm' mich ordentlich.“ Sie verzog die Brauen, um aus ihrem geheimen Kummer Ärger zu machen: „Das kommt von dem verdammten — — von dem verwünschten Wachen; wenn man die halbe Nacht so daliegt und nicht schlafen kann!“

„Sie auch nicht —“

„Nein, ich auch nicht. — Und nun wird alles zu spät. Bitte um Vergebung!“

Herwarth tat das durch eine Gebärde ab. „Ist die Post schon da?“

„Ja, Herr Professor. — Nur Zeitungen. Liegen auf dem Frühstückstisch.“

„Sonst ist — nichts gekommen?“

„Sonst ist nichts gekommen. — Ach, Herr Professor —!“ — Sie unterdrückte einen Seufzer, der schon lange herauswollte; es lag ihr etwas auf der Bunge, sie traute sich nur nicht. Die Wohnungsglocke schlug an.

„Es läutet,“ sagte er und stand auf.

„Ja. — — Wird wohl auch nichts sein.“

Johanna schlich hinaus. Was sollt's denn auch sein? dachte Gerwarth und warf eine unsinnige Hoffnung weg. Das ist aus. Kein Wiederkommen! — Es schüttelte ihn. Er fuhr sich mit der Hand über die müden, etwas entzündeten Augen, die sich, wie in der Nacht, wieder feuchten wollten. Sie irrten nach oben; du! dachte er, du Geist der Welt, du namenloser — den man sich doch immer wieder wie ein Lebendiges denkt. Jetzt hab' ich auf der Welt nur noch dich; stehe so grauig verlassen da. Hab' ich's falsch gemacht? Hab' ich mein Kind zu sehr zur Freiheit, ohne Zwang erzogen? Ich dachte: so ein edles, reines, starkes Geschöpf wie die! Vorbild, Freiheit und Liebe, dacht ich . . . Nun bin ich irre an mir — und möchte weinen wie ein Kind. Ich bin so tief gebeugt, du Namenloser . . .

Er fühlte sich zum Sterben gebeugt.

Johanna kam zurück: „Ach, verzeihen Sie, Herr Professor. Ob er nicht ein paar Augenblicke mit Ihnen sprechen könnt'. Doktor Wurzer nämlich. Es wär' ihm so wichtig, sagt er. Er will dann gleich wieder gehen.“

Gerwarth sah an sich hinunter: noch ungewaschen und ungepflegt! — „In Gottes Namen,“ antwortete er nach kurzem Zögern, flüchtig seufzend; Johanna ging. Was will der schon wieder? dachte er. Nach dem Mädels fragen! — Mit jäher, grimmiger Entschlossenheit knöpfte er den Rock über der Brust zusammen: darüber wie ein alter Römer hinweg!

„Guten Morgen, teuerster Herr Professor,“ sagte Wurzer, der nach schüchternem Klopfen und kräftigem „Herein“ ins Zimmer trat. „Sind Sie böse, daß ich Ihnen so früh ins Haus falle? Ich hatte keine Ruhe. Und vielleicht, dachte ich, ist es Ihnen auch erwünscht, zu hören — zu wissen —“

„Was bringen Sie?“ fragte Gerwarth mit offenherziger Ungeduld. „Vor zehn Minuten hab' ich Lottow auf der Straße gesehen; er schien vom Bahnhof zu kommen. Ist Jakob abgereist? fragte ich. Er sah mich wieder so merkwürdig an — lauernd oder mißbergnügt oder nur verschlossen — ich weiß nicht. „Möglich!“ sagte er. „Kann wohl sein!“ — Erlauben Sie, sag' ich und verwundere mich; Sie, seine rechte oder linke Hand, sein Allesmitwisser, Sie werden doch wohl auch die Kleinigkeit wissen, ob er abgereist ist oder nicht! — „Na, ich mag's ja auch wissen,“ sagt er; es gehört nur zu meinen Gewohnheiten, daß ich nicht auf jede neugierige Frage die richtige Antwort gebe; warum auch. Hab's eilig; guten Morgen!“ Damit warf er mir noch einen Blick zu — feindlich oder höhnisch oder — — jedenfalls unheimlich — und bog um die Ecke.“

„Ja — und was schließen Sie daraus? Was sollen Sie oder ich dabei denken?“

„Liebster Herr Professor — Sie entschuldigen. Fräulein Cornelia . . . Ich ging gestern abend fort, als das Fräulein zu Ihnen herunterkam. Das geht mir nun alles ruhelos im Kopf herum. Ist mit Fräulein Cornelia — irgendwas geschehen?“

„Was soll denn geschehen sein? Sie schläft wohl noch. Hab' sie noch nicht gesehen. Ich sitze hier über der Verfassungsgeschichte der alten Römer“

Mich ruhig sprechen! dachte Herwarth; er begann im Zimmer langsam auf und ab zu gehen, die Hände auf dem Rücken. „Mein nächstes Kolleg hat noch damit zu tun; oder zwei. Ist doch eine wunderbare Zeit! ein wunderbares Volk! Diese heißblütigen, leidenschaftlichen, noch wenig von der Kultur gezähmten“ — er lächelte — „noch sehr unphilosophischen Menschen, mit welcher Disziplin, welcher Manneszucht kämpfen sie sich durch all diese harten, grimmigen Verfassungskämpfe durch! Die Plebejer, das Volk, was für Leute. Wie fest und wie männlich besonnen steigen sie so nach und nach zur Mit-herrschaft hinauf! Es fließt kein Blut, es —“

Draußen schlug wieder die Glocke an. Herwarth durchzuckte es. Er horchte.

„Aber erlauben Sie, Herr Professor —“

„Bitte, still,“ fiel ihm Herwarth ins Wort. „Einen Augenblick! — Es könnte nämlich sein, daß —“

Furchtbar erregt, mit aller Macht dagegen kämpfend, ging er zur Tür, um besser zu hören; es sauste ihm aber in den Ohren, er hörte nur dieses Säusen, sonst nichts. Was soll denn kommen? fuhr er sich an. Doch er horchte wieder. Eine Depesche vielleicht? von ihr? Oder sonst 'ne Botschaft? — Berrückte Phantasien, dachte er, sich plötzlich hervorbrechenden Schweiß von Stirn und Schläfen trocknend. Fassung! Steh fest, steh fest! — Er kam von der Tür zu Wurzer zurück. Halb sinnlos, aber nur im Fluge lächelnd zuckte er die Achseln: „Ja, so geht's, so geht's. Es ist nichts gekommen.“

„Sie erwarten etwas —“

„Ja. — Ja, ja, ja. — Wobei waren wir?“

„Sie sprachen von der Disziplin, der Besonnenheit —“

„Dieser alten Römer. Bewundernswert! Eine so lange Entwicklung voll Streit und Haß ohne Mord und Totschlag —“

„Aber Sie erlauben,“ warf Wurzer ein. „Der Volkstribun, der ermordet wurde —“ Er suchte seinen Namen. „Der —“

„Gnäus Genucius. Allerdings. Wenn die Geschichte ganz so —“

Herwarth fuhr zusammen und horchte wieder. „Mir ist, als ob — — Hat's nicht wieder geläutet?“

„Ich habe nichts gehört.“

„Haben nichts gehört . . .“ Herwarth zerkwand vor Erregung sein Taschentuch. „Nur, sie waren jedenfalls ein männliches, sich beherrschendes Volk, diese alten Welshen!“

„Über die Dejembirn, Herr Professor; der wilde Appius Claudius. Der sich dann im Gefängnis das Leben nahm —“

„Ja, und Spurius Oppius. Aber die andern wilden Kerle mit ihm, die sich nicht das Leben nahmen, die wurden nur in die Verbannung geschickt! — Immer vorausgesetzt, daß nicht sagenhafte —“

Er horchte wieder. Dann wanderte er unruhig hin und her.

„Und Virginius, Herr Professor! Der seine eigene Tochter erstach.“

Herwarth zuckte; es lief ihm ein Schauer über die Haut. „Nun ja,“ entgegnete er, wie auf dem Ratheder, sich zusammennehmend. „Guter Doktor, was sollte er tun? Um ihre und seine Ehre zu retten. Hätten Sie das nicht auch getan?“

„Hätten Sie's getan?“ fragte Wurzer.

„Um sie vor der Gewalt zu retten? Guter Doktor, gewiß.“ — Er trocknete sich wieder den Schweiß von den Schläfen: die Erinnerungen dieser Nacht durchwetterten ihn. — „Anders — anders läge der Fall ja, wenn keine Gewalt im Spiel war — wenn die Tochter, nehmen wir an, freiwillig zu dem andern wollte — —“ Er lachte auf: „Entschuldigen Sie den Pleonasmus: „freiwillig wollte“! — Wenn Vater Virginius gedacht hätte: sie rennt in ihr Verderben — sie hätte aber schon ihren eigenen, freien Willen gehabt —“

„Entschuldigen Sie. Hatte sie den im alten Rom?“

„Einmal angenommen — ein „Problem“, wie der Patriarch bei Lessing sagt. Durfte auch dann der Vater töten? Ist er mehr als ein Mensch? Bin ich Gott? Kann ich hinter den Vorhang schauen? in die letzten Falten? — Vielleicht führt ihr falscher Weg sie doch auf den rechten. Vielleicht wandelt sie in ihrer Unschuld mit schlafwandelnder Sicherheit am Abgrund vorbei. Vielleicht — wer kennt all die „Vielleicht“!“

„Sie sprechen im allgemeinen, theoretisch —“

„Gewiß!“

Jetzt läutete die Glocke draußen. Der Unglückliche erzitterte wieder. Er wollte zur Tür; er kämpfte, er blieb stehn. Es trat ihm aber doch etwas auf die Lippen: „Diesmal hab' ich doch wohl richtig — —“

„Sie meinen das Läuten?“ fragte Wurzer.

„Ja.“

„Ja, jetzt hat's geläutet. — Wollen Sie hin und sehn, ob's gekommen ist?“

„Was — was soll denn gekommen sein?“

„Was Sie erwarten, Herr Professor.“

„Ja, ja.“ Herwarth erzwang ein heiteres Lächeln: „Aber wie ein Philosoph erwarte — wie ein Philosoph. Sprechen wir nur ruhig unsere Sache weiter — unsere Sache weiter. Wenn — der alte Virginius —“

Er erschrad: es klopfte an die Tür. Er ward stumm.

„Herr Professor,“ sagte Wurzer, „es hat geklopft.“

„Ich höre. An der Tür. — Das war Johanna's Finger — den kenn' ich. — Was hat die jetzt zu klopfen? Warum?“

Es klopfte wieder. Herwarth's Augen wurden groß und größer; er regte sich aber nicht.

„Wollen Sie nicht Herein rufen?“ fragte Wurzer verwundert. „Es hat schon wieder geklopft.“

„Ja. — Man muß wohl rufen. — — Herein!“

Johanna trat in die Tür. „Ach, Herr Professor“ — es ging eine unverständliche Bewegung über ihre Züge — „entschuldigen Sie, wenn ich wieder störe. Es ist — gar so dringlich. Es möchte nämlich jemand durchaus zu Ihnen —“

Sie sprach nicht weiter. Herwarth hatte auf ihre Hände gesehen, sie waren leer; das enttäuschte, das reizte ihn. „Jemand, jemand,“ sprach er ihr nach. „Sie bringen nichts?“

„Was sollt' ich denn bringen, Herr Professor? Nein.“

„Was will dieser Jemand? Was will der? Warum bringen Sie keine Karte nicht?“

„Ach — Sie kennen ihn.“ Johanna warf einen schrägen Blick auf Wurzer: „Er möcht' aber mit Ihnen allein — — darum bittet er.“

„Darum bittet er. Warum nennen Sie seinen Namen nicht?“

Aus der alten Hanne brach es heraus: „Ach, Herr Professor, Sie kennen ihn!“

Herwarth stierte sie an, stierte auf die Tür. Eine Erregung durchströmte ihn, die er ganz umsonst zu bemeistern suchte. Mit wild fragenden Augen trat er auf sie zu; „Johanna! Johanna!“ stammelte er.

„Bitte, gehn Sie dort hinein,“ sprach Herwarth plötzlich zu

„Bitte, gehen Sie dort hinein,“ sprach Herwarth plötzlich zu Wurzer hin, auf die Tür zum Speisezimmerweisend, keine Farbe mehr im Gesicht. „Gehn Sie dort hinein. Gehn Sie dort hinein.“

Wurzer war schon draußen. Herwarth packte Johanna am Arm, sie schrie leise auf. „Geraus mit der Sprache! Wer ist's?“

„Sie zerbrechen mir ja den Arm, Herr Professor —“

„Ich sterbe ja. Wer ist es?“

„Ihre Tochter ist es —“

Herwarth schrie auf: „Cornelia! Cornelia!“ Er stürzte zur Vorplattür und riß sie auf: „Cornelia!“

„Vater!“ klang's von draußen.

Sowie er die Stimme hörte, kam ein entsetzliches, entnervendes Grauen über ihn; er wich ins Zimmer zurück, bis er gegen den Schreibtisch stieß. Er sah Cornelia, sein Kind, in der Thür erscheinen; es lag so ein tiefer Ernst auf dem jungen, von Gefühlen überfüllten Gesicht. „Nein, nein, nein!“ rief er und schüttelte abwehrend die Hand, seine Augen schließend. „Nein, nein!“

„Vaterle! Vaterle!“ rief Cornelia, kam zu ihm und sank auf die Kniee hin. „Da bin ich wieder. O verzeih mir! Verzeih mir, Vater!“ Sie griff nach seiner Hand.

Johanna schlich leise hinaus. „Wie kommst du mir wieder?“ sagte Herwarth und öffnete die blassen Augen. Ihn schüttelte das Grauen wieder: „Nein, nein!“

„Als dein Kind komm' ich wieder,“ sagte Cornelia; nun verstand sie erst. „O starr' nicht so, Vaterle. Deinem Kind ist nichts geschehen!“ Sie zeigte ihre leeren Hände; „mein Handtäschchen — mein Handtäschchen hab' ich ihm gelassen; sonst nichts. Du warst dort, mein Vater! Du, in all deiner Macht, du bist mir erschienen, du hast mir beigestanden, du hast mich errettet!“

„Ich bin dir erschienen —“

„Dein Bild. Im Gebüsch. Im Mondlicht. Du warst ja mit mir hinausgegangen; hab's nur nicht gewußt! Und während ich auf dem dunklen Weg mit dir haderte, wie ein krankes Geschöpf mit dem Schöpfer hadert — da war doch deine Seele in meiner Seele — hab' es dir gelobt. Hab's geloben müssen —“

„Geloben müssen. Was hast du —? Ich fass' es noch nicht. Aber du bist da. Steh auf. Da bist du. Mir braust es in den Ohren vor Glück!“

„Deine Hände, Vater!“ Sie griff danach, sie wollte sie küssen.

„Kind! Steh auf, steh auf!“

„Nein, laß mich noch so. Ich muß dir noch sagen . . . Ich war krank, Vater! Ich bin gesund! — Ach, hätt' ich mit deinen Augen gesehen. Ich hab mir aus einem Teufel einen Engel gemacht.“ Sie legte sich eine Hand auf die Brust: „Oder hier! hier! Hier war etwas von dem Teufel. Ein Feind! Hab' an den geglaubt, nicht an dich. Bis ich da draußen in dem wilden Garten — — O mein Gott, mein Gott!“

Er neigte sich gerührt über sie; nahm und hielt ihre beiden Hände. „Hat man dir die Augen aufgerissen? Hast einen schweren Kampf gekämpft?“

Cornelia nickte: „Hab gerungen, Vater. Du hast mich gerettet!“

„Du dich selbst —“

„Mit dir! — Und als dann der Morgen kam — eh' es Tag ward, Vater — draußen vor dem Tor — da hab' ich am Wald gelegen, in

der tiefen Stille; mich zu Tode schämend — mich zu Tode weinend. Cornelia Herwarth! Lag die da? Konnte das deinem Kind geschehen? — Dort hab' ich oft als Mädel gelegen, geträumt, phantasiert, gedacht; so einig mit meinem Gott und mit dir. Nun lag ich da -- o wie anders! Viele Stunden lang. Bis ich ganz wieder bei euch war, meinem Gott und dir. Ach, nehmt mich wieder auf! Laßt mich weiterleben! Mich schämen, mich grämen, aber nach eurer Liebe ringen — sein und dein Kind!"

Herwarth zog sie empor und umschlang sie fest; als hätte ein Wunder, ein noch nicht zu begreifendes, ihm ein neues Kind geschenkt. „Nein," sagte er dann, sich selber widersprechend, sie an sich drückend, „du bist meine alte Cornelia! — Ich hab dich. Ich lebe wieder. Ich will wieder leben mit dir!"

Sie legte seine Hand auf ihr Herz. „Hier ist niemand, niemand als du!"

E n d e

Lebensschule und Schulleben

Weitere Antworten auf unsere Rundfrage.

M. d. R. v. Heydebrand und der Lasa:

1. Ich glaube, daß die Deutschen der Gegenwart im allgemeinen an einer Übertwertung der Bildungsfragen franken.

2. Ich stelle mich dem Streben, auch die praktischen und liberalen Berufe mehr und mehr zu akademisieren, nicht sympathisch gegenüber.

Ich halte Ihre Umfrage für sehr bedeutsam, denn ich schätze die Schule sehr, noch mehr aber das Leben.

H. Goethe (Darmstadt).

Zu den gestellten Fragen gebe ich folgende Antworten:

1. Ganz gewiß.

2. Ich bin ein entschiedener Gegner dieses Strebens und erblicke in ihm eine schwere Gefahr für unser Volk und seine Zukunft.

3. Ich bin überzeugt, daß mich zeitraubende Hochschulbildung in der Erfassung meines in erster Linie praktischen Berufes wesentlich gehindert haben würde.

Bankier Alfred Loewenberg.

Auf Ihre drei Fragen, welche mir als überaus wichtig erscheinen, erwidere ich folgendes:

Zu 1. Wenngleich ich dem Bestreben, die wirkliche „Bildung“ (schon ein zweifelhafter Begriff) zu verbreiten, selbstredend sympathisch gegenüberstehe, so glaube ich tatsächlich, daß jetzt die Deutschen im allgemeinen an einer Übertwertung der Bildungsfrage franken.

2. Entschieden nein!

3. Ich habe die bezügliche Tatsache nicht bedauert; der etwaige Mangel an juristischen Kenntnissen läßt sich ergänzen; wird übrigens durch die Erfahrung in der Praxis schnell genug geheilt. Wer offene Augen und Liebe zum Beruf und zur Arbeit hat, kommt m. G. schneller vorwärts als der akademisch Gebildete.

Lebensschule und Schulleben

Nachdem ich selbst ein humanistisches Gymnasium hier besucht, habe ich meinen einzigen Sohn auf ein Realgymnasium gebracht, nicht durch Zufall, sondern aus reiflicher Überlegung.

Arbeit von der Pike auf und möglichst Aufenthalt in fremden Ländern scheint mir für die „heutige Bildung“ das Wichtigste.

Wunschgemäß beschränke ich mich auf diese kurzen Ausführungen, wäre aber sonst in der Lage, noch reiches Material für meinen Standpunkt aus meiner eigenen Erfahrung heraus herbeizuschaffen und vorzügliche Beispiele zu benennen.

Landtagsabgeordneter Franz Buhl.

Leider muß ich nach der ganzen Fassung Ihres Schreibens annehmen, daß ich mit meinen Ansichten über das mindestens sehr Wünschenswerte einer möglichst guten allgemeinen Bildung in der Minderheit bleiben werde. Vielleicht ist es eine gewisse Vorliebe für historische und künstlerische Interessen, die ich gerade bei der ländlichen Muße nicht missen möchte, die mich zum eifrigen Humanisten stempelt.

Auch das rein Formale der klassischen Bildung scheint mir gerade im politischen Leben nicht ohne Bedeutung zu sein. Selbstverständlich werden begabte, energische Naturen diesen Mangel später ausgleichen können, wie ja eine Fülle von Beispielen beweist.

Viel bedenklicher scheint mir eine gewisse Art von Halbbildung zu sein, die auf das ihr beschiedene Maß von Wissenschaft besonders stolz zu sein pflegt. Daß das Berechtigungswesen eine Menge von Übelständen nach sich zieht, kann wohl kaum ernstlich bestritten werden. Es verursacht ja die bedauerliche Überfüllung der sogenannten „besseren“ Schulen, schlimmer ist noch, daß ihm zuliebe unbegabte oder doch für „höheres“ Studium nicht geeignete Schüler von Klasse zu Klasse mühsam mitgeschleppt werden müssen.

Durch das Interesse für meinen Beruf als Weingutsbesitzer bin ich auch mit vielen ausländischen Fachgenossen besonders der romanischen Nationen zusammengekommen, und habe gerade in diesem Verkehr die Gemeinsamkeit der klassischen Bildung stets schätzen gelernt. Auch habe ich dabei nie gefunden, daß der nur technisch Geschulte hier dem akademisch Gebildeten wesentlich überlegen gewesen wäre.

Aber um eins habe ich allerdings die romanischen Nationen, Italiener wie Franzosen, stets beneidet, um den leichteren Verkehr zwischen „Gebildeten“ und „Ungebildeten“, und darin scheinen wir Süddeutschen zu den Norddeutschen noch voraus zu sein. Ich möchte also nicht so sehr eine Überwertung der Bildungsfragen beklagen, als

Lebensschule und Schulleben

einen gewissen Bildungshochmut, der aber gerade bei Leuten mit umfassender Bildung seltener aufzutreten scheint, als bei Halbgebildeten oder nur technisch Gebildeten.

Am Ende möchte ich doch nicht unterlassen, darauf aufmerksam zu machen, wie hohe Anerkennung unsere Fachbildung gerade im Auslande findet, und wie oft mir Ausländer versichert haben, daß sie gerade wegen der gründlichen Vorbildung Deutsche mit Vorliebe anstellen.

Adolf Woermann (†):

Ich glaube, daß die Deutschen der Gegenwart im Allgemeinen an einer Überwertung der Bildungsfrage krankten.

Ich bin sehr dagegen, auch die praktischen und liberalen Berufe mehr und mehr zu akademisieren.

Ich bin ein Mann ohne akademische Bildung und obgleich ich früher als junger Mann sehr bedauerte, keine akademische Bildung zu besitzen, bin ich im Laufe meines Lebens durch die praktische Erfahrung zu der Überzeugung gekommen, daß die Hochschulbildung mir wenig genützt haben würde, um im Leben vorwärts zu kommen.

Ich habe dagegen die Erfahrung gemacht, daß das praktische Lernen im allgemeinen die Hochschulbildung vollständig ersetzt. Wenn ich in meinem Leben auch viel mit Leuten zu verkehren hatte, die auf einer Hochschule gebildet waren, so habe ich eine solche Ausbildung doch nicht entbehrt, sondern gefunden, daß das praktische Leben und besonders die Reisen, welche ich in früheren Jahren unternommen habe, mir einen vollständigen Ersatz gegeben haben.

Franz Beigel: Großstadt und Theater in Paris

Ein gewisses Aufsehen hat jüngst eine Broschüre erregt, die den Niedergang Berlins als Theaterstadt verkünden will. Manches mag darin übertrieben sein, vieles ist zweifellos richtig. Auf alle Fälle hat man das Wort Niedergang mit Bezug auf Berliner Theaterkultur in letzter Zeit mehr als einmal aussprechen hören. Sollte wirklich Berlin an dieser Misere schuld sein? Ich glaube viel eher die Großstadt als solche, die in ihrer Entwicklung mit Noturnotwendigkeit bestimmte Mißstände hervorbringt, im Theaterwesen so gut als anderswo. Heißt sie nun Berlin oder Paris. Man studiere die Theaterkultur irgend welcher Großstadt, und es werden sich überall so ziemlich dieselben Entwicklungen herausfinden lassen. Großstadtsymptome da wie dort. Vielleicht national maskiert, aber im Grunde international, wie die moderne Großstadt selbst.

Wenn ich im folgenden gerade die Pariser Theaterverhältnisse nach dieser Richtung hin untersuchen will und dabei meine Eindrücke von der diesjährigen Saison, die ja noch nicht zu Ende ist, mit-sprechen lasse, so tue ich es aus dem Grunde, weil Paris, als eine der ältesten Theaterstädte, auf jahrhundertelange und glorreiche Traditionen zurückblickt und heute noch bei vielen Menschen für die Theaterstadt par excellence gilt.

Wie wirkt das mächtige Gebilde, der Riesenorganismus, den wir die Großstadt Paris nennen, auf die französische Theaterkultur? So fragen wir. Und weiter: zerstören diese Einflüsse der Größe und Masse das spezifisch Französische, sind sie vermögend, das eigenartige und einzigartige Pariser cachet zu internationalisieren? Bringen überhaupt diese Großstadtzüge eine Vertiefung oder eine Verflachung des theatralischen Lebens mit sich? Denn daß die Großstadtsymptome Gefahren in sich bergen, auf alle Fälle, und als bedauerliche und unerwünschte Zeichen zu betrachten seien, ist doch von vornherein noch keine ausgemachte Sache.

Wenn es zu den Annehmlichkeiten einer Großstadt gehört, daß sie eine reiche Auswahl der mannigfachsten Theater zur Welt bringt, so ist Paris in dieser Beziehung ganz besonders gesegnet. Paris besitzt vielleicht verhältnismäßig mehr Theater und theatralische Vergnügungsetablissemments als irgendeine Stadt der Welt. Und hat es von jeher besessen. Nicht nur weil in diesem einzigen Zentrum eines ganzen Landes zu allen Zeiten ein vornehmen und ästhetisch fein gebildetes literarisches Publikum gesessen hat, sondern vor allem, weil die Menge derjenigen, die siebenmal in der Woche einen vergnügten Abend zubringen wollen, hier ganz besonders groß ist. Und die Verschiedenheit des Geschmacks und der Bedürfnisse dieser aus allen Ländern zusammengeströmten frohen Schar bedingt eine ebenso reiche Verschiedenheit der Unterhaltungsstätten. Man sehe sich einmal das Menu für einen Abend an, auf den Sitzsaßsäulen, die einzig für theatralische Affischen reserviert sind oder in der „Comœdia“, dieser täglich erscheinenden Theaterzeitung — nebenbei gesagt auch ein Vortell einer Theatergroßstadt —. Neben den großen staatlich subventionierten Theatern, die das Repertoire klassischer und moderner Schauspiele und Opern in mustergültiger Weise zur Darstellung bringen und die ersten Theater Frankreichs heißen, finden wir eine Unmenge von mehr oder minder literarischen Bühnen, die jeden Abend dieselbe Novität spielen. Dazu kommen Lustspieltheater jeden Genres, die kleinen Sommertheater in den Champs Élysées oder außerhalb der Stadt — ja sogar der Eiffelturm besitzt seine Bühne. Wenn wir etwas Wichtiges, aber spannend Aufregendes sehen wollen, so gehen wir, was wohl jeder Fremde in Paris einmal tut, in den „Grand Guignol“. Und erst der Montmartre mit all seinen Theatern bis zum schmutzigsten Cabaret! Die Pariser Theaterkultur ist ein ausgedehntes Kapitel. — — —

Die Aufführungen, an den besseren Bühnen wenigstens, sind fast durchweg gut, die der modernen Gesellschaftsstücke sind es immer. Ich wundere mich nicht darüber, in einer Großstadt. Aber darüber wunderte ich mich, daß ich allerdings nur ganz wenige schlechte Schauspieler fand, aber auch nur ganz wenige vom Schlage einer Irene Griesel oder eines Moissi. Auf alle Fälle brauchen sich unsere Bühnen vor den französischen nicht zu schämen. Eines freilich ist — leider — wohl unnachahmbar: der Charme und die elegante Grazie in Wort und Geste, die man nur in Romanen findet. Und dieser lebenswürdige Charme, der sich in der ganzen Aufführung, in der Ausstattung, der Innendekoration, den Toiletten zu erkennen gibt, verleiht dem Pariser Theater etwas Entzückendes, Reizvolles und zugleich echt pariserisches. Hier ist eben mehr als eine luxuriöse und prunkvolle Aufmachung, wie sie uns jedes Großstadttheater bietet, mit mehr oder weniger Geschmack. Nicht von heute oder gestern ist er, dieser graziöse Chic. Er ist von altersher in Paris zu Hause.



Max Siebrog:
Frauenraub

TO THE
MEMBERS OF THE



auf den Boulevards so gut wie im Privatgemach, im Geschäft und in der Ausstellung, aber ganz besonders glänzend und geschmackvoll auf der Bühne. Es ist wahr, er verbreitet nicht selten einen falschen Schein; er funkt und täuscht. Aber ist eine schöne Illusion eine angenehme und erfreuliche Täuschung? Auch ändert es am Werte dieser eleganten Grazie nicht das geringste, wenn sie, wie leicht zu verstehen ist, dazu geführt hat, daß man ein Stück weit eher nach der Art, wie es serviert wird, als nach seinem poetischen Schalle bewertet, daß nachgerade die Umhüllung mehr gilt als der Inhalt und daß es letzten Endes der Schneider und der Dekorateur ist, der ein Drama recht eigentlich kreiert und von dem der ganze Erfolg abhängt. Wer ist hier schuld daran, der, die oder das Publikum? weiß es nicht. Vielleicht beide. Auf alle Fälle möchte ich den Chic nicht missen, der zu den paar wenigen Sachen gehört, die einen in Paris daran erinnern, daß man eben in Paris ist und in keiner anderen Stadt.

Man weiß, daß sich der Franzose durch ein unglaublich starres Festhalten am Hergebrachten auszeichnet, was es auch sei. Teils aus Pietät, teils aus Faulheit. Um etwas Neues einzuführen, braucht es unendliche Mühe und Geduld. Aber was einmal durchgedrungen ist, das bleibt auch. Man erinnert sich, wie viele Jahre es brauchte, bis Wagner in Frankreich Eingang fand. Heute hört man an der großen Oper dreimal in der Woche Wagner! — Die neue Richtung auf dem Gebiete der Regie- und Bühnenkunst, die vereinfachende Stilisierung der Dekoration nach raumkünstlerischen Prinzipien und was dergleichen Dinge mehr sind, kennt das Pariser des Arts, das dieses Frühjahr „les frères Ramaracov“ nach dem gleichnamigen Romane Dostojewski aufführte, hat einen Weg nach der modernen Richtung eingeschlagen. Ich gestehe etwas offen, ich habe die Reliefbühne in Paris niemals vermißt. Was ich aber vermißt habe, das ist jene behagliche, stimmungsvolle und hygienische Einrichtung der Theater, wie sie eine Großstadt gewöhnlich mitzubringen pflegt; sowie jene einfache und praktische Regelung des Betriebs, wie sie in Deutschland Brauch ist. Mit einigen wenigen Ausnahmen, ich nenne die Theater Réjane, Apollo und Femina, die neuesten, sind die Pariser Theater, man verzeihe mir den Ausdruck, alte und staubige Kumpelkasten, in denen man wenig bequeme Sitzplätze und ebensowenig Sauberkeit findet. Die Garderobenverhältnisse, die handschriftlich ausgefüllten Eintrittskarten und so manches andere hat sich jedenfalls seit hundert Jahren wenig geändert. Die einzige großstädtische Errungenschaft, die sich einige Theaterbetriebe angeeignet haben, ist die zweifelhafte Annehmlichkeit, zwischen zwei Akten die neuesten Depeschen aus Marokko oder von irgendeinem Fußball-Match serviert zu kriegen. Daß man aus dem entzückenden

Feenlande des „Disseau bleu“ so jählings in die prosaische Welt der Zeitungsneuigkeiten gestürzt wurde, ist eine qualvolle Geschmacklosigkeit, die ich im Théâtre Réjane nicht erwartet hätte. Aber eben: Geschäft ist Geschäft. Und Theater ist ebenfalls Geschäft. Das kommt einem in Paris so recht zum Bewußtsein, wenn man in den Zeitungen die Kassenresultate verkündet findet. Fast täglich liest man irgendwo: das Theater soundso hat am letzten Samstag und Sonntag — sagen wir 25 000 Franken eingenommen, gewiß der sicherste Beweis für die Trefflichkeit des dort aufgeführten Stückes! Also: wenn ein Geschäft große Einnahmen macht, so muß — nicht etwa der Inhaber viel verdienen — sondern die Ware gut sein! So folgert der Pariser. Oder vielmehr: so wird ihm gefolgert! Wer den Vorteil aus dieser Rechnung zieht, ist natürlich die Theaterkasse.

Ich freue mich mehr über eine volle Theaterkasse als über den vollen Kassenschrank einer Bank. Zweifellos. Und wenn ein Theaterleiter ein guter Geschäftsmann ist — neben anderen Qualitäten natürlich — so finde ich das ganz in der Ordnung. Auch darin sehe ich keinen gewichtigen Nachteil, daß sich ein Theater ein wirkungsvolles Stück aussucht und dieses sorgfältig und mit irgendeiner Größe in der Hauptrolle einstudiert, um es dann Abend für Abend womöglich die ganze Saison hindurch zu spielen. Man bekommt auf diese Weise mustergültige Aufführungen zu sehen und ermangelt, in einer Theatergroßstadt, der erwünschten Abwechslung nicht. Viel schwerwiegender scheint mir die Frage, ob sich der dramatische Autor in seinem Schaffen durch das großstädtische Theater mit seiner Rücksichtnahme auf Publikum und Kasse beeinflussen läßt und ob dem wirklichen Dichter, der nur seinem künstlerischen Gestaltungstrieb folgt und nicht dem Gelüste der Masse folgt, die Bühne der Großstadt verschlossen bleibt. Hier liegt doch wohl der Angelpunkt des ausgedehnten Themas, das man in die Worte Großstadt und Theater zusammenfassen könnte. Sollte die Lösung so schwer sein? Ich denke an die Pariser Theater des Jahres 1911. Da sind soundso viel Stücke, Schwänke und Operetten, leichte und pikante, mitunter sehr geistreiche und hübsche Sachen, von denen man ganz genau weiß, daß sie nur für die Bedürfnisse des Publikums zusammengezimmert sind. Und für was für ein Publikum? Jedenfalls für kein literarisches, sondern für eins, das ins Theater geht, um sich zu amüsieren. Soll ich diesen Leuten einen Vorwurf machen, wenn sie einen vergnügten Abend haben wollen? Und warum soll ich ihnen, die für die tragische Geste eines Klassikers doch kein Verständnis haben, nicht irgendeine leicht verdauliche Kost vorsehen, etwas Dummes aber Lustiges, ein Ausstattungsstück oder ein Operettchen? Man kann eine künstlerisch ungebildete Masse nicht zu ästhetischen Feinschmeckern erziehen. — Und was den Wert solcher „Stücke fürs Publikum“ anbelangt, so genügt die Feststellung, daß sie mit Kunst eben nicht ge-

rade viel zu tun haben. Und ihre „Dichter“ nennen wir lieber Theatermacher.

Betreten wir das eigentliche Theater im alten Sinne des Wortes, das Theater fürs literarische Publikum, wo man nebenbei gesagt auch den bildungsbeflissenen Fremden und den Provinzler antrifft. Man hat das Großstadttheater angeklagt, es verringere das Publikum mit wirklich künstlerisch literarischen Bedürfnissen und züchte einen sensationsgierigen Theaterpöbel groß. Zweifellos gibt es in der Großstadt ein unkünstlerisches Theaterpublikum — und es macht sicher den größeren Teil der Theaterbesucher aus — dessen Schaulust zahllose Bühnen mit fluger Berechnung zu befriedigen streben; aber ebenso sicher besitzt eine Großstadt, gerade weil in ihr ja für alles Raum ist, auch ein literarisches Publikum und eine literarische Bühne. Und wo sieht ein solches Publikum seine hohen künstlerischen Anforderungen glänzender erfüllt als in der Großstadt? Ist ihm nicht einzig in der Großstadt eine lebendige und tätige Entfaltung möglich! Wird sich nicht die relativ beste Bühne in der Großstadt befinden? Und diese Großstadt will man zum Heile des literarischen Publikums verwünschen?

Vielleicht eher als jede andere Großstadt besitzt Paris ein ästhetisch fein gebildetes und wirklich literarisches Theaterpublikum, das nicht nur die Premieren besucht, sondern sich auch das klassische Repertoire in Schauspiel und Oper aufführen läßt. Ist es nicht bewundernswert, mit welcher Liebe und Hochachtung der Franzose von seinen großen Dichtern spricht, auch darin freilich seinen beharrlich konservativen Sinn verratend? Es ist bezeichnend, daß ein junger Dichter vom Publikum beinahe zerrissen wurde, als er sich diesen Winter in einer Conférence einige mißfällige Bemerkungen über Racine erlaubte. Und ebenso rührend wie der Respekt vor den Klassikern ist die Verehrung, mit der das Publikum die Laufbahn eines talentvollen Schauspielers verfolgt. Ich sah Berühmtheiten von der Comédie française, in deren Stimme und Auftreten sich ein hohes Alter bedenklich zu erkennen gab, die aber trotzdem, eingedenk ihres jahrzehntelangen, glorreichen Rufes, wahrhaft königliche Guldigungen entgegennehmen durften. Ein großer Schauspieler ist in Paris ein König. Und erst eine bedeutende oder wenigstens nur hübsche Schauspielerin?

Doch ich wollte weder vom Publikum noch von Schauspielern reden. Ich wollte ein paar Novitäten dieser Saison Revue passieren lassen und sie auf Großstadtlust untersuchen. Vielleicht das schönste und merkwürdigste Stück, das diesen Winter in Paris aufgeführt wurde und erfreulicherweise noch immer vor vollem Hause gespielt wird, ist so unliterarisch wie möglich und zugleich so unendlich fern vom Großstadtgetriebe: der „Diseau bleu“ von Maurice Maeterlinck. Und trotzdem ein Stück, dessen komplizierte Aufführung nur in einer

Großstadt möglich ist. Moskau, London, Paris. Und da wie dort ist das Großstadtpublikum entzückt von dieser märchenhaften Zauberdichtung, die eigentlich für Kinder geschrieben zu sein scheint, die aber so tief und reich und schön ist, daß wir mit fröhlichem Herzen zu Kindern werden, um lauschen zu dürfen. Brauchen wir uns zu schämen? Ist es ein schlechtes Zeichen für ein modernes Theaterpublikum? — Und wenn wir uns der Oper zuwenden, es ist zweifellos die eigenartigste und schönste Novität dieser Saison wiederum ein Stück von Maurice Maeterlinck, zu dem Claude Debussy eine wundervolle und ganz moderne Musik geschaffen hat. Ich meine „Pelléas et Mélisande“, ein Stück ganz Ihrisch und ganz einfach, vor grauen Zeiten spielend und ländertweit entfernt von jeder Großstadtluft. Und wiederum fand diese Schöpfung, von der Opéra comique in mustergültiger Weise zu Gehör gebracht, einen warmen und herzlichen Beifall und hinterließ in zahllosen Aufführungen tiefe Eindrücke. Und dies beim Großstadtpublikum. — — —

Ich weiß, Maurice Maeterlinck ist kein Dramatiker, aber ein seltener und starker Poet. Die Mehrzahl der Pariser Dichter sind zum Teil sehr talentvolle und sehr geschickte Dramatiker, aber nicht immer Poeten. In die vorderste Reihe dieser Schar möchte ich Henry Bataille stellen. Sein neuestes Drama „L'enfant de l'amour“ leuchtet da und dort von wirklich dichterischen Stellen, die packen und mitreißen. Warum läßt er nur am Schlusse alles so wohlmeinend-behaglich und gut spießbürgerlich ausklingen? Eine Konzession ans Publikum? Schade. — Ein glänzendes und elegantes Spiel, ein lebhafter und witziger Dialog, und dazu eine spannende Handlung sind vermögend, im „Tribun“ von Paul Bourget und in den „Marionnetten“ von Pierre Wolff eine gewisse innere Leere zu verdecken, für den Augenblick wenigstens. Und nicht viel anders verhält sich mit dem „Vieil homme“ von Georges de Porto-Riche oder dem neuesten Stücke von Henry Laboulaye, das er „Le goût du vice“ betitelt hat und so manchen anderen, deren Namen zu nennen wenig Wert hat. Treffliche Qualitäten im einzelnen (zwar auch nicht immer), aber im Ganzen mangelt die große Schöpferkraft, die dichterische Phantasie, das wahrhaft künstlerische Formungsvermögen.

Soll die Großstadt daran schuld sein? Gewiß nicht. Sie kann nicht Naturkräfte wegnehmen. Aber lassen sich diese Dichter doch nicht von dem Fordern und Feilschen, dem Weben und Wünschen der Großstadt beeinflussen, herabdrücken, unterjochen? Nun, wenn sie in gewissenloser Weise dem Theaterpöbel ihre Ware liefern, wie sie vom Besteller verlangt und am besten bezahlt wird, so sind es keine echten Dichter. Ich weiß, es gibt deren viele, die den lockenden Versuchungen einer gewissen Großstadtbühne nicht widerstehen können. Aber gehen uns die hier etwas an? Doch die oben Genannten, die alle zu den echten und wahrhaftigen Dichtern gehören wollen? Sie

entlehnen der Großstadt ihre Figuren und Mären, ihr Milieu und ihre Strömungen. Ihre Stücke spielen im modernen Salon. Wenn möglich soll in jedem Stücke ein Telephon, ein Engländer und ein Ball vorkommen (letzteres schon der Schneiderin wegen). Tut das irgend etwas zur Sache? Ich glaube, wenn der Dichter ein wirklicher Künstler und Gestalter ist und dem Stück lebendigen Odem einhaucht, so sind das flitterhafte Außerlichkeiten, die dem inneren Werte nichts anhaben können. Die Großstadt schadet dem genialen Dramatiker nicht. Sie füllt im Gegenteil sein Inneres mit unendlich reichen und mannigfaltigen Bildern und Gestalten an. Sie gibt ihm Frische und Modernität. Ist das nicht ein Vorzug?

Ich sah Dichter, die ihre Stoffe aus der Vergangenheit holten, aus der französischen Revolution zum Beispiel oder dem napoleonischen Zeitalter. Waren diese Stücke deshalb besser? Im Gegenteil. Das Napoleondrama „Rivoli“ von René Fouchois, des nämlichen, der sich erkühnte, Racine zu bemäkeln, ist eines der lächerlichsten und schlechtesten Stücke, die dieses Jahr in Paris aufgeführt wurden.

Wo steckt der große Dramatiker? Läßt ihn die Großstadtbühne etwa nicht auf die Bretter? O nein, sie würde ihn mit offenen Armen empfangen. Für einen Dichter von Talent sind in Paris die Schwierigkeiten nicht allzu groß, eine Bühne sich zu erobern. Am Odéon-theater hatten dieses Jahr eine ganze Reihe junger und völlig unbekannter Autoren Gelegenheit, ihre Produkte zu zeigen. Das Theater hat sich damit Mühe und Kosten aufgeladen und keine Erfolge geerntet. Weshalb? Die Stücke waren ohne Blut und Leben.

Ja, wo steckt der große Dramatiker? In Deutschland hält man sich schon seit Jahren die Augen offen. Aber auch Paris könnte einen brauchen.

Dr. Georg Kaiser, Dresden:

Unbekannte Briefe von Carl Maria von Weber

gerichtet an den Intendanten der Kgl. Schauspiele Grafen Karl von Brühl in Berlin.

Weber war ein fleißiger und amüsanter Brieffschreiber. Leider kennt die musikalische Fach- und Laienwelt ihn auf diesem Gebiete noch wenig, und immer und immer wieder tauchen höchst anziehende Briefe von ihm auf, die bisher niemandem bekannt, in irgend einer Bibliothek schlummerten oder unbeachtet ein dunkles Dasein führten im Privatbesitz. Ich habe nun, auf das Dankenswerteste unterstützt von der Generaldirektion der Königlichen Bibliothek zu Berlin und insbesondere Herrn Direktor Professor Dr. Kopfermann, eine interessante, in der Hauptsache ganz unbekannte Sammlung von Briefen zusammengestellt, die der Komponist des „Freischützen“ an den Generalintendanten der Kgl. Schauspiele in Berlin, den kunstsinnigen Grafen Karl von Brühl, in den Jahren 1814—1826 geschrieben hat. Es sind im ganzen 48 Briefe, und von der gesamten Korrespondenz Webers mit Brühl fehlt glücklicherweise nur einer. Die Sammlung wird nächstens im Verlage von Breitkopf u. Härtel in Leipzig erscheinen. Für die Leser von „Nord und Süd“ seien aus der großen Zahl drei herausgegriffen, die zu den bemerkenswertesten der Sammlung gehören.

Der Adressat, Graf Karl von Brühl, war von allen Männern, die als Intendanten mit der Leitung der Königlichen Bühnen in Berlin betraut wurden, eine der bedeutendsten Persönlichkeiten. Von

den vielerlei Verdiensten, die er um die ihm anvertrauten Institute und die deutsche Kunst überhaupt sich erworben hat, braucht hier nur eines genannt zu werden: die von ihm veranstaltete Uraufführung von Webers epochemachendem „Freischütz“. Jener 18. Juni 1821 ist zu einem der denkwürdigsten Tage in der Kunst- und Kulturgeschichte unseres Volkes geworden.

Brühl zeigte, vom Beginn seiner Bekanntschaft mit dem damals in Prag und später in Dresden wirkenden Weber an bis zu Webers Tode vollstes Verständnis, ja eine gewisse Vorliebe für die Webersche Musik. Er setzte in Berlin den „Freischütz“ und die „Euryanthe“ durch gegen den Willen Spontinis, der, als Generalmusikdirektor mit mancherlei Vollmachten ausgerüstet, seiner Stellung gefährlich werden konnte. Es bildete sich schließlich zwischen ihm und Weber eine Freundschaft heraus, die sich namentlich gründete auf das beide Männer auszeichnende echt künstlerische Streben und das hieraus hervorgehende einigende Gefühl.

Die Weberschen Briefe an Brühl bringen über fast alle bedeutenderen Ereignisse der künstlerischen Reisezeit Webers Mitteilungen. Beginnend mit interessanten Bemerkungen über die geplante Berufung Webers nach Berlin, enthalten sie eine Menge trefflicher Urteile über bekannte Zeitgenossen des Brieffschreibers und deren Werke; sie teilen manches Neue mit über mehrere Schöpfungen des Meisters, „Freischütz“, „Preziosa“, „Euryanthe“ und „Oberon“ sehen wir entstehen. Und aus allen diesen Briefen tritt die lautere Persönlichkeit des Menschen Weber uns entgegen.

Wir bringen hier die Briefe 2, 39 und 44 der Sammlung zum Abdruck; ausführliche Erläuterungen sind beigegeben.

Carl Maria von Weber an Graf Karl von Brühl.

Prag, den 30. Dez. 1815.

Hochgeborener Herr Graf, verehrtester Freund!

Heute treibt mich ein doppeltes Anliegen dazu, Sie mit diesen Zeilen zu belästigen: ein fremdes und ein eigenes. Zuerst das fremde.

Mlle. Caroline Brandt,¹⁾ die in der Oper und im Schauspiel das naive Fach bekleidet und alle Talente in sich vereint, die dasselbe schmücken können, als Tanz, Gesang, Grazie und Innigkeit des Ausdrucks, nebst einer zierlichen Gestalt und Jugend — ihre ausgezeichnete Bildung und Einsicht als Künstlerin gar nicht zu erwähnen —, wünscht das hiesige Engagement mit einem dauernderen als eine Privatanstalt sein kann, zu vertauschen. Sie ist der Liebling des hiesigen Publikums und hat auch sonst keine Ursache, eine Veränderung zu wünschen, es sei denn jene jedes gebildeten Menschen, sich gerne auch unter eben solche versetzen zu lassen.²⁾ Da ich nun glaube, daß dieses Fach bei Ihnen unbesezt ist und Sie schwerlich in Deutschland es vorzüglicher wiederfinden werden, so hat mich Mlle. Brandt gebeten, Ew. Hochgeboren zu fragen, ob Sie geneigt wären, sie für das Berliner Hoftheater zu engagieren.

Ich kann mich nicht leicht sonst entschließen, jemanden zu empfehlen; wo aber das Talent so entschieden ist wie hier, kann ich überzeugt sein, Ihnen nur damit einen Gefallen zu erweisen.

Es versteht sich von selbst, daß Ew. Hochgeboren das strengste Stillschweigen darüber gütigst bewahren wollen und zugleich gefälligst mir in einer geneigten Antwort, abgesehen von den vielleicht mich betreffenden Gegenständen, schreiben wollen, damit ich dero Schreiben der Mlle Brandt zustellen und mich dadurch als ihrem Wunsche Genüge leistend legitimieren kann.

Was nun meine Angelegenheit betrifft, so ist sie folgende. Endlich ist meine Kantate auf die Schlacht von Belle-

¹⁾ Geb. 1794, gest. 1852; ganz vorzügliche Opersoubrette, 1810 in Frankfurt a. M., 1813 von Weber nach Prag engagiert. Sie wurde nach vielen Kämpfen 1817 Webers treue und verständige Gattin und verließ die Bühne gänzlich. Weber zog ihr Urteil bei allen seinen Werken zu Rate — „was meint die Galerie?“ — und ihrem praktischen Blick ist manche heilvolle Aenderung zu verdanken.

²⁾ Damit spricht Weber dem einst Mozarts Genius huldigenden Prager Publikum ein scharfes Urteil. Selbst der von Weber 1814 veranstalteten Aufführung von Beethovens „Fidelio“ hatten die Prager kein Interesse entgegengebracht; „Kasperl, das ist das Wahre für sie!“ heißt es voll Unmut in einem Briefe des Meisters an Gänsbacher.

Alliance vollendet¹⁾ und den 22. Aug. mit Erfolg aufgeführt worden. Ich werde sie nun den erhabenen Souveränen zu Füßen legen, und da ich weiß, daß alles davon abhängt, durch welche Hände so ein Werk ein Monarch erhält, so unterstehe ich mich, Sie zu bitten, die Partitur der Cantate in meinem Namen Sr. Majestät dem Könige zu überreichen.

Verzeihen Sie, wenn mein Vertrauen auf Ihre freundschaftliche Güte mich eine vielleicht unbescheidene Bitte tun läßt und erklären Sie mir offen Ihre Meinung darüber.

Neues haben wir seit dem 7. Oktober, wo ich an Ew. Hochgeboren zum letzten Male schrieb, gegeben: den 22. Oktober „Wirt und Gast“ von Mehrbe²⁾ und Wohlbrü³⁾, ein treffliches Werk, das auch seine Würdigung erhalten hat und sich auf dem Repertoire gern gesehen erhält.

Aus den Beilagen können der Herr Graf einen neuen Versuch von mir ersehen, auf das hiesige Publikum zu wirken, der mancherlei Sensation gemacht und, ich kann wohl sagen, trotz mancher hämischen Auslegungen und Widersacher mehr Gutes gewirkt hat.⁴⁾

Die Debuts der Mad. Czeka⁴⁾ (Czeka. D. H.) im Titus, Don Juan pp. hielten mich dann auf. Den 19. November war zum ersten Male ein Trauerspiel von Reinbeck⁵⁾ „Kampf der Gefühle“.

¹⁾ „Kampf und Sieg“, Cantate zur Feier der Schlacht von Belle-Alliance“, nach einem Text von dem Schauspieler J. G. Wohlbrü³⁾ (1770—1822), ward am 11. Dezember 1815 beendet. Ueber dieses mit Unrecht jetzt vergessene Werk schrieb Weber selbst einen Aufsatz: „Meine Ansichten bei Komposition der Cantate Kampf und Sieg. Für meine Freunde niedergeschrieben,“ der zu den besten Erzeugnissen des Schriftstellers Weber gehört. Vgl. G. Kaisers Gesamtausgabe der Weberschen Schriften, 1908 Schuster und Böffler, in Berlin S. 199 f.

²⁾ Siehe Webers Einführung in diese Oper (Kaiser, Schriften S. 262) und den längern Bericht über die Prager Aufführung (Schriften S. 123 f.).

³⁾ Gemeint ist W.s Vorwort zu den dramatisch-musikalischen Notizen, als Versuche, durch kunstgeschichtliche Nachrichten und Andeutungen die Beurteilung der auf dem landständischen Theater zu Prag erscheinenden Opern zu erleichtern. (Schriften S. 259). Dieses Vorwort leitet die in Prag und Dresden systematisch fortgesetzten Vorbemerkungen über neu aufzuführende Opern trefflich ein.

⁴⁾ Diese Künstlerin war in Prag und Leipzig engagiert.

⁵⁾ Georg Reinbeck (1766—1849) als Aesthetiker und Poet nur seine Zeit von Bedeutung. Weber machte gelegentlich seines Stuttgarter Aufenthaltes seine nähere Bekanntschaft, komponierte auch mehrere Reinbeck'sche Gedichte.

Gefiel und hat auch viele Schönheiten der Sprache und der Handlung. Den 22. „Johann von Wieselburg“ als Parodie auf den „Johann von Paris“¹⁾ zum Benefiz unseres Komikers Alram; mißfiel gänzlich. Den 10. (Dezember): „Das Haus Barcelona“, Trauerspiel von Th. v. Berg, voll trefflicher Theatereffekte, aber gräßlich. Den 19. „Die Macht der Verhältnisse“, Trauerspiel von Robert.²⁾ Machte großes Aufsehen, besonders unter dem Adel. Den 26.: „Die Jugend Peters des Großen“, Oper in drei Akten von Weigl³⁾ und Treitschke.⁴⁾ Ohne Interesse und sehr leere, schlechte Musik. Den 10. Januar geben wir „Facon d'oder die Abenteurer“, Musik von Thourard⁵⁾. Sehr gefällig und reizend.

Noch habe ich vergessen, einige der vorzüglichsten Rollen der Mlle. Brandt zu bemerken: Aschenbrödel⁶⁾, vortrefflich, weil sich da alles vereint, ihre Talente zu entwickeln, Zerline, Bagen im Figaro, Fanchon, Gurli, Wilhelmine im Häuschchen⁷⁾ pp. sind die nächsten, die mir einfallen.

Verzeihen Sie mein konfuseß Schreiben bei der Eile, mit der ich bei meinen überhäuften Dienstgeschäften alles mich Betreffende abmachen muß, und erfreuen Sie bald mit einigen Zeilen Antwort

¹⁾ Oper von Boildieu (1812).

²⁾ Ludwig Robert (1778—1832), Bruder der Rachel (Barnhagen). Das genannte Stück ist zweifellos von allen Dramen N.s das bedeutendste, wenn Göbcke auch sagt, es sei „ohne irgend einen Hauch von Poesie und mit der tödlichsten Kälte und Berechnung angelegt.“ N. spricht hier die Tendenz aus, daß der gebildete Bürgerliche dem Adelligen gesellschaftlich gleichberechtigt sei.

³⁾ Der gefeierte Komponist der „Schweizerfamilie“ (1766—1846). Siehe auch Webers Einführung in obengenannte Oper (Schriften S. 265), wo das Urteil über Weigls Musik begreiflicherweise gemildert ist.

⁴⁾ Georg Friedr. Treitschke (1776—1842) schrieb den Text; er ist auch der Textdichter von Beethovens „Fidelio“ und stand mit W. in Briefwechsel.

⁵⁾ Auch zu dieser Oper siehe W.s Einführung (Schriften S. 266). Thourard (1775—1818) wurde namentlich durch seine Condillon (Aschenbrödel) berühmt.

⁶⁾ Von Thourard, vgl. vorige Anmerkung.

⁷⁾ Die letztgenannten sind Rollen aus gänzlich vergessenen Stücken. Caroline Brandt war als Schauspielerin und Sängerin gleich vorzüglich. Brühl gewährte ihr ein Gastspiel von sechs Rollen, jede trug ein Honorar von zehn Louisdor ein. Weber schreibt der Braut über den günstigen Abschluß: „Du kannst mit Deinem Kommissionär schon zufrieden sein und ihm bei der Rückkunft einige gute Extrabißen geben.“ Das von großem Erfolg gekrönte Gastspiel fand im Herbst 1816 statt.

denjenigen, der sich mit der ausgezeichnetsten Hochachtung nennt
Hochgebornen Herrn Grafen ergebenster Freund und Diener

E. M. von Weber.

2)

Dresden, den 23. Januar 1824.

Hochgeborner, Hochverehrtester Herr Graf!

Alle Bemerkungen, die Sie mir auszusprechen die Güte haben, sind stets so gewiß von Ihrer Einsicht und Ihrem Wohlwollen für mein Bestes diktiert, daß ich sie gewiß aufs ernstlichste berücksichtige und verdenke. Nach der ersten Aufführung in Wien habe ich dort schon einiges gekürzt¹⁾ — der Klavierauszug ist unangetastet geblieben — und hier habe ich später noch die Vision der *Gurhanthe* z. B. sehr zusammengedrängt, wie ein Blick in die Stimme schnell überzeugen kann. Im dritten Akt ist ebenfalls ein Rezitativ der *Gurhanthe* weggefallen. Es wäre also nur noch möglich, die erste Szene des dritten Aktes zwischen *Gurhanthe* und *Adolar* zusammenzudrängen.²⁾ Dies will ich versuchen. Sonst etwas streichen zu wollen hieße den *Don Carlos* aus dem „*Don Carlos*“ streichen, und *Mad. Seidler* würde sich selbst alle Glanzpunkte rauben. In einem so organisch verbundenen Ganzen wie eine große Oper ist, gehört es überhaupt zu dem Schwierigsten, etwas herauszunehmen, wenn der Komponist von Haus etwas über seine Oper gedacht hat.

Eine Künstlerin, die die *Bestalin* und *Amazlin* aushalten konnte³⁾, darf sich vor der *Gurhanthe* nicht fürchten. *Mlle. Sontag*⁴⁾ hegte anfänglich auch diese Befürchtung, die ganz bei der Vorstellung schwand, obgleich ihre Stimme und Individualität nicht zu den stärkeren gerechnet werden können.

¹⁾ W. war bei der Erstaufführung der „*Gurhanthe*“ (1825 in Wien) selbst manches zu lang erschienen. Die großen Striche freilich, die Komr. Kreuzer nach W.s Abreise von Wien in dem Werke vornahm, schädeten dem Eindruck sehr und veranlaßten W. zu der ironischen Bemerkung, Kreuzer habe die *Gurhanthe* „vortrefflich beschnitten.“

²⁾ *Mad. Seidler*, die Sängerin der *Gurhanthe* in Berlin, hatte dem Grafen Brühl erklärt, die Partie sei ihr zu lang und W. möge streichen.

³⁾ Diese Rollen hatte *Mad. Seidler* oft mit Erfolg gesungen.

⁴⁾ Die berühmte Sängerin *Henriette Sontag* (1804—1854) war in Wien die erste Darstellerin der *Gurhanthe* gewesen.

Die Partien deshalb hierher zu senden, würde wohl nicht nötig sein¹⁾.

Es tut mir unendlich leid, daß Ew. Hochgeboren mich mißverstanden haben. Von meinem Honorar sollte wahrlich gar nicht die Rede sein, aber die Befriedigung der gierigen *Chez*²⁾ liegt mir am Herzen — daher meine Bitte.

Daß die Overtüre³⁾ mißfallen hat, ist mir freilich unangenehm, aber konnte ich sie Seidler abschlagen? Sie muß gänzlich vergriffen worden sein, was ich schon aus den Äußerungen über ihre Schwierigkeit schließe. Das Wiener Orchester, keineswegs an Güte dem Berliner gleich, exekutierte sie *prima vista* ohne Anstoß zu meiner Zufriedenheit und, wie es schien, mit Wirkung.

Ja, ja, die arme Euryanthe wird noch viel zu leiden haben. Nur Geduld: am Ende ist es ja nicht nötig, Opern zu schreiben.

Mit herzlichem Danke empfangen ich Ihre freundlichen Wünsche.⁴⁾ Wenn Sie und die Ihrigen nicht gerade den Himmel auf Erden haben, so liegt es gewiß nicht an meinen Wünschen, die stets mit gleicher Liebe und Dankbarkeit für Sie in mir leben.

Mit vollkommenster Hochachtung und Verehrung
Ew. Hochgeboren ganz ergebener

C. M. von Weber.

3)

Dresden, den 5. September 1825.

Hochgeborener, Hochverehrtester Herr Graf!

Was konnte mir wohl bei meiner Rückkunft nach Gms⁵⁾ erfreuen

¹⁾ Eine Mitte April 1911 zu Dessau ausgetroffene Neubearbeitung des Werkes durch Hermann Stephani geht größtenteils von Weberschen Intentionen aus und belebt die Oper durch kräftige Striche und psychologische Vertiefung sehr glücklich.

²⁾ „Das Chez“ — wie W. im Unmut die Dichterin der Euryanthe nannte — hatte Webern in Wien durch ihr mehr als taktloses Gebahren heftig erzürnt, und W. trug Sorge, ihre unrechtmäßigen, aber kühn gestellten Ansprüche zu befriedigen.

³⁾ In einem von Kapellmeister Seidel veranstalteten Konzert in Berlin war die Overtüre des neuen Werkes ohne sonderliche Wirkung gespielt worden.

⁴⁾ Zum Jahreswechsel.

⁵⁾ W. mußte auch 1825 eine Kur gebrauchen und war im Juli und August in Gms gewesen.

licher entgentreten als der neue Beweis¹⁾ Ew. Hochgeboren fortwährend unermüdeter Güte und Teilnahme an mir und meinen Arbeiten. Je genauer ich die Stellung aller Verhältnisse kenne, je mehr weiß ich Ihre Beharrlichkeit zu würdigen und zu danken, und ich darf hoffen, daß Sie mich von der innigsten Anerkennung durchdrungen glauben.

In Bezug auf mein Eintreffen in Berlin muß ich ergebenst bemerken, daß meine zweimonatige Abwesenheit in Ems und meine auf den März ds. bestimmte Reise nach London²⁾ mir nicht erlauben, meinen allergnädigsten Monarchen um einen langen Zwischenurlaub anzugehen, weshalb ich mich wohl auf die Leitung der letzten Quartett- und Orchesterproben in Berlin gegen Ende November beschränken mußte. Übrigens bin ich von dem Eifer und der Einsicht meines geehrten Kollegen, des Herrn Kapellmeisters Seidel³⁾ überzeugt, daß er gewiß für Genauigkeit und sicheres Eingreifen beim Einstudieren der Oper Sorge tragen wird.

Vor allem aber bitte ich Sie, hochverehrter Herr Graf, die Chöre sobald als möglich einstudieren zu lassen und über deren Einteilung die dem Buche beigefügten Anmerkungen nachzulesen. Die Chöre sind in dieser Oper so durchaus wesentlich eingreifend, wie vielleicht in keiner und müssen ganz sicher auswendig gelernt sein, wenn sie als mitspielende Person wirken sollen.

Auch hier darf ich dem schon vielfältig erprobten Eifer des braven Chordirektors Seidel⁴⁾ vertrauen.

¹⁾ Spontini hatte einen Urlaub von 10 Monaten angetreten; Brühl wollte diese Zeit benutzen, um endlich W.s „Cunha“ aufzuführen; er lud W. ein, das Werk in Berlin selbst zu dirigieren. „Spontini ist abwesend, also haben wir freie Hand und keine Sorge, daß uns Galle in den Wein gemischt werde“, so hatte er am 18. August an W. geschrieben.

²⁾ August 1824 erhielt W. die Aufforderung, für das Coventgarden-Theater in London eine Oper zu schreiben und das Werk selbst zur Aufführung zu bringen. W., dem ob seiner Krankheit Sorgen kamen für die Zukunft seiner Familie, nahm das lockende Angebot an. Zur Zeit der Niederschrift vorliegenden Briefes war W. mit dem Entwurfe der Oberonmusik beschäftigt.

³⁾ Friedr. Ludw. Seidel (1765—1831) war seit 1822 Kapellmeister der Hofoper. Er komponierte Opern und Kirchenmusik.

⁴⁾ Dieser hatte schon die Chöre zum „Freischütz“ einstudiert (1821).

Über szenische und andere Ausstattung wäre jeder Wunsch, jede Bemerkung Frevel — denn sie ruht in I h r e n Händen.

Nur darum muß ich aber dringendst bitten, daß die letzten Proben nicht von anderen durchkreuzt werden und alles Requiritörische bei jeder vorhanden sei. Herr B a d e r ¹⁾ hat mich bereits besucht, und ich werde die Partie mit ihm durchgehen.

Immer gänzlich mit Em. Hochgeboren Ansichten einverstanden, finde ich auch Herrn D e b r i e n t geeigneter zum König als Herrn Sieber.

Schwere acht Monate liegen vor mir. Noch ist keine Note vom O b e r o n auf dem Papier.²⁾ — Der Himmel schenke mir heiteren Sinn und Kraft.

Das Bad hat mir im Ganzen wohl getan, wenngleich mein Übel nicht gehoben³⁾; wenn nicht die Nachkur das Beste tut.

Wie freue ich mich darauf, Sie, mein innigst verehrter Herr Graf, in Berlin zu sehen und Ihnen mündlich wiederholen zu können, mit welchen tiefen Gefühlen der Dankbarkeit, Achtung und Liebe ich bin

Em. Hochgeboren ganz ergebener

E. M. von Weber.

¹⁾ Der Sänger des Adolar.

²⁾ Einiges hatte W. doch bereits niedergeschrieben; mit der eigentlichen Arbeit begann er freilich erst im September 1825 zur Zeit der Niederschrift dieses Briefes. Im Frühjahr 1826 sollte der „Oberon“ in London aufgeführt werden.

³⁾ W. fühlte sich oft gänzlich matt, und die Hustenanfälle nahmen an Häufigkeit und Heftigkeit bedenklich zu.

N u n d s c h a u

Adolf Wilbrandt †

Unserer treuesten Mitarbeiter einer, Adolf Wilbrandt, der gewesene Burgtheaterdirektor und österreichische Hofrat, ist Sonnabend, am 10. Juni nachmittag gegen 2 Uhr nach kurzer Krankheit, 74 Jahre alt, in seiner Heimatstadt Rostock gestorben. Der Zufall hat es gefügt, daß wir gerade in dieser Nummer den Schluß seiner letzten Erzählung veröffentlichen. Der Hauptteil unsers Blattes war gedruckt, als der Telegraph die Trauerbotschaft verbreitete. So fehlte uns Raum und Zeit, Adolf Wilbrandts Wirken hier erschöpfend zu würdigen. Heute müssen wir uns daran genügen lassen, zu sagen, daß er ein vornehmer, gütiger, warmerherziger, liebenswerter Mensch war, eine Persönlichkeit von großem Stil, ein Dichter, der auf einer lichten Höhe thronte, der der deutschen Literatur als Dramatiker und Epiker Werke schenkte, die ihn lange überleben werden. Er war einer der literarischsten Direktoren, die das Burgtheater hatte, führte ihm eine große Zahl neuer Dichter und Dichtungen zu, viele schauspielerische Talente. Er war freilich alles eher als ein gerissener Geschäftsmann,

der ein guter Burgtheaterdirektor eigentlich sein mußte. Das Defizit wuchs unter ihm ins Ungemessene, und nach sechs Jahren verließ er das glatte Parkett der Wiener Hofbühne. Kampfslos, wie er jetzt das Leben verließ. f.

Gustav Mahler und Wien.

Der Mann, der gewohnt war, hundert Menschen mit leidenschaftlicher Herzlosigkeit zu leiten, machte zu Beginn dieses Jahres die unangenehme Entdeckung, daß er ein Herz hatte, ein kleines, leidendes Herz. Im April schiffte er sich nach Europa ein und legte sich in Paris ins Sanatorium des bekannten Klinikers Chantemesse. Da sich sein Zustand nicht besserte, begann er, den Rünstern des berühmten Arztes zu mißtrauen, und ließ einen Wiener Professor kommen, der seine Überführung nach Wien anordnete. Dort ist Gustav Mahler in der Nacht vom 18. zum 19. Mai, noch nicht 51 Jahre alt, gestorben.

Schmalzige Feuilletonisten unterstellten der letzten Reise des Künstlers den Wunsch, nicht in Paris, sondern in Wien zu sterben, in jener Stadt, die ihm zur zweiten Heimat geworden, in der er glänzende Tage gesehen, in der er sich einen internationalen Ruf erworben habe. Ich

Rundschau

glaube, die Herren Feuilletonisten täuschen sich. Abgesehen davon, daß der Regisseur Mahler sentimentale Attischlüsse nicht liebte, habe ich triftige Gründe für die Annahme, daß er in Wien nicht zu sterben, sondern zu gefunden gedachte. Hätte er geahnt, daß ihm auch die Wiener Ärzte nicht würden helfen können, so wäre er in Paris gestorben, gleichgültig dafür, wo man ihn verscharrt hätte. In solchen Dingen war Mahler mindestens so zynisch wie Heinrich Heine.

Die weiche Stadt an der Donau hat er gewiß nicht geliebt. Dort haben freilich ausgezeichnete Lehrer sein Talent entdeckt, dort steht am Ring ein Kunstinstitut, das er fast ein Jahrzehnt leitete, von der Wiener Hofoper aus hat er Karriere gemacht, in Wien hat er eine Frau gefunden, die ihn liebte und verehrte, aber er mußte Wien und den Wienern im Herzen grollen, denn er hatte keinen Grund, der Stadt und ihren Bewohnern dankbar zu sein. Er kam ja nicht als ein kleiner, unbedeutender Kapellmeister nach Wien, war vielmehr vom Ausland schon mehrfach als allererste Kraft abgestempelt. Wien hat von Mahler weitaus mehr empfangen, als es ihm gegeben hat, und darum konnte er es Wien und den Wienern niemals vergessen, wie man ihm sein Wirken in der angeblich musikalischsten Stadt der Welt systematisch verekelte.

Er wußte wohl, warum er sich ein pompöses Begräbnis mit Musik und Grabreden testamentarisch verbat, und die Familie zeigte ein feines Verständnis für sein Empfinden, indem sie die zahllosen Kränze dem Sarge fernhielt, die „Freunde“ von

nah und fern dem Toten schickten. Kaum hat je ein Mensch im Leben so viel Feinde besessen wie Gustav Mahler. Was haben ihn doch im Leben die Herren Tenore und die feinen Primadonnen gequält und verflucht, die sich täglich nach seinem Befinden erkundigten, als er sich zum Sterben anschickte! Wie ist er von Leuten beneidet und gehaßt worden, die seine Größe von ungefähr ahnten! Was hat ihn die Wiener Kritik, die ihm jetzt Ströme von Tränen nachweinte, nicht alles gescholten! Was hat doch dieser Armste unter der Wiener Trägheit gelitten, wieviel Energie hat er im Kampfe gegen die Wiener Gleichgültigkeit und Nachlässigkeit verbraucht!

Was ist das *de mortuis nil nisi bene* doch für ein heuchlerisches Wort! Ein Zehntel der Anerkennung, die man dem Toten zollt, hätte dem Lebenden genügt, und er wäre nie auf den Einfall gekommen, sich in Amerika zu zerreiben!

Gustav Mahler, der, selbst ungemein wichtig, ein Freund guter Poin-ten war, kannte sicher die Geschichte des Wiener Chefredakteurs, der einen Mitarbeiter im Leben fast zur Verzweiflung trieb und dem toten Feuilletonisten am Grabe einen jener warm empfundenen Wiener Nachrufe hielt, bei denen es einem eiskalt über den Rücken fährt. Als man den Herrn Chefredakteur mit gebührender Höflichkeit darauf aufmerksam machte, daß der lebende Feuilletonist nie etwas davon gemerkt habe, daß der Chef sein Talent schätze, meinte der Chef: Nun ist der Mann tot, da brauche ich ja mit meiner Anerkennung nicht zurückzuhalten. Sie würde

dem Lebenden so gefährlich geworden sein, daß er unbedingt an Größenwahn zugrunde gegangen wäre!

Darum hat sich wohl Mahler jede Rede verboten. Nicht verboten hat er sich die Teilnahme an seinem Begräbnis, und so sahn wir in den Wiener Tageszeitungen eine volle Spalte mit Namen jener Persönlichkeiten, deren einziger Beruf es offenbar ist, anwesend zu sein, wenn ein großer Mann stirbt. So hat Gustav Mahler ungewollt, als er schon tot war, für dreihundert Menschen mehr getan, als für ihn getan worden wäre, wenn er Methusalems Alter erreicht hätte.

Daß Gustav Mahler einer der größten Interpreten fremder Kunst war, daß er ein ganz, ganz großer Dirigent gewesen ist, das steht heute fest. Aber nicht minder fest steht, daß er Wien und die Wiener im Grunde seiner Seele gehaßt hat, denn er kannte Wien und die Wiener, kannte die Cliquenwirtschaft, wußte, wie die Hand voll Menschen, die das geistige Wien ausmachen, miteinander verlaßt und verfilzt sind, und mehr noch als seine Feinde haben ihm seine Freunde geschadet, jene Snobs, die gestern Goethe, heute Rubens und morgen Mahler entdecken und die beste Sache und den größten Mann unheilbar kompromittieren.

Ernst Friedegg.

Der Zauberlehrling

Hanns Heinz Ewers geht dem Seltamen, Wunderbaren nach. Er sucht Geheimnisse. Dieser Trieb zwingt ihn zu großen Reisen, diese Sehnsucht läßt ihn in die dunkelsten Abgründe der menschlichen Seele hinabsteigen. Zwei Bücher waren bis-

her Zeugnisse dafür, „Die Besessenen“ und „Das Grauen“ — Bände, die kleinere Geschichten enthielten, Träume, Visionen, immer mit dem Untertone des Trostes gegen all diese Suggestionen, die eines Menschen Geist inebeln und unterjochen können. Jetzt macht Ewers den kühnen Versuch, diese Grundstimmung seiner Seele in einen großen Roman zu bannen, eine größere gesetzmäßige Welt zu bauen. In den Mittelpunkt seines Romans, der mit Bedeutung als ersten Titel den Namen „Der Zauberlehrling“ führt, stellt er einen Menschen, Frank Braun, der wie Ewers selbst dem Sonderbaren nachgeht. Frank Braun gelangt auf einer seiner Fahrten in der Gegend des Gardasees in ein abgelegenes Bergtal, in dem sich gerade eine kleine Menschheitsepisode abspielt, die den nach seelischen Sensationen Lüftern fesselt. Im Tal di Scodra sind die Menschen noch im geistigen Mittelalter, in dieser Berglandschaft werden noch immer Religionen und Propheten geboren, und als Frank Braun hier entrißt, findet er die Bewohner des Tales in religiöser Ekstase. Einer der ihren, Pietro Moschere, der das Sektirerwesen in Amerika kennen gelernt hat, ist in die Heimat zurückgekehrt und hält dort Bußversammlungen ab. Den Teufel in einem jeden zu suchen und zu vernichten, heißt er sie, und stolz nennen sich seine Anhänger die Teufelsjäger.

Die katholische Kirche sieht mit Besorgnis, wie lange schon die Bewegung dauert. Da aber ihre Vertreter die Erfahrung gemacht haben, daß Verfolgung nur schadet, während jede solche Bewegung ausbrennt, wenn sie genug Leidenschaftsfeuer verzehrt hat, so läßt sie alles geschehen, ohne

einzugreifen. Nur eine getreue Anhängerin der Kirche, Teresa, die Tochter des Gastwirts Raimondi, erstattet dem alten Pfarrer Don Vinzenzo im Städtchen von Zeit zu Zeit Bericht. Frank Braun beschließt nun, diese Bewegung zu führen, die Flammen zu entfachen, aus Mister Peter, Pietro Mosclere, einen wirklichen Propheten zu machen. Eine Heilung, die er selbst an einer Kranken durch Medikamente vollbringt, insinuiert er Pietro, wäre durch dessen Zauberkraft geschehen. In Teresa Raimondi, der getreuen Katholikin, die dreifach durch Gewalt, Hingabe und Kauf vom Vater sein eigen wurde, findet er eine Somnambule, die er durch Suggestion beherrschen kann. Er gestaltet aus dem geliebten Mädchen eine Heilige, und aus den Teufelsjägern macht er Geißelbrüder. Bei den Geißelungen geschieht ein Wunder: eine im seelischen Schmerze lahm Gewordene gesundet. Die Kräfte, die er geweckt hat, kann er bald nicht mehr bannen. Das Mädchen will sich in seiner Ekstase kreuzigen lassen. Als Frank all diesen Greueln entfliehen will, wird er von den Bergbewohnern festgehalten, muß die Kreuzigung des geliebten Mädchens mit ansehen und, wie sie nackt am Stamme des Kreuzes hängt, erkennen, daß sie schwanger ist, schwanger von ihm. Er wird gezwungen, den Stich in ihre Seite zu führen, er wird gezwungen, mit einer Mistgabel den Leib der Geliebten und das Kind, das sie von ihm trägt, zu durchbohren. Dann gelingt ihm die Flucht vor den grausen Gewalten. Aber Ewers läßt diese grandiose Szene im Val di Scodra nicht dominieren. Die letzten Kapitel spielen in Venedig. Da begegnet Frank Braun

Lotte Lewi, der Phönizierin aus dem Berliner Tiergartenviertel. Das Leben, die Wirklichkeit hat ihn wieder. Er stürzt sich in das neue Abenteuer. Und wie ihm die Welt wieder grämlich werden will, wie er in Venedig den Kadaver sieht, in dem die Menschen als Maden haufen, spricht Lotte Lewi das Wort aus, das wie Erlösung und Ironie zugleich klingt: „Ich will ein Kind von dir, Frank Braun!“ Es liegt Stärke in dem Zuge der Erzählung. Es ist ein großes Symbol, wie der Mensch dieser Geschichte, Frank Braun, überwältigt wird von dem, was er heraufbeschworen, leichtsinnig wie der Zauberlehrling! Aber es liegt noch größere Stärke darin, wie er sich von dem ganzen Nachtsputz befreit! Ewers ist reifer, größer geworden in diesem Roman. Über seine Vorliebe für den Blutgeruch wollen wir nicht mit ihm rechten.

Heinrich Conrad.

Gotische Sonette. Von Sophie Hoehstetter. Leipzig und München, Georg Müller.

Die stolze Unbekümmertheit, mit der hier der dem Sonett an sich fremde Geist der Gotik mit ihm zur Einheit zusammengefügt ist, überzeugt von der großzügigen Kunst des Autors auch den, der bisher noch nicht von ihr berührt worden ist. Aber Sophie Hoehstetter ist den Kennern der neuen Literatur kein bedeutungsloser Name, ein starkes Schaffen steht ihm dahinter, das von manchem Gipfel aus den Einblid bot in eine sehr sensitive, bewegte Psyche und in ein eroberungsmutiges Erdengewallen. Die gotischen Sonette bedeuten einen neuen Höhepunkt in Sophie

Hoechstetters Kunst. Diesem kleinen, graziösen Sonettenbuch ist ein innerer Zusammenhang durch die Einheit des Stoffes gegeben. Liebeslieder von einer seltsam schweren Art, Stimmen einer großen Passion, die emporlodern wie die vollen Farben eines Feuerbrandes, sind als ein Ganzes zu einer Novelle von reizvoller Eigenart zusammengeschlossen. Den Hintergrund, die Stimmung gibt „ein dunkles, gotisches Schloß, um das der Wind weht“, und die Personen, deren Empfindungen und Gedanken in starker Intensität aufsprühen, sind Ebba, eine Prinzessin aus dem Hause Wasa, und Clemens, der einst ein Ordensbruder war.

Die Einführung in den Rahmen ist zugleich Einstellung auf die Art der Sonette selbst. Die Umwelt ist aufgebaut, und von ihrem Zauber getragen, gleitet eine große Leidenschaft vorüber, vier in sich geschlossene Phasen umspannend: Aufstrom — Präludium der Liebe — Ferne — Erfüllung. Diese Sonette haben alle die ihnen zugehörige Geste, der das reiche, emporstrebende Pathos der Gotik aufgeprägt ist, festgehalten in der sehr charakteristischen Ausdrucksweise des Dichters. Sophie Hoechstetter ist ein Aristokrat der Sprache, ihre Worte haben das vornehme Aroma auserlesener Kultur und einer durchgeistigten, überfeinen, schon etwas müden Pracht, dem sprühende Lebendigkeit und leidenschaftliches Temperament eine seltene, ungemein reizvolle Milance geben. Die gotischen Sonette haben durchweg diesen Zug leidenschaftlicher Schönheit und vornehm gehaltener Leidenschaftlichkeit. Sie sind nicht immer harmonisch in der rhythmischen Bewegung,

jedoch nicht aus einer Unzulänglichkeit künstlerischer Kraft, sondern aus dem bewußten Feingefühl für Stimmungsnotwendigkeiten, das Bilder und Reime in gleicher Weise anpaßt. In den Sonetten ist Sophie Hoechstetter ganz souveräner Herr über die Ausdrucksmittel: Sprache, geistiges Bild, Rhythmus des Schrittes und der herauschende Glanz, in dem dieser Dreiklang angeschlagen ist, schafft einen starken Mittklang in dem Leser. Es gibt in der neuen Iyrischen Literatur wenige Bücher von solch einheitlicher Kraft. Und wenn der Historiker einmal von unserer Zeit sagen wird: sie hätte eine neue Epoche des Sonetts gebracht, so wird unter den Dichtern, die das Gebiet zurückerobert haben, Sophie Hoechstetter als eine der ersten genannt werden.

E. Redenbacher.

Die selige Insel.

Paul Ernst gibt im Inselverlag zu Leipzig ein wertvolles, nach Inhalt und Form außerordentlich merkwürdiges, ja frappierendes Buch heraus, unter dem Titel „Die selige Insel“, einen Roman. Die Bezeichnung „Roman“ ist gewagt, das kleine schöne Buch mit seinen 169 Seiten ist technisch nicht als Roman anzusprechen, es ist vielmehr eine Erzählung — und zwar eine sehr seltsame und innerlich bedeutende.

Was in dem Buche vorgeht, ist mit ein paar skizzierenden Worten kaum zu sagen; es ist das Problem einer Ehe zu dreien, die natürlich scheitern muß, und das Problem ist angefaßt von einem sittlich sehr hochdenkenden Menschen. Der ganze

große Reiz des Buches besteht darin, wie das Problem dargestellt ist, d. h. der künstlerische Reiz des Buches ist nicht minder groß als der Reiz des Problems, — ja, ich möchte sagen, er ist größer. Man denkt mitunter an Maeterlinds kleines Drama von Uglavaine und Selhsette, wo das gleiche Problem im Mittelpunkt steht. Aber in ihrem dichterischen Rhythmus sind Paul Ernst und Maeterlind sehr verschieden. Maeterlind gestaltet lyrisch, Paul Ernst ist durchaus Epiker, er spricht beinahe wie ein Chronist.

Ernst hat sein Buch in einer eigentümlichen, bewußt antikisierenden Sprache geschrieben. Ich muß gestehen, dieser altertümelige Stil ist das einzige, was mich in dem Buche stört; ich ließe ihn mir gern gefallen, wenn hier eine historische Novelle vorgetragen würde, aber diese Geschichte spielt in der Gegenwart, — und da will man nicht den Tonfall alter Chronisten hören, sondern die lebendige Sprache unserer Zeit. Mitunter ärgert man sich geradezu über diese mit großer Konsequenz durchgeführte Maniertheit des Stils, der unnütz viele altertümliche „in-dem“-Sätze bildet und mit Vorliebe mehrere Relativsätze ineinanderschachtelt, was unserem heutigen Sprachempfinden recht wenig zusagt.

Ernst hat sich in der Art seiner epischen Darstellung die Sachlichkeit der alten Novellisten zum Muster genommen. Es war nicht Zufall, daß er Boccaccio und die andern alten italienischen Erzähler neu herausgegeben hat. Auch den Ton alter märchenhafter Epen meint man mitunter zu vernehmen. Es ist ein Buch, in dem nirgends „Stimmung“ gemacht

wird, nirgends sind die Konturen verschwommen, sondern man fühlt immer die straffen Zügel einer zielbewußten Hand. Etwas Dunkles, Ernstes, Schweres liegt über dem Buch, — dabei ist es von einer Romantik, die etwas ganz Verklärendes an sich hat. Es ist ganz ausgefüllt mit Handlung, nicht mit Beschreibung und landschaftlicher Malerei und nicht mit der nervösen Zerfaserung seelischer Zustände, wie wir sie in den modernen Büchern so häufig finden. Hier ist eine wahre Freude am Abenteuer, nicht an der psychologischen Zergliederung.

Dieses edle Buch, das ernsten Menschen warm empfohlen sei, ist vom Verstande in gleicher Weise beherrscht, wie von der dichterischen Intention. Manche schöne Blicke in die Tiefen des Seins tun sich auf. Ja, es ist ein tiefgründiges Buch, reifen Menschen dargebracht. Vielleicht ist es vor allem ein Buch für Künstler. Diese werden sich am ehesten in das große und tiefe Gefühl der Erzählung hineinfinden und es am ehesten begreifen.

Das Buch bleibt in unserem Gedächtnis wie eine lieblich-ernste Vision. Eine schöne Dichtung und zugleich ein Werk, das unser Nachdenken über ethische Dinge befruchtet. So behalten wir es in der Erinnerung, als ein poetisches Gefüge von feiner und doch starker geistiger Art, von einem sicheren schicksalvollen, dunkel raunenden Rhythmus.

Hans Bethge.

Die Haindlinder. Roman.
Von Rudolf Hans Bartsch.
Leipzig, Verlag von L. Staackmann.

Nach den wundervollen „Zwölf aus der Steiermark“ ist es kein Aufstieg zu nennen. Nach gar überraschend kurzer Zeit brachte der junge Rudolf Hans Bartsch mit dem so jungen Ruhm sein Werk heraus. Es ist ein Buch vom alten und neuen Österreich, von dessen Jugend und Zukunft. In einer Wiener Familie versucht der Dichter die Bestrebungen, Wege, Ideale und Ziele dieses großen Reiches darzustellen, zumindest das österreichische Deutschtum und das Wienertum zu verkörpern. Er hat recht hoch gegriffen und übers Ziel geschossen. Der frische draufgängerische Jugendmut dieses jungen Offiziers hat forsch die Aufgabe angepaßt, hat aus ihr gemacht, was er konnte, und ist darob manchmal über ernste Fragen flüchtig hinweggegangen. Ist manchem tiefersten der in Österreich so zahlreichen Probleme begegnet, das er nicht lösen konnte, kaum festhalten wollte. Aber das lokale Kolorit, das österreichische Gemütsleben, den weichen, sentimentalen und leichten Wiener Ton hat er mit Liebe festgehalten und gezeichnet.

Der alte Haindl, der typische Wiener, ein froher Genießer, hat drei Söhne und eine Tochter. Mit Weib und Kindern zieht er aus der Stadt und siedelt sich auf einem Berge, in einem nach altväterischer, behäbiger Art erbauten Hause an. Hier erzieht er die Jungen fürs Leben, für sein Österreich, das seine Liebe, seine Hoffnung ist. Es sind drei verschieden geartete Menschen: der Lebehaindl, der älteste Bub, dem Vater nachgeraten; der Geisthaindl, ein Träumer und Denker; und der Kampfhaindl, ein Tatmensch, Realist und Kämpfer. Schon in jungen

Jahren gehen sie seelisch auseinander. Der Lebehaindl plätschert ins Schlemmerleben hinein; der Geisthaindl wird ein Einsamer und Philosoph; der Kampfhaindl stürmt in die politische Arena. Und ihr Schicksal ist ein Weib, das der Lebehaindl vergeblich begehrt, der Kampfhaindl als Gattin zu kurzer unglücklicher Ehe heimführt und der Geisthaindl als spätes Liebesglück in die Arme schließt und bald verliert. Als müde, reife Männer sind sie schließlich im Berghause, dem „Osterhäusl“, vereint, ohne dem Vaterland das gegeben zu haben, was der Alte erträumte: Taten und starke Führung.

Selbstredend gibt dieser Umriß des Buches Fülle nicht: die tiefpoetischen Bilder, feinen Szenen und bezeichnenden Einzelzüge. Und vor allem nicht die leidenschaftliche Liebe, den stolzen Glauben und tatfrohen Mut, die das ganze Buch durchklingen. Es ist kein wahrhaft ausgereiftes, schlackenfreies Werk; aber das Zeugnis einer unstreitig bedeutenden Begabung. Deutschösterreich kann Freude haben an seinem Rudolf Hans Bartsch. Hugo Alt.

Nur nicht heiraten. Von A. O. Weber. (Berlin, Gust. Kiedes Nachf.) Kieniera = Express. Von Alexander Moszkowski. (Berlin, Konfordia, Herm. Ehbod.)

Diese neuen Plaudereien und Satiren der geistreichen Verfasser werden diesen viele neue Freunde gewinnen. Sie sind witzig und lustig, ohne die Warnung: „Nur für Herren“ tragen zu müssen, und ich verdanke ihnen die angenehmste Unter-

haltung während eines verregneten
Sonntagnachmittags.

Karl Georg Wendriner

Theobald Hüglin. Roman aus
Schwaben von Otto Frommel.
Berlin, Paetel.

Ein Pfarrersroman, in dem aber theologische Strupel keine Rolle spielen. Der Held — freilich ein etwas schwächerer — der Sohn eines strengen württembergischen Prälaten, kommt als Pfarrverweser in ein im Schwarzwald gelegenes Dorf, dessen Gemeinde ihm auffällig ist und die größten Schwierigkeiten bereitet. Dort verliebt er sich in die Tochter des Schulmeisters. Ein Kind ist die Frucht des Liebeshandels, das nach dem Tode der Mutter von den Verwandten gepflegt und aufgezogen wird. Diese versuchen von dem Pfarrer, der sich inzwischen verheiratet hat und Stadtgeistlicher an einem größeren Ort geworden ist, Geld zu erpressen. Die Sache wird ruchbar, der alte Prälat stirbt aus Schmerz, die Frau des Pfarrers, die sich selbst Mutter fühlt, verzeiht ihrem Gatten und ist bereit, gemeinschaftlich mit ihm in Amerika ein neues Leben zu beginnen.

Ein gut erzähltes Buch mit hübschen Versen, anmutigen Naturschilderungen, frischem Humor in der Vorführung einzelner Geistlichen, manchen feinen, psychologischen Bemerkungen. Ganz vortrefflich sind diese Geistlichen porträtiert: der würdevolle Prälat, der salbungsvolle Defak, der schleichende, lärmende, andererseits der innerlich vergnügte und behagliche Landpfarrer. Auch Frauen und Männer der Stadt, namentlich ein reich

gewordener, schlichter Fabrikant mit seinen Angehörigen, sind gut gezeichnet. Pfaffenfeinde werden über das Buch triumphieren, die Frommen mögen darüber skandalisiert sein oder wenigstens so tun; der, dem Menschliches nicht fremd ist, wird bekennen, daß in dem Buche ein menschlicher Vorgang ergreifend dargestellt wird. Die innere Seelenpein des trotz seines Fehltritts edeln Geistlichen, die sinnliche Ergebenheit des Mädchens, dem diese Hingabe Stolz und Freude ist, die tiefe, gewaltige Liebe der verheirateten Frau, die, eben weil sie liebt, alles verzeiht, — dies und so manches andere ist wirklich glaubhaft gemacht, so daß man in der Erzählung einen reifen Künstler begrüßen darf. Prof. Dr. Ludwig Geiger.

Salvi. Diwan de Jehuda. Herausgegeben von Gustav Karpelès. 2. Aufl.

Man darf es mit Freuden begrüßen, daß jetzt eine Neuherausgabe des „Diwan“ erscheint. Es ist eine glückliche Auswahl von religiösen Liedern tiefster Empfindung, von Liebesliedern, deren Grundzug reine, keusche Innigkeit ist, aus Zionsgesängen aus Kisa, Zionslieder, die von Geiger, Heller, Sachs und Emil Cohn übersetzt sind, spricht eine heiße Sehnsucht nach dem Lande, wo das jüdische Volk lebte und litt. Diese Sehnsucht zu stillen, war das Lebensziel des Dichters, über dessen Wirken eine kurze Einleitung das Wissenswerteste mitteilt.

Dr. S. Stiebel.

Aus Indiens Dschungeln.
Von Oberleutn. a. D. D. Kaufmann. 2 Bände. 360 Seiten mit

2 Karten, 12 Photogravüren und 265 Abbildungen auf 152 Tafeln. Beide Bände zusammen in Kassette geb. 20 M. Verlag von Klinkhardt & Biermann, Leipzig.

Bei dem regen Interesse, das jetzt allgemein durch die Reise des deutschen Kronprinzen bei uns geweckt worden ist, ist ein Werk über das Wunderland aus der Feder eines wirklichen Kenners doppelt willkommen. Das Buch Rauffmanns, der als der erfolgreichste deutsche Jäger in Indien anerkannt ist, ist nicht einer jener sensationellen Reiseberichte, die ohne wirkliche Kenntnis des Landes von einem Globetrotter niedergeschrieben sind, sondern man merkt es der Darstellung an, daß hier ein Mann zu uns spricht, der mit dem Lande vertraut ist, wie wohl nur wenige Deutsche. Dabei besitzt der Verfasser die seltene Gabe, die Materie in fesselnder, allgemein faßlicher Art darzustellen. Reizvoller als hier sind wohl nur selten Jagderlebnisse beschrieben worden, mag man nun den spannenden Schilderungen der Elefanten-, Tiger- und Leopardenjagden folgen, oder den Berichten über die Erlegung des Gaur, der, dem deutschen Ur am nächsten stehend, als die Krone indischen Wildes gilt. Aber nicht nur dem Jagd- und Naturfreund bietet das Werk eine Fülle interessanter Erlebnisse und Beobachtungen, sondern jeder Gebildete wird das Erscheinen des Buches mit Freuden begrüßen; gibt doch der Verfasser nicht nur eine Schilderung seiner Jagderlebnisse, sondern darüber hinaus eine auf zehnjähriger Forschung sich stützende Darstellung der sozialen, politischen und religiösen Verhältnisse Indiens, seiner Bevölkerung und sei-

ner Rassen. Man darf wohl ohne Überhebung diese Publikation als das deutsche Buch über Indien ansprechen. — Die Ausstattung der zwei stattlichen Bände ist buchtechnisch außerordentlich reich und geschmackvoll. Eine Anzahl prachtvoller Photogravüre-Tafeln gibt dem durch seine Frische und Anschaulichkeit ausgezeichneten Werke noch einen besonderen Reiz, ganz abgesehen von den übrigen Abbildungen, die zum größten Teil in einem ganz neuen, überaus wirkungsvollen Verfahren, dem Gravüretinto-Druck, hergestellt wurden, der hier zum erstenmal praktisch erprobt sein dürfte.

* * *

Siegfried Wagner und seine Kunst. Gesammelte Aufsätze über das dramatische Schaffen Siegfried Wagners vom Bärenhäuter bis zum Banadietrich von C. Fr. Glasenapp. Leipzig, Breitkopf & Härtel.

Sicherlich ein sehr gut gemeintes Buch, aber ob es richtig war, den keineswegs in geringer Zahl vertretenen Leugnern der Kunst Siegfried Wagners mit diesem stattlichen Bande von 400 Seiten Quartformats ein neues Angriffsobjekt in die Hände zu spielen, ist die Frage. Der unleugbare Wert dieses Buches liegt m. E. in der ausführlichen quellenmäßigen Behandlung der Sagen, Märchen und Volksgebräuche, die der Bayreuther Erbe seinen dramatischen Dichtungen zugrunde gelegt hat. Jeder Freund des deutschen Volkslebens der Vergangenheit wird darum dieses, übrigens wundervoll ausgestattete, mit Buchschmuck von Franz Strafen gezierte Werk sehr gern lesen. Prof. Dr. Wilh. Altmann.

Ludwig van Beethovens Leben von Alex W. Thayer. Nach dem Originalmanuskript deutsch bearbeitet von Hermann Deiters. 3. Band, 2. Auflage. Neu bearbeitet und ergänzt von Hugo Riemann. Leipzig, Breitkopf & Härtel.

Vor wenigen Monaten erst haben wir den 2. Band dieses grundlegenden Werkes hier gewürdigt. Sehr bald ist ihm die Neubearbeitung dieses dritten gefolgt, in der Riemann sehr viel zu ändern hatte; vor allem für das Jahr 1810, wo sich Beethovens Heirat mit Therese Malfatti, nicht mit Gräfin Therese Brunswik, zugeschlagen hat; diese ist aber doch wohl, wie Thayer nachzuweisen gesucht hat, die unsterbliche Geliebte Beethovens gewesen, wenn auch dessen berühmter Brief aus dem Jahre 1806 nunmehr ins Jahr 1812 verlegt werden muß. Für jeden, der sich mit Beethoven näher beschäftigen will, ist dieses Thayersche Werk schlechthin unentbehrlich. W. Altmann.

Carl Grammann. Ein Künstlerleben von Ferdinand Pfohl. Berlin, Schuster & Löffler.

Eine mit sichtlicher Liebe geschriebene Biographie des vornehmen Komponisten, für den die Oper die meiste Anziehungskraft hatte, der aber in Liedern, Sinfonien und Kammermusikwerken doch wohl sein Bestes geboten hat und auf jeden Fall weit mehr Beachtung verdient, als ihm zu teil geworden ist. W. A.

Berlin als Musikstadt. Geschichte der Oper und des Konzerts von 1740—1911 von Dr. Adolf Weißmann. Berlin, Schuster u. Löffler.

Ein im glänzenden Feuilletonstil geschriebenes, amüsanter zu lesendes Buch von mehr als 400 Seiten ohne gelehrten Ballast, das aber doch auf eingehenden Studien beruht, jedoch gelegentlich stark subjektiv gefärbt ist. Abbildungen, ohne die es heute offenbar immer noch nicht geht, 100 an der Zahl, werden vielen willkommen sein. Wilh. Altmann.

Französische Lyrik alter und neuer Zeit in deutschen Versen. Von Joseph Jaffé. (Hamburg, Gutenberg-Verlag.)

Leider ist es eine Notwendigkeit, Dramen und Romane zu übersetzen. Dafür läßt sich mancher Grund finden. Lyrik zu übersetzen, aber ist unmöglich, besonders unmöglich, wenn es sich um die Lyrik Alfreds de Musset, Baudelaires und Verlaines handelt. Man übersetzt den ganz gleichgültigen Inhalt und setzt Worte, die zufällig das Gleiche bedeuten, aber einen ganz andern Klang haben. Und dieser Klang, dieser Hauch, der unsre Seele umhüllt, ist in jeder echten Dichtung, besonders aber in der eines Verlaine, das Tiefste und Schönste. Stephan George hat in seiner Umdichtung Baudelaires den Weg gewiesen: nicht „verdeutschen“, sondern „umdichten“ soll man! Auf ihr, Stephan George, Hofmannsthal, Bollmüller, Rainer Maria Rilke, ihr seid die Berufensten! Aber eine Umdichtung ist Selbstzweck! Aus welchen Gründen übersetzt man diese nach der Wahl der Gedichte sehr feinsinnig getroffene Auswahl französischer Lyrik für die große Menge?

Karl Georg Wendriner.

Aus den heimatlichen Bergen. Nordmährische Geschichten von Ottokar Stauf von der March. Freudenthal, W. Krommer.

Einen nicht unbedeutenden Schatz deutschen Volkstums hat Stauf von der March zu heben versucht. Einem Volksstamm, der unter stetigen heftigen Kämpfen sich seine Eigenart erhalten muß, hat er künstlerisch gerecht werden wollen. Es ist ihm nicht vollwertig gelungen. Die fünf in diesem schmalen Bändchen vereinigten Skizzen erschöpfen nicht den ganzen Reichtum an Gebräuchen, Typen und Anschauungen seiner Landsleute; sie bringen nur einzelne, sehr kurzweilige Geschehnisse, ein paar hübsch gedachte Gestalten. Das Buch ist mit Liebe geschrieben. Als erster Versuch auf neuer Bahn des Autors mag es gelten und schließlich auch empfohlen werden. Hugo Alt.

Der Rabenschrei. Roman von Maria Stona. Leipzig, Hermann Hillger.

Das vorliegende Werk hat tiefgehende Fehler aufzuweisen: es gibt keine Menschen und erschöpft kein Geschehen. Von einer Scheidung will die Dichterin erzählen und bespricht langatmig ein psychologisch wenig begründetes, an tiefen Emotionen armes Liebesverhältnis einer „unverstandenen“ — zu literarischer Scheidemünze herabgesunkenen — Frau. Was sie gerade, die tiefempfindende Lyrikerin, hätte bieten sollen, muß man vermissen. Das Weib, welches so restlos hätte verstehen und zeichnen müssen, erhebt sich niemals

über das Niveau papierner, blutleerer Schilderung, die männlichen Gestalten weichen in keinem Punkte von gangbaren und abgenügten Romantikschees ab. Dieser Versuch der Lyrikerin Stona, ein Prosawerk auf breiter Basis: einen Roman zu schaffen, ist daher als nicht vollständig gelungen anzusehen. Sie hat — und dies konnte sie schon erweisen — Talent zur Skizze, weil diese dem Lyrischen Gedichte immerhin am nächsten steht. Maria Stona sollte die Grenzen ihrer dichterischen Veranlagung besser abschätzen lernen.

Hugo Alt.

Biondetta, der verliebte Teufel. Von Cazotte. (München, Verlag von Hans von Weber.)

Es war ein guter Gedanke, dieses französische Märchen in spanischem Gewande neu herauszugeben. Jacques Cazotte war einer der beliebtesten Erzähler am Hof Louis XVI. Seine Erzählung: Le diable amoureux erschien 1772 in Paris und erntete bis in unsere Zeit hinein den größten Beifall. Sie ist liebenswürdig und geistreich, witzig und anmutig. Wie groß ihre Verbreitung war, glaube ich dadurch am besten zeigen zu können, daß Heine in seinem Tanzpoem „Der Doktor Faust“, angeregt durch Cazottes Märchen, aus dem Teufel des Volksbuchs eine „Mephistophéla“ machte. Die Ausstellung des Neu-drucks ist ebenso originell wie geschmackvoll.

Karl Georg Wendtner.

Musikbeigabe

Frau SUSANNE DESBOIR verehrungsvoll gewidmet

Schlummerlied.*

(Robert Passarge.)

Ruhig.

Karl Kämpf, Op. 45. I.

Gesang. *p*

Sand - mann streu - et schon mit Macht. Büb - chen, Mägd - lein,

Piano. *p sehr gebunden*

mf eindringlich

gu - te Nacht! Gu - te Nacht, du hol - de Brut, geh' in's Nest und

mf

schla - fe gut

ausdrucksvoll

rit.

p zart

Schmie - gel Euch in wei - chen Flaum, träumt den schon - sten Kin - - dertraum,

p

*) Mit freudl. Erlaubnis des Verlage S.

Musikbeigabe

mf innig

ich an Eu - ren Bett - chen will wa - chernstund träu - men still.

ausdrucksvoll *p* *rit* *a tempo*

Will in Zu - kunfts - fer - nen spahn,

einfach

groß Euch, gut und glück - lich sehn... Lie - ber Gott, das steht bei Dir.

mf ausdrucksvoll *p sehr innig* *breit* *p innig* *pp*

Eins nur bitt' ich, laß sie mir

Zu unserer Musikbeigabe

Karl Rämpf.

Zu den sympathischsten in Berlin lebenden Tonkünstlern gehört unzweifelhaft der Name Karl Rämpf, dessen Name in den letzten Jahren durch eine Reihe bemerkenswerter Kompositionen in den deutschen Konzertsälen heimisch geworden ist. Merkwürdigerweise waren dies vor allem Orchesterwerke, die „Hiawatha-Suite“ (nach Longfellow) und die Suite „Aus baltischen Landen“, während sonst gerade derartige Werke von jungen noch wenig bekannten Tonsetzern recht schwer Verbreitung finden. Diese Suiten Rämpf müssen also Vorzüge haben. Diese liegen unstreitig in seiner starken melodischen Aber, in seinem sicheren Erfassen der Stimmung, die er musikalisch zum Ausdruck bringen will, in seiner trefflichen Beherrschung des musikalischen Satzes und in seinem feinen Sinn für Klangschönheit und Klangreiz in der Instrumentation. Letztere Eigenschaften haben auch den einfachen „zwei Melodien“ für Streichorchester (Liebeslied und Wanderlied) Beachtung verschafft. In allerneuester Zeit hat auch ein Kammermusikwerk Rämpfs viel Anklang gefunden, seine „Faschingsjahren“ für Violoncello und Klavier, während wunderbarerweise seine inhaltlich durchaus bedeutende, geistvoll gearbeitete, durch kraftvoll-energetische Tonsprache ausgezeichnete „Sonate“ für Klavier und Violine

(op. 23), trotzdem sie in einem großen Leipziger Verlag (C. F. Kahnt Nachf.) erschienen ist, in der Öffentlichkeit viel zu selten zum tönenden Leben gebracht wird.

Auf instrumentalem Gebiet verdanken wir Rämpf noch eine „Legende“ für Violoncell und Klavier, für die man sich nicht recht erwärmen kann, eine Reihe von Klavierstücken, von denen ich besonders auf die „Humoresken“ aufmerksam machen möchte, und ziemlich viele, meist höchst stimmungsvolle und immer dem Charakter des Instruments ungemein Rechnung tragende kleinere Stücke für Harmonium, für dessen Einbürgerung in der Hausmusik er seit Jahren nachdrücklich und ohne Erfolg eintritt.

Eine stattliche Reihe von Vokal-kompositionen zeugt davon, daß Rämpf auch auf diesem Gebiete nicht minder glücklich wie auf dem instrumentalen ist. Direktes Aufsehen hat neuerdings sein Männerchor „Wikingerkampf“ (bei Reudart in Leipzig veröffentlicht) erregt. Für recht leistungsfähige Männerchöre kommen daneben aber auch „Morgen an der Ostsee“, „Hochzeit“, „Schwaz, schwaz“, „Gebet“, „Kirschenballade“, „Landsknechtslied“ sehr in Betracht; manche harmonische Kühnheit darin zeugt, daß Rämpf zu den Modernen gerechnet sein will; hat er doch auch in dem keineswegs musikalisch-konservativen übrigens bald selig entschlafenen Fas-

nerbund als Jüngling schon eine Rolle gespielt. Unter den von ihm zahlreich geschaffenen Liedern für eine Singstimme mit Begleitung von Klavier oder auch Harmonium ist wenigstens ein halbes Duzend, nachdem erstklassige Konzertsänger und Konzertsängerinnen sich ihrer angenommen haben, in zahlreichen Exemplaren in die Dilettantenwelt gedrungen; es sind dies „Todeslust“, „Morgenwanderung“, „Vespergesang“, „Klagen der Frühling“, „Du bist doch mein“, „Maienmägchen“. Diese Lieder sehr verschiedenartigen Stimmungsgehaltes, die auf ein reich entwickeltes Seelenleben des Komponisten durchaus schließen lassen, geben ein ziemlich erschöpfendes Bild von seinen kompositorischen Eigenschaften, unter denen ich auch die Leidenschaft nicht unerwähnt lassen darf.

Unser Leserkreis dürfte sich ohne weiteres mit dem „Wiegenlied“ befreunden, dessen Abdruck der für den Komponisten in letzter Zeit mit besonderem Nachdruck eingetretene Verleger Otto Zonasson-Edermann in Berlin W. 35 lebenswürdigerweise gestattet hat. Die einfache aber keineswegs triviale, vielmehr sorgsam geladene, warm und herzlich empfundene Melodik dieses Liedes wird durch die durchaus mit nicht überladene, sehr fein gearbeitete Klavierbegleitung aufs schönste und stimmungs-vollste ergänzt.

Über den Lebensweg Karl Kämpfs ist nicht gerade viel zu sagen. Er ist als Sproß einer begüterten Berliner Kaufmannsfamilie am 31. August 1874 geboren. Trotzdem er von frühester Jugend an eine auffallende Neigung für die Musik an den Tag legte, mußte er sich doch dem Kauf-

mannsstand widmen, doch nicht lange, da sein Lehrherr, ein Fellhändler, sehr bald erkannte, daß aus dem künstlerisch veranlagten Jüngling nimmermehr ein guter Kaufmann werden würde. Er vervollkommte nun sein Klavierspiel bei Sally Liebling und Alfred Sormann und nahm bei Friedrich E. Koch Theorieunterricht, aber noch war er mit dem Musikstudium nicht ganz fertig, als sein Vater starb und gleich darauf der ganze Wohlstand der Familie zugrunde ging. Nicht gebeugt durch diese schweren Schicksalsschläge, suchte Kämpf mit eiserner Energie sein Brot durch Konzertieren zu verdienen. Er schien auf dem besten Wege, als Klaviervirtuose sein Glück zu machen, da rief ein Blutsturz dem Einundzwanzigjährigen ein gebieterisches Halt zu. Erstreulicherweise erholte er sich wieder, körperlich und seelisch, wenngleich ein gewisser Schwermut seinen damaligen Kompositionen anhaftete, aber auf die Virtuosenlaufbahn mußte er verzichten und sich fortan beschränken, als Begleiter, besonders an Liederabenden, zu funktionieren. Zudem legte er sich auf das körperlich nicht so anstrengende Harmoniumspiel mit solchem Glück, daß er, so oft nur immer in einem Berliner Konzertsaal dieses Instrument gebraucht wird, dafür herangezogen wird. Zudem gelang es ihm, namentlich seitdem er mit einigen eigenen Werken vorteilhaft hervorgetreten war, als Theorielehrer immer mehr gesucht zu werden, so daß er schon seit Jahren im Sommer seiner großen Freude an schöner Natur nachgehen und hier für neue Kompositionen Anregung finden kann. Unermüdlich schafft er und kann auch mit

Musikbeigabe

seinen Erfolgen recht zufrieden sein, wenn manche seiner Werke, vielleicht seine reifsten, wie z. B. seine „Meereslage“ für Männerchor und Orchester, die aus seinem ursprüng-

lich nur für eine Stimme mit Orchester gesetzten Cyklus „Verlorene Liebe“ entstanden ist, noch des Verlegers harren.

Prof. Dr. Wilh. Altmann.

Für den gesamten Inhalt verantwortlich: Dr. E. E. Friedegg in Schöneberg —
Redakteur der Musikbeigabe: Alex Jadasohn in Berlin. — Druck von Richard Falk,
Berlin W. 66, Leipzigerstr. 115/16.

 Unverlangte Manuskripte senden wir nicht zurück, wenn ihnen  nicht Rückporto beiliegt.

April/Mai/Juni 1911

' . . . ' . L ' - . | . ' | - ' » ' | i | * | 4 [! ' 1 ' 4 ' ' ' ' | , | ' 1 | . ' | ' |

Politik, Gefthichte und Volkswirtschaft:

A, V.: Jft Rußland ein konftitutioneller Staat? - -	85
o o n B i e b e r f t e i n t Oberftleutnant Rogalla: Der Feldzug der Türkei in Yemen	125
Bl eibtreu, Karl: Das Weib im Leben Friedrichs des Großen und Napoleons	7 . . 31
Bl eibtreu- Karl: Das Weib im Leben Goethes und Bhrons	423
Fried egg, Dr. Ernft: Erinnerungen eines hohen preußifchen Beamten	415
Lund- C.: Hamburger Werft- und Dockbetriebe	' . 316
M o u l i n - E c k a r t - Richard Graf du: Die Entwicklung des deutfchen Gedankens und des Fiirftenideals im bayrifchen Fürftenhaufe	6
o, S t r a n ß t Regierungsrat Kurd; Neurichtung unfreier aus- wärtigen Politik	165
v. S t r a n ß * Regierungsrat Kur-d: Die deutfche Weftmark jenseits der Reichsgrenze	405
v o n B i e b e r f t e i n , Rogalla: Die „gepanzerte Fauft“. Dänemark in ihren Griffen	385
C. L.: Werden unfere Nordfeehiifen 2c. überflügelt?	68
F. L., 01-: Zum Gedächtnis von Henry Dunant	226
Friedegg- Dr. Ernft: Kleine Erinnerungen aus großer Zeit	55
Lipp, O , Franz: Staatsraifon gegen Frauenehre	225
Lip. » dr. Franz: Geld oder Soldaten!	305
Vrehn, von Dewitz-, H.: Orientalia	148
v. ' S . : V a f f i v c R e f i t e n z i n T r i e f t	73
v. S.: Zur Johann Orth-Tragödie	154
Spectatokr alter: Die portugiefifchen Iei'uiten auf der Wanderfrhaft . .	308
Zpectator alter: Die römifche Kurie im Kampf	145
v. Stranß Kurd v.: Strafverfchickung und Außenbefchäftigung . . ,	151
***c Bismarck. Sein Leben und fein Werk	390
Wifuefrhaft und Reifebefchreibungen:	
cFelderx Erich: Dalmatinifche Reife - - - - -	279
G o l d f t a u b i l) r , Max: Aus der Tiermthologiexder 'Griechen - -	W9

H e i l b o r n Rechtsanwalß I)r, Ernft: Grillparzers Rechtsgedanlen und der Vorentwurf zu einem neuen Deutfchen Strafgeleßbuch 28-3	
Staakeinannll.:Das Rote Kreuz - - - - - » - - - -	325
Jhring ert Bernhard: Deutliche Denkfthitten in Italien	391
K ahn. Friß: Die Forderung deß Tages , , , , ,	78
Lund, C.: Zur Einführung der drahtlofen Telegraphie anf dcr dentfchen HochfeefiiÖereiflotte . . . , , , , , , , , , , ,	309
Ver-tm Robert C.: Die Entdeefung des Nordpols . . . , , , , , , ,	315
Romane, Novellen und Skizzen: .	
v on Briefen Fuß: „Gefellfchaft“ ,	133
Hamf un„ Knut: Gedämpftes Saitenfpieb Roman	93
S e r o a e s 7 Franz: Der Sprung ins Leben	104
Vogelh Der weiße Pfau	377
Wilbra ndtx Adolf: Cornelia, Erzählung . » . - .W3- 254. 347- 432	
Gedichte:	
Altheer- Paul: Der eine Klang . . - . 4	295
Eck: Miriam: Frauen	422
Gerh ardt- Paul: Die Cornelia-Elegie des Vroperz	370
Heller-Leo: Wir alle find,..	369
Henckelll Karl: Nachdichtnngen fremder Lyrik	51
H erzog- Rudolf: An Karl von Verfall	30
RatislawtJofefKarl: Allein mit Dir. . . t	208
Sternberg: Leo: König Johann -	132
Literatur und Theater:	
Bab- Julius: Die Iren	125
Badtt Or. Berta: Zum leßten Male Kainz	56
Bleyel- Franz: Großftadt und Theater in Paris _ , _ , _ , _	447
Cannftatt- Tony: Friedrich Lienhard - - - -	298
Deeckex Th.: Der letzte Enkel von Charlotte Buff - - - - - 6()	
Go m o lle Wilhelm Conrad: Rainer Maria Rilke - -	199
K a i f e r„ Dr, Georg- Dresden: Unbekannte Briefe von Karl Maria von Weber , ,	456
AltX Hugo: Die Haindlkinder , ,	470
Alt, Hugo: Aus den heimatlichen Bergen	475
AltI Hugo: Der Rabenfchrei	475
A., W.: Karl Grammann	474
Altmannt W.: Siegfried Wagner	473
Altma nn, Wilh.: Berlin ale Mufikftadt	474
Bethgey Hans: Die felige Infel	469
C. R.: Charles Diaens	399
Conrad. Heinrich: Der Zanberlehrling	467
f.: Adolf Wilbrandt . . . , , , , , , , , , , ,	465
Friedeggt Ernft: Sommerträume	79
Geigen Vrof. Dr. Ludwig; Theobald Hüglin . . . , , , , , , ,	472

Gefchichten aus dem alten Vitaval	397
Gr an- Kurt Joachim: Der Matter Gtlhan e *	394
Indiens Dichungeln, Aue	472
j.: Fiir frohe Kreife	79
Jagd geht auf!, Die	400
Kniferx I) '. Georg: Jean Jaques Rouffeau ale Opernlompouift . .	393
Letzte Enkel von Charlotte Buff, Der	155
OldenÄBolderFEin Anarchift der Gefühle I ,	311
Redenbacherr E.: Gotifche Sonette ,	468
v. S.: Operette	231
Sau d ek! Robert: Die kühlen Wälder	76
Wendriner, Karl Georg: Nur nicht heiraten , ,	471
Wendriner, Karl Georg: Franzöifche Lyrik alter und neuer Zeit in deutchen Verfen	474
Wendrinery Karl Georg: Biondetta der verliebte Teufel	475
vo n Stetten- Freiherr: Vublikumsgloffe zum „Rofenkavalier" . .	314
Stiebel,S.: Halevi	472
Stöffing er. Felix: Uuguft Kopifch: Heitere Gedichte	397
Wefen der modernen Lyrik, Das	400
Bildende Kauft: .	
Ludwigx Max: Der Maler Wilhelm Steinhaufen	362
KiriÜfteint Max: Die Friihrenaiffance der italienifchen Malerei in Nachbildungen	155
S cl) ö n l ankt M. N.: Die neue Sezeffion	70
*x Max Liebermann	240
Beef-biedeuesx	
Ein Dankbrief des Brinzregenten Luitpold von Bayern an „Nord 5 und	
Jaffe- M.: Sprüche	296
Lebenschule und Schulleben. Eine Rundfrage mit Antworten von: Andrew C a r n e gie t Generaldirektor Dr.-Zng. W. v. O e ch e l - ha e u f e r t Oberbürgermeifter C u n o r [)r. Otto S ch o t t r Ge: heimem Kommerzienrat Hermann V o g e l „ Geheimem Oberbaurat Stübben , ,	19
Ferner von: M, d. R. Oluguft W a n l i „ [)r, Wilhelm R u p p r e ch t- Verlegen M d. R. Kommerzienrat B a hn; einem der erfolgreich- 96	
fienZigarrenfabrikanten - - - - - . . ».	
Ferner von: 8 '. Richard F r e u n d r Vorfißendem des Verbandes Deutfeher Arbeitsnachweiet Geheimem Medizinalrat Prof. [)r. S ch d l e r (Berlinx Schriftteller Otto E r n ft r Ingenieur Chr, Jungkunz	176
Ferner von: Prof, l)r. L. H e > r Geheimem Kommerzienrat Franz M a ck o w *Z k 1) t R o d a R o d a r Verlagsbuchhändler Hermann Ehbockr AlexoanGülpentJ.Tew-Z . . . - - . .	341
Ferner von: M. d. R. v, Hehdebrandt und der Baiax	

R. Goethe (Darmftadt) Bankier Alfred Loewenberg,	
Landtagsabgeordneter Franz Buhh Adolf Woermann-	444
Friedegg, Gruft: Guftao Mahler und Wien	465
Grünwaldi Eugen: „Allgemeine“ und „individuelle“ Bildung . . .	233
Next I)r. Erwin: Was ift vornehm?	237
W*: Kommerzienrat L. Leiäiner	74
Mufikbeigabeu:	
Eh el- Robert; Kurzes Mufikftüä	317
Text von Prof. I)r. Wilhelm Altmann	319
P i t t r i c h g Georg : Maienzeit	157
Text von Prof. I)r. Wilhelm A l t r n a n n	159
Kamp fi Karl: Schlummerlied	476
Text von Prof. Dr. Wilh. Altmann	478
Knufibeiga'eu:	
B a r b a r e l l i, Giorgio: Schlummernde Venus (Dreifarbendruck) -	33
v. Canal- F.: Weftfälifche Mühle (Nembrandt-Graoure) » - - .	257
Conftable: Landfchaft (Vierfarbendruck) - - - - - » -	17
C o n f t a b l e : Landfchaft (Dreifarbendruck) - - - - - 4 - - - -	113
Doors: Der Morgen (Rembrandt-Gravure) - - - - - » - » -	198
Fech ner, Hanns: Portrait des Fürften Bernhard von Bülow	
(Gravüre)	82
F e c h n e r e Hanns: Portrait Adolf Wilbrandts (Rembrandt-(Hraoiire)	162
F e u e r b a c h g Anfelm; Jm Frühling (Vierfarbendruck) . - - . -	177
Memling, Hans: Ein Heiliger (Vierfarbendruck) - - - - - .	*242
Murillo- B. E.: Maria mit* dem Kinde (Dreifarbendru>) - - -	49
Pa l m a der Aeltere, Jacopo: Die drei Schweftern (Dreifarbendru>) 97	
Palma der Aeltere- Jacopo: Maria mit dem Kinde vor	
Johannes dem Täufer und der heiligen Katharina (Vier-	
farbendru>)	273
Nubensl Ein angeblicher	322
Sleoogß Max: Frauenraub	449
Sprung- Hanns: Selbftbildnis im Koftüm ,	417
Steinhaufen-Wilhelm: Gewitter . - - - - - .	335
Stein h a u f e n, Wilhelm: Neuenburger See - - - - - . - - -	358
Stein h a u f e n i Wilhelm: Das verlorene Paradies - - - - -	367
Ein fpanifches Frauenportrait (angeblich von V e l a s q u e z) (Nem-	
brandt-Graoüre	433
Bildnis des Kommerzienrats L. Leichner . - - . - - - - -	2
Bildnis Richard Wagners.	403

Ein Dankbrief des Prinzregenten Luitpold von

Bayern an „Nord und Süd“

Von unferem Spezialheft München, von dem die „M i i n c h e n e r

Neuesten Nachricht-en" sagten- daß es die bayerische

H a u p t f a d t ü b e r a u s e h r e (im Vorabendblatt vom 24. Februar)t

haben wir 1 Exemplar auch an den Prinzregenten Luitpold von Bayern

gefunden. Wir erhielten darauf von der Geheimkanzlei des Prinzregenten

folgenden Dankbrief:

„Seine Königliche Hoheit der Prinz-Regent haben das Aller-

höchstdemselben unterbreitete Heft „München“ Ihrer Zeitschrift „Nord

und Süd“ mit Interesse entgegengenommen und [affen für die be-

kannte Aufmerksamkeit bestens danken.

gez.: v. W i e d e m a n n, Generaladjutant."

.
* * . * .

Richard Graf Dr. Moulin Eckart
(Ordentl. Profeffor der Gefchichte an der technifchen Hochschule
zu Miinchen);

cDie Entwicklung des deutichen Gedankeus und
des Fiirftenideals im bairifchen Fiirftenhaufe
Eine akademifche Feftrede*)

Die Feier, die uns heute hier ver-:ind ift nur ein Akkord in der
allgemeinen Begeifteruug, die weit über Deutchlands Grenzen hinaus
Blicke und Herzen dem edlen Fiirften zuwendetf dem es vergönnt ift/ die
Schwelle des leßteu Jahrzehnts eines Jahrhunderts zu iiberfchreiten, mit
fefteni ficherein Trittf trotz der Laft der Jahre mit hellem ficherm Blick.
der nicht müde geworden trotz des wahrhaft biblifcheu Alters und der
ruhig und dankbar! voll edler Befriedigung zuriickfchwajfen kann auf
diese einzigartige Periode in weleher er geworden: mit der Zeit
fü r d i e f e Ze itf mit unfern Aelterva'tern und Vätern fiir uns!
Und aus dem Gefühl der Ergriffenh-e'it löft fich unwillkiirlich der
Dank für diefes Werden und die Freude an der Perfönlichkeit, diet in fich
gefehloffem mit all ihrer Güte und Schlichtheit, mit allen ihren Werten
heute uns vor Augen fteht.

Bei diefer Schau geht dem Hiftoriker das Herz auf, Er braucht die
uns in fo traute Nähe gerückte Gefalt nicht erft in fein-e Zeit einzufteilen
und einzugliedern. Das hat Prinzregent Luitpold felbft getan, - nicht
mit dem Stürnien und Drängen unruhigen unrechterfüllten Ehrgeizes,
fondern mit dem ficheren und edlen Drang.-. lauterften Pflichtgefühls
dem fich alle feine Eigentaten in fchlichter und befiimmter Weife unter-
ordnen. Aber gerade dadurch gewinnt er erhöhter rein menfchliche und
auch hiftorifche Bedeutung.

Aus dem verworrenen wirrfalrelichen Ringen unferer Zeit- wo alte
Gegeuiäße mit ftürmifcher Gewalt wiederum erftarken- wo fich ihnen

*) Gehalten bei der Prinzregentcnfeier in der Aula der k. technifchen Hom-
fihule zu Miinchen am 11, März 1911.

Dr. Moulin Eckart

neue gefellen und in toller Wechselwirkung den Schauenden mit Bangen erfüllen treten uns zwei Momente entgegen! auf die der Bangende mit stillen Hoffen und Sehnen blickt das ist das nationale Empfinden und das Für-ntum. Beide sind ja in ihrer heurigen Erscheinung das Produkt der neuen Zeit und beide hat das politische Genie des neunzehnten Jahrhunderts gerade im rechten Augenblick e 7 da die falschen Ideale eines mißverstandenen Weltbürgertums- (und eines irregeführten Sozialismus) einen schon wieder im Abflauen begriffenen Linfturm gegen sie machten, in ungemeiner einzigartiger Weise gestärkt- indem er dem deutschen Volke aus seinem innersten Wesen heraus die volle Liebe und Treue für Monarchie und Vaterland eingebläst hat! o h n e d i e f e l b t es ein gewaltiges Werk nicht hätte vollenden können, Bismarck schuf damit nur neue Verhältnisse für alte Kräfte- deren schicksalvolle Bedeutung er richtig erkannte die zu voller Entfaltung zu bringen ihm die Zukunft unseres Volkstums gebot. Wieviel und wie Heftiges ist gegen den deutschen Vortikularismus, gegen die Sondereigenschaften der deutschen Stämme nicht schon gesagt worden! Und doch haben sie in großen und entscheidenden Wendungen das deutsche Volk gerettet. Un ihnen zerbrachendie Zähne und Räder der großen Nivelliermaschine die um die Wende des achtzehnten Jahrhunderts von Frankreich aus über Europa dahinging. Man hat wohl mit Recht gesagt- daß dieses heilige römische Reich, das dabei zusammenkrachte, innerlich morisch gewesen sei daß es wert war; zugrunde zu gehen. Und doch muß man zugeben, daß in diesem Deutschland des achtzehnten Jahrhunderts sich ein Fürtentum herausgebildet hatte, das neben dem preußischen Staat sich tüchtig und stark entwickelte und aus sich heraus d a s vorbereitete was dann die große französische Revolution durch die furchtbarsten Umwälzungen durchgeführt hatx die Schaffung des modernen Staates. Diese Fürsten hatten gelernt- ihren Blick abzuwenden von dem französischen Königtum deffen Glanz sie früher geblenden und waren auf dem rechten Wege zu einer neuen Organisation ihrer Staaten. Das war nicht mehr der unaufgeklärte Despotismus- der damals alle Kräfte zu wecken suchte und durch rege Tätigkeit im kleinen und kleinsten Kreise eine ungemeine Wirkung erzielte, So kann heute kein Zweifel mehr darüber walten daß Deutschland auf diesem Wege auch ohne Revolution und Fremdherrschaft zu großen nationalen Zielen gelangt wäre.

Die Gewalt birgt ja stets ein abgekürztes Verfahren in sich. Aber

T

""1'

sie zertört auch Kräfte. die für sich im stillen schaffend doch dem Ganz-en zugute gekommen wären. Gleich ja das deutsche Volk feinem Wald, der nicht nur durch die gewaltigen Stürme, sondern vor allem auch durch das Unterholz feinen vollen Reiz gewinnt. Freilich Bayern hatte von dieser Fierftenbewegung fast nichts zu spüren. Kurfürst Carl Theodor wandte sich nicht diesen neuen Idealen zu, Und da sein Nachfolger in Bayern einzog. da waren sie bereits verweht von dem scharfen Luftzug* der aus Westen kam. Und mit ihnen auch die zarten. aber doch starken nationalen Keime. die indeffen keineswegs verloren waren. .Unter der warmen Decke des geistigen Lebens fanden sie rettenden Schutz und blühten in stillen weiter. Und man beurteilt die Rheinbundzeit völlig falsch- wenn man glaubt, im deutschen Süden sei wegen des überwuchernden französischen Einflusses das nationale Leben völlig erstarrt. Denn die Stärke des nationalen Empfindens erkennt man nicht so sehr an dem starken äußeren Widerhall- den es weckt, sondern in der Wirkung in den Früchten wirtschaftlicher und geistiger Arbeit, Und diese hat auch in der Epoche. die unter dem blutroten Stern Napoleons stand nicht gerahtet und nicht geruht. Gerade Bayern bewies damals. wo jeder Tag eine neue Gefahr und zugleich einen neuen Vorteil brachte. seine ungemein zähe Lebens- und nicht minder große Affirmierungskraft. Die Zeit des Sturzes und der Wiederaufrichtung des preussischen Staates sah Bayern zum modernen Staate werden. Und auch die Königskrone, von fremder Hand gereicht, ward sofort mit Edelsteinen geziert. die aus dem Schacht des eigenen Volkstums gewonnen waren. So hat nur die französische Politik Geltung gehabt. nicht das gallische 'Wofür das an der kernigen Kraft des Volkes völlig abgeglitten ist. 'Wenn daher die Rheinbundzeit auf Fühlen und Denken eingewirkt hat. *so war es nur in der völlig entgegengesetzten Weise. daß der Bayer sich) auf sein Deutschtum befinnen lernte wie die anderen Stämme auch, Und sofort begann die Wechselwirkung zwischen diesem erwachenden und erstarkenden Patriotismus und dem königlichen Hans, Den König selbst freilich banden die Verträge. band die Dankbarkeit. Aber in seinem -ältesten Sohne regte sich stärker. klarer als bei jedem anderen Fierften 'd e r d e u t s c h e G e d a n k e. Und wie er der Krone entgegenreifte 'über den Rheinbund hinweg so erfüllte ihn jener mit fast übermächtiger Gewalt/der ihn alle politischen und diplomatischen Rücksicht vergeblich ließ. Er gewann aus allem Nahrung. Aus Deutschlands politischen Ohnmacht wie aus der Gunst des Vrotectors. Und selbst als dieser ihm

feinen Siegerdegen von Aufterliß darbot mit den Worten: „Tragen Sie ihn zur Verteidigung Ihrer Rechte!“ nahm er ihn mit derfelben Gefinnung- die ihn in Straßburg fprechen hieß: „Das follte die schönfte Siegesfeier fein wenn diefe Stadt in der ich geboren bin wieder eine deutſche Stadt fein follte.“ Nicht minder ftark war auch die äfthetifche Einwirkung auf den Prinzen. Denn bei all den klaffifchen Neigungen behielt doch das Germanifche in feinen Ideen das Uebergewicht, und fo hat er an den Stätten des Altertums wie Goethe nur ein deutſches Empfinden geftirkt. Der Anblick der vergangenen Größe Roms weckte in ihm den ganzen Grain um das bedröckte Vaterland und bei den raufchenden Wafferfällen Tivolis gedenkt er Armins und der Schlacht im Teutoburger Walde, Des Helden Name weckt ihm Freude und Scham zugleich da er denken muß, „was Deutſchland ift und was es gewefen“. Und fo hat er mit der deutſchen Jugend den Geift- der die Freiheitskrieg-e durchwehn über Thron-e und Diplomaten hinweg mit heiliger Begeiferung begriffen und erfaßt- mit einem grenzenlofen Idealismus der freilich wenig verftanden worden ift. Nichts bezeichnender als das Wort eines franzöfifchen Gefandten der meint: „Ludwigs Haß gegen Napoleon habe ſich verallgemeinert und ſich ſchließlich in Eiferfucht gegen Frankreich felbft gewendet, Ueberdies habe auch ihn jene Deutſchtnmsmanie erfaßt die ſich (in Deutſchland) einer fehr großen Zahl von Köpfen bemächtigt habe, da man glaubte, man könne durch den bloßen Willen den nationalen Enthuſiasmus fo hoch ſpannen wie jenen- der Jahrhunderte vollen Ruhmes jeglicher Art dem franzöfifchen Volke eingehaucht. Ein feltfamer Irrtüm der feine Quelle' nicht minder in der Eiferfucht wie in der Wirkung eines unerwarteten Erfolges hat.“ Mit leifem Spott deutet der Franzoſe auf das Befte und Edelſte hin was Deutſchland in jener Zeit geboren und was Napoleon längft ſchon gefürchtet und haßerfüllt mit dem Worte „Idealogie“ gebrandmarkt hatte. Aber Vrinz Ludwig war kein Träumen und er wußte was er wollte. Von Chalons für Marne aus hat er dem Kaiſer Franz geſchrieben man müſſe den Franzoſen den Frieden in Paris diktieren, Und niemals fo meinte er, hätte ein Fiirft Größeres vollbracht als der Kaiſer wenn es ihm gelingen würde Elfaß-Lothringen von Frankreich abzutrennen, „Ich beſchwöre Eure Majeſtät, dafür zu forgen- daß wen-igſtens die deutſchen Teile des Elfaß und das Departement der Vogefen unter deutſche Herrſchaft zurückkehren. Es wäre ein ſchweres Unglück wenn dies nicht geſchihe und wenn unfere

Grenzen auch für den den französischen Einfällen offen stünden, (Einfällen denen man auch nicht durch Niederlegung ihrer Befestigungen vor-* beugen könnte.) Wer glaubt- die Zuneigung der Franzosen durch Großmut zu gewinnen, der irrt sich. Tiefes Volk warf -ift und wird der Feind Deutschlands sein, welche Dynastie es auch sein mag die es beherrscht." Das sind wahrhaft Bismarckische Worte. Und die hat derselbe Prinz gesprochen, der mit achtzehn Jahren einmal gesagt: man müsse nach Bonaparte auf den Ruhm der Waffen verzichten. Und um ein großer Fürst zu werden- sei daß Land Bayern ein viel zu kleiner Spielraum: so daß nichts übrig bleibt, als der Meer von Europa zu werden. Die Not und Begeisterung haben ihm den Degen in die Faust gedrückt, Und der in Kanipe Reifende hat erkannt. daß sich beides-politisches Wirken und Mäcenatentum. nicht bloß vereinigen lasse* sondern vereinigt werden müsse, um das Werk eines Fürsten wahrhaft festsicher zu gestalten. Und so gab ihm die Zeit selbst das Fürstentum ideal ein- dem er anstrebte, Der Mann. der den Thron bestieg, hatte gelernt, den Blick auf die Gesamtheit der deutschen Dinge zu richten. Sein Land war *ihm nicht zu klein- für diese große Sache in seiner Weise zu wirken wenn er sich auch ein eigenartiges Bild von dem Deutschland der Zukunft schuf, Und auch seine Linschauung von Art und Wesen des Zukünftigen ward ein-e andere im Laufe jener Jahre die für Deutschland eine Zeit grenzenloser Entfaltung wurden. Freilich ihm war die Verfassung immer heilig. Schon als Kronprinz hatte er bei diesem Valladolid treue Wacht gehalten und an ihr nicht rütteln lassen. Aber die Idee der heiligen Allianz hielt auch den klaren Sinn gefangen. Undeutsch und ungefunden- wie sie war; stellte sie sich als böse verleumdende Ratgeberin und Einbläserin zwischen Fürst und Volk und brachte verunklarte Anordnungen des achtzehnten Jahrhunderts wieder zur Geltung, Die nationale Idee trat zurück vor dem Ringen um die bürgerliche Freiheit um das „alte gute Recht", von dem begeistert der Schwabe Umland sang, In Bayern freilich rettete sie sich wiederum auf das christliche Gebiet. Und hier gab ihr der König selbst die schönsten Anregungen. Auch sein deutsches Fühlen fand in dieser künstlerischen Form Befriedigung. Er ward nicht der Mäcen Europas aber; was* bei(mehr befragen wollte. der Mäcen Deutschlands. Er brachte im Sinne der alten Sage das goldene Vlies in das Land der Barbaren und hegte den Gedanken daß der Weg zu Deutschlands Größe durch den heiligen Saal in der Schönheit führe. Und doch als im Jahre 1840 von Paris her

der Ruf aufs neue nach der Rheingrenze erscholl, da wurden auch in ilun-
die alten Erinnerungen an die Freiheitskriege wach und wie sich damals
Vrinz Wilhelm von Preußen das Beckerfche Rheinlied: „Sie sollen ihn
nicht habenr den freien deutſchen Rhein!“ eigenhändig abſchriebj fo war
Ludwig freudig bereit zu energifcher Wacht am Rhein. Der Kriegslärm
tierhaltta die drohende Wolke- die im Weſten aufgeftiegen warx verflich-
tigte ſich. aber die deutſche Erregung blieb. Sie konnter ſie durfte nicht
mehr zur Ruhe kommen, Sie war doch entſprungen aus dem unmittelbaren
dentſchen Empfinden, das zugleich nach perfönlichn-r Freiheit und nach
decZ Vaterlandes Größe drängte. Es war im gewiff-en Sinne auch ein
Kampf gegen die Fremdherrſchaft, wenn auch nicht mehr die franz'ofi-
ſchen Adler drohten. Aber der Einfluß der Mächte auf unfere Fiirften
wie auch nnfere innere und äußere Volitik war für das Volk uner-
trägl-icht das ſich der unerhörten Anftrengungen wie der unerhörten
Erfolge der Befreiungskriege bewußt blieb. Und io fammelte ſich die
iiberfrühffige Kraft genährt und getrieben von der heißen nationalen
Sehnſucht. Das Volk rief nach einem neuen Fiirftenidealj das eS auf den.
Schild heben- mit Krone und Schwert ſchmjicken und den Völkern zeigen
wollte als den „Kaifer in Freiheit und Recht“. Da trat der
Zwiefpalt ein zwifchen dieſem großen Wollen und den gefchaffenen
Verhältniffen. Und jetzt ift wahr geworden, was jener franzöfiſche
Diplomat von der Dentſchtumsmanie (des damaligen Kronprinzen von
Bayern) gejagt: „Sie glauben- man könnte durch den bloßen Willen den
nationalen Enthufiasmns fo hoch ſpannen wie jenenj den Jahrhunderte
voll Ruhmes jeder Art dem franzöfiſchen Volke eingehaucht hatten.“
Gewißj der Geift war groß und gut, und die Reichsverfaſſung, die jene
dort in Frankfurt ſchufent ein edles Werk. Aber ein Kunſtwerk, ein
Sinnbild ohne Lebent das ihm erft Bismarck mit ein paar ftarken Atem-
ziigen eingeblafen hat. Man ſchuf ein Reich in Gedanken, ein Aftral-
gebilde, dem alle Wefenheit fehlte- dcn-_9" im vollen Gegenfaße ftand zu
der Macht des Realen, zu der realen Macht. Und io mußten ſich die
Schöpfer befinnenx daß ſie noch zu Haufe einen Fürften hatten dem ſie*
in Treuen verbundenr und den ſie nicht einfach beifeite ſchieben durften
und auch nicht wollten. Die Sehnſucht des Volkesf feinem nationalen
Fürften ftand entgegen das Fiirftentumj das ſich ftark genug erwies,
den Angriff auszuhalten. Und doch neigten ſich die Fiirften. Und er
fügte ſich nun doch in der neuen Zeit, die mit leuchtenden Flügeln über*
die deutſchen Lande hinein'raufchte. Nur einer nicht. König Ludwig I.,
11;

Keiner der Fürsten war deutscher gewesen als er, keiner der Herrscher-
pflichten sich mehr bewußt als er aber auch keiner fester in feinem
Glauben an das Fürstenideal- das er wäntef nicht mit hiniiberretten
zu können in die neue Epoche. So ftieg er im edlen Stolze vom Thron.
Heut-e erfcheint uns der Schritt als die Folge eines ungeheuren tragi-
fchen Mißverftändniffes der noch tragifcher dadurch wird, weil er nicht
notwendig war. Schied doch ein echter einzigartiger Fürft- weil er fich
mit der gewandelten Zeit nicht zurechtfinden wollte. Er hielt für ein
Kompromiß- was doch nur ein Schritt vorwärts war in der vaterländi-
fchen Entwialung eine 'Rückkehr zum deutschen Wefen nachdem endlich
'der dichte Schleier zerriffenf den die heilige Allianz über Fürft und Volk
*g-ebreitet hattei der einer alles nibellierenden Knechtſchaft gleichkam.
Sein Sohn Maximilian II, fah unbefangener den werdenden Dingen
entgegenx die doch einem beftimmten Ziele zudrängten. In feinen
„Königsgedanken" unterfchied er fich nicht vom Vater. Er war fich feines
Amtes und feiner Pflichten voll bewußt, Aber rafch wandelte fich die
Zeit. Und fie war jeßt voll beherrscht von dem Drucke des alten Dua-
("lismus- der in dem Gegenfaße des preußifchen und öfterreichifchen
Staates auf ganz Deutfchland hereinwuchtete. Ein überkluger Minifter
hat wohl gemeint* daß diefer Zuftand für Bayern der günftigfte fei;
denn dadurch fei es berufen- das Zünglein an der Wege Deutfchlands
zu bilden. Aber das ift kein auf die Dauer befriedigendes Tun für
ein Wefen mit Fleifch und Blut- das ein fchlagend Herz im Leibe
*trägt. Auch der König fah fich nach einem Ausweg ulm und er wäntef
in der Triasidee den Retter aus dem deutſchen Wirrfal zu finden, Er
diente auch in ihr und niit ihr dem deutſchen Gedanken! und wenn auch
auf befondere Weiſef fo doch immer mit redlichem, deutſchen Gemüt.
Hat er doch das tieffte Berftändnis in fich getragen für den weiten Um-
fang des deutſchen Volkstums. Für ihn gab es kein-e Main- und keine
Salzachlinie. Er fühlte die Zufamniengehörigkeit der deutſchen Stämme
wie ein unangreifbares ungeſchriebenes Gefeß, Der am meiften hifto-
rifch empfindende König, der den Patriarchen der deutſchen Gefchichts-
fchreibung der Leopold von Ranke fich zum Berater und Freund erkoreni
fühlte deutſch nicht bloß im politifchem fondern im re'in 1nenf>)licheu
Sinne. Das half ihm innerlich hinweg über den klaffenden Zwiefpalti _
*und wie ein Sämann hat er für fein deutſches Volk das Kornfeld der
Gefchichte beftellt. Die Saat ift aufgegangen zur rechten Zeit. Aber
gegen die äußere Not des Königs-7 der feine Linke dem Preußenkönig
..|

gereicht und seine Rechte dem Kaiser von Oesterreich half ihm der Erlöser Tod. Und sein Königsgedanke starb mit ihm. Dem Sohne aber war es vergönnt- die Hoffnungen seines Vaters zu erfüllen die deutsche Frage lösen zu helfen. Welch' lichte Erscheinung leuchtete da vom Thron: hernieder. In dem jungen Haupte hatte sich ein Königsideal ausgebildet, so schön, so groß, als wäre in ihm die Seele des Kaisers Otto III. eingefahren. Was das deutsche Mittelalter an Größe und Größe geboten. in dem weitgezogenen Kreise seines Königsgedankens fand es Raum. Doch aus dieser Welt- die ihm das deutsche Wesen in leuchtender Verklärung zeigte- weckte ihn mit dem lauten Schall der kriegerischen Hörner die deutsche Frage. Und er übte als schönste Königstugend echte deutsche Treue. Sein Schicksal war es* die deutsche Kaiserkrone jenem aufs Haupt zu setzen, der still und stetig vorwärtsgefahren war auf dem Weg des Ruhms zu Macht und Größe* dessen Roß ein großer Kanzler und getreuer Seneschall am Zügel führte. So kam der Augenblick von überwältigender Größe der allem deutschen Schein ein Ziel setzte. Und gerade der Führt hat ihn herbeiführen helfen, dessen Phantasie am weitesten geschweift im Reich des Wollens und des Hoffens. Das verleiht seiner Tat das edelste und schönste Gepräge. Er gab dem deutschen Gedanken alles und sich selbst. Er gab dem deutschen Wunsch seines Großvaters die Erfüllung er überwand den Zwiespalt, der an dem Herzen seines Vaters gezehrt- und er schuf das- was- im Leben des einzelnen wie der Staaten das Notwendigste ist - volle Klarheit der Situation! Eine sicherere Stellung! Eine volle Geltung! Und sofort begann sich die Wirkung zu zeigen in der Konzentrierung der politischen, in der raschen Entwicklung der wirtschaftlichen Kräfte. Der Einbau Bayerns in das Reich vollzog sich sicher und* da* es sich um einen rein natürlichen Vorgang handelte* in der leichtesten und glücklichsten Weise, Es ergab sich ein neues Staatsideal, das doch unendlich schöner und feiner als jenes frühere gewesen. Wie weit steht es über dem wankenden und schwankenden Herzogtum eines Taffilo, dem die innere Lebenskraft ebenso fehlte wie die äußere Existenzfähigkeit. Was zwei Menschenalter baherischen Königtums an inneren Werten geschaffen, das ward nun berufen- mitzuarbeiten in reger Gemeinlichkeit mit den übrigen Kräften des Reichs. Ein glückliches Werden.. das nur getrübt ward durch das Verhängnis» das über den eigentlichen Träger desselben herabfank, Und wie friedlich nießte sich von dem Kunftwerk von Bayreuth und seinem Schöpfer, die doch ein Ausgangs-

13.

Dr. Moulin Eckart

»punkt waren. 'in Wehen und Leiden abgewendet. fo verfcheuchte der unglückliche König das Ideal seiner Jugend mit jener umtrübten Erinnerung an das stolze, trübe, prunkende Herrschertum des „Roifoleit“. Aber nun kam Vriuz Luitpold, Und er zog das volle Fazit des Jahrhunderts. - Als dem Kronprinzen Ludwig dort in dem Schloffe zu Würzburg (dem köstlichen Werke Balthasar Neumanns) dieser Sohn geboren wurde, da gab er ihm den Namen, der fast ein Jahrtausend in dem Haufe geruht hatte, den Namen jenes streitbaren Helden, der als der Stammvater der Wittelsbaäfer mit gutem Rechte gilt, Der fand *bei der tapferen Abwehr der Magyaren mit der Blüte seines Stammes einen blutigen Reitertod, Aber aus dem Dunkel der furchtbaren Bedrängnis jener düstern Tage leuchtet sein Heldentum mächtig hervor. Es war *Ludwigs Art, der Namengebung symbolische Deutung zu verleihen, Und in der Tat, es ist ein schöner Gedanke, den greifen „Friedensfürsten neben den Ahnherren zu stellen. Sie sind (im edelsten Sinne des Wortes) einander wert. Aber wenn dieser sein Dasein in tapferer Grenzwehr gegen den Feind verbrachte, so hat Vriuz Luitpold selbst die Schleifen aufziehen helfen, durch die sich der entfesselte nationale Strom über die deutschen Lande ergoß. Und er hat seinen guten Schlag dazu getan, den ehernen Ring zu schmieden, der die deutschen Staaten für immer zusammenschloß. Das sind große, historische Werte. Er spricht in Verfaillies im Namen seines Königs das entscheidende Wort, das den 18. Januar möglich gemacht hat. Und als Regent vollendet er das damals begonnene Werk, in der realsten und auch in der idealsten Weise. Das ist der Zauber der Einung, daß jetzt alle Kräfte der einzelnen Staaten in der Gemeinlichkeit des Schaffens nicht nur zur Geltung kommen, sondern auch unentbehrlich sind. Was in Bayern Großes und Bedeutendes geschehen, das kommt auch dem Reich in unmittelbarer Weise zugute. Weit über die Verfailler Verträge hinweg erhebt sich die tatsächliche Stellung und der moralische Einfluß des bayrischen Staates im deutschen Land. Und dazu kommt die Rückwirkung der Machtstellung des Reiches auf Bayern selbst, das dafür ein fester Anknüpfungsboden geworden ist. Die wirtschaftlichen Kräfte haben einen unerhörten Aufschwung genommen, der ohne diese Wechselwirkung kaum je möglich gewesen wäre. Aus dieser Welt äußerer Erscheinungen aber ist auch eine Fülle idealer Werte entsprungen, für die unser Regent das gleiche glühende und fröhliche Verständnis hat wie für jene. Er hat bei den mit tiefer, kaum äußerlich fichtbarer, aber umso bestimterer

""-

Dr. Moulin Eckart

Handbewegung das Rinnfal gewiefen. in welcher fie nun ficher und ungehemmt weiter ftrömen. Und aus diefem Wirken heraus erwächft von felbft jene neue. und doch fo alte Erkenntnis und Liebe für die d-eutfche Idee. der er in getreuer Tatkraft gedient hat all fein Leben lang, Denn er hat das ganze deutſche Werden gefehen und miterlebt. Er fah die Traditionen des Rheinbundes in ein Schemen fich löfen. er fah des Vaters deutſches Fühlen mit und er hat es gewiffermaßen weitergelebt. Welch ſchöne Reihe von Bildern und Taten: beim Siegefeinzug Napoleons in Berlin faßt der Vater den Gedanken an eine Walhalla. der Sohn ftellt in der hehren Halle die Büften Kaifer Wilhelms und feiner beiden großen Helfer auf. Der Vater erbaut das Siegestor in Miinchen. der Sohn zieht mit den fiegreichen Truppen durch dasfelbe ein und wird als Greis der Mithiiter des Deutſchen Reiches. Aber indem er nun in ' edlen Treuen die Pflichten iibt gegen das weitere und das engere Vaterland erfteht aus diefem Walten ganz von felbft und ohne jede Spur theoretifcher Bemühungen. lauter und rein ein durchaus neues Fiirftenbild, wie es dem Griff der Zeit. der troß aller Irrungen und Verirrungen. das Echte und das Wahre mit ganzem Herzen. mit ganzem Gemüte und aus allen feinen Kräften tritt und erftr-ebte. in edelfter Weiſe entfpricht: das die volle Wirkung aus fich heraus iibte. getragen und gefiihrt von höchſtem Vflichtgefiihl und reichft-er Gute. In unferer Zeih wo fo viel die Rede von den Rechten, wo das Sichausleben das A und O der landliiufigen Weltanfchauung, gibt diefer greife Fiirft das leuchtende Beifpiel raftlof-er Arbeit und gliießt durch die beiden Genien des Zeitalters und feines Lebens Vflicht und Arbeit. jenen Tropfen demokratifchn Oeles in den Chrhfem- mit dem man den modernen Fiirften falbt. Und fo hat er in fich felbft dem Gedanken der Monarchie einen neuen Charakter gegeben. Aber er verleiht ihm auch jenen Schimmer echter Ritterlichkeit, die von deutſchem Wefen unzertrennbar ift. Er ift der erfte Kavalier feines Volkes dem er in Güte und Treue fo nahe fteht und das fich ihm in freudiger Huldigung neigt. Sein Vater hat ihn fichern Blickes und tiefer Ahnung voll zum Herrfcher erzogenf die Epoche langer Lehrjahre hat ihn dazu g-ereift- ein hohes Schickfal hat ihn dazu berufenf fein innerfter Wert gab ihm die Kraft, es in voller Eigenart zu fein. So hat er fich felbft. wie ich fagte, in die Zeit eingeteilt und die nationale Idee wie das Fiirftentum haben durch Tat und Werk des greifen Regenten ein neues und vollwertiges Gepräge erhalten. Er ift geworden durch die Zeit und fiir die Zeit. Und

Dr. Moulin Eckart

dacht er oft unz allen die den großen Tag feiern dürfen: noch viel mehr.
Unfer Blick schaut fein Wefen und fein Walten, begleitet ihn auf feinen
Wegen zu den Künftlern und nach Wald und Höher den edlen welt-
und waidgerechten Herrn]

Die Sage zeigt uns den greifen Kaifer Karl: wie er nächtens am
Rhein wandelt und feine Seelen fegnet; ein künftiges Eefciflecht wird
den Prinzen Luitpold dort drüben auf den Höhen feiner Berge schauen,
wo er fein Bayern fegnet und -ihm das reinste Glück wüncft, das ihm
das waltende Schiafal zuzumeffen vermag. Er hat ihm folches Elüä
felbft gegeben in feiner trauten gütigen Verfönlichkeit, So walte denn
die &fi-eh :5x77 über feinem ehrwürdigen Haupte und verfchöne ihm
jede Stunde feines reichen, ih n und fein We f e n und W a l t e n v er»
klärenden Alters]

e
b
a
i
n
0
C
Landschaft

EMPTY

Lebensschule und Schulleben

Weitere Antworten auf unfre Rundfrage.

Andrew Carnegie.

Ich bat einen Bankier in der Eithi mir ein paar Namen von
Vräfidentenh Vizepräfidenten und Kaffierern zu geben, die als Lauf-
jungen oder Gehilfen begonnen hatten. Er fandte mir 36 folcher
Namen und fchrieb mirX er wiirde den folgend-en Tag mehr fenden.
Dagegen fand fich keiner mit höherer Schulbildung unter ihnen. Ich
'habe nachgeforscht und nach allen Richtungen hin gefucht. konnte aber
den höher Gebildeten nur felten in leitenden gefchäftlichen Stellungen
ausfindig machen; oft jedoch bekleidete .er Vertrauensftellungen bei
Finanzinftituten. - Das ift alles nicht gerade überrafchend. Die
Vreisgewinner in den höheren Schulen brauchen viel zu viel Zeit. Sie
fangen ihren Kurfus in den beften Knaben- und Jiinglingsjahren an-
d, h. in der zum Lernen *wertvollften Zeit vom 14. bis zum 20, Jahre.
Während der Student etwas iiber die entlegene Vergangenheit- die
noch dazu ganz wertlos ift, lernt oder fich mit toten Sprachen abmiiht
- alles Dinger deren Kenntnis fiir einen andern Vlaneten als den
unfrigen berechnet fc'heinh wenigftens foweit gefchäftliche Dinge in Frage
kommen --- ift der zukünftige Befehlshaber auf dem Felde? Induftrie „J
eifrigft mit Studien des praktifchen Lebens befchäftigt- 'gänzk'däzu ge-
i

eignet die fiir zukünftige Triumphe nötigen Kenntnifie :zuJfämiJcelli-Zizß ?*.Z T allein das gänzliche
Fehlen der Studierten in jeder leitet'idbri'St'elluiig '* * ** *'

der Gefchäftswelt fcheint den Schluß zu rechtfertigen. daß höhere Bil-
dung fiir jeden größeren Gefchäftserfolg geradezu verhängnisvoll ift..

Man hat zwar Beifpiele dafiirr daß mit höherer Bildung ausge-
ftattete Söhne von Gefchäftsleuten. welche fich dem Gefchäftsleben wid-
meten, mit Erfolg ein fchon beftehendes Gefchäft leiten; dennoch ift die
Zahl folcher verhältnismäßig gering...

Immerhin find während der leßten Jahre polhtechnifche und
wiffenfchaftliche Schulen oder auch Studienkurfe für junge Leute er-

öffnet worden. die bereits höchst wertvolle Früchte für industrielle Betriebe gezeitigt haben. So vorbereitete junge Leute haben einen bedeutenden Vorteil vor den gelernten Mechanikern; sie besitzen einen offenen Blick und sind ohne Vorurteil. Die wissenschaftliche Schulung des Geistes und der Trieb nach Wahrheit macht sie für neue Ideen empfänglich. Groß und nuschelbar, wie der arbeitende Mechaniker war, wie er ist und wie er bleiben wird, war er doch stets zu engen Geschäftsanfassungen geneigt, denn im allgemeinen kommt er erst in vorgeschrittenen Jahren zur Macht. Ganz anders ist es mit dem wissenschaftlich gebildeten Jüngling; er hat keinerlei Vorurteile und versucht jede neue Erfindung und jede neue Methode, ganz gleichgültig, wer ihr Erfinder sein mag. Er eignet sich alles an, was bisher Geleitetes übertrifft und verwirft seine eigenen Einfälle und Ideen; dazu entschließt sich ein Oberwerksführer nur schwer. Deshalb darf auch der Vorteil der Bildung nicht unterschätzt werden . . .

Höhere Bildung gibt dem, der sie wirklich voll in sich aufnimmt, einen vornehmen Geschmack und höhere Ziele, als der Erwerb von Reichtümern; sie öffnet ihm eine Welt voll Entzückung, zu welcher dem, der nichts anderes als ein Millionär ist, der Schlüssel fehlt; darin liegt der Beweis, daß die beste geschäftliche Erziehung zugleich die Anerkennung ihres Anrechtes für eine höhere Welt ist, Wahre Erziehung kann auch außerhalb der Schulen erlangt werden; das Genie pflegt für gewöhnlich nicht in Akademien einheimisch zu sein; es gleicht einer wilden, im Walde aufwachsenden Blume, die keiner Pflege von Seiten der Gesellschaft bedarf - die Durchschnittsbegabung dagegen bedarf der Universitäten."

*(In ..Kaufmanns Herrschaftsgewalt". Glöckner, Leipzig, Seite 70 u, 72,)

c

.'q q

*. Z Z_-Z ;:Genexndirektor'Dr.-Ing. W. v. Occhelhaeuffer (Deffau):

* * * 1,* die* Gegenwart an einer Ueberwertung der reinen Bildungsform krankt, ist für mich und viele Beobachter aus den verschiedensten Lebensstellungen längst keine Frage mehr. Und die darin liegende entschiedene Bejahung Ihrer Frage stammt gerade aus solchen Kreisen, die selbst Hochschulbildung genossen, ihr dankbar sind und deshalb auch an der Förderung der Wissenschaft auf allen Gebieten des Lebens freudigen Anteil nehmen.

Die Ueberfächung des auf Akademien und Hochschulen erlernbaren Wissens für das schaffende Leben und den Lebenserfolg führt

jene bekannte Ueberfchwemmnng der Hochfchulen mit zum Teil nicht genügend wiffenfchaftlich vorbereitetenf auch daheim nicht geniigend erzogenen Elementen herbei, die dann mit Wiffensdiinkel und Halb-bildung ins-Leben zurückkehren. Sie halten das rezeptive Wiffen fchon für Leiftungenr und da für die meiften die Weiterbildung im Staats-dienft oder in fonftigen ftaatlichen und kommunalen Berufen fehlt und wegen ihrer Ueberzahl auch fehlen muß. fo treten fie mißvergnügt und anmaßend in das praktifche Leben ein, das fie überall reformieren und meiftern wollen ohne jede Erfahrung. und ohne die tatfächlichen. komplizierten Lebensverhältniffe zu kennen aus denen fich jede Berufs-tätigkeit und jeder Fortfchritt zufammenfeßt. Diefel theoretifchen Uebermenfchen bilden das fchon fo oft beklagte Bildungs-Vroletariat unferer Zeit. und übertragen die Keimzellen der Unzufriedenheit in alle Teile unferes fozialen Organismus.

Daß von den Hauptfaktoren des Lebenserfolges: Talent. Charakter und Wiffen - wenn wir hier vom Glück und vom Einfluß der Religion abfehen wollen - gerade der letztere Faktor: das Wiffen, und insbe-fondere das fchulmäßige und akademifche Wiffen fo überfchiitzt und faßt immer an die erfte Stelle gefetzt wird, dürfte fich u. a, wohl daraus er-klären: daß fich das Wiffen durch Sprache und Sehr-ift

leicht übertragen läßt die wichtigeren Faktoren:

Talent und Charakter aber nicht. Und da die Wiffenfrhaft als Grundlage ihres ganzen Berufes die Formung und Ordnung der Gedanken hat und fie durch andauernde U-bung und Vervollkommnung im fprachlichen und fchriftlichen Ausdruck am beften und gewandteften beherrfcht. und da fie anderfeits eine Fülle überfichtlich geordneten Stoffes ftets zur Verfügung hat q felbft da wo jede Eigenerfahrung fehlt - fo ift es nur zu natiirlich daß fie überall in Wort und Schrift doniinierend auftritt und bewußt oder unbewußt bei jeder Gelegenheit den Eindruck hervorruft. daß fie die eigentliche Führerin jeder höheren Lebensbet'itigung fei. Die bloßen Inhaber von Talent und Charakter aber, fofern fie nicht der Wiffenfchaft felbft angehören, "formen die Refultate ihrer Lebensarbeit viel feltener in das gefchriebene Wort der Literatur und Vreffe um. Denn ihr Beruf in Kunft und Technik* in Handel und Gewerbe führt fie zur Ausbildung ganz anderer Ausdrucks-mittel und Lebensformen. Auch verfchließt fich gerade das Befte was fie anderen mitteilen und womit fie in Wort und Sprache iniponieren könnem häufig überhaupt der begrifflichen Abftraktion oder dem all-

gemeinen Intereffe. Initiative. glückliche Intuitionen. schöpferische Phantasie. Talent. Energie. Takt – alle diese notwendigen Zugreife des praktischen Erfolges. für die das Wissen nur eine Vorstufe ist. lassen sich schwer analysieren. am allerwenigsten von dem Betreffenden selbst. während jeder wissenschaftliche Forscher seine Lebensarbeit in foriuklarer Sprache wiederzugeben gewohnt ist. »- Ein Künstler z. B.. der viel über seine Kunst schreibt. ist in den meisten Fällen nicht sehr produktiv oder schafft zu sehr nach Prinzipien und mit dem Verstande. statt mit talentvoller Intuition. Auch von industriellen und kaufmännischen Leuten hört man daselbe Urtheil und hat »- oft mit Recht gegen viel schreibende Herren den Verdacht mangelnder praktischer Leistung - schon weil der aufreibende Konkurrenzkampf kaum Zeit zu schriftstellerischer Tätigkeit läßt. Vielleicht liegt aber die Scheu besonders tüchtiger Praktiker. publizistisch aufklärend über ihr Fach zu wirken oder wissenschaftliche Resultate daran festzustellen. darin: daß die Fortschritte so schnell aufeinander folgen. und man täglich erfährt. wie sehr jeder einzelne Fall und Erfolg selbst innerhalb desselben Berufszweiges immer von einem ganzen Komplex einzigartiger lokaler und persönlicher Verhältnisse abhängt. so daß jede darauf basierende Abstraktion. Verallgemeinerung und wissenschaftliche Formulierung wie eine direkte Abweichung von der Wahrheit erscheint. Gleichwohl sollte auch in diesen Kreisen die ungeheure Macht des gedruckten und gesprochenen Wortes in der Öffentlichkeit nicht unterschätzt werden. wo der streng logische Aufbau von Gedanken oft eine so faszinierende Wirkung ausübt - man denke an Marx -. daß man darüber ganz vergißt. die Voraussetzungen und das Fundament solchen Gedankenaufbaues auf ihre Wahrheit und Uebereinstimmung mit der Wirklichkeit zu prüfen.

Interessant ist übrigens in dieser Richtung. daß die Freunde der *l'École polytechnique* in Paris. die einen besonderen Verein bilden. für das Reformprogramm dieser alten Hochschule eine bessere Vorbildung und thätigere Betätigung der Eleven für schriftstellerische Leistungen fordern. Für Deutschland kann man erfreulicherweise schon jetzt eine viel größere Gewandtheit der jüngeren Generation mit der Feder feststellen.

Nach dieser Absehwiegung sei wiederholt. daß jeder wesentliche Fortschritt und Erfolg im Leben in erster Linie von Talent und Charakter abhängt. dies wird nur zu oft in Wort und Schrift ver-

geffen- beweist aber am deutlichsten die Wissenschaft selbst. Denn unsere großen Forscher besitzen das Talent initiiert und gerade bei bahnbrechenden wissenschaftlichen Arbeiten fehlt auch selten der bedeutende und zähe Charakter. Unsere großen Forscher sind überwiegend auch große Menschen. Und meist schufen sie erst die Grundlagen der Spezialwissenschaft, der sie ihre Berühmtheit verdanken. Das frühere Wissen war für sie nur eine Grundlage, auf der erst Genie und Charakter den Fortschritt herbeiführten.

Und so ist es überall- innerhalb wie außerhalb der Sphäre der Wissenschaft: Initiative, Energie und Talent bahnen den Weg aufwärts* und für sie ist das von Dritten mitgeteilte „schulmäßige“ nicht selbst erlebte Wissen nur eine Vorstufe des Erfolges]

Jeder der einen großen Beamtenkörper heranzubilden Gelegenheit hat- macht gar schnell die Erfahrung, daß angeborene scharfe Beobachtungsgabe schnelle intuitive Erfassung des Wesentlichen Initiative und Energie alles rein schulmäßige Wissen schnell überholen. Er macht ferner die Erfahrung! daß führende Stellungen trotz vielen Wissen nur Männern von Zuverlässigkeit und Takt übertragen werden können- alles Eigenhaftem die sich nicht lehren und lernen lassen, Das Dogma von der führenden Stellung der Wissenschaft im Lebenserfolg ist daher ein gefährliches Trugbild! Die „Forderungen des Tages“- die doch für die überwältigende Mehrzahl der Menschen die Hauptaufgabe bedeuten- erfordern aber noch ganz andere Eigenschaften und verlangen auch mit der täglich steigenden Menschenzahl und dem sich dadurch auch täglich steigenden Konkurrenzkampf eine so schnelle Konzentrierung der Arbeitsenergie, daß für manche Berufe eine akademische Ausbildung „nur ein kostspieliger Bildungsumweg- wenn nicht gelegentlich auch ein Abweg sein würde.

2. Aus Vorstehendem dürfte sich ohne weiteres ergeben, daß ich dem in Ihrer zweiten Frage berührten Streben, auch die sogenannten „praktischen und liberalen Berufe mehr und mehr zu akademisieren“ durchaus unfeindlich gegenüberstehe.

Bei den Befürwortern dieser Ideen wird meines Erachtens außer den oben schon angedeuteten Gesichtspunkten noch übersehend, daß gerade für diese Berufe das vielfältig-eh bald ständig wechselnde Leben selbst die beste Schule ist- und daß jeder in diesen Berufen »erfolgreich und führend gewordene Mann ganz von selbst schon „Schule macht“. .Tenn was wirkt mehr als Beispiel und Mitarbeit?

Jedes bedeutender in feinem Fach bahnbrechende Fabrikunternehmen, jedes erfolgreiche Bankinstitut, jedes groß angelegte Zeitungsunternehmen in feiner vielfeitigen und schwierigen modernen Organisation, jede hervorragende Schauspieler- oder Opernbühne bildet für sich und für jeden denkenden und talentierten Mitarbeiter eine „hohe Schule“, ein „Meisteratelier“. Und gerade diese Meisterateliers und Laboratorien sind ja auch an den vorhandenen Kunstakademien, technischen Hochschulen und Universitäten anerkannt, die für die Praxis wirksamsten Bildungsstätten. Deshalb stellen auch die vielgenannten „Industrie-Kapitäne“ und „Königlichen Kaufleute“ (übrigens wenig geschmackvolle Bezeichnungen) ebenso wie hervorragende, vielseitig gebildete Chefredakteure oder bedeutende darstellende Künstler die besten Lehrmeister auch ohne offiziellen Lehrauftrag dar. Oder sollte nicht um ein Beispiel herauszugreifen, ein genialer Schauspieler, wie der leider zu früh verstorbene Kainz, tatsächlich der beste Professor der Sprachkunst für den jüngeren Nachwuchs und für alle feinen Mitspieler gewesen sein – besser als wenn feine Sprechkunst und feine dramatischen Schöpfungen abstrakt in einer Theaterakademie zergliedert und durch Dritte gelehrt worden wären?!

Wenn Sie die neu gegründeten Handelshochschulen erwähnen, so muß ich für sie aus dem Grunde eine Ausnahme gelten lassen – obwohl ihre Zahl schon reichlich groß ist – weil die jetzt die ganze Welt umfassende kaufmännische und technische Praxis es für den einzelnen – auch wenn er in einem sehr großen Industriebetrieb steht – sehr schwer machte, die wirtschaftlichen Zusammenhänge der verschiedenen Länder aus eigenem Studium und eigener Erfahrung zu erfassen. Hier tritt die überflüssig ordnende und systematisch erfassende Tätigkeit der Wissenschaft in der Tat zeitverwendend und vielseitiger orientierend auf. Auch dürfte es für unsere täglich an Bedeutung wachsende Volkswirtschaftslehre sehr nützlich und notwendig sein, hier möglichst vielseitige und voraussetzungslose Fühlung mit dem schnell vorwärtsschreitenden Leben der Kaufmanns- und Industrielwelt zu gewinnen. Immer aber bleiben auch in dieser Welt Initiative und Energie, Talent und Charakter die hauptsächlich für das Lebensschicksal maßgebenden Faktoren. Wie wäre es sonst auch erklärlich, daß so viele die auf der Schule, ja selbst noch auf der Hochschule h'ochst Mittelmäßiges leisteten, gleichwohl Bahnbrecher auf den verschiedensten Gebieten der menschlichen Zivilisation und Kultur geworden sind. Es darf aber dabei nicht – wie

gewöhnlich - iiberfehen werden- daß die Begabung für ein abftraktes-
rein wiffenfchaftliches z. B. auch fprachliches Studium. nur eine Be-
gabung unter vielen anderem mindeftens ebenfo wertvollen, ift. Die
H a u p t kräfte aber a l l e r irgendwie bedeutenden Leiftungen im Leben
und Wiffenfchaft bleiben Energie und Charakter. Wie manchesmal hat
mich im Wandelgang des alten Reichstagsgebäudes das in goldenen
Lettern unter der Büfte von Ernft Moritz Arndt ftehende Wort erfreut:
„Energie ift die erfte Tugend des Mannes.“ Und das gilt fiir die
heutige Zeit noch viel mehr als für die Zeit! in der es geprägt wurde.
Und auch ein anderes bekanntes Wort follte immer wiederholt werden:
„Alle großen Gedanken ftammen aus dem Herzen.“ Mit d er
alleinigen und noch dazu rein fchulmäßigen Bil-
dung des G-eiftes ift es alfo nach keiner Richtung
g e t a n ! "

Je mehr jede Tüchtiges fchaffende Kraft um ihres eigenen inneren
Wertes und ihres äußeren Erfolges willen an beliebiger Stelle des
Staates, im wirtfchaftlichen oder wiffenfchaftlichen Leben. frei von alt
eingewurzelten Vorurteilen! aber auch frei von der bloßen Anbetung
des goldenen Kalbes, anerkannt! gefchätzt und geehrt wird und je mehr
neben der rein geiftigen und wiffenfchaftlichen Ausbildung auch die
ethifche: insbefondere auch die Ausbildung des Charakters gepflegt wird,
unifomehr fchaffensfreudige. ovferbereite und tatkräftige Männer wird
der Staat fiir Friedens- und Kriegszeiten zur Verfügung haben- um fo
beffer wird der foziale Friede der Stände ohne gegenfeitige Mißgunft
gefördert werden! Statt des bei jeder Gelegenheit gehörten Rufes nach
dem „Nürnberger Trichter" hieße es alfo fiir die Berufe, die in
heutiger Zeit noch Verlangen nach Akademifierung tragen! vielmehr:
Vorwärts in der Schule des Lebens mit offenen Augen. warmem
Herzen und tatkräftiger Energie!

Schließlich fei übrigens noch auf die intereffante Tatfache hinge-
wiefen, daß dierichtige Einfchätzung der Bildungsfragen nicht nur bei
uns Deutfchen. fondern bei allen Hauptkulturvölkern gerade jeßt auf
der Tagesordnung fteht. So widmet ihr das bekannte Membre de
'Jnftitut Edmond Villen -in einem kürzlich erfchienenem nach den ver-
fchiedenften Richtungen lehrreichen Buche*) die nachfolgende inter-
national zufammenfassende Stelle:

*) [.228 ?Seite (le la Democratie erben-We) u. f. Va1*is;*Vlou*-
Nourrit äc Co.

„om que je 'ouäraiZ from/er cieZ accentZ pour peinäre comme
ie ler reZZenZ toute l'importance Zocinle (lu car-referred! C'ezt lc reZer-
eoir rie touteZ 1e8 initiatii-eZ, rie touteZ [SZ originaliteZ. (io touteZ leZ
EnergieZ et (ie touZ leZ progreZ, c'eZt toute la granäeur (le l'liornnel
„le liZniZ ceZ jourZ-ci, e propoZ (ie leäucaiiion anglaiZe, que leZ
profeZZeurZ, en Kugleterre, font generalement un caZ meäiacre (le
l'inZtruction. un treZ grenä caZ (iu caractere. 1.2 prince Dilbert,
charge' par In reine (le fixer leZ conäitionZ cl'un prix annuel ciäcerne
per elle au College rie Wellington. (ieciäa qu'il Zerait accorcle, non
:i1 l'eIC-ue- le pluZ iuZtruit, maiZ ä celui clont le caractere Zeruit jugä
le pluZ eleee. ?oil-(*1 un trait (le moeurZ que nouZ äex-rionZ bien
mecliterl l)e msme que cette äe'claretion (le principeZ que l'ernpruntc
:ru programme (le In ZritiZli ConZtitution KZZociation: ..du force
cl'uue nation (ic-penä (ie la qualite (lu peuple; l'obiet le pluZ eier-'e rie
la ?[6 Inirnaine Stunt l'ele'eation cin caractC-re, l'iocZZociation conZiäere
que toute leeiZIntion qui climinue ler reZponZebilitc': perZonelle ou
cle'couruee l'initiatir'e perZonelle tencl ä l'uffaibliZZernent.“
l'lier, nn illuZtre prcZZiclent (lc la .er-anne et forte [ZSpuvlique (168
IZtutZ-lIniz, hl, "l heoäore lZooZex-elt, iniZait, e 1a Zorbonne, un cliZ-
courZ Zur un Zniet qui l1 *EZf paZ moinZ intel-6888m pour nouZ que pour
cux: ..be citoz-en ä'uuc [Lcpirplique“, et il nouZ n init un tl'ÖZ ioli et
excellent Zerinion. plcin (ie b'ÖlÄfÖZ. (toni quelqueZ-nnEZ ont an Etre
(tur-:Z Q entencle. lZt quelle eZi le qualite qu'il metteit au premier
reine: le curactere! „One ceux qui ont conZeri/ent, que ceux qui
n'ont peiZ Z'eiorcent ä'utteincire un baut ciegre': (ie culture et ä'in-
Ztruction. ll/laiZ n'oublionZ pnZ que, compareZ ä cl'autrEZ bienZ,
ceux-ci ne uiennent qu'eiu Zeconcl rang, ll kunt quo le corpZ Zoit Zain
et l'cZprit pluZ encore. MeiZ :in-(leZZuZ rie l'eZprit et au-äEZZuZ äü
corpZ. il y u le caractere, ce en quoi Ze conionäent leZ qualitEZ qui
nouZ uiennent ä l'eZprit quanä nonZ parlong rie la force et cin couruee
(l'uri homme. cle Zu cloiture et Zon ZenZ (le l'lionneur. bei kl'IZLIII'IZE
(ic Zoi-rnenie. le pounoir (ie Ze contrnincire, le ZenZ cornmun, l3
kaculte ä'accepier la reZponZabilite inäiuiäuelle et cepenclant (l'agir
en union ert/ec 168 autreZ, le courage et In reZolution: eoilä [28 qualitÖZ
auxquelleZ Ze reconnnit un maikre-peuple.“
Hoflieferaut Ernft Froehlich. Fabrikant alkoholfreie.: Getränke. Steglitz.
Als Mann o hn e akademifche Schulbildung. ift es mir möglich ge-
worden. mich in verhältnismäßig kurzer Zeit gefchäftlich und gefell-
26

' k

:

i r _ _ .

1 , K

'i - tl

' * .

.M k.: .,.

Lebensfchnle und Schulleben

fchaftlich emporzuarbeiten. U. a. war ich 12 Jahre Stadtverordneter und 3 Jahre M. d. R, bin Ehrenmitglied verfchiedener deutfvölkifcher und anderer Verbände Hoflieferantf Verfaffer einiger literarifcher Werke undf wie man meintf ein gewandter Redner. Ich führe das auf Gaben und Talente zurück und glaubef daß eine abgefchloffene Hochfchulbildung mir auf meiner Lebensbahn keinen fchnelleren Erfolg gebracht hätte. Ich befuchte die damals noch fakultative Fortbildungsfchule mit regen! Eifer und habe allerdings jede Minute benutzt, um an mir felbft zu arbeiten. Ich las niemals Romane Räuber- oder Mordgefchiänen, fondern befchränkte mich g ru ndf äßlich auf folche l-iterarifchen Werke, Artikel pp.. die mein Wiffen bereicherten. In- diefer Bereicherung meines Wiffens höre ich nie auf und betreibe fie fogar auf manchen Gebieten fehr intenfv (Politik-Volkswirfchafts- pp. Lehre ufw.). Man kann noch fo gelehrt fein zum Schluß machts doch die Praxis! Gefunder Meufchenverftand und ehrlicher Wille zur Arbeit! Ie gelehrter - defto verkehrter! Das be--ftätigt fch häufig im Leben!

Gewiß brauchen wir Hochfchulem und Großes haben fie geleiftet; aber verfchwendef-e Zeit ift est junge Leutef die fch im praktifchen und liberale n Berufe dereinf betätigen follen. mit unnützem Ballaft zu überfüttern. Fachfchulem in denen vorherrfchend der Fach mannf der Meifter und Lehrherr unterrichten find- die beften „Hoch“-Schulen. weil diefe die „Arbeit“ und fomit auch die Betätiger derfelben „hoch“-bringen und das ift doch zum Schluß des Lebens und des Lernens Zweck!

Ein forgfältiges Schulleben ift gewiß vonnöten und gutf die tüchtige Lebensfchule aber befiegelt unfef Schickfall

Kgl. bahr. Hofrat Fr. Heffing (Göggingen-Augsburg).

Hauptfache wäre. die Menfchen denken zu lernen und nicht immer auswendig gelernte Bücher zur Anwendung bringen zu laffen. Man follte die Menfchen lehrenf bei allemf was fie machem zu fragenf warum es fo und niäjt anders ift. Der Menfch glaubt. wenn er Hochfrhulbildung hatf alle andern zu überragen; ftatt deffen ift er nur ein auswendig gelerntes Buch und hat nicht denk-en gelernt. Ich habe feinerzeit einem preußifchen Minifter den Rat gegeben, man möge Vrämien aufschreiben für das Lehrbuch. welches gegen die iibrigen um das Zwanzigfache verkürzt ift. Ieder. der ein Lehrbuch frhreibt, wird ge-

Lebensschule und Schulleben

wöhnlich nach Bogen bezahlt. Deshalb fucht er den kleinfsten Gedanken mit foviell unnötigen Vhrafen zu umgeben. daß viele Bogen damit angefüllt werden können. Der arme Student muß diefen unnötigen Ballaft ftudieren und auswendig lernen. Bis er alle diefe leeren Vhrafen durchnimmt. wird er unfähig. felbft zu denken und zu konftruieren, Jedes Lehrbuch müßte fo gefchrieben werden. daß jede Zeile eine Frage an den Schiller enthält. Dadurch würden die Lernenden ftets zum Denken angehalten.

Beim Bekanntwerden meiner Erfindungen wurde mir von einem Vrofeffor gefagt: „Sie haben das Glück. kein wiffenfchaftliches Scheu- leder vor fich zu haben; hätten Sie das gehabt. hätten Sie niemals auf diefe Gedanken kommen können“ Ich felbft habe es immer als ein Glück betrachtet. daß ich. bevor ich meine Erfindungen gemacht hatte. nie ein wiffenfchaftliches Buch gefehen oder gelesen hatte. Das Traurigfte ift. daß die Leute. wenn fie aus der Schule kommen. glauben. wenn fie viele Bücher auswendig gelernt haben. nicht mehr denken zu müffen. Sobald fie etwas nicht wiffen. fnchen fie nach einem Buch. das vielleicht fchon vor 30 Jahren gefchrieben wurde und längft veraltet ift, Die darin niedergelegte Weisheit betrachtet man dann als das Höchfte. was es gibt.

Die größten und beften Erfindungen find faft alle von Nicht-ftudierten gemacht worden, Oberbürgermeifter Cuno (Hagen).

1, Ich glaube beftimmt. daß die Deutfchen der Gegenwart im allgemeinen an einer Ueberwertung der Bildungsfragen kranken.

2. Ich ftelle mich dem Streben. auch die praktifchen und liberalen Berufe mehr und mehr zu akademifieren. nicht fyinpathifch gegenüber. Dr. Otto Schott (i. Fa. Schott und Gen.. Glaswerk in Jena).

Ich habe die erfte Frage. foweit die erworbene Bildung in Wiffenfchaft und Technik Anwendung findet. zu verneinen.

Ihre zweite Frage. ob die praktifchen und die liberalen Berufe mehr zu akademifieren feien. kann nur durch den Verfuch entfchieden werden. Von vornherein würde ich keine Antwort auf diefe Frage zu geben vermögen.

Ihre dritte Frage habe ich dahin zu beantworten. daß ich den Erfolg meines Lebens im wefentlichen einer Hochfchulbildung zu ver-

Lebensfcbule und Schulleben

danken habe und demnach ohne fie viel weniger zu leiften imftande gewefen wäre.

Geheimer Kommerzienrat Hermann Vogel (Chemniß).

Ich beantworte die in Ihrem Rundfchreiben geftellten 3 Fragen wie folgt:

1. Glauben Sie, daß die Deutfchen der Gegenwart im allgemeinen an einer Ueberwertung der Bildungsfragen kranken?

Ja.

2. Stellen Sie fich dem Streben - fhmpathifch gegenüber oder nicht?

Ich glaube, daß über das Maß des Notwendigen und Nüßl-ichen vielfach hinausgegangen wird.

3. Falls Sie ein Mann ohne akadem-ifche Bildung find ufw.?

Ich habe keine akademifche Bildung genoffen und habe diefe Tatfache nie bedauert, obgleich ich zugebe- daß es mir erfreulich gewefen wäre noch manche Gebiete zu beherrfchem in denen ich nicht genügend Befcheid weiß. Die Erfolge, die ich während meines Lebens erreicht habe, verdanke ich aber ficher in der Hauptfache meiner praktifchen Ausbildung.

Geheimer Oberbaurat Stübßen (Grunewald b. Berlin).

1. Daß die Deutfehen der Gegenwart im allgemeinen an einer Ueberwertung der Bildungsfragen kranken glaube ich, infoweit e-Z fich um fchulmäßige Bildung handelt.

2. Ich ftelle mich dem Streben, auch die praktifchen und liberalen Berufe mehr und mehr zu akademifiereni nicht fhmpathifch gegenüber.

29-

An Karl von Verfall
 'Mit Hand und Herz* niit Schwert und Speer-
 So grüß ich dich du treuer Mann-
 Und preift man dich mir bift du mehr-
 Als jedes Liedlein fagen kann,
 Mir bift du wie ein Jugendgruß
 Aus Tagen erfter Waffenfahrt.
 Katrin ftand im Bügel feft der Fuß
 Da hab ich deine Fauft gewahrt.
 Die trieb den Gaul zum Sprunge fort
 Und fchlug mir Brefche in die Weiß
 Da bahnte mir dein ziindend Wort
 Den erften Weg ins freie Feld.
 Beim Reiten und beim Streitern du,
 Wie oft- wie oft dacht ich der Stand
 Und fuchte dich und rief dir zu:
 Was fagt dein Herz? Was fpricht dein Mund?
 Denn nimmer fand ich einen Mann-
 * Des Mund fo ganz fein Hetze ift-
 Der lachen kann und lieben kann-
 Wie du - weil du ein Dichter bift.
 Drum Gott zum Gruß und diefen Wenn
 Der befte fei der rechte mir.
 Die Treue/ die ich tat hiiiein
 Scham Freund fie an: fie ftannnt - von dir.
 'Bartoli [ierrog.

Am 24. März d. J. konnte der Schrifttellcr und Knuftiritiker der Kölnifänn
 .Zeitung Karl Freiherr von Verfall feinen fcchzigften Geburtstag feiern. Aus
 diefein Anlaß hat fich eine Anzahl rheinifcher Autoren zufannnengetain den hoch-
 verdienten Förderer des rheinifchen Knnftlcbens durch eine Fcfifchrift zu ehren
 der wir das Gedicht Herzogs entnehmen. Die Red_

_O
 Z()

Karl Bleibtreu:

Das Weib im Leben Friedrichs des Großen
und Napoleons

Ueber meinem Schreibtisch hängen die Porträts der zwei größten
Tatgenies. der einzigen. die an allgemeinem Menschheitswert auf der-
felben Stufe mit den höchsten reingefügten Schöpfungen stehen; Friedrich
der Große und Napoleon. Der erste von rührenderer menschlicher Größe.
physisch und moralisch der größere Held. war allerdings schon im besten
Mannesalter eine körperliche Ruine. die nur sein eiserner Wille zu-
ammenhielt. Aber als Kronprinz und junger König muß er eine be-
zaubernd elegante und anmutige Erscheinung gewesen sein. freilich nicht
viel größer gebaut als der kleine Kurfürst. aber geschmeidig und männlich
im Auftreten. Napoleons klaffender Kopf kann an vollendeter Schönheit
nicht übertroffen werden. übertrifft an plastischem Ebenmaß eines schier
übermenschlichen Halbgottstüps noch die dämonische Erzengelchönheit
Bibels und die erhabene Weihe des alten Goethegedichts. Es bleibt
jedoch bezeichnend. daß wir nirgendwo Ausdrücke des Entzückens über
das hagere Bonapartegedicht finden. im Gegenteil riefen die Varifer:
„Wie häßlich er ist. die kleine Kröte!“ Man sah nichts als den leichen-
farbenen Teint und die abgezehrte Magerkeit. Erst als der Kaiser
recht wohlgenährt lächelte und seine Schultern mit der gewölbten Brust
sich rundeten. begann man das starke und gesunde Eiferantlitz zu be-
wundern. Für unsern Zweck genügt aber festzustellen. daß beide
Menschenbeherrscher nicht nur hochbedeutend. im wahrsten Sinne genial.
sondern auch vom künstlerischen Standpunkt ungewöhnlich schön aus-
sahen. Es umgab sie ferner nicht nur der Nimbus unzweifelhaften
Genies. sondern auch der dazu gehörende äußere Ruhm. was ja selten
bei Lebzeiten der Fall ist. und obendrein. was sonst nie der Fall. die
Glorie überragender materieller Stellung. Und sie waren nicht nur
Könige des Menschengeschlechts. sondern Tat-Helden. Eroberer im

materiellen Sinn- nicht Weltüberwinder im geistigen deren Bedeutung nur von Verftehenden gewürdigt werden kann.

Nun haben zwar Frauenhaffer dem Weibe ein Verftändnis für rein-geistige Wer-ter folange fie nicht in äußere Geltung umgefeßt- rundweg abgeprochen, Noch niemand aber behauptete, daß Ruhm und äußere Rangftellung niän fafzinierend auf die weibliche Vhantafie wirkenf oder daß Schönheit bei ihnen nicht den natürlichen äfthetifchen Reiz auslöfe, wie doch umgekehrt jeder Mann eine weibliche Schönheit bewundert, felbft wenn er fie nicht begehrt. Was aber lehrt das Beifpiel der zwei großen Männer- bei denen hö>)fter Rangf höchfter Ruhm, wahres Genie fich niit überaus anziehendein Reiz der Vhhfiognomie verniählten?

Bei Friedrich liegt die Sache anfcheinend, einfacher, da diefer, zweifellos fernell abnorm- ficher inipotent und. ahrfcheinlich noch konträrfexuell gewefen ift, was ja auch für feinen deutenden Bruder Prinz Heinrich gilt. Heinrich aber befaß gleichzeiti keinerlei edlex fondern recht häßliche Charaktereigenfchaftew wiährend Friedrich zu allem Uebrigen noch den Zauber des edelften und bornehmften Gemütslebens befaß. Innerhalb diefes feelifchen Kreifes betätigte er fogar ftets das erbarmungsvollfte Mitleid für weibliche Schwächem wie ein herrlicher Zornbrief über fplitterrichtende Tugenddrachen beim Fehltritt einer jungen Hofdarne- verbunden mit huinanftem Eingreifenx beweift, Die bekannte Abneigung der Konträren gegen das andre Gefchlecht lag ihm fd fernf daß er Mutter und Schwestern befonders liebtef Schwester Wilhelmine inniger als irgendeinen andern Menf>)en, feiner alten Erzieherin (Frau v. Canius) die aufopferndfte Zärtlichkeit bewährte iiberhaupt an Gefellfchaft kluger Frauen Gefallen fand und gegen die Königin- die er anfang-Z mit zartefter Riickficht behandelte erft fpäter widerwillige Kälte herauSkehrte, als die arme Gattin in ihrer Vereinfamung ihn zu viel mit platonifcher Zuneigung beläftigte, Und doch ift diefe Damef die übrigens kein nichtsfragendes Gänfchem fondern eine literarifch gebildete Tochter des Aufklärungszeitalters wan die einzige gewefenf die voll treuer Anhänglichkeit fein Heldenleben begleitete und ihren Verzicht auf jede finnliche Befriedigung niit liebevoller Bewunderung des großen Mannes tröftete. Keine andre Frau der Epoche hat fich für ihn mit jener Wärme begeistert- die er fo unendlich vielen Männern einflößte. Wenn je- fo bot fich hier Gelegenheit zu „plate-nifcher Liebe“- zu der die Frauen fo befähigt fein follten und die in der religiöfen Nonnenekftafe für den „Himmelsbräutigam“ zum Ausdruck

Giorgio Barbarelli:
Schlummernde Venus in reicher
Landschaft
(Galerie Dresden)

EMPTY

kommt. Doch hier zeigt sich so recht, daß diese angeblich transzendente Schwärmerei mit verkappter hysterischer Brunnst zugleich den eudämonistischen Egoismus aller Kirchlichkeit verknüpft. da dieser äußerliche „Platonismus“ auf eine sinnlich greifbare Berzückung himmlischer Vermählung mit dem Jesusbräutigam hofft. Denn wo es sich um wirkliche Reinheit seelischer Liebeshingebung an ein Menschenideal, wie den unglücklichen alten Friß, handelt, da verfaßt auf einmal die angebliche Neigung des Weibes zu selbstloser Vergötterung. Oder vielmehr, um ganz gerecht zu sein, eine solche Empfindung bildet die aller seltenste Ausnahme. Die platonische Liebe Betrarcas ließ Laura de Sade sich natürlich gern gefallen, weil derlei die weibliche Eitelkeit kitzelt, aber im übrigen gebar sie luftig neun Kinder. Und die intellektuelle Begeisterung cFrau v. Epinays für ihren Liebhaber Voltaire hinderte die geistvolle Dame nicht, im Kindbett infolge einer frammern Erotik zu sterben. In der Weibekoalition des Siebenjährigen Krieges gegen den „impotenten“ Geistesriesen steckt ein tiefbedeutender Beigeschmack, und dies Symptom wird noch deutlicher, wenn wir bei Napoleon unter grundverschiedenen persönlichen Bedingungen das gleiche Ergebnis finden, „Was schert mich Weib, was schert mich Kind, ich trage weit besseres Verlangen“, fingt Heines Grenadier mit sehr prägnantem Ausdruck. Das edle „Verlangen“, sich in treuer, unpersonlicher Liebe für ein Heldenideal zu opfern, haben Napoleons und Friedrichs schlichte Soldaten in gleicher Weise bekundet. Das ist die wahre platonische Liebe, und zwar psychologisch durchaus mit dem Liebesbegriff vereinbar, da keine sexuelle Berliebtheit je eine innigere Brunnst austobte, als die todesmutige Liebessehnsucht der armen „Kerls“ für ihres Helden Größe und Sieg. „Nun sterbe ich gern, da Er lebt!“ feufzte ein Grenadier bei Torgau. „Es lebe der Kaiser bis zum Tod!“ riß ein Grogard der alten Garde -- wohlgemerkt alles Männer im besten Alter - seinen zerfmetterten linken Arm mit dem rechten ab und warf den blutigen Stummel in die Luft. Die kleinen Napoleonsbüsten im Tornister dienten als Fetisch, leidenschaftlicher abgeküßt als eine Geliebte, und Lannes' Schmeichelei von 1806: „Kein Bräutigam liebte je die Braut, wie Ihre Braven Sie lieben“ übertrieb nicht einmal, Der Anblick des kleinen Imperators bei der Elba-Rückkehr, auf den Armen von 4000 Offizieren die Tuilerientreppe von Stufe zu Stufe emporgetragen, entfesselte einen fast tierischen Luftschrei wahnfinniger Liebe, die härtesten Haudegen schluchzten wie Kinder, Nun wohl, ist das Weib zu dieser

Karl Bleibtreu

edeln vollkommen reinen und selbstlosen, idealsten Liebe fähig? An der Hand aller Tatsachen verneinen wir es rundweg, und Napoleons eigenes „Liebesleben“ gibt hierfür überzeugende Aufschlüsse. Die dicke Kratte geradezu unglaublicher Fälschung und Lüge mit der eine Interessentpolitik von Pseudohistorie Napoleons wahres Wesen zu verhüllen mußte. hat natürlich auch nach dieser Richtung fähig ausgebreitet. Der „große Egoist“ konnte ja natürlich von zarten Frauenfeelen nicht geliebt werden, weil er sogar seine Mätresse barock wie ein Wachtmeister behandelte! Wer die näheren Umstände in den drei einzig für sein intimeres Leben in Frage kommenden Fällen (seine zwei Frauen und die Walewska) kennt, mußte ja stets über diese Fabel lachen. Von einer Gelegenheitsmätresse niederen Standes- die ihm den sogenannten „Grafen Leon“ gebarf weiß man nur, daß er sich höchst generös benahm. Nun aber erschienen die Memoiren einer damals berühmten Tragödin Georges die einige Zeit ihm gehörte als unwiderlegliches Zeugnis dafür daß der „kleine Mann“ im Gegenteil ein fanfari zärtlicher Liebhaber war und sich reizend ja geradezu kindlich dabei gebärdete. Es hat etwas unbefehrblich Komisches hier nachzuleben- wie dies untergeordnete Weibsbild mit einer gewissen mitleidigen Herablassung von ihrem einstigen Anbeter schwätzt, der sie natürlich mit Wohltaten überhäufte und später nur schonend und rückfichtsvoll mit ihr brach. Ihre Pietät für Napoleons Andenken bewies sich indem sie sich gegen „Befieger“ Wellington begeistert hingab. Bah, eine liederliche Komödiantin! wird man einwerfen. Aber was tat denn die Gräfin Walewska anders die dem Imperator ungleich näher stand- eine gebildete romantische Dame von vornehmer Haltung? Sie, die Mutter eines kleinen Napoleon (Botschafter in London unter Napoleon III., dem Vater äußerlich wie aus dem Gesicht geschnitten), entblödete sich nicht, kaum daß ihr Befürsorger nach St. Helena entfernt war, den General Ornano zu heiraten. Da Ihre Majestät Maria-Luise gleichzeitig ihren Kammerherrn Neippergmorganatisch ehelichte- hatte der Lebendig-Begrabene von St. Helena also das Vergnügen, seine zwei Witwen noch bei seinen Lebzeiten in fremden Armen zu wissen. Schade- daß Iosofine nicht mehr lebte! Sie hätte wahrscheinlich jetzt einen Heiratsantrag gerne akzeptiert wie ihn zwei kleine deutsche Fürsten der Gefchiedenen früher gemacht haben sollen. Bedenkt man, daß man noch heute im Publikum über die rohe Härte des „Egoisten“ faheln hört der die „edle“ Iosofine „verließ“, so hat man wohl das ungeheuerlichste

Beispiel für die Stumpfheit, mit der sich Legenden fortpflanzen. Daß Bonaparte diese verblühte Witwe als eine durchaus Beinakelte heiratete („elle pœßait à'un lit à [Kati-8“). Ist heute ja Vielen bekannt. Daß die „edle“ Gattin aber schon im ersten Ehejahr sowohl in Paris als in Mailand ihrem glühenden Anbeter Hörner aufsetzte und nachher während seines Aufenthalts in Ägypten sich geradezu skandalös betrug, wissen wenigstens alle Kundigen. Nur rührende Rücksicht auf seinen geliebten Stiefsohn Eugen (einen der anständigsten Menschen dieser Zeit, der sich bis zuletzt seines treuen Stiefvaters würdig zeigte mit gleicher Treue) hielt ihn schon 1799 von der Scheidung ab. Im Gegenteil, trotz alles Drängens seiner Familie und seiner Minister, krönte er sie eigenhändig. Dies Gefühl ritterlicher Anhänglichkeit und ehrenwerten Stolzes befugte: das Weib, das Ich geliebt habe, hat hierdurch eine Weihe erhalten, so daß ihr andern nicht zu beurteilen habt, ob sie meiner unwürdig sei. . . . Die Kaiserin beglückte ihren viel jüngeren Gemahl nun zwar nicht mehr mit Hörnern, wohl aber jedes Jahr mit einer Million Schulden. Bei alledem hatte das Geschöpf noch die Frechheit, ihn mit ihrer Eiferfucht zu quälen, was er mit gutmütiger Gelassenheit ertrug. Als die Scheidung endlich 1809 aus politischen Gründen unvermeidlich wurde, war nur er es, der in sentimentalen Schmerzen schwelgte und bis zuletzt sich nicht losreißen konnte, so daß die nüchterne Kokette ihm kühl abwinkte: „Werden Sie sich doch endlich klar, was Sie eigentlich wollen.“ Später zitterten einmal alle Höflinge vor napoleonischem Zornausbruch, weil die geschiedene Kaiserin nicht mit gebührender Devotion behandelt werde, worauf sich die Ehefrau nach Malmaison am gleichen Tag mit tausend Karoffen bedeckte, Fortwährend wachtete er mit zarter Sorgfalt über ihr Wohl. Als er 1814 in Fontainebleau den (oft bezweifelten, aber authentischen) Selbstmordversuch machte, ließ er seine Tür vor der Walewska verschloffen: „In diesen letzten Augenblicken gehören meine Gedanken nur noch der Kaiserin Josephine.“ Diese Traute kokettierte dann mit dem ihr sehr ergebenen Zaren, um Vorteile für sich zu erlangen, starb aber plötzlich an Rippenfellentzündung, die sich alsbald in der Legende als „gebrochenes Herz“ ausgab. Das war Waffel auf die Mühle seiner Illusion. Napoleon nahm es bitter ernst, als Leibarzt Eorvart ihm diese Mär aufschleifte, zuerst von allen begrüßt, indem der Imperator nach seinem Elba-Adlerflug wieder die Tuilerien betrat: „Sie haben mir meine arme Josephine auch sterben lassen.“ Die kindische Fanfaronade

der Verführbenen, die wollte mit vier Pferden lang nach Elba fahren - nämlich um die abtrünnige Marie-Luise damit zu demütigen (eine echt-weibliche Rache) - faßte er als Beweis ihrer Treue auf. „Sie hatte Fehlen zweifellos: doch sie war die liebenswürdigste der Frauen.“ erklärte der Gefangene von St. Helena ihr Andenken. In gleicher Weise ließ er nichts auf die abscheuliche Maria-Luise kommen - der er ein zärtlicher und obendrein „treuer“ Ehemann gewesen war. Selbst die abscheuliche Tribade Karoline von Neapel, empörte sich über ihre Nichte und fertigte ihren Vorwand, man habe sie gezwungen, in hellem Zorn mit den Worten: „Hat man einen Napoleon zum Mann, so kann nichts auf Erden hinderlich zu ihm zu eilen. Hatteft du keine Bettlaken gehabt, um dich aus dem Fenster herunterzulassen und zu entweichen?“ Dies chevalereske Fühlen der Karoline ihrem Todfeind gegenüber zeigt aber eben das Männliche dieser Tribade. Ebenso männlich (unweiblich) geartet erwies sich Napoleons Schwägerin, Miß Vatterfon - die gewaltfam geschiedene erste Gattin Jeromes, die ihrem despotischen Ehezerstörer einen leidenschaftlichen Kultus widmete und nur ihren feigen untreuen Jerome verachtete. Solche Objektivität liegt sonst dem Ewigweiblichen völlig fern! wie z. B. Königin Luise sich in Schmähungen gegen „das Ungeheuer“ nicht genügen konnte, weil Napoleon ihr nicht galant den politischen Willen tat. Maria-Louise begnügte sich übrigens nicht mit ihrem Neipperg sondern beglickte nachher noch mehrere Tenore und Kammerdiener mit ihrer ex-kaiserlichen Gunst. Denn der sah „Keiner ist ein Held vor seinem Kammerdiener“ (und für eine Mätresse darf man zusehen) ergänzte sich oft: Kein Held ist mehr als ein Kammerdiener . . . für die Frau.

Das klare Ergebnis lautet also: keine Frau hat ihn je geliebt - keine hat ihm die Treue bewahrt. Da die Einschränkungen* die bei Friedrich noch eine Erklärung bieten, bei dem stark erotischen Korfen wegfallen, so müssen wir das Phänomen als Beispiel dafür feststellen* daß der geniale Mensch selbst wenn mit allen denkbaren äußeren Vorzügen ausgestattet/ dem Weibe fremd und abstoßend erscheint bei verständnisvollen Männern ungleich mehr wahre Liebe und Verehrung weckt als bei den angeblich so hingebenden Weibchen.

Knut Hamfun:

Gedämpftes Saitenspiel.

Erzählung eines Wanderers.

Einzig berechnigte Ueberfeßung aus dem Rorwegifchen von Pauline Klaiocr
Weyhe-chief 1.910 bg .albert Langen, Munich.

Fortfeßung

Dann bin ich fertig in der Stadt und ftehe mit dem Ranzen zum

Weggehen bereit. Es ift ein Sonntag und klares Wetter.

Ich fchaue zum Hausknecht ins Hotel hinein. Er will mich ein
Stück flußaufwärts begleiten. Der große gutmiitige Menfch will mir
auch den Ranzen tragen. - als ob ich ihn nicht felbft tragen könnte!

Wir gehen das rechte Ufer entlang; der Weg felbft führt zwar am
linken Ufer hin; dies ift nur ein Sommerpfad. den die Flößer aus-
getreten haben und auf dem nur wenige Fußftapfen fichtbar find. Mein
Begleiter kann nicht recht begreifen. warum wir nicht die Straße wählen;
er hat ein fchlechtes Gedächtnis. ich aber bin in den leßten Tagen fchon
zweimal hier gewefen und will den Pfad noch einmal gehen. Meine
eigenen Fußftapfen find es. die wir im Schnee fehen.

Ich fragte ihn: -

..Die Dame. von der du einmal fprachft. - die ertrunken ift -. war
das hier herum?"

..Ach fo die. welche ins Waffer hineingeriet. - Ia. jetzt find wir
da. Es war fchrecklich. wohl an die zwanzig Mann und Polizei. - alles
fuchte."

..Suchtet ihr im Waffer?"

..Ia. im Waffer. Zuerft fchoben wir Bretter und Leitern aufs Eis
hinaus; aber fie brachen immer wieder mit uns ein; da konnt-en wir
ebenfogut das ganze Eis auffchlagen. Dort drüben kannft du fehen. wo
wir gewefen find." fagt der Knecht und macht Halt.

Ich fehe fie vor mir. die dunkle Oeffnung im Eis. wo die Boote
umhergerudert find. wo die Leute das Eis eingefchlagen und gefucht
haben; jeßt ift es wieder zugefroren.

Ter Hoteldiener erzählt weiter:

„Schließlich fanden wir fie. Es war ein wahres Glück. muß ich wohl sagen. daß der Fluß fo gefallen war. Sie war zwifchen zwei Steine geraten. die hielten fie feft, Die Strömung war nicht der Rede wert; aber im Frühjahr. da wäre fie mit fortgeriffen worden.“

„Sie hatte alfo über den Fluß hinüber gewollt?“

„Ia. alle Leute meinen ja. fie müffen aufs Eis hinaus. fobald es nur ein wenig gefroren hat; das ift eine fehr fchlechte Angewohnheit. An derfelben Stelle ift auch noch jemand anders hinübergewandert. aber das ift zwei Tage früher gewefen. Akkurat hier auf diefer Seite ift fie gegangen. als ihr der Ingenieur auf der anderen von oben entgegenkam; er war auf feinem Rad auswärts gewefen. Da fehen fie einander. fie machen fich ein Zeichen. um fich zu begrüßen. denn fie waren ja miteinander verwandt. Die Dame müffe eines feiner Zeichen mißverftanden und geglaubt haben. er winke ihr. fagt der Ingenieur. denn fie fei aufs Eis hinausgegangen. Er habe laut gefchrien. aber fie habe es nicht gehört; und er hatte fein Rad bei fich. deshalb konnte er nicht fort. und außerdem war ja auch fchon vorher jemand übers Eis gegangen, Der Ingenieur erzählte der Volizei alles. wie es zugegangen war. und es wurde Wort für Wort aufgefchrieben. Als die Dame in der Mitte angekommen war. brach fie ein. Sie wird wohl auf eine recht dünne Stelle im Eife getreten fein; und der Ingenieur fauft wie der Bliß auf feinem Rad durch die Stadt und heim ins Hotel und fängt an zu klingeln. In meinem ganzen Leben habe ich noch kein folches Klingeln gehört. „Es ift jemand auf dem Fluße eingebrochen!“ rief er. „Meine Kufinel“ ruft er. Wir hinaus und der Ingenieur auch mit. Wir hatten Stricke und Bootshaken bei uns. aber fie nützten uns gar nichts. Nach einer Weile kam auch die Volizei und die Feuerwehr. Sie brachten ein Boot mit. das fie miteinander trugen. das fetzten fie aus und begannen dann zu fuchen. Am erften Tag fanden wir fie nicht. aber am nächften Tag. da fanden wir fie. Ia. es war ein gräßliches Unglück.“

„Haft du ihren Mann gefehen. den Kapitän?“

„Ia. der Kapitän kam. Und du kannft dir denken. in weleher Not er war. Ia. wir waren übrigens alle miteinander in Not; der Ingenieur war lange Zeit nicht recht bei Troft. fo heißt es im Hotel. und als der Kapitän kam. reifte der Ingenieur zu einer Infpektion über Land. weil er es nicht ertragen konnte. von dem Unglück zu fprechen.“

„Der Kapitän traf alfo nicht mit ihm zufammen?“

„Nein Hm. Doch ich weiß nicht.“ verletzten der Knecht und fah
[ich fcheu um. „Nein. das weiß ich nicht. ganz und gar nicht.“
Er antwortete sehr verwirrt. woran ich leicht nierten konnte. daß
er es wußte. Aber es hatte ja keinen Wert; deshalb fragte ich nicht
weiter.

„So. nun danke ich dir für deine Begleitung.“ fage ich und drücke
ihm etwas in die Hand zu einem warmen Rock für den Winter oder
dergleichen. Dann verabschiedete ich mich und wollte. er folle jeßt um-
kehren,

Lieber er wollte noch ein Stück mitgehen. und damit ich es ihm
erlauben folle. fagt er plätzlich: „Doch der Kapitän ift mit dem In-
genieur zusammengetroffen. folange er hier war.“ Diefe gute dumme
Seele hatte von dem Geklatfche der Mägde in der Küche doch fo viel ver-
ftanden. daß zwifchen dem Ingenieur und diefer Kufin-e nicht alles fo
ganz in Nichtigkeit gewefen fein müßte; aber mehr begriff er auch nicht.
Dagegen war er felbft mit dem Kapitän flüßaufwärts gegangen. um
den Ingenieur zu fuchen.

„Der Kapitän hat den Infpektor durchaus fpreden wollen.“ er-
zählte er. „und fo ging ich mit ihm hinauf. „Was hat denn der In-
fpektor an einem zugefrorenen Fluße zu infpizieren?“ fragte der Kapitän
unterwegs. - „Das verft-eh ich auch nicht.“ verfeßte ich.“

Wir wanderten den ganzen Tag bis gegen 9 Uhr abends.

„Nun fragt es fich. ob er nicht am Ende in der Blockhütte dort ift.“
fagte ich. „d-:nn ich habe gehört. daß feine Flößer fich auch öfters hier
aufhalten.“

Ta ging der Kapitän iu die Hütte hinein. und er war kaum ein
paar kurze Minuten drinnen gewefen. als .er und der Ingenieur auch
fchon miteinander heraustraten. Sie fagten ein paar Worte zueinander.
die ich nicht hören konnte; aber ich fah ganz deutlich. daß der Kapitän
den Arm aufhob - fo -- und dem Ingenieur einen Stoß verfeßte. daß
diefer auf den Rücken fiel. Lich. Gott bewahre mich. dem mag der
Kopf ordentlich gebrummt haben! Aber damit noch nicht genug. nun
richtete der Kapitän den Ingenieur felbft wieder auf und hieb dann
noch einmal auf ihn ein. Dann trat er wieder zu mir und iagte:

„Komm wir gehen j-eßt zurück.“

Ich verfank in Gedanken; es wunderte mich. daß der Hausknecht.
diefer Menfch. der mit allen gut Freund war und niemand etwas nach-
trug. den Ingenieur ohne Hilfe bei der Hütte hatte liegen laffen. Aus

feinen Worten über die Abttragung des Inspektors hatte keine Mißbilligung geklungen. Tann hat sich der Ingenieur wohl auch gegen ihn geizig gezeigt und hat ihn nie für seine Dienstleistungen belohnt; dachte ich. Er ist nur der Kommandeur für ihn gewesen, dem er gefolgt hat und dem er wie ein junger Hund nachgelaufen ist. Ja - so war es wohl. Und jetzt leitete mich meine Eiferfucht wohl nicht mehr auf Abwege. „Aber der Kapitän der gab Trinkgelder!“ sagte der Hausknecht zuletzt. „Ich habe alle meine Schulden damit bezahlen können; ja, das hab ich.“

:Nachdem ich den Hausknecht endlich losgeworden war* ging ich quer über den Fluß: und das Eis trug mich. Jetzt war ich auf der Landstraße und ich wanderte weiter und dachte an die Erzählung des Hausknechts. Der Ueberfall an der Blockhütte - wozu das? Es gab nicht die Befähigung, daß der eine Teil groß und stark warf der andre dagegen nur ein kleiner Sportsmann mit einem breiten Gefäß. Aber der Kapitän war Offizier; so etwas hatte ihm wohl vorgefchwebt. Ach, es hätte ihm eher etwas andres vorschweben sollen, solange es noch Zeit gewesen war; was weiß ich! Seine Frau war es, die im Fluß ertrunken war; nun mochte der Kapitän tun was er wollte, - sie kam nie wieder. Und wenn sie auch wieder käme was dann? Ihr Schicksal war ihr wohl vorausbestimmt gewesen! Beide Eheleute hatten den Schaden auszubeffern versucht, aber es war ihnen mißlungen. Ach ich erinnere mich an die junge Frau - wie sie vor sechs bis sieben Jahren war: sie langweilte sich und war gewiß auch da schon ab und zu ein wenig verliebt gewesen; aber sie war treu und vornehm gewesen. Die Zeit berging; sie hatte keine Aufgabe aber sie hatte drei Mägde auf ihrem Hof; sie hatte keine Kinder, aber sie hatte einen Flügel. Aber sie hatte keine Kinder.

Und das Leben ist reich es kann verschwenderisch fein,
Mutter und Kind gingen zugrunde.

Na>>f>)rift.

Wenn ein Wanderer ein halbes Jahrhundert alt wird, spielt er mit gedämpften Tönen.

Ich könnte es aber auch so ausdrücken:

Kommt er im Herbst zu spät in den Beerenwald, dann ist er eben zu spät gekommen; und wenn er eines schönen Tages nicht mehr luftig

Gedämpftes Saiteufpiel Knut Hamfun

fein und nicht mehr vor Freude über das Leben aus vollem Halbe lachen. kann. dann kommt das wohl daher. daß er alt ift; macht ihm deshalb. keine Vorwürfe! Darüber herrscht indes nicht der geringfte Zweifel; es gehört ein gewiffer Grad von Hohlköpfigkeit dazu. immerfort mit fich und mit allem zufrieden zu fein. Aber weiche Stunden haben wir alle! Ein Gefangener fißt auf dem Karren. der ihn zum Schaffott fährt; auf dem Siß ein Nagel. der ihn fticht; er rückt etwas auf die Seite und fühlt fich behaglicher.

Es ift verkehrt von einem Kapitän. wenn er Gott bittet. er folle ihm vergeben. wie er felbft auch Gott vergeben habe. Das ift nur Theaterfpielerei. Ein Wanderer. der nicht jeden Tag Effen und Trinken. Kleider und Schuhe. Haus und Hof bereit hat. der vermißt das alles genau ebenfo. wie wenn diefe Herrlichkeiten ausbleiben. Geht das eine nicht. fo geht das andre. Aber geht auch das andre nicht. dann verzeiht man nicht Gott. man nimmt die Verantwortung felbft auf fich. Man ftemmt fich gegen die Fügung. das heißt. man beugt den Rücken davor; es tut dem Fleifch und Blut ein wenig weh. es macht die Haare etwas grau; aber ein Wanderer kann Gott für das Leben dank-en. es war ein muntres Leben!

So könnte ich es ausdrücken.

Warum nur alle diefe großen Forderungen? Was hat man damit erreicht? So viele Schachteln voll Konfekt. als ein Leckermaul begehren - kann? Gut! Aber hat man dann nicht jeden Tag die Welt gefehen und das Waldesraufchen gehört? Es gibt nichts Schöneres als das Ranfchen des Waldes,

In einem Syringenwäldchen duftet es nach Jasmin. und einem. den ich kenne. erbebte das Herz vor Freude. nicht über den blühenden Jasmin. fondern über alles andre: ein erleuchtetes Fenfter. eine Erinnerung über das ganze Leben weg! Aber als er aus dem Syringenwäldchen herausgerufen wurde. hatte er ja fchon zum voraus den Lohn für diefe Unannehmlichkeit dahin gehabt.

Und fo ift es: fchon allein die Gnade. daß man das Leben bekommt. ift die reiche Voransbezahlung für jedes Elend des Lebens. für jedes einzelne.

Nein. man foll ja nicht glauben. man habe Anspruch auf mehr Konfekt. als man bekommt. *Ein Wanderer widerrät euch allen Aberglauben! Was gehört dem Leben? Alles. Aber was gehört dir? Ift: die Berühmtheit dein? Ach. fo fag uns doch. warum? Man foll fich.

nicht auf das „Seine“ verfteifen. Ein Wanderer lacht über den, der so lächerlich ist, Ich erinnere mich an einen Mann* der das Seine nicht loslassen konnte; der heizte mitten am Tage in einem Ofen ein und brachte schließlich gegen Abend ein Feuer zustande. Da wollte er einen warmen Platz nicht verlassen; und um die Wärme anzunehmen, ging er nicht zu Bett sondern blieb sitzen- bis die andern wieder anftanden, Das war ein norwegischer Schriftsteller der Theaterstücke schrieb.

Ich bin nun in meinem Leben sehr ireit umhergewandert und ich -bin dumm und kahl geworden. Aber ich habe nicht den perversen Glauben der alten Leute, daß ich weiser geworden sei, als ich gewesen bin. Und ich hoffe, daß ich auch nie weiser werde- _ das ist ein Zeichen von Altersschwäche. Wenn ich Gott für mein Leben danke- dann geschieht nicht kraft der großen Reife! die sich mit dem Alter eingestellt hat sondern weil ich immer gern gelebt habe. Das Alter schenkt keine Reife: das Alter schenkt nichts als Alter.

In diesem Jahre bin ich zu spät in den Beerenwald gekommen, aber ich irren doch umher. Ich erlaube mir dieses kleine Vergnügen zur Belohnung dafür, daß ich diesen Sommer so tüchtig gewesen bin. Und am zwölften Dezember erreichte ich mein Ziel, Ich hätte natürlich ebenfals drunten in den Dörfern bleiben können. Auch für mich hätte sich mit der Zeit etwas gefunden ebenfals wie für alle die andern- die die Zeit „für gekommen hielten, da sie sich eine Heimat gründen wollten. Und Lars Falkenberg mein Kollege und Kamerad- hatte mir ja auch geraten mir ein Stück Oedland zu erwerben- wo ich eine Frau zwei Kühe und ein Schwein *ernähren könnte, Es war der Rat eines Freundes, die Stimme des Volkes. Und fehlt meine eine Kuh hätte ein unfruchtbares Steckenpferd sein können, dann hätte ich auf meine alten Tage ein gutes Beförderungsmittel gehabt. Aber es mißlang- es mißlang! Mir ist die Weisheit nicht mit dem Alter gekommen; aber ich gehe nach Trovatn und auf die Gemeindewiesen und lebe in einer Blockhütte, Was für ein Vergnügen dabei sein könne? Ach- Lars Falkenberg und alle ihr andern- habt keine Angst: jede Woche einmal kommt ein Mann mit den nötigen Lebensmitteln.

So wandere ich denn umher und drehe mich um mich selbst im Ring herum, mache es mir bequem und bin allein. Ich vermisse das Sigill

Gedärnpftes Saitenfpieß Knut Hamfnn

des Bifchofs Paul. Diefes Sigill habe ich von einem feiner Nachkommen» erhalten. und ich trug es im Sommer in meiner Weftentafche; aber ich.- muß es verloren haben. denn ich kann es nirgends finden. Doch für diefe Unannehmlichkeit bin ich dadurch. daß ich es einmal zu eigen hatte.- fchon im voraus bezahlt worden.

Aber die Literatur vermiffe ich nicht.

Ach. wie gut erinnr-e ich mich an den zwölften Dezember und alle- andern Daten! Wichtigere Dinge dagegen vergeffe ich leicht. Erft j-eßt.. während ich an die Literatur denke. fällt mir ein. daß Kapitän Falkenberg und feine Frau viele Bücher 'im Hans hatten. Romane und Schaul- ipiele. einen ganzen Schrank voll. Ich fah es. als ich die Fenfter und Türen auf Oevrebö anfrich. Lange Reihen von Schrifttellern ftanden- da. von den einzelnen Schrifttellern alle Bücher in der Reihe. wohl dreißig Bände. Warum die ganze Reihe? Das weiß *ich nicht. Bücher. eins. zwei. drei. zehn. dreißig. An jedem Weihnachtsfeft waren welche gekommen. Romane. dreißig Bände. -- immer derfelbe Roman. Der Kapitän und feine Frau lafen fie wohl; fie wußten jedesmal. was fie bei dem heimatlichen Dichter finden würden. es ftand foviel davon drin.. daß alles wieder gut werden wiirde. Deshalb lafen fie ihn wohl. was weiß ich! Lieber Gott. wieviel Literatur war da! Zwei Männer konnten den Schrank nicht von der Stelle rücken. als ich dahinter an- ftreichen wollte; drei Mann und eine Köchin mußten helfen. Der eine von ihnen war Grindhufen; der wurde unter dem Gewicht der heimat- lichen Dichter ganz rot und fagte: „Ich verftehe nicht. was die Leute- mit einem folchen Haufen Bücher wollen!“

Als ob Grindhufen irgend etwas verftanden hätte! Der Kapitän und feine Frau hatten diefe Bücher wohl. damit die Sammlung komplett fei. Es wäre eine Lücke entftandeu. wenn man eines davon entfernt hätte; fie waren fich ganz ähnlich. immer paarweife. homogene Poefie.. derfelbe Roman.

K 7X

Ein Elchjäger ift hier bei mir in meiner Hütte gewefen. Er war nichts Befonderes. und fein Hund war ein rechter Kläffer. .Ich war froh. als er wieder ging. Er nahm meine Kupferpfanne von der Wand herunter und kochte fich fein Effen darin; da war die Pfanne rußig. Die Kupferpfanne gehört nicht mir; jemand. der vor mir hier ge- wesen ift. hat fie zurückgelaffen. Ich fcheuerte fie tüchtig mit Afche und hängte fie als Wetterprophet an die Wand. leßt fcheure ich fie wieder;

fie ift mir fehr nützlich. denn fie läuft unweigerlich an. wenn Regenwetter im Anzug ift.

Ich denke: Wenn Ragnhild hier wäre. dann hätte fie die Kupferpfanne wahrſcheinlich genommen und blank gepußt. Aber gleich denke ich weiter: Ich möchte meinen Wetterpropheten doch lieber felbft pußen. Ragnhild würde ſchon etwas andres zu tun finden; und wenn dieſer Vlaß hier im Walde unfere Anfiedlung wäre. dann hätte fie ja die Kinder. die Kühe und das Schwein. Aber für meine Kupferpfanne will ich felbft forgen. Ragnhild!

Ich erinnere mich an eine Frau. die für nichts forgte. für ſich felbft am allerwenigſten. Es ging ihr ſchlecht. Aber vor fechs oder fieben Jahren hätte ich nie geglaubt. daß jemand ſo lieb und reizend gegen einen andern fein könnte wie fie. Ia) fuhr fie auf einer Reife. und fie war ſchlichtern gegen mich. obgleich fie meine Herrin war; fie errötete und ſchante zu Boden. Und das Merkwürdige an der Sache war. daß fie auch mich ſchlichtern machte. obgleich ich ihr Diener war; wenn fie mir einen Auftrag gab und dabei ihre beiden Augen auf mich richtete. zeigte fie mir Schönheiten und Reichtümer. - viel mehr. als ich ſchon vorher gekannt hatte. O ia) erinnere mich noch genau! Ia. hier ſiße ich nun und erinnere mich genau daran; ich wiege den Kopf hin und her und fage vor mich hin: „Wie merkwürdig das war. nein. nein. nein!“ Tann farb fie. Und dann? Tann ift es aus. Ich bin noch da; aber daß fie farb. brauchte mir keinen Kummer zu machen. O ich war ſchon im voraus dafür bezahlt. dadurch. daß fie mich unverdient mit ihren beiden Augen-11 angefehen hatte. Ia. ſo war es wohl!

Das Weib. _- was wiffen die Weifen vom Weihe?

Ich kenne einen Weifen. der über das Weib ſchrieb. Er ſchrieb .dreißig Bände homogene Theaterpoefie über das Weib; ich habe die Bände einmal in *einem großen Schrank gezählt; ichließlic ſchrieb er von einer Frau. die von ihren eignen Kindern fort ging. um das Wunderbare zu fuchen. - das Wunderbare! Aber was waren dann die Kinder? Ach. das war fehr komiſch. und ein Wanderer lacht über das. was ſo komiſch ift.

Der Weiße. - was weiß er vom Weihe?

Zum erſten ift er nicht weiße geworden. ehe er alt geworden war. und dann kennt er das Weib nur nach dem Gedächtnis. und zum zweiten hat er felbft keine Erinnerung an fie. da er fie doch nie gekannt hat.

Der Mann. der Anlage zur Weisheit hat. beſchäftigt ſich ordentlich mit

diefer Anlage und mit nichts anderm. er pflegt und nährt sie. holt sie hervor und lebt für sie. Man geht nicht zum Weibe. um weise zu werden. Die vier weiseften Häupter auf der Welt. die uns Betrachtungen über das Weib hinterlassen haben. fanden es schließlich nur in, ihrem eigenen Innern. Es waren junge oder alte Gr-eife. die auf 1m-fruchtbaren Steckenpferden ritten. Sie kannten das Weib nicht in feiner Heiligkeit. nicht in feiner Süße. das Weib als etwas Unentbehrliches; aber sie schrieben in einem Fort über das Weib. Denkt euch. ohne je mit dem Weibe zusammengetroffen zu sein!

Gott bewahre mich davor. daß ich weise werde! Und bis zu meiner letzten Stunde werde ich vor mich hinlallen: ..Gott bewahre mich davor. daß ich weise werde!"

Heute ist ein angenehm kühler Tag für einen Ausflug von dieser Hütte aus. den ich schon längst geplant habe; auf die schneebedeckten Berggipfel wirft die Sonne einen rofigen Schein. und meine Kupferpfanne prophezeit Gutes. Es ist acht Uhr morgens. Mein Ranzen mit einem großen Mundvorrat. ein extra Stück Bindfaden in der Tasche. falls etwas zerreißen sollte. und ein Zettel auf dem Tisch für den Mann. der vielleicht während meiner Abwesenheit mit meinen Lebensmitteln kommt. - das ist alles! O. ich habe mir nur selbst ordentlich was vorgeredet! Daß ich weit fort müßte. daß ich mich forgtätig ausrüsten müßte. daß ich meinen ganzen Wih und meine ganze Ausdauer nötig haben würde! Ja. so kann sich einer aufführen. wenn er weit weg muß; aber das muß ich ja nicht. Ich habe keine Beforgung zu machen. und ich soll niemand befuchen; ich bin nur ein Wanderer. der aus einer Blockhütte aufbricht. um wieder dahin zurückzukehren. Es ist einerlei. wo ich bin. -

Still und verlassen liegt der Wald. alles ist mit Schnee bedeckt und zieht mich gleichsam mit zurückgehaltne Atem an. Um Mittag gehe ich von einem Berggipfel aus. Trovatn weit hinter mir; weiß und flach liegt es da. eine mit Kreide überftrute Meile. eine Schneewüste. Nachdem ich eine Mahlzeit gehalten habe. gehe ich weiter; höher und höher steige ich hinauf. jeßt nähere ich mich den höchsten Gipfeln. aber langsam und nachdenklich. die Hände in den Taschen. Es eilt nicht. ich habe nichts zu tun. als ein Plätzchen zu finden. das mir als Obdach für die Nacht dienen kann. Gegen Abend mache ich Raft und esse wieder. als sei ich hungrig und hätte mein Essen verdient. Aber ich tu es nur. um irgend eine Beschäftigung zu haben. Meine Hände sind müßig. und

Knut Hamfun Gedämpftes Saitenspiel

mein Hirn ist zum Fabulieren aufgelegt. Es wird früh dunkel und es ist gut- daß ich hier auf dem Berggipfel eine gefrühbte Felsenklüfte finde; und vom Sturm gebrochenes Tannenreis zu einem kleinen Feuer gibt es auch.

Solche?- erzähle ich jetzt und ich laufe die Saiten nur leise erklingen.

Am nächsten Morgen war ich früh auf: sobald der Tag grante. Es fing leise zu schneien an, und ein Raufchen ging durch die Luft.

„Schlechtes Wetter!“ sagte ich. Aber wer hätte das ahnen können! Am vorhergehenden Tage hatte weder ich noch mein Wetterprophet auch nur das leiseste Anzeichen gespürt. Nun verließ ich meine Herberge und wanderte weiter über Moore und Sümpfe; es wurde wieder Mittag, und es schneite, schneite. Mein letztes Obdach war nicht so sehr behaglich gewesen es waren zwar genügend Tannennadeln zu einem Lager da- gewesen- ich hatte nicht gefroren; aber der Rauch des Feuerchens hatte mir entgegengeschlagen und mir den Atem benommen.

Doch jetzt am Nachmittag fand ich einen besseren Aufenthaltsort, eine weiter elegante Höhle mit Wänden und einem Dach. Für mich und das Feuer war genügend Raum da und der Rauch zog nach oben ab. Hier nickte ich befriedigt und machte es mir bequem obgleich es noch früh am Tag und ganz hell war. Über einen kahlen Felsen weg sah ich deutlich Hügel und Täler und Felsenwände die in einer Entfernung von ein paar Wegstunden vor mir aufragten. Aber ich nickte befriedigt- als sei ich hier an meinem Ziele angekommen- und fing fogleich an. Holz und Tannennadeln für die Nacht hereinzutragen.

Wie sehr fühlte ich mich hier zu Hause! Nicht für nichts und wieder nichts-hatte ich genickt und den Ranzen abgenommen, „Haft du hierher gewollt?“ fragte ich mich zum Spaß. Und ich rede mit mir selbst, „Ich“ antworte ich..

Jetzt wurde das Raufchen stärker; es schneite nicht mehr, aber es regnete, *Das war höchst merkwürdig, ein heftiger Regenguß stürzte über meine Höhle und alle Bäume davor nieder; und wir waren doch in! kalten Christmonat Dezember. Eine Wärmewelle hatte den Weg zu uns gefunden und war bei uns eingekehrt.

Die ganze Nacht hindurch regnete es, und ein Raufchen ging durch alle Wälder ringsum. Es war ein Frühling; schließlich umfing mich der Schlaf wie ein tiefes Behagen und ich schlief fest und gut bis in den Tag hinein.

Es ist zehn_ Uhr,

B.E.Murillo:
Maria mit dem Kinde

gene
"* \tilde{A} ,"
b

EMPTY

Gedämpftes Saitenfpjel Kdut Hamfun

Der Regen hat aufgehört aber es ist noch immer warm. Ich sitze am Eingang meiner Höhle und schaue hinaus und laufe dem Walde-der sich biegt und raucht. Da löst sich gerade über mir eine Klippe von der Felswand; sie stößt gegen einen Stein und bringt auch ihn ins Rollen; es klingt wie Schläge aus der Ferne, Dann fängt es; zu poltern an ich schaue mich um- woher es kommt- und das Getöse erweckt einen Widerhall in mir; der Felsblock hat wieder andere Felsblöcke ins Rollen gebracht! ein Bergsturz poltert über die Felsenwand herunter, „Steine-Schnee und Erde lösen sich bei dem gewaltigen Stoß. Der Strom von Steinen dröhnt dumpf daher- er wälzt sich weiter und reißt alles andere mit sich; er wogt daher- weiter weiter, füllt einen Abgrund im Tal - und kommt zum Stillstand. Die letzten Steine rollen nur langsam weiter) dann ist es still. Der Tanner draußen verhallt und *in meinem Innern tönt nur noch ein Hauch wie ein langsam hinterbender Baß-ton

Dann laufe ich wieder dem Rauchen des Waldes. Ist es das ägäische Meer- was sich da drunten ausbreitet, Ist es der Meeresstrom Glimma?

Bei dem ununterbrochenen Horchen auf das Rauchen wird mir ganz schwach zumut; ein Meer von Erinnerungen aus meinem Leben wallt in mir auf: tauende Freude in Mufik- Augen- Blumen. Es gibt nichts Schöneres als das Rauchen des Waldes; es ist bald [indes Säufeln bald tolles Durcheinanderwogen: Uganda- Tananarivo- Honolulu Atacama, Venezuela . . . -

Aber die Jahre finden es wohl die mich so ruhig machen und meine Nerven finden es- die mitzuschwingen. Ich stehe auf und stelle mich ans Feuer, um darüber hinwegzukommen; ich könnte übrigens auch ein wenig mit dem Feuer sprechen- könnte eine kleine Rede halten- während die Glut erlischt, Ich stehe hier in einem feuerfesten Haus- und es hat ein gutes Lkluftik.

Da verdunkelt sich der Eingang der Höhle; wieder tritt der Elchjäger ein mit feinem Hund „.

Es fängt zu frieren an- während ich heimwärts nach meiner Blockhütte wandere. Der Frost erobert allmählich alle Moore und Sümpfe, und es geht sich leicht. Die Hände in den Taschen wandere ich langsam und gleichgültig meines Weges- ich habe keine Eile- es ist einerlei- wo ich bin...

Ende

Karl Henckell:

Nachdichtungen fremder Lyrik

Ada Negri:

Überdrückswimmung

Und Regen, Regen ohne Unterlaß.

Mit wahrer Wut ein Wolkenbruch von drohen.

Des Wildbachs Stimme wüchft im blinden Toben

Zu rauhem Raten und zu heiferem Haß.

Er füllt und füllt des Bergtals engen Vaß

Und schwillt empor wie Brandung fortgeschoben

Der Arbeit Echo ert im Sturm zerftoben,

Wie wenn erbraut des Aufruhrs dampfer Baß.

Ich höre zu . . . allein. - Seh' - wie die Wellen,

Nicht weit von hier* der Ufer? blühende Matten

In gelbem jagendem Gifchte wüft erfäufen;

Höre, nicht weit von hier ein jäh Zerfchellen

Von Häuferten Jammer und Klagen fliehender Schalte

Und feh' sich Trümmer über Trümmer häufen. '

Emilie Verhaeren:

Die Armen

Sind arme Herzen- ihr Weh

Ist wie von Tränen ein Seet

Sind bleich wie die Grabessteine

Am Kirchhofraine.

Gedichte

Sind arme Rücken. die Laft
Ihrer Mjhfal fchwerer faft
Als die braunen Hütten am Strande.
Belaftet vom Dünenfande.
Sind arme Hände. im Wind
Wie Blätter am Weg fie find.
Wie Blätter welk und verloren
Dranß vor den Toren.
Sind arme Augen. fo gut
Und forgenvoll. klein ihr Mut
Und trauriger noch als von Tieren.
Die im Sturm fich verlieren.
Sind arme Leute. ihr Gang
Geduldig. müde und bang.
Elend quält ihre Gebärde
Entlang die Weiten der Erde . . .

Giovanni Vascoli:

Hoffnungen und Erinnerungen
Weiße Schifflein. weiße
Auf dem hohen Meer
Sah ich müde fchwanken.
Schwanken hin und her:
Hoffnungen. o Flügel
Durch der Träume Meer!
Seh ich rückwärts. feh ich
An des Himmels Saum
Schwarze Schifflein. fchwarze
Durch den Schleier kaum:
O Erinnerungen.
Seid wie Traumesfchatten
An des Himmels Saum! . , .

Gedichte

Gabriele d'Annunzio:

Freude

Singe die Freude finge die Freude-
Fülle von Blüten schmücke dein Haar!
Daß sie verschwenda daß sie vergeudet
Göttliche Freude-
Freue frohlockend fiel Blüten im Haar!
Singe die Freude des Lebens* des heißen,
Jugend und Kraft in der schwellenden Bruft,
Früchte der Erde mit frischen und weißen
Zähnen zu beißen-
Säfte zu schlürfen mit gieriger Luft]
Freudebegehrende Hände zu legen
Kühn auf die feßtesten Dinge der Welt-
Vfeile zu schleudern keck und derwegen
Allem entgegen
Was dir als neueste Beute gefällt.
Aller Musik dieser Erde zu laufe-hem
Flanimenden Blicksf allem Schönen vertraut-
Sich an dem Antlitz der Welt zn berauschew
Wonne zu taufrhem
Wie na>) der Liebsten der Liebende fehaut,
Und zu verehren die fliehenden, raschenf
Holden Gestalten die kommen und gehen-
Reize auf flüchtigen Spuren zu hafchem
Bilder zu hafchem
Sie zu bewundern und schwinden zu fehn.
Singe die Freude! Fern bleibe mir Strafe
Schmerz mit dem fahlenf afefarbenen Kleid]
Der ist des Dafein-Z elender Sklave-
Afche und Lave-
Den wie ein Grabtuch hüllt graugraues Leid.

'Ä–'

Dir. Freundin. Freude] Von Ä¼ppigen Hauchen
Duftend. umflieÄŸt's dich wie purpurne Flut.
Darf ich dein Gaftgewand einmal nur tauchen.
Einmal nur tauchen
In meiner Adern rotrotes Blut.
FÄ¼lle von BlÄ¼ten dir in deine Locken.
Sieh. wie verwandelt fchon fchreiteft du hin.
Freude. Freude! follft du frohlocken.
Feiernd frohlocken
Der unbefieglichen WeltfchÄ¶pferin.

Dr. Berta Vadt:

Zum letzten Male: Gaftspiel von Josef Kaiuz

Wie oft und wie begierig haben wir in den jüngst verfloffenen Jahren diese Worte gelesen! Grell leuchteten sie von den Anschlagsfäulen- eindringlich riefen sie aus den Spalten der Zeitungen. Und alle kamen, Ich sehe noch die schwarze Menschenkette die sich vor der* Theaterkaffe bei Wertheim endlos lang aneinander schloß; war man auch noch so früh aufgestanden, man fand die Massen schon stundenlang geduldig harrend. Ihre besondere Signatur hatte diese Gemeinde: nicht die Mammonsklaven und Snobkönige waren hier, die sich zum Carugo-Gaftspiel drängten- sondern etwa jener die herbeieilen wenn die Neunte Symphonie im Opernhause gespielt wird alle miteinander Studenten und Beamte, Männer und Frauen harren sie des Gaftes aus anderen Welten aus ferneren Ländern der ihnen unter dem Namen Josef Kainz erschien.

Heut ruft er seine Treuen wieder; und zum letzten Male. Nicht ins erwartungsvoll verdunkelte Theater wo man festlichen Gemütes und ehrfurchtig des Augenblickes wartet, der ihn uns zeigen sollte. Ein grauer, trüber Morgen dringt zögernd und unwillig in das kahle Zimmer mit den verschloffenen roten Vorhängen wo wir heute uns sammeln.

Auf den ersten Blick enttäuschen die Menschen, die sich heute hier einfänden. Was will der geizhalsige Mann mit dem fettig glänzenden Scheitel und den schlau zwinkernden Augen- der eben mit dem alten Diener vor mir witzige Witze austauscht? Was sucht die elegante kleine Dame in der Spitzenbluse hier, die neben mir sitzt und Bonbons isst? Und der mehr aus Not denn aus Tugend glattrasierte- jugendliche Journalist mit feiner unerträglichen Herrgottsmiene - was wollen sie alle bei unfertig Kainz? Ein Glück, daß mein Blick auf die andern trifft, die heute so bescheiden hinter den Reihen der reservierten Stühle stehen bis hin zu den Fenstern, wie sie früher von Galerie und Tribünenplätzen herab ihren Helden bewunderten; das sind sie wieder, die Kerntruppen

des einfältigen Heeres der Getreideli die Jugend die Kainz- den Ewig-
jungen- geliebt hat und Jauchzen und Tränen. ein königlich Gefchen-
aus feiner Fierftenhand empfang.

Mitten unter diese Menschen nun tritt er heute noch einmal, Wie
wir es so oft lafen: Josef Kainz als Gast. Nur daß der Gast heute weit-
fehr weit herkommt- geradenweg-Z aus dem „unentdeckten Lande von
dem er uns einst erzählte „von des Bezirk kein Wanderer wiederkehrt . . Ihm aber- dem Liebling der
Götter- verlieh ein Gott- noch einmal

zurückzukehren. Heut ist uns- als hörten wir noch einmal eine Stimme
die und seit Monden schwiegi jene einzige Stimme die gar nicht e in e m
Menschen zu gehören schien sondern in der vieler Seelen Glut und
Schmerz zu leben schien: Stolz und Hoheit des Königsfohn-:Z- bitterste
Verzweiflung des Unglücklichen und kindliches Spiel und süßeste Lieb-
körung. „Thoufand-fouled ShakespeareC so nannte man einst jenen
Dichten den er unter allen verehrte; „den Menschen mit den tausend
Seelen“- so hätte man unter allen Sterblichen Kainz nennen können.
Und gerade diese wunderbare Taufendfältigkeit seiner Seele wird
uns heute wieder lebendig. Denn da liegen auf langen Tischen, in hohen
Haufen aufgeschichtet- eine Biich e r vor uns- die er gesammelt hat und
die heute verstreut werden sollen in alle Winde. Das Wort klingt so
banal, daß man eine Scheu davor hat, jene? „Sage mir was« du bist,
und ich werde dir fagen- wer du bist!“ Aber heut erlebt man es in un-
geahnt buchstäblicher Wahrheit. Denn aus diesen zusammengechnürten
Paketen steht der tote Kainz auf und lebt und redet und zwingt uns!,
wie er un?- immer zwangx in den Bann seines unvergleichlichen Lebens-
überflusses.

„Wenn er nicht der berühmteste Schauspieler seiner Zeit geworden
wäreC - so hat einer seiner Freunde kürzlich von ihm gesagt - „es
war in ihm noch Zeug genug zu einem Schriftsteller- zu einem Maler
oder Musiker- zu einem Techniker und zu zwei Vrofefforen der Literatur-
geschichte.“ Erst angefichts seiner Bücher versteht man dies Urteil -
und findet es fast zu wenig. Er war alles diet-'h ufer Josef Kainz; und
war mehr. Einen V h ilofo p h en möchte man ihn nennen; im edel:
ftenr griechischen Sinne des Worte?: einen Menschen- der d a s W i f f e n
liebte. Aber nicht etwa mit jener lauen, legitimen, ftaatlich diplo-
mierten Neigung die so mancher Vrofeffor oder Lehramtskandidat dafür
aufbringt; nein! mit aller Glut seiner glühenden HerzenS - und e?
klingt uns allen noch in den Ohren- wie dieses Herz zu lieben verstand!

Und nun. porn mächtigen Eros getrieben. geht diefer wundervolle Menfch hin, trinkt aus allen Quelleny gräbt in allen Tiefen. Da ift das klaffifche Altertum; daß er fich an Wilamowiß klangreicher Tragikeriüberfeßung freute und an Homers langhallenden Rhythmen. das nimmt un-Z nicht wunder. Aber wer vermutet Iwan Müllers bielbändiges „Handbuch der klaffifchen Altertumswiffenfchaft“ oder Raphael Kühners anZfiihrliche „Griechifche Grammatik“ im Bücherfchrank des wandernden Komödianten - Werfer die felbft in der Bibliothek fo manches Altphilologen ein recht befchauliches und ftaubanfamm-elnde-Z Dafein fiihren?

Und ferner. Ergreifender faßt als die pielbändigen hiftorifchen. philologifchen, kulturgefchichtlichen Werke redeten fiir mich die zweihundertfiinfundachtzig Göfchenbändchen, die man unter feinen Büchern gefunden hat. Denn darin fieht man ihn: wie dem unendlich Wachen. unendlich Lebendigen Frage auf Frage fich aufrickt. jede Stunde eine andere - jene Fragen, die wir alle kennen. die auch uns jeder Tag bringt. und die wir andern, die wir unfer Wiffen fihön behördlich beglaubigt daheim im Schrank liegen haben. m-eiften-Z fchon fo bequem in den Schlaf zu wiegen verftehen. „Ja - da muß ich einen Fachmann fragen; ift ja nicht mein Spezialftudium!“ Das find fo dic Honigkuchen. mit denen wir den dräuenden Zerberus der Frage begiitigen. Ganz anders Kainz. Denn er befaß die Eigenschaft der wahren Herrfchernatur: er wollte fich nicht bedienen laffen, Auch nicht mit dem Wiffen anderer. Drum ging .er hin und lernte, alle Tage feines Lebens,

Neben den rein lehrhaften Büchern aber tauchen in diefer Bibliothek die erlefenen Freuden und Feinheiten auf- die nur der verftehen kann, der felbft ein wenig zu der feltfam-en Sippe derBüchernarren gehört. Wie mag fich Kainz gefreut haben. mit jener Kinderfeligkeit, die feine fcharfen Züge zuzeiten fo umgeftalten und verklären konnte an dem Tage! da er wieder eine diefer „alten Scharteken“ feinem Scheiße zufügen konnte; wie mögen feine fchlankgliedrig nervöfen Finger die vergilbten Blätter feiner Erftausgaben geliebkost haben; was mag der ehrwiirdige Folio-Shakepeare aus dem Jahre 1685 dem neuen Romeo, dem andern Hamlet nicht alles erzählt haben!

Eine andere Reihe von Büchern gibt uns ein neues Bild. Die hat er nicht erworben; fie wurden ihm d a r g e b r a c h t. Dichter widmeten ihm ihre Werke; Berühmte. wie Gerhart Hauptmann und andere, deren flüchtige Widmungszeilen heut von dem Publikum der Auktion mit Gold aufgewogen werden. und ganz Unberühmte auch, Denn wo ift

der junge Dramatiker. der nicht wenigstens einmal in den letzten 20' Jahren den stolzen Wunsch genährt hätte: „Ich schreibe eine Rolle für Kainz!“ Wissen wir doch alle. wie ihm von allen Wundern des Neuen Testaments ein Genius das frischeste und lebendigste verliehen hatte: Kainz wußte durch die Kraft seines Geistes die Krüge voll Wasser in perlenden Wein zu verwandeln.

Am leuchtendsten bestrahlt von seinem Wesen aber erscheinen uns die Bücher. die dieser umfassende Geist häufte und studierte. weil sie näher oder ferner mit seiner Kunst zusammenhingen. Da ist ein „Lehrbuch der Fechtkunst“; von uns gewöhnlich gebildeten Sterblichen weit eher in der Bibliothek eines alten Eouleurstudenten oder Fechtmeisters vermutet. Aber sehen wir's heute und sehen wir's hier. da steigt sie noch einmal vor uns auf. die gelenke Grazie jenes griechisch geschulten Jünglingskörpers. jenes Ringens. und Ringens. wo jede Bewegung zur Sprache wurde. und jedes Wort selbst aus der Bewegung geboren zu sein schien: „Denn beim letzten Berge fecht' ich!“ - wer vergißt das noch? .

Und dann die vielen und gelehrten Bücher über Dramen und Dramaturgie. in die dieser merkwürdige Mensch sich verfenken mochte. ehe er an das herrlich originale Werk des Schaffens ging. Einen wehmütig eigenen Reiz haben sie heut für uns. diese „dramatischen Handwerkslehren“. diese Bücher über Hamlet und wie sie sonst heißen. Man möchte sie durchforchen von Blatt zu Blatt. man möchte ihnen das wunderkräftige Geheimnis entreißen. das sie seinen fuchenden Augen als willige Diener einst offenbarten. Da find sie noch. die Zauberbücher. aus denen Josef Kainz seine Beschwörungsformeln lernte. Aber sie sind stumm, Wo ist der Zauberer geblieben?

So scheint sich's zur Tragödie zu formen. das letzte Gaftspiel von Josef Kainz? Kaum ist es anders möglich; denn der Tod ist es ja. der heut hier Theaterdirektor und Regisseur in einer Person ist. Und doch: dem Liebling der Götter steht noch einmal die alte Kraft des Siegers zu Gebote. Inmitten dieses schäbig profanen Raumes. mitten unter neugierig flachen Menschen läßt er uns heute ein neues Schauspiel sehen. Und das ist eins von der alten großen Art. „welches den Menschen erhebt. wenn es den Menschen zermalmte“. Es ist das Schauspiel eines königlichen Menschen. der nach dem Wissenstrebte. die Schönheit liebte und der Kunst gehörte. Josef Kainz hieß dieser Mensch. „Wir werden nimmer feinesgleichen sein.“

_W-

Th. Denke:

Der letzte Enkel von Charlotte Buff

Das Goethefche Wort „Wohl demf der feiner Väter gern gedenkt und ftill fch freuend am Ende diefer fchönen Reihe fch gefchloffen fieht/wandte mit einem gewiffen Stolze der am 17. Dezember 1910 im 88. Lebensjahre in Zillühlhanfen im Elfaß verftorbene letzte. Enkel von Charlotte Buff, der Geh. Med-Rat Dr. Hermann Lieftner auf fch felbft an. Mit ihm ift nun freilich auch die Wertherevifode in vertnandtfwaftlicher Hinficht ganz abgefchloffen. Dies Elkelkind hatte 1823 die damals fchon faft ein Vierteljahrhundert verwitwete Hofrätin Keftner in Hamburg noch felbft iiber die Taufe gehalten. Sie berichtet dariiber in einem ihrer vielen Familienbriefe und fchreibt fehr beglückt daß das Kind fie fo klug und freundlich angeblickt und einen fehr kräftigen Eindruck gemacht babe. Und eine gute, faft nie geförte Gefundheit war denn auch eine der fchönften Gaben die der Hochbetagte befaß. Sein Vater war der fiebente Sohn Lottens, der deshalb den Beinamen Septimus erhielt; auch er, wie faft alle andern Kinder des des Goethefchen Frenndespaarest farb in hohem Alter. Der älteste der großen Schar. Georgi war Goethes Patenkind der jedoch ernftlich darüber zürntef daß inan nicht den Mut gehabt habe, ihn Wolfgang zu nennen (fiehe Bf. Goethes an Kefiner vom 11. Mai 1874) und die dann endlich geborene erfte Tochter Charlotte hatte Goethes Mutter zur Gevatterin.

So wie der jetzt Entfchlafene in fteter Verehrung und Treue an den Erinnerungen und literarifchen Erbfchaften aus der Wertherzeit fefthielt, fo blieb er auch fein langes Leben hindurch ein Deutfcher fpeziell Norddeufchen ja Hannoveraner obwohl er fchon 1856 die Heimat mit dem damals franzöfifchen Elfaß vertaufchte. Er hatte in Bonn und Göttingen Medizin ftudiert und dort eine innige Frenndfchaft mit dem fpäteren Knnfthiftoriker Will). Lübke gefchloffen die feinem treuen Sinne gemäß, in gleicher Wärme bis zum Tode Lübkes fortbeftand. Die beiden Studenten fanden fch in der leidenschaftlichen Liebe

für alte romanische und gotische Bauwerke Riedersachsens, die zu jener Zeit noch meist unentdeckt und selbst Männern, wie Kugler und Schnaase nur in gering-er Anzahl bekannt waren. Wochenlang wanderten die Freunde unter Entbehrungen bei großen Anstrengungen und Mühsalen im Lande umher, forschten nach den alten, vielfach ganz verbauten und verfallenen Denkmälern, und Keftner entwarf Grundrisse und Zeichnungen, die ihnen zur Anschauung und Mitteilung dienten. Keftner verfaßte in den Jahren 1847-49 eine fortlaufende Reihe von Aufsätzen über die Basilikenbauten Niedersachsens, die damals im Hannoverischen Magazin abgedruckt wurden und jetzt vor einigen Monaten in verkürzter Wiedergabe, aber mit den zu jener Zeit entworfenen und bisher nicht reproduzierten zahlreichen schönen Handzeichnungen Keftners geschmückt, von der in Bremen erscheinenden Zeitschrift „Niedersachsen“ wieder abgedruckt worden sind, eine letzte Freude für den alten Herrn, der auch darin sein treues Festhalten bekundete, daß er noch als Achtzigjähriger seine Skizzenbücher füllte und von jeder Wanderung irgend ein Bild heimbrachte, das mehr als dilettantische Spielerei war. Lübke gibt ihm in seinen Briefen aus jener gemeinfamen Jugendzeit das ehrenvolle Zeugnis, daß er, der Mediziner, ein kunstverständigeres Auge und einen sichereren Blick habe, als er selbst, daß seine Darstellungen eine echte deutsche Seele bekundeten und daß auch die peinliche Genauigkeit der Maße tadellos sei. Diese Jugendbriefe Lübkes an Keftner sind von seiner Witwe 1895 in Karlsruhe herausgegeben worden; freilich nur für einen Freundeskreis. Sie wären aber einer größeren Verbreitung wert, denn sie schildern in lebhafter Weise das heiße Ringen eines Mannes, der die beengenden Fesseln des angezwungenen Berufes zu sprengen sucht und sich, seiner Neigung folgend, auf ein Gebiet stürzt, das dem Unbemittelten nur Entfagung, Hunger und Not verspricht. Der hübsche Band schließt dann mit Lübkes Ernennung zum Professor der Kunstgeschichte und der lange ersehnten Reise nach Italien, bietet also ein Lebensbild in Kampf und Sieg, stellt aber auch dem Freunde und Genossen das beste Zeugnis aus, dem er später sein Werk über die niederländischen Baudenkmäler widmete zur Erinnerung an ihre gemeinsame, strebende Jugend. Im Jahre 1856 war es noch kein alltägliches Unternehmen, von Hannover ins Elsaß überzufiedeln, Keftner wurde es dadurch erleichtert, daß schon zu Anfang des 19. Jahrhunderts zwei Kinder Lottens dorthin verzogen waren, Sie wurde 1800 Witwe, als ihr Mann plötzlich auf einer Reise starb, und sah sich genötigt, in der schwersten

(il

ärmsten Zeit Deutschlands wo oft nicht einmal die Witwengelder bezahlt werden konnten, die große Schar ihrer elf Kinder allein zu erziehen und zu ernähren. Deshalb benutzten die Söhne jede Gelegenheit- sich früh selbstständig zu machen. und der dritte in der Reihe Ernst kam ins Elfaß- wo er später die heute noch blühenden Fabriken in Thann und Gebweiler begründete und eine Französin heiratete. Eine seiner Enkelinnen hat der bekannte französische Senator Schaurer geheiratet und seinem Namen den Keftnerfchen Familiennamen beigelegt. Als Ernsts Frau früh starb- rief er seine Schwester Charlotte für die Erziehung seiner Kinder zu sich. die dann später in Basel lebte und erst Ende der vierziger Jahre dort gestorben ist.

Schon 1854 hatte Keftner auf Wunsch der Familie diese Tante- eine höchst originelle lebhafte und noch heute nicht vergessene Dame! in Basel abgeholt um sie nach Rom zu begleiten. wo 1853 der langjährige Ministerresident am päpstlichen Hofe für Hannover und England- Angriff Keftner. der vierte Sohn Lottens. gestorben war; literarisch bekannt als „der römische Keftner“. Er hatte! was zu jener Zeit noch möglich war eine sehr wertvolle Privatsammlung von Antiken Münzen- Bildern Schmuckstücken und Handschriften bei seinem langen Aufenthalt dort erworben und es galt nun- diese Schätze nach Hannover zu bringen- wozu die persönliche Erlaubnis des Papstes erforderlich war. Sehr lebhaft schilderte Keftner gern, wie er durch die Vermittlung des bairischen Gefandten Grafen Spaur dem Kardinal Antonelli vorgestellt worden warf der ihm zu einer Audienz bei Pius IX. verhalf. Dieser gestattete. in Anerkennung der 86jährigen Dienstzeit August Keftners die Ausführung der Kunststücke wofür der Neffe ihm zwar nicht den Vantoffel wohl aber die Hand küßte wie er lachend sagte. Diese Schätze bilden den Hauptbestandteil des Keftnermuseums in Hannover. das recht sehenswert ist. - August Keftner und seine Schwester Charlotte waren unverheiratet geblieben und hatten einen innigen Herzensbund miteinander geschlossen, Es war ein romantisch-zärtliches Verhältnis wie es jetzt nicht mehr vorkommen könnte-er zu jener Zeit aber unbelacht blühen durfte, Die Geschwister nannten sich „Ariel und Prospero" und schrieben sich fast täglich. Die Fülle ihrer Mitteilungen ist überwältigend. Aber beide hatten das Glück. eine große Anzahl sehr bedeutender Menschen zu kennen- von ihnen geliebt und verehrt zu werden und durch ihre eigenen Talente und Kenntnisse auch andern von großem Nutzen zu und fiedelte auf Wunsch der selben wenn auch schweren Herzens ganz

fein, Der jeßt Verftorbene hat aus der Menge diefer Aufzeichnungen im Jahre 1904 ein Buch zufammengeftellt. das in Straßburg bei C. Trübner erfchienen ift: „Briefwechfel zwifchen Aug. Keftner und feiner Schwefter Charlotte“. gewidmet dem jüingft verftorbenen Prof. Ad. Michaelis. der dem Herausgeber mit Rat und Tat beiftand. In diefem Buche lernt man fo viele hervorragende Perfönlichkeiten kennen. daß jeder. der fich gern mit der Vergangenheit befchäftigt feine Freude daran haben kann. Auf der Rückreife von Rom nach Hannover lernte Keftner dann in einer Mülhauferin. Fräulein Köchlin, feine künftige Gemahlin kennen und fiedelte auf ihren Wnnfch. wenn auch fchweren Herzens ganz dorthin über. Freilich gab es damals noch keine politifche Konflikte, Im Gegenteil. Der Verkehr über die verfchiedenen Ländergrenzen war ein fehr reger- fowohl in wiffenfchaftlicheu wie in verwandtfchaftlicher Hinficht. Keftner hat oft von den fchönen. anregenden Zeiten gefprochen. als er mit den Brüdern Stöber und andern Gefinnungsgenoffen ein' literarifches Kränzchen zur Pflege deutfcher Sprache und Dichtung hatte. und wie auch Mufiker, Maler. Naturforfcher und Sprachgelehrte aus Baden- der Vfalz- der Schweiz ja aus Norddeutfehland ftets liebe, geehrte Gäfte in ihrem Kreife waren. > Das alles änderte fich mit einem Schlage. als 1870 der deutfeh-franzöfifche Krieg ausbrach und Mülhaufen die Hochburg des Ehauvinismus wurde. Keftner hatte 1855 ein franzöfifches Exam-en in Paris machen müffen, um praktizieren zu dürfen; jetzt ging er in die deutfche Ambulanz nach Reims, nahm zurückgekehrt. das Amt ein-es Kreisarztes an und trennte fich dadurch nicht nur von feinen Freundeih fondern fand auch in feiner Familie tiefe Spaltungen, die niemals ausgefüllt worden find. Er war im tiefften Wefen ein Deutfcher geblieben und wenn er auch gern zum Frieden riet und fich oft mehr fügte- als ihm lieb wan fo verleugnete er in maßgebenden Stunden doch feine deutfche Abftammung und Gefinnung nicht. Daß fein Leben dadurch nicht frei von einer gewiffen Tragik war, das wußten die am beften. die ihm nahe ftanden! In folchen Zeiten des Zwiefpalted der Aufheßerei und Verdächtigung- an den-en es nicht fehlte flüchtete er gern in die Vergangenheit und ordnete feine literarifchen Scheiße. Durch das Wegfterben aller älteren Mitglieder der Keftnerfchen Familie hatte fich allmählich bei ihm eine Menge von Briefen- Tagebüchern Bildern und Erinnerungszeichen angefammelt die dem alternden und oft recht einfamen Manne bis zuletzt eine nie verfagende Quelle reinfter Freude waren, Boten die Mitlebenden ihm oft Verdrießliches und Schweres.

TI). Deerke

dann fuchte er Erquickung und Aufheiterung bei den Dahingegangenen und freute sich an der Harmonie, die ihm dort entgegenkam, - Seine wertvollsten Sachen hat er schon vor mehreren Jahren dem Goethe-Schiller-Archiv in Weimar gegeben. anderes ist ins Keftner-Museum nach Hannover gekommen. und die schd'nen Oelgemälde aus der Keftner- und Buffchen Familie harren jetzt der Bestimmung der Erben. Leider neigen diese in ihrer Gefinnung nach Frankreich find auch zum größten Teile dort anfällig geworden. so daß in ihnen die Tradition nicht mehr lebt. die die Keftnerfche Familie so lange mit der Wertherzeit verband. und der alte Herr mit Recht sagen konnte. er fähe sich am Ende der langen Reihe angegeschlossen. Ein eigenes Gefühl ist es. daß der Name Keftner borausichtlich aussterben wird. Troß der acht Söhne Lottens ist kein jüngerer Vertreter mehr da. denn die beiden Söhne des jetzt verstorbenen letzten Enkels haben auch keine männlichen Nachkommen. In der äußern Erscheinung war Keftner wohl seinem Großvater ähnlich. dem „Albert“ aus „Werthers Leiden“. von dessen Wesen auch mancher Zug in seiner Natur war. Er stellte noch ganz die alte feine hannoversche Art dar in Sprache. Benehmen und Kleidung, Stets trug er sich dunkel. war tadellos fauber in Wäf>)e und Frifur. hatte eine etwas gemessene. langsame Weise. bewahrte aber bis zuletzt. auch noch im hohen Alter. die höflich ritterliche Zuvorkommenheit und Rücksichtnahme. die Goethe die „Höflichkeit des Herzens“ nennt. Wer ihn zum Freunde gewann. konnte zu jeder Zeit auf ihn zählen. In ihm ist einer der besten Vertreter der alten verklungenen Zeit hinweggegangen. doch alle. die das Glück hatten. ein edles. warmes Herz und feine Treue zu kennen. werden ihn nicht vergeffen.

Kleine Erinnerungen uns
großer Zeit

Die sogenannte Septennatswahl von 1887 hat bekanntlich zu einer völligen Umgestaltung der innern politischen Verhältnisse Deutschlands geführt. Konervative, Freikonervative und Nationalliberale schlossen ein formelles Wahlkartell, und die Freifinnigen beriefen sich vergeblich darauf, daß sie infolge eines drohenden neuen Kriegs mit Frankreich schließlich jeden Mann und jeden Grofchen bewilligt und es nur abgelehnt hätten, den Reichstag gleich für sieben Jahre zu binden. Bismarck hielt ihnen, mit viel Glück im Wahlkampf, entgegen, daß man den Kampf um die Machtstellung des Reichstags nicht soweit treiben dürfe, daß dadurch die Sicherheit des Vaterlands in Gefahr komme. Das Ergebnis der Wahl war die Kartellmehrheit von 218 gegen 179 Stimmen. Die Nationalliberalen stiegen von 51 auf 99 Mandate, die Freifinnigen sanken von 67 auf 3-2 Abgeordnete.

In Gandersheim - Holzminden einigten sich Nationalliberale und Konervative auf die Kandidatur des Landgerichtsrats W. Kulemann, der den freifinnigen Landgerichtsdirektor Baumgarten mit einer Majorität von 400() Stimmen schlug.

Kulemann gehörte im Reichstag der nationalliberalen Partei an, er

läßt

war ein guter Redner, arbeitete ungemein fleißig und konnte infolgedessen auch ungewöhnlich rasch in den Vordergrund treten.

Als der Reichstag am 25. Januar 1890 geschlossen wurde, waren alle Sachverständigen darüber einig, daß die neuen Wahlen wieder eine völlige Veränderung in der Stärke der Parteien, insbesondere die Beseitigung der Kartellmehrheit zur Folge haben würden. Aber wenn in der Zeit vor dem Auseinandergehen des Reichstags von den Aussichten der einzelnen Abgeordneten gesprochen wurde, wiedergewählt zu werden, so wurde Kulemann auf keine Zweifel, ob ihm selbst das Schicksal bechieden sein würde.

nicht wiederzukehren. von den
Kollegen regelmäßig geantwortet.
feine Wahl ftünde wohl außer
allem Zweifel. Aber die Wähler-
schaft .iiulemanns - zum großen
Teil Arbeiterbevölketung - war
über die Erhöhung der Branntwein-
fteuer erbittert. die Kulemaun per-
fönlich für eine foziale Ungerechtigkeit
hielt. für die er aber der Fraktion
zuliebe gefstimmt hatte. Bei der
Wahl fpielte jedenfalls die Brannt-
weinfteuer die abfolut ausfchlag-
gehende Rolle. Die fchönften Reden
Kulemanns hatten immer nur den
Erfolg. daß man ihm entgegnete:
.Das ift alles ganz gut. aber der
Schnaps darf nicht verteuert werden!
Das Refultat war denn auch eine
Verfchiebung. wie man fie nicht
65

Rundschau

für möglich halten sollte. Die Mehrheit von 4000 Stimmen verwandelte sich in eine Minderheit von 10000 Stimmen. Da seine Parteigenossen wünschten, ihn unter allen Umständen in den Reichstag zu bekommen, stellten sie ihn auch im zweiten Wahlkreis (Wolfenbüttel-Helmstedt) als Kandidaten auf. Er unterlag auch hier, und zwar blieb er mit etwa 200 Stimmen gegen Karl Schrader in der Minorität. Die Niederlage war für ihn ein schwerer Schlag. Nicht nur persönlicher Ehrgeiz machte sie schmerzhaft, sondern vor allem das Bedauern darüber, für Anschauungen, die er mit voller Ueberzeugung vertrat, nicht mehr mit dem Nachdruck eintreten zu dürfen, der sich aus der parlamentarischen Stellung von selbst ergibt und durch das Wirken an einer andern Stelle kaum erreicht werden kann. Kulemann stand seiner Partei lange noch aktiv sehr nahe. Infolge neuer Berührungen der politischen Verhältnisse fand er 1895 an einem neuen Mandat keinen Reiz mehr, lehnte alle Anträge, die ihm nach dieser Richtung gemacht wurden, entschieden ab, zog sich auch vom Richteramt zurück, lebt gegenwärtig in Bremen und hat uns in einem eben erschienenen Bande Erinnerungen an die Zeit vom Kriege gegen Oesterreich bis in unsere letzten Tage und Betrachtungen über alle namhaften Verfassungsklagen hinterlassen. *)

Kulemann hat den Stellen, an denen Politik gemacht wird, und

*) W, Kulemann. Landgerichtsrat a. D.: Politische Erinnerungen. Ein Beitrag zur neueren Zeitgeschichte. Berlin von Karl Enriins in Berlin. 1911.

zahlreichen Personen, die auf sie einen mehr oder minder erheblichen Einfluß geübt haben, eine Weile nahe genug standen, um manches zu erfahren und zu beobachten, was andern nicht zugänglich ist und deshalb weitere Kreise interessieren wird,

Die Urteile über Menschen sind

auffallend nüchtern. Sie zieht das Erhabene nicht ins Lächerliche, aber ins Menschliche. Allzumenschliche hinab, und sie werden manchen Star ftechen.

Bon Bismarck schreibt er: „Wenn man ein Monumentalwerk aus der Entfernung betrachtet, wirkt es als gewaltige Einheit; erst bei größerer Annäherung bemerkt man die Einzelheiten und findet oft gering, daß sie unbefriedigt lassen. Ähnlich geht es mit bedeutenden Berfonen. Solange man ihr Wirken nur von weitem verfolgt, sieht man anschliefzlich die großen Züge. Kommt man in größere Nähe, so zeigt sich, daß auch sie der menschlichen Schwäche ihren Tribut zellen. Bei Bismarck lag das Ollzumenschliche einerseits in feinem Argwohn gegen Verfonen, von denen er fürchtete, daß sie ihm gefährlich werden könnten, und andererseits in der Neigung, die Vorzüge seiner nintlichen Stellung zur Erlangung persönlicher Vorteile auszunutzen.“

Das ist nicht neu, die Fälle Stofch, Arnim, Bötticher, Dieft-Daher sind ja längst bekannt, aber ein Urteil über Bismarck ist so leidenschaftslos und so scharf dabei kaum je gesprochen worden.

Auch Miguel kommt nicht beffer weg, zu dem er recht gute persönliche Beziehungen unterhielt: „Seine

Rundschau

.Ziele lagen ganz gewiß. als er in die politische Laufbahn eintrat. in idealistischer Richtung. der viel 'be-
sprochene Brief. den er als Student an Karl Marx geschrieben hatte.
_ läßt das mit voller Deutlichkeit erkennen, Aber je länger er im Leben stand. um so realpolitischer wurde er. d. h, um so mehr trat das persönliche Machttreiben an die Stelle der früheren Ideale. "Die idealen Ziele waren bei ihm durch reale abgelöst. Aber in der Tat sind Ideale nur möglich auf Grund einer Weltauffassung. Wer sie nicht besitzt. hat gar keine Ber-
anlassung. andere als persönliche Interessen zu verfolgen. Wenn es viele Menschen gibt. die trotzdem altruistisch handeln. so beruht das lediglich auf der suggestiven Wirkung der Tradition. die uns die Ansicht beigebracht hat. daß der Egoismus etwas Tadelnswertes sei. Boni Standpunkte des Materialismus ist es im Gegenteil das einzig konsequente Ergebnis."
Er vergleicht Miguel mit dem anderen Führer der Partei. Benigno: ..Von der Seite. sich gegenseitig als „Kollege“ anzureden. machte auch Miguel keine Ausnahme. und er selbst schien am allerwenigsten eine Sonderstellung zu beanspruchen. Zu behaupten. daß Benigno dies getan hätte. wäre eine Unwahrheit. Aber tatsächlich nahm er eine Sonderstellung ein. Die Anrede an ihn lautete: ..Herr v. Benigno" oder später: „Exzellenz". Auch in dritter Version sprach man von ihm in dieser Form. nicht von dem ..Kollegen v. Benigno." Seine Stellung war gewissermaßen zu hoch. um freundschaftliche oder gar herzliche Beziehungen zu gestatten, Dafür genoß er nicht allein die volle Achtung. die seine überragende Bedeutung mit sich brachte. sondern auch ein unbedingtes Vertrauen, Niemand dachte daran. daß er sich durch andere als ideale und ausschließlich fachliche Motive bestimmen lassen könnte. Er war gewissermaßen der Normalpolitiker. zu dem man mit Bewunderung aufschaute. der aber

zu hoch über der Sphäre des
Illusionenreichens stand. als daß ein
wärmeres Gefühl zu ihm hätte auf-
kommen können. Von Miguel läßt
sich nicht sagen. daß man ihm nu-
bedingt vertraute und gewiß zu-
versichtlich glaubte. daß er sich aus-
schließlich durch ideale Erwägungen
leiten ließe. Im Gegenteil. wenn
Bismarck von ihm gesagt hatte.,
feine Augen ließen die prinzipielle
Sicherheit vermessen. so entsprach
das auch der Stimmung der Frak-
tionsgenossen. Man war nicht
sicher. ob das. was er mit fazi-
nierender Beredsamkeit auseinander-
setzte. in der Tat seiner wahren
Überzeugung entsprach oder weit-
gehend durch praktische Erwägungen
bestimmt war und bei passender
Gelegenheit ohne Wimpernzucken
verleugnet werden würde.“
Eugen Richter. Windthorst. Barth.
Stöcker. Meyer-Breslau und viele
andere Helden zaubert Kulemann
vor mein Auge. und man kann
auf 250 Seiten kaum mehr poli-
tisches Stallparfüm bieten, Dieser
„Beitrag zur neuen Zeitgeschichte“
ist nicht großzügig. aber er ist lehr-
reich und amüsant für die -
Unbeteiligten.
Dr. [Zi-net hieäegg.
(17

Rundschau

Werden uufere Nordfeehäfen von
dcn niederländifch-belgifchcn Häfen
überflügelt werden?

Wenn auch das Jahr 1910 für
die Lftfeefwiffahrt die Befferung
der Lage im erhofften Umfange
nicht allgemein gebracht hat. fo hat
doä) die Entwicklung unfreer Nord-
feehc'ifen und der in ihnen be-
heimateten Linien-Reedereien im
gleichen Zeitraum erfreuliche Fort-
fchritte gemacht. Diefc Fortfchritte
ftehn fogar gegen diejenigen der
Haupthäfen Englands in keiner
Weife zurück. werden aber von
denjenigen Rotterdams und Ant-
werpens prozentuell erheblich über-
troffen. Während in den Ham-
burger Hafen im Jahre 1909
17015 Seefchiffe mit 12184000
Netto-Negifftertonnen einliefen. be-
zifferte fich der Eingangsderkehr des
letzten Jahrs auf 17358 Schiffe
mit 12 657 000 Netto-Jiegifftertonnen.
was fiir 1910 ein Plus von
343 Schiffen mit 473000 Tonnen
oder eine Erhöhung des Verkehrs
um 3.06 Prozent ausmacht. Deni-
'entfprechend hoben fich die vom
Staate oereinuahmteu Tonnengelder
von 3471 554 Mark im Jahre 1909
auf 3 612944 Mark im Jahre 1910.
wogegen die Zunahme der über
die ftaatlichen Quais eingeführten
Gütermengen nur ein Plus von
8420 Gewichtstonnen anfwies.
Diefc Ziffer mag gering erfcheinen.
doch ift hier zu beachten. daß drei
der größten Schiffahrtsgefcllfchaften.
die Hamburg-Amerika-Linie. die
Deutfch-Lftafrika- und die Woer-
mannälinie. eigene Quaibetrjebe
unterhalten. deren Ergebniffe in der
obigen Ziffer nicht beriickfichtigt
find. und daß fich ferner ein großer
Teil des Eingangsberkehrs ohne
jede Benutzung der Ouais durch
direkten Umfchlag vom Seefchiff in
den cFlußkahn und umgekehrt auf
dem Strome felbft vollzieht.
Bremen mit Einfchluß der
Nebenhäfen Bremerhaven. Begefack
und Burg. hatte im abgelaufenen
Jahr einen Eingangsverkehr von
4898 Schiffen mit 3468657 Netto-
Negifftertonnen gegen 4635 Säjiffe
mit 3341432 Negifftertonnen im

Jahre 1909. Die Zunahme im Eingangsverkehr für 1910 belief sich demnach auf 163 Schiffe mit 127 315 Netto-Registertonnen oder auf 3.8* Prozent. Ueber einen verhältnismäßig noch günstigeren Verkehrszuwachs nach Schiffs- und Tonnenzahl konnte Emden berichten. da die Zunahme des Eingangsverkehrs ebenfalls rund 5 Prozent erreichte.

Ziehen wir nunmehr zum Vergleich die Verkehrsentwicklung der bedeutendsten niederländisch-belgischen Häfen Rotterdam und Antwerpen heran. so ergibt sich das folgende für uns wenig erfreuliche Bild. Ja Rotterdam kamen im Jahre 1909 insgesamt 87 73 Schiffe mit 9802850 Netto-Registertonnen an. während sich die entsprechenden Ziffern für das Jahr 1910 auf 9630 Schiffe mit 10876507 Netto-Registertons stellten. Somit wies dieser Hafen für das letzte Jahr einen um 10.8 Prozent höheren Eingangsverkehr als im Vorjahre auf. obwohl im letzten Jahr der Zuwachs auch bereits 7.5 Prozent betragen hatte.

Für Antwerpen berechnete sich der einkommende Schiffsverkehr im Jahre 1909 auf 6470 mit
68

Rundschau

10149 282 Netto-Registertonnen und ftieg im abgelaufenen Jahr auf 6770 Schiffe mit 10758114 Registertonnen. fo daß sich die Zunahme ,auf 300 Schiffe mit 608832 Registertonnen oder rund 6 Prozent belief. Allerdings find die Tonnagefummen durch eine Verminderung der amtlichen Zahlen um 15 Prozent errechnet. doch ift diefe Reduzierung fiir uufern .Vergleich notwendig. da der belgifche Vermeffungsinodus den Schiffen allgemein eine um 15 Prozent größere Ladefähigkeit zuweift als unfer deutfcher, Sodann kommt bei Antwerpen fowohl als bei Rotterdam in Betracht. daß die von Hamburg und Bremen ausgehenden Dampfer der Linien-Reedereien. die jene Häfen ausgehend und riickkchrend anlaufeu - und die meiften tun dies - in Hamburg bezw. Bremen natiirlich nur einmal. nämlich rückkehrend als einkommend gezählt werden. während dies in Rotterdam und Antwerpen zweimal. auf der Aus- und Niickreife. und zwar mit ihrer gefamten Tonnage. ohne Nitckficht auf die tatfächliche Tonnenzahl. die fie löfchen oder laden. gefehicht. Wenn alfo auch das rapide Anwachsen des Eingangsderkehrs der Häfen Rotterdam und Antwerpen mit einem befondern Maßftabe gemeffen werden muß. fo läßt es fich doch keineswegs hiuwegdisputieren. es bleibt vielmehr eine nicht ernft genug zu nehmende Tatfache. die fich nur dadurch ausreichend erklären läßt. daß gerade der deutfche Atrsfuhrroerkehr in bedenklich fteigendem Maße iiber diefe Häfen gelenkt wird. Es foll hier nicht unterfucht werden. inwieweit das Ausland durch günstigere Lohntarife. durch Subventionierung der Schiffahrts-gefelfchaften und andre Mittel der deuifcheu Ausfuhr dabei entgegenkommt. da dies fein gutes Recht ift; ebenfowenig kann es uns in den Sinn kommen. nnfrcr Groß-induftrie allgemein das Recht abfpochen zu wollen.giinftige Chancen. die fich ihr fiir die Verladung ihrer Gitter bieten. auch auszunutzen.

Nicht zu billigen aber ist es, wenn man in den Kreisen der Groß-industriellen um geradezu geringfügiger Vorteile willen die Konkurrenz der ausländischen gegen die heimischen Nordseehäfen ausspielt und dabei völlig überieht, daß doch die Interessen der Industrie und der Schifffahrt eines Landes auf das engste miteinander verknüpft sind. Daß es aber in vielen Fällen tatsächlich nur ganz geringfügige Vorteile sind, um deren Willen die heimischen Ausfuhrhäfen umgangen werden, ist den Leedern namentlich Nordseehäfen fattfam bekannt. Andre Industrielle wieder sind mit dieser oder jener Verladevorschrift nicht einverstanden und glauben, ihrem Unwillen gegen die betreffenden Reedereien am besten dadurch Ausdruck verleihen zu können, daß sie ihre Güter über ausländische Häfen leiten, ohne jedoch daran zu denken, daß auf diese Weise das Ausland eine ziemlich genaue Uebersicht über den Umfang und die Art der von Deutschland zur Ausfuhr gebrachten Güter erhält und so in die Lage versetzt wird, der deutschen Industrie scharfe Konkurrenz zu bieten. Schwerlich würde Belgien's Industrie heute so glänzend dastehen.

Rundschau

wenn dieses Land nicht durch die über Antwerpen geleiteten enormen Mengen deutscher Güter auf immer neue Absatzmöglichkeiten hingewiesen worden wäre.

Während man nun in den fremden Staaten unter Anwendung sehr beträchtlicher Geldopfer bemüht bleibt, die nationale Schifffahrt zu heben und zu fördern, stehen wir in Deutschland noch der betrieblenden Tatsache gegenüber, daß weite Kreise, die in erster Linie berufen erscheinen, für die heimische Schifffahrt einzutreten, ihr den Rücken kehren und um geringer Vorteile willen sich dem Auslande zuwenden. Unter solchen Umständen kann es nicht Wunder nehmen, daß die niederländisch-belgischen Häfen auf dem besten Wege sind, unsere Nordseehäfen zu überflügeln. Daher ist es mit Freude zu begrüßen, daß ein an hoher Stelle stehender Unparteilicher, der Herzog Johann Albrecht zu Mecklenburg, während der diesjährigen Schaffermahlzeit in Bremen Gelegenheit nahm, an die deutschen Großindustriellen sowohl als an die Reedereien die eindringliche Mahnung zu richten, dem ungeliebten Auseinandergehen ihrer so nahe berührenden Interessen endlich für immer Einhalt zu gebieten. C, I..

Die neue Sezeffion

Man könnte mit einem hochgegriffenen Gleichnis sagen: In jeder Ausstellung feien Gott der Vater, der Sohn und der heilige Geist zugegen. Am sichtbarsten der Sohn, die leiblich gewordene Offenbarung des Vaters, die zur Materie verdichtete künstlerische Energie des schaffenden Meisters und der heilige Geist - wehe der Ausstellung, in der er nicht unsichtbar in jedem Raume waltet, er, der ewig junge, ständig sich bewegende, der, in seiner Unendlichkeit nie faßbar, sich im Laufe der Geschichte in den mannigfachsten Variationen manifestiert hat, ohne von der Fülle und dem Reichtum des Anfangs zu verlieren! So hätte man den wenigen Eingeweihten der Kunst über eine Ausstellung

nichts zu fagen. denn auch der Vater lebt in dem Sahne. der Ztiinfller im Werke. wie man leben kann: Der Vater ift in mir. Ich möchte anläßlich der Ausftellung der neuen Sezeffion iiber den .ttiinfllerthpns fchreiben. da mir fcheint. daß eine neue Generation hinter diefen Werken fteht. die non der ältern völlig oerfchieden ift. Man wird dann nicht nur den Konflikt zwifchen der alten und der neuen Sezeffion als notwendig verftehn lernen. fondeni auch ein pofitioes Verhältnis zu den weit iiber Gebühr oerfpotteten Bildern gewinnen.

Die neue Generation ift die Erbin der alten. Was ein unumfchränkter Judioidualismus in einer erftannlichen Fruchtbarkeit. in einer oerwirrenden Fiille gefchaffen und erobert hat. das mußte fie im ganzen Umfange noch einmal erlebend auf fich nehmen und damit ein Leben zu gestalten fachen. Marx fozialrevolutionäre Tendenzen in der Form des fozialen Mitleids oder in herrenmenfchlicher Ariftokratie hatten die im Wert ihrer Lebenskraft unterfchäßten fozialen Abftufungen oerwifcht und dem Men-

70

Rundschau

fchen den Zwang des gefellchaftlichen Organismus genommen. Ibfens phnfiologifchen Skeptizismus hatte eine unduldfaine Nervofität fiir feelifchen Kram. fiir Pathos und andre Lebenslügen erzeugt. fo daß man mit einem gefteigerien Wiffen um fich felbft. mit einer zugefpihten Beobachtung feiner felbft jeden innern Halt verlor. Man gefiel fich in einer wiihlenden Zweifelfucht. die alle Schleier von den Geheimniffen riß und doch in dem Sumbolismus Maeterlincks ein Gegenftück fand. in der Angft und dem Anbetungsgefiihl des unbekannten Dämmers. das nicht ans Licht zu reißen war.

Sollte eine Entwicklung iiberhaupt mbglich fein. fo mußte die folgende Generation diefe Laft freudig auf fich nehmen. fie jubelnd bejahn d. h. fie mußte fie innerlich erlebnismäßig ver-fchmelzen. aus der Fülle der Gegenfährlichkeiten. die man analytifch gewonnen hatte. *ein neues einheitliches Gebilde fchaffen. aus den Steinen den Ban. Darum ift auf allen Gebieten geiftiger Tätigkeit die S r) ntheife das Kennzeichen diefer Generation. Es ift uur eine Variation desjelben Themas. wenn man die Gelehrten von einer Renaiffance der Wiffenfchaften reden hört. von der Funktion der Soziologie und Biologie. von der Befeitigung des Spezialiftentums. oder wenn die bildenden Künftler um den rein malerifchen Stil kämpfen. gegen den linpreffionismus für die Dekoration. Ueberall ftatt der untiberfchbareu MaterialfanunInng ein gefchloffenes. geiftiges Schaffen. das den verachteten Worten Obftruktion. Snftem. Kompofition bereits einen neuen Klang gegeben hat,

Das Wefen der Shiithefe in der Malerei wäre dahin zu präzifizieren. daß man es verfchmäht. den flüchtigen Eindruä. die unwiederbringlich verlorne Bewegung des Augenblicks zu fixieren. ..Ich ziehe es vor. mich. indem ich den Charakter der Landfchaft betone. der Gefahr auszufeßen. den Reiz zu verlieren und dafiir mehr Stabilität zu er-

halten. Hinter dieser Folge von Momenten, die die flüchtige Existenz von Wesen und Dingen bildet und ihnen wechselnde Erfahrungsformen verleiht, kann man einen wahr-ernstlichen Charakter auffuchen, an den der Künstler sich halten wird, um eine dauerhaftere Interpretation der Wirklichkeit zu geben (bleibend). und unter der Devise: „Zur Wonne strebt man nach der Einheit von Form und Farbe.“ In demselben Grade, in dem beim Schaffensakt die menschliche Betätigung namentlich nach der intellektuellen Seite hin zunahm, steigerte sich in dem Schaffenden das Gefühl für die Aktivität seiner Persönlichkeit, Der Impressionismus und die ihm zeitgenössische Wissenschaft waren durch ihre Naturhingabe charakterisiert, die im höchsten Maße passiv zu nennen ist. Man verlor sich an die Natur, man gab sich ihr in einer so eindringenden Weise hin, daß sich so die Nähe dieses Naturalismus und des Mystizismus der Landschaftswiedergabe und der immateriellsten Farbe erklärt. Die Abstraktion, die die Bedingung jeder bildenden Kunst ist, wurde zu verwirren gesucht, indem man

71

Rundschau

dem harten Material die Wirkungen aller Sinnesgebiete entriß und so dem Natureindruck nahe zu kommen verfuhr. Einer Baffioität, die sich durch eine unerhörte Sensibilität aller Sinne charakterisiert, steht eine intellektuelle Aktivität gegenüber, die - die Neurofität der Sinnesempfänglichkeit bejahend - die Sinnesindrücke nicht reproduziert - der Wiedererweckung des Eindrucksgefühls wegen, sondern sie zu Ausdruckszwecken zu gestalten versucht.

Ein erstes Kennzeichen dieser intellektuellen Aktivität ist die Tendenz zum Einfachen. Man hat mit dem Begriff des Vortritts in unserer Zeit ausgiebigen Unfug getrieben. Hier zeigt es sich am deutlichsten, wie sehr diese junge Generation die Erbin der vorhergegangenen ist. Ihr Vortritts ist die verdichtete, kondensierte Kompliziertheit der Impressionen. Das Vortritts ist nicht ein Kindliches. Unbewußtes, sondern es ist eine Sache, eine Vereinfachung, in der alle Elemente höchster Sinnesreizbarkeit und gespanntesten Selbstwissens lebendig mitzittern - allerdings* immer mehr instinktmäßig. Es besteht kein Gegenpaß der Verneinung sondern der Ueberwindung. Ein Ausspruch, wie der von Andrei Gide: „Ein großer Mensch hat nur eine Sorge: so menschlich wie möglich, fagen wir fogar, so banal wie möglich zu werden - und o Wunder! aus diesem Streben schafft er seine individuelle Persönlichkeit“ ist doch nur möglich, wenn man durch Baudelaires: „im serwilite“ ein atmen-1 6'831: 80a gönie“ hindurchgegangen ist.

Ein zweites Kennzeichen dieser Aktivität ist die Klarheit, Gauguin war der erste, der sie sich als Rührentitel anrechnete. Seitdem ist es das Gefährliche der Künstler, daß alle Dinge klar auf der Fläche ausgebreitet sein müssen, daß das Bild eine größtmögliche Sichtbarkeit haben müsse. Ueber den Wert dieses Zwangs für die Persönlichkeit des Künstlers schreibt Maurice Denis: „Wenn wir wün-

fchen. daß fein Gefühl fiel) dem Urteil des Berftands unterwerfe. fo erhoffen wir ficherlich von diefen Hemmungen. daß fie feine Fähigkeiten erhöhn und daß fein Genius. der von gerechten Regeln im Zaum gehalten wird. dadurch größere Konzentration. Kraft und Tiefe gewinnt. Es ift richtig. daß wir müde find des iudioidualiftifchen Geiftes. der darin gipfelt. jede Tradition. jede Lehre. jede Disziplin über Bord zu werfen und den Künftler als eine Art Halbgott anzufehn. dem feine Laune die Regel erfeßt , , .“

Unter welchen innern Krämpfen und Kämpfen man fich dieses Gefühl der Aktivität erftritt. kann man aus der Wertwandlung des Begriffs Pathos erfehn. Er fchien alles einzufchließen. was ein Impreffionift - ich meine Impreffionismns immer als Weltanfchauung - aus tieffter Seele haßte: die konventionelle leere Bewegung. den Schwindel der idealen Forderung. den akademifch gefäueren Geftus. den Staub der gefellfchaftlirhen Lüge. kurz alles. was nicht phrafenlos. biirgerlich. nüchtern. langweilig war. Es fehlen unmöglich. noch jemals von einem hohen Pathos

Rundschau

zu reden es war scheinbar für immer hohl. Und gerade in diesen verachtetsten Begriff goffen die jungen Künstler die aufkeimende Freude ihrer künstlerischen Aktivität vor der sie manchmal wie vor einem lignerischen Gefpenft gezittert haben.“

Pathos war nun wiederum schöpferische Freude gewordenx die alles Daseiende bejahh weil sie es gestaltet. Es ist ein anti-bürgerliches Gefühl- denn es ist ein schaffendes.

„In eins zu dichten, zusammenzutragen was Bruchstück ist am Menschen und Riitfel und grauer Zufall - als Dichten Natfelrater und Erlöser des Zufall-Z lehrte ich sie an der Zukunft schaffen und alles» was war - schaffend zu erlösen“ (JießfmerZarathustra: Von alten und neuen Tafeln).

Aus diesen Andeutungen wird bereits hervorgehen daß die Künstler der „neuen Sezession" eine neue Generation vertreten. Es war gut- einmal prinzipiell bei der Eröffnung der Ausstellung zu sagenx daß man unter dem Zwange seiner Verführlichkeit und seiner Zeit schafft. Es gibt ein sehr treffende? Wort von Henri Matisse: „Alle Künstler tragen das Gepräge ihrer Zeit aber die großen Künstler sind die, in denen sie sich am tiefsten eingepriigt hat. Ob wir wollen oder nicht und wie sehr wir auch betonen mögen daß wir Heimatlose in dieser Zeit sind: es stellt sich zwischen ihr und uns eine Solidarität her; der keiner entrinnen kann.“ m. t?, Zenöaläntc.

Vaffive Refifteuz in Triest

In] hofrätlicheu Oesterreich ein Streik der Staatsbeamten und Staatsangestellten zur Verteidigung ihrer Interessen - das war ein Novnmr dcr-Z felbft im Karneval auffallen mußte. Vor kurzem wurde Frankreich in einem Teil der auswärtigen Vreffe zugemutet, daß sich auch Smidikatsteudenzen in der Armee gezeigt hätten und daß die Zeit nicht mehr ferne sei, da frauöfische Ofiz und Soufoffß ihre engere Interessenvertretung durch die eigenen Shudikate beorgen lassen würden. Aber - in Oesterreich! Denn die passive Re-

fiftenz der StaatSbedieufteten in Trieftr
 die zweifellos berechnete Exzifteuz-
 forderungen lokaler Natur auf diefem
 auerw'artß nicht mehr ungewöhnlichen
 Wege vom „hafrätlichen“ Oefterreich
 erzwingen foll- ift im Grunde nichts
 andres, als ein karrierter Streik.
 Welche Fiille von Erfahrungen,
 Mahnungen und Fingerzeige guillt aber
 fiir jena die Ang und Ohr fiir foziale
 und foziologifche Zukunft offen halten.
 aus diefer naiven Selvfthilfc der
 Trieftiuer Staatsangeftellten! Daß das
 bekannte Wißwort vom öfterreichifcheu
 Staatsbeamten und der Entlohnung
 feiner Tätigkeit noch turnier gilt. „er
 beziehe zwar nichts aber dcr-Z wenigstens
 ficher/t erklärt zwar den äußern Anftoß
 deZ Streik?, erfchöpft aber durchaus
 nicht die eigentlichen Beweggründe, Aus
 dem Verlauf einer folchen Komödie der
 paffiven Refifteuzi in der die An-
 gcftellten knapp und genau nach Griefß
 und Vorfchrift ihren Dienft verfehn
 kein Jota dariiber, bei welchem Modus
 aber Handel und Wandel, Verkehr uud
 Rewtfprcanmg förmlich zu ft o cke u be-
 ginnen, geht vor allem klar hervorr daß
 der ganze Apparat der bureankratifcheu
 Verwaltung nicht mehr modern montiert
 ift und fein eutfpreeheudeß Funktionieren
 iiberhaupt nur vom guten Willen- von
 der lieberarbeit und felbfttätiger Au-
 pafxnnng der Einzelorgauc an die heutigen
 An ordernngen des praktifchen Lebens
 abhängt,
 Es erhellt weiters, daß auf dem
 bis nun eingefchlageneu Weg, die Tätig-
 keit der Staatsarbeiter nur durch Gefetz
 nnd Vorfchrift von oben regelut leiten-
 begrenzen zu wollen. anftatt den Bedarf
 der Bevölkerung mitfprechen zu laffen,
 nicht mehr weiter gegangen werden kann,
 Die alte Forderung, daß die ftaatliche
 Exekutive des Volkes wegen da fein
 73

Rundschau

miiffe und nicht das Volk um der Verwaltung und ihrer Beamten willen. wird zur bedenklichen Drohung. gegen die weiterer Widerstand staatsgefährdend würde. Das 'Staatsbeamtentum muß also vom Anfangspunkt ausgehend. reformiert werden. In dem Sinn. daß die Leiftungen den Gegenwartsanprüchen der Bevölkerung Rechnung tragen. daß die Bezahlung der Beamten im allgemeinen nach der geleisteten Arbeitsmenge erfolge. wodurch zweifellos die Anzahl der Arbeitskräfte vermindert werden könnte. da ja die passive Resistenz deutlich demonstriert. daß Ueberarbeit überall möglich ist. Man gelangte so - auch für die nach veralteten Sonderprinzipien - bestehende Zufriedenheit der Staatsangestellten auf das gefundene Niveau der modernen Arbeiterchaft. Für Weiterentwicklung. die sich nicht kleinlich bei den hier nicht in Frage kommenden Momenten nationaler oder politischer Spaltungen in der österreichischen Beamtenchaft. die doch sonst in gutem. lokalem Sinn stand. aufhalten. ist die Tatsache. daß sich österreichischen Staatsangestellten das zwar geliebten Gewaltmittel zur Wahrung ihrer Interessen bedienen. wie es Privatarbeiter allorts tun. eine deutliche Mahnung. die Vogelstraßpolitik zu überwinden und klar der neuen Gestaltung der Dinge entgegenzusehen. Arbeit ist Arbeit - und die ans ihr sich ergebenden Rechte müssen die gleichen für alle sein. Ob für den Staat oder für den privaten Arbeitgeber geleistet. Daß die Welle der großen Bewegung jetzt schon bis nach Oesterreich reichte und dort noch als Ergebnis die passive Resistenz von Erfolg erzielt. ist an sich schon ein Beweis dafür. daß die ange deuteten Grundfälle aus keinen lokalen. individuellen Quellen kommen. sondern unanfechtbar aus Menschenrechten gespeist werden. "

u. d.

Kommerzienrat Leichner

Ju diesen Tagen feiert der kgl. preußische Kommerzienrat Ludwig Leichner in feierlicher Körper- und Geistesfrische das Fest des 75. Geburtstags.

Johann Ludwig Leichner wurde am 30. März 1836 zu Mainz geboren. Er besuchte dort Realschule

und Guindefium und begab sich dann, nachdem man ihn auf seine feine gefangene Stimme aufmerksam gemacht hatte, nach Wien, um sich zum Opernfänger ausbilden zu lassen. Gleichzeitig widmete er sich dem Studium der Pharmazie, praktizierte in der Mohrenapotheke u. d. Tuchlauben in Wien und war dann 13 Jahre lang als erster Bariton an den Theatern zu Magdeburg, Königsberg, Köln, Stettin n. a. tätig. Stettins Bühne war das erste deutsche Theater, das die Meisterfinger aufgeführt, und Zeichner der ersten „Hans Sachs“ an einem deutschen Privattheater, Richard Wagner, dessen Bekanntschaft der junge Sänger in Luzern gemacht hatte, gratulierte ihm zu dem von der Kritik ungemein anerkannten Erfolg. Und nun offenbarte sich zum ersten Male der weitaussehende Blick des Kaufmanns, der sich nicht durch Jugenderfolge blenden ließ. Er dachte der Zukunft, und in den drei

Rundschau

folgenden Fahrern während eines Engagements am Stadttheater zu Würzburg finden wir den Sänger im Universitätslaboratorium des Professors Wislicenus und während weiterer drei Jahre in den Hörfächern des berühmten Professors A. W. Hoffmann in Berlin um seine chemischen Studien zu vollenden. Diese Studien bildeten das Fundament der Größe des heutigen Weltmeisters Zeichner, Er hatte während seiner Kindertätigkeit die Notwendigkeit und den Mangel einer brauchbaren Theaterfchminke empfunden und die geistige Umnachtung zweier berühmter Bühnenreformler in Wien miterlebt, die an Bleivergiftung zu Grunde gegangen waren. Bei der Berliner Gewerbeausstellung 1873 debütierte die Firma Leichner mit der Erfindung einer bleifreien bühnenbrauchbaren Fettfchminke. Man hatte es bisher für unmöglich gehalten, ohne Verwendung der glänzenden Bleifarben eine solche Schminke zu schaffen. Ein Erfolg dergleichen lohnte den Erfinder. Wie ein Sturm eroberte er sich die Theater der ganzen Welt, In kurzer Zeit liebten sich alle Schauspieler der fünf Weltteile nur Leichnerfcher Schminken! Das Land, das das Vorrecht für sich in Anspruch nahm, an der Spitze der Puder- und Schminkefabrikation zu stehen Frankreich mußte sich dem deutschen Fabrikat „Leichner“ beugen und ohne auch nur eine Zeile dort importiert zu haben finden sich die Leichnerfcher Theaterfchminken in allen Städten und Städten Frankreichs. Als Leichner 1900 Vizepräsident der Jury auf der Weltausstellung in Paris war; beehrte ihn der berühmte Schminkefabrikant darin, dort mit einer Ansprache, in der er ihn vor der ganzen Jury als den Meister pries, der sich die größten Verdienste um die „Industrie“ erworben habe. In der Tat hat Leichner die in Deutschland wenig bekannte Schminkefabrikation zu einer „Industrie“ erhoben, die Deutschland Geld und Ehre bringt

und vielen Menschen Arbeit gibt.
Diese Tatsache ist es, die die
königl. preussische Regierung aner-
kennt, indem sie Herrn L. Leichter im
Jahre 1897 zum königlich preussi-
schen Kommerzienrat ernannte.
Schon 1885 wurde Leichter von
der Regierung zu der Kommission
berufen, die über die Verwen-
75

Rundschau

Leichner hatte. aus welcher Beratung das noch heute im Deutschen Reich gültige Farbengefeh hervorging. 189-2 war Leichner bei der Internationalen Wiener Musik- und Theaterausstellung Präsident der Gewerbeabteilung; auf der Berliner Gewerbeausstellung 1896 Vorsitzender der Parfümerie-Abteilung. und zur Weltausstellung in Paris übertrug die Regierung dem organisatorischen Talent des Kommerzienrats Leichner die Schaffung einer deutschen Parfümerie-Gruppe. die mit wahrhaft glänzendem Erfolg bestand "und den Ruf der deutschen Parfümerie in alle Welt trug. Der Reichskommissar. jetzt Unterstaatssekretär im Ministerium des Innern. Dr. Max Richter. schrieb an Leichner: ..Ich bin Ihnen zu großem Danke verpflichtet. daß Sie mit ungewöhnlicher Pflichttreue ihr Amt durchgeführt und für Deutschland einen so schönen Erfolg errungen haben." Auch die Leitung der deutschen Parfümeriegruppen auf den Weltausstellungen von St. Louis 1904. Wien 1904 (Spiritausstellung). Mailand 1906. Brüssel 1910. Turin 1911 wurden Herrn Leichner übertragen. Neben seiner gewerblichen Tätigkeit pflegte und förderte er auch Kunst und Wissenschaft in anerkannter Weise. So erhielt er durch seine Munifizenz das Richard-Wagner-Museum - das nach Amerika verkauft werden sollte - dem Vaterlande; es befindet sich jetzt in Eichenach in der Reuterischen Villa, weit über die Grenzen Deutschlands hinaus. man kann sagen. in der ganzen gebildeten Welt. wurde der Name „Leichner“ dadurch berühmt. daß er dem großen Dichter-Komponisten Richard Wagner das Denkmal errichten ließ. das jetzt als eins der schönsten und vornehmsten Monumente Berlins bekannt ist. Die Enthüllung am 1. Oktober 1903 erfolgte in Gegenwart des kaiserlichen Prinzen Eitel Friedrich. des Prinzen Friedrich Heinrich. der Minister und einer großen Korona hervorragendster

Verfönlichkeiten, Brofeffor Anton
von Werner hat in einem großen
Gemälde. auf dem fich über
300 Borträt'öpfe befinden. de
U!:

Vorgang vereinigt. *

Die kühlen Wälder

F e l i x L o r e n z. deffen farben:
bunteWhantafie uns fchon aus feinem
Buch über das fonnige Sizilien

Rundschau-

bekannt ist. hat kürzlich in Axel Junkers Verlag einen recht umfangreichen Band Lirischer Gedichte herausgegeben. „Die kühlen Wälder“ betitelt er das kleine Werk. und in der Tat findet fast alle darin enthaltenen Gedichte aus der Liebe zur Natur geboren. Besonders aus dem ersten, dem lrischen Teil des Bandes. weht uns förmlich ein Waldduft. eine mit der Landschaft verbundene Lebensfreude und Lebensliebe entgegen. Diese Verse. die teilweise klanglich und rhythmisch vollendet schön sind. sind recht dazu angetan. den Leser in friedliche Märchenstimmung einzuwiegen und ihm das Leben so vorzaubern. wie es eigentlich gar nicht ist. Mit kräftigerer Hand greift der Autor in dem Abschnitt „Dionysos und der Einsiedler“ und in feinen „Parfümgefängen“ zu. Die Sehnsucht nach großen Taten. nach griechischer Schönheit und Lebenskraft reißt den Dichter auf. und diese Hoffnung und Kraft findet man auch noch in den entlegenen Versen der „i/ja (Isla-083“ und in dem Gedicht „Wissen“. in dem er sich durch alle Leiden hindurch zum „Herrn der Schmerzen krönt“. Unter den Liedern im Volkston. die sich mit lieben Worten und einfachen Rhythmen direkt an das Gemüt wenden. möchte ich das reizende „Lirische Lied“ besonders hervorheben. Das sollte komponiert werden. Nicht anders verlangt das lrische Lied „Das Neifehorn“ geradezu danach. in Musik gefaßt zu werden. Wie würde das klingen. wenn es in einer Studentenrunde. in der noch dazu die lebensfrohen Mädchen in der Ueberzahl wären. von frischen Lippen gesungen würde! Doch auch der. der für eine melancholischen und trostlosen Stimmung eine dichterische Auslösung sucht. wird in diesem Buch nicht umsonst blättern. Der fünfte Teil. „Chopin-Nokturno“. ist dichter. Das schöne Gedicht „Von einer Entfagung“ birgt eine ganze Tragik* an Hoffnungslosigkeit in sich. Hoffnung und Liebe. Tag und Leben sterben ab. und der Dichter be-

neidet in dem Lied „Kinderfriedhof“
 die friiherfchiedenen. unwiffenden
 Kleinen. die nun nicht fo uiel zu
 weinen brauchen. Mild und aus-
 gleichend wirkt der dnrauffolgende
 Teil „Jin Erker“: Die großen
 Gefühle frhalten hier aus. die großen
 tragifchen. wie die freudigen. und
 ein fanftes Licht. ein rückfchauendes
 Glück glättet die fcharfen Kontrafte,
 Eine märchenbunte. heiße Ballade
 entreißt uns bald diefer Todes-
 ftimmung. Und enden auch die
 „Gefänge von der fchönen Melufine“
 traurig. wie fo viele f chöne Märchen.
 fo hat uns doch eine folche Kraft
 der Schönheit und der Liebe be-
 rührt. daß wir die Wirkung noch
 lange nacheinpfinden.
 Die „Radierungen!“ geben jedes
 fiir fich ein abgefchloßnes Bild. das
 klar vor unfern Augen erfteht,
 Abwechfelnd in Stimmung und
 Ton. abwechfelnd im Vorwurf.
 „Meeresfund“ und „Der Abfturz“
 find von plaflifcher Lebendigkeit.
 und jeder alte Berliner wird dem
 Autor fiir die Verfe „Alt-Berlin“
 Dank wiffen. Auch Menzel. Momm-
 fen. Peter Hille und dem Goethe-
 haus wird ein ftinnungsoolles
 Weihedenkmal gefeht.
 Kober-k Zaucjelc.
 77

Rundschau

Die Forderung des Tages von Wilhelm Lftwald, Leipzig Akademische Verlagsgesellschaft nr, b. H. 1011 2. uerbeff, Nufl, xkreis 0.30 Mk.. gebd. 10.20 Mt.

Es ift ein gutes .Zeichen für den Geift der Zeit. wenn die führenden Männer der Wiffenfchaft Seminar und Laboratorium verlaifen. heraus-treten aus dem engen Kreis ihres Spezialftudiums und zu den Fragen der Gegenwart Stellung nehmen. Das Jutereffe für die Probleme ihrer 'Zeit beweift die Lebensfröhe der Wiffeufchaftler. die nicht eingechmiedet iu das Elfen einer» harten Dogmas fernab vom Leben ihren Spekulationen nachgehn. fondern mit den Ergebniffen ihrer Forichung und der Erfahrung ihrer ernften Arbeit genuippnet. als berechtigte Führer die Entwicklung der Kultur zu beeinfluffeu ftrebeu. Immer. wenn ein neuer Zug durch die Arbeitsftätten der Forfchnng wehte. find .Itünftler und Gelehrte heroorgetreten; in den Frühlings-tagen der ?lienaijfance waren die großen Geifter aufs innigfte verknüpft mit dem Leben ihrer Zeit. und vor fünfzig Jahren. in den Tagen der Bolfser-hebung. als die Naturwiffenfchaft ihren Siegeszug begann. traten die Männer der Wiifeufchaft an die Spitze der Bolt-sbeweguug und fpielten Jahrzehnte lang fiihreude Rollen im Geiftesleben der Nation. Auch heute wieder regt es fich an Hochfchulen und Univerfitäten. und es ift mit Freuden zu begrüßen. wenn anerkannte Gelehrte wie Oftwald teilnehmen an den Strömungen und Bewegungen der Gegenwart. Die Auffäße. die er im Laufe eines Jahrzehnts bei den mannigfachften Gelegenheiten nnd an den ver-fchiedenfteu Stellen veröffentlicht hat. liegen nun in einem ftattlichen Bande vor unter dem Titel ..Die Forderung des Tages." (Leipzig. Ilkadem. Berlagsgefelfchaft in. b. H.) Das Wort Goethes von der ..Forderung des Tages" ift ein glücklich gewählter Titel. charakteriftifch fiir jedes einzelne der Kapitel. in denen eine Fülle von

Problemen der Philosophie. Chemie.
Mathematik. Biologie und Biologie.
Kulturerbeinringen und Unterrichts-
fragen. alle unter der Perspektive
der Gegenwart. unter dem Gesichtswinkel
„der Forderung des Tages“
behandelt werden. Zuerst nimmt
Lüftwald nach den verschiedenen
Seiten hin Stellung zu den von
ihm vertretenen Energieprinzipien.
Abhandlungen über das System
der Wissenschaften und die Entwicklung
ihrer Zweige folgen. die Theorien
des Glücks. die Biologie des
Forschers. die Wissenschaft der
Zukunft und viele andere hochinteressante
Aufsätze führen den Leser
ebenfalls durch die Mannigfaltigkeit
der Strömungen und Aufgaben
unserer Zeit wie durch die Arbeits-
stätte des außergewöhnlich vielseitigen
und erfolgreichen Forschers. Mit
geradezu jugendlichem Feuer tritt
Oftmals für neue Reformideen des
Schul- und Universitätsunterrichts
ein und beleuchtet in mehreren
Kapiteln den kulturellen. wissenschaftlichen
und Friedenswert der internationalen
Hilfssprache, Sogar Fragen wie das
Duell. das Flugproblem. der Fall
Wange(und ähnliches werden in
wunderbaren formvollendeter Weise

Rundschau

feinfinnig behandelt, Gerade wegen der Kürze der einzelnen Abchnitte wegen der Vielseitigkeit des behandelten Stoffes und der schlichten Art in der oftmals leichtverständlich und doch tiefinnig die Fragen durchdenkt ist das Buch jedermann ein eingehendes Studium der oftmals neuen Ideen verschloffen ist und der gern in das weite Gebiet der modernen Wissenschaft und Kultur einen Einblick unter der Führung eines bedeutenden Mannes gewinnen will- recht zu empfehlen.
Titel: [Uhu (Charlottenburg)].
Für frohe Kreise
nannte sich ein von der Verlagsgesellschaft „Harmonie“ in Berlin W. 9 im vorigen Jahre herausgegebene? - vortreffliches Musikalbum das in Hunderttausenden Verbreitung fand. Zugleich mit einer vermehrten und verbesserten Neuauflage dieses Werkes erscheint eine neue selbständige und unabhängige Folge zu diesem luftigen Musikbuche mit 43 Originalkompositionen in elegantem Einband zum Preise von Mk. 3.-- enthaltend die bekanntesten modernen Schlagen wie Sam Groß „Weinwalzer“ (Ja der Wein! Wein!) Behlugs „Nicht so läuft hier wird gebaut“ Paul Linkes bekannteste Nummern aus den Metropoltheater-Neuen wie „Am Bosphorus“ „Im Walzer- raucht“ „Donnerwetter tadellos“ 2c.- ferner die neuesten Walzer und Schlager aus den besten Wiener Operetten aus den Berliner Cabarets 2c, Wir nennen nur Operetten wie „Försterchrittl“ „Fideler Bauer“ „Dollarprinzessin“ „Miß Dude(-fack“ „Herbstmanöver“ „Der ledige Gatte“ „Liebeswalzer“ „Haba die große Revue“ „Auf ins Metropol“ „Hurrah wir leben noch“- Cabaret „Chat noir“-Berlin. Die im zweiten Bande enthaltenen Musikalien von Rudolf Nelson Paul Lincke Viktor Holländer- Leo Fall- Oskar Strauß» Gustav Wanda 2c. 2c, kosten einzeln etwa Mk. 0.75r das ganze gebundene Album jedoch nur Mk. 3.-. Jeder der beiden in sich abgeschlossenen Bände bildet eine amüsante musi-

kalifche Univerfalbibliothek wie fie
zur Erheiterung einer luftigen Ge-
fellfchaft nicht beffer gewünfcht
werden kann, und ift zum Vreife
von Nik-8. _ einzeln käuflich. _
t f,

Som mei-träume ,

Neue Gedichte von Heinrich
Bredowx Hamburg 1911. Ver-
lag vvn Otto Bröcker & Co.

Diefe Gedichte haben den Vorzug-
klar und deutlich zu fein- und wenn
man fie lieft- beginnt man immer
mehr an dem Grundfaß des moder-
nen Lpriker-Z zu zweifeln- daß Gott
dem Dichter die Sprache gegeben-
damit er in Werfen die Tiefe feiner
Gedanken verberge. Das Glas,
aus dem er trinkt oder uns trinken
läßt ift rein. Aber es fei auch
'bemerkt daß es klein ift- fehr klein.

Wo ift z. B. in dem folgenden
Epigramm eine Größe? Wo ift
ein neuer Gedanke? Wo ift auch
nur ein kleines Witzen? Herr
Bredow meint:

Wenn ein Gefchiiftsfreund dir
von Freundschaft fpricht
Mach das Gefchäft doch trau der
Freundschaft nicht;

Als fernern Rat beachte ftets Recht nett gefagt fcheint mir da-
im Leben: gegen dieses:

Was abgemacht ift- laß dic Es darf nicht fein daß ich ins
fchriftlich geben." " ?wg dir blickex

An dem Gedichtcheu „Bekenntnis“ Darf dich nicht küffen - Pflicht
ftört der Heiufche Gedankengang. ift hartes Joch.

fein Zynismus. Es lautet: Es darf nicht fein. daß ich an
. . mich dich drücke.

Wenn ich nach fchwerem Ringen - 4: . - - *

GW ausgelitten (mb- Dtes alles da1f nicht fettt - ich

M

Die lieben Freunde bringen tu es doch 1'

Mich trauerttd bis ans Grab, Auch an diefem Bändchen Lyrik

___ , _ ift manches. das fo nicht fein dürfte.

DAZ lit_ fur mit() die(Ehre(zum mindeften bef f er fein follte.

DW "icht nach memem Slim Aber ein Schelm gibt mehr. als

Weil mirs willkommen wäre: el- kan"-

Jch brächt fie felber hin!" [Inter hrjeäegg

Aufruf!

Bor nunmehr fünfzig Jahren begründeten deutche Frauen. die dem
Vaterland ein Kriegsfchiff dargebracht hatten. eine Stiftung zur linier-
ftüßung von Marineangehörigen und ihren Hinterbliebenen bei Unglück-s:

fällen und bei unoerfchuldeter Rot. Zum Jubeltage diefer Stiftung.

die fegensreich in der Stille gewirkt hat. haben fich unter dem Protek-

torat Jhrer Kaiferlichen und Königlichen Hoheit der Frau Kronprinzeffin

des Deutchen Reichs und von Preußen und unter dem Ehrenpräfidium

Seiner Königlichen Hoheit des Prinzen Heinrich von Preußen überall

im Reiche Ausfchüffe gebildet. um der Stiftung durch Darbringung von

Spenden die weitere Erfüllung ihrer Aufgaben zu ermöglichen, Auch

wir bitten aus Anlaß diefes nationalen Gedenktages um Gaben für

die Jnoaliden. die Wittvett und Waifen unfrer Kriegsflotte. Beiträge

nehmen entgegen: Die Reichsbankhaupt-. Reichsbank und Reichsbank-

Rebenftellen fotoie alle größern deutchen Bankett.

Das Jubiläumskomitee der Mariueftiftung Fraueugabe.

Für den gefamten Inhalt verantwortlich: I)t-. E. E. Fricdegg in Schöneberg -

Druck von Richard Falk. Berlin W. 66. Leipzigerfr. 115/16.

W Unverlaugte Manufkripte fenden wir nicht zurück. wenn ihnen nicht Rückporto beiliegt.

EMPTY

Hanns Fechner:
Porträt des Fünften Bernhard
von Below

l L e

1 . *f t,
* d, " _ 1; .
* _*F * . L ' *J *
. *:iq*, * x , x* 4 g
* - r *-7- 7
. ,z '.B k :,- *- _g :
[4_ eu. Yie- _; -. .ia _N l g
f * * : . _i .f l l . _
(Z- - -, .1 :LER .-7 y"-
* k *x q * 1 ** * ' '*3 7; .7K -'- -".» Oak..- *
. _- r, e- g 'F *, -4 .l , -1.4 v*: X 7.-7." - . 'f-F k, > _; -".K->
.. - - - .l.- , _ -- -. g _4 . p. *BYI- , - ..l- *"1 1
1 :- 2* - *** 'iM-'NL' 7-? ?ra-?l '"" ' "1; 3; *: . *-
. ' -
' 1 t-
k* ?n x . > - . - , .L _- . " _KK ,f _ ,: _F 7...'.
,StR-x' "K '- '- p i a* * .F'MW- i - --g -:|'_..4.7* _'7*. *27A* x*
, WW en klar 3
:Y' -
x(- _y * * _-
K'l*: N , _*gl
9.4 n" h
.F f
ee x
' .L'

'SN *ZeitfchrifwnVerlaZ GmbH.
M u - VerlinWZU/Lkaunffeim-.MUZ
35. Jahrgang. Bd. 157. Heft 428. Zweiteß Aprilheft i911

.Organ clerneuen.K-rxnjkbereinigung
der l'ejî-ng- (Ze-Fellfchajr
ui&Z'effing-Horhfchule gacYerliu..

Ist Rußland ein konstitutioneller Staat?

Noch vor wenigen Jahren gehörten die Worte „russische Konstitution“ zu denen, deren Gebrauch in Rußland streng verboten wurde, für deren Ausprechen man mit langjähriger Haft oder mit Verbannung nach Sibirien bestraft werden konnte. Seit dem 17. Oktober 1905 ist es nicht mehr so. In allen Zeitungsblättern kann man diese Worte treffen; Rußland scheint ein konstitutionelles Land geworden zu sein. Auf den ersten Blick finden wir wirklich in den russischen Staatsgrundgesetzen alle diejenigen Merkmale eines Staatswesens, die uns erlauben, Rußland zu den konstitutionellen Monarchien zu rechnen. Andererseits finden wir aber eine Regierungsorganisation, welche nicht nur allen Begriffen und Grundfäden eines Rechtsstaates, sondern überhaupt jeglicher ordentlichen Regierungsform widerspricht.

Wenn wir das russische Staatswesen vom Standpunkte des Verfassungsrechts ansehen, so müssen wir zugeben, daß in ihm alle die Grundfäden existieren, welche das Wesen einer Verfassung bilden. Im achten Kapitel russischer Grundgesetze finden wir alle persönlichen Rechte eines freien Bürgers aufgezählt: *) „Niemand kann für ein Delikt anders verfolgt werden als in dem durch das Gesetz bestimmten Verfahren.“ „Niemand kann verhaftet werden außer in den durch das Gesetz bestimmten Fällen.“ „Niemand kann vor Gericht gestellt oder bestraft werden, anders, als für die Delikte, die durch die zur Zeit ihrer Begehung geltenden Strafgesetze vorgehoben sind.“ „Die Wohnung eines jeden ist unverleßlich.“ „Weder russische Untertan ist berechtigt, seinen Wohnsitz und seine Beschäftigung frei zu wählen, Vermögen zu erwerben und zu veräußern und ungehindert das Staatsgebiet zu verlassen.“ „Das Eigentum ist unverleßlich.“ „Die russischen Untertanen sind berechtigt, zu solchen Zwecken, die den Gesetzen nicht zuwiderlaufen, friedlich und ohne Waffen Versammlungen zu veranstalten.“ „Ein jeder kann in den gesetzlich bestimmten Grenzen durch Wort und Schrift seine Gedanken 4*) Ich zitiere die russischen Staatsgrundgesetze nach der Uebersetzung von Dr. M. L. Schöfner in seinem Buche „Rußland im 20. Jahrhundert.“

äußern und ebenso wie durch das Mittel des Druckes oder durch ein anderes Verfahren verbreiten.“ „Die russischen Untertanen haben das Recht, Gesellschaften und Vereine zu Zwecken, die nicht dem Gefeß widersprechen, zu gründen.“ „Die russischen Untertanen genießen die Freiheit des religiösen Bekenntnisses.“

Artikel 86 der russischen Grundgesetze lautet wörtlich: „Kein neues Gesetz kann ohne Genehmigung des Reichsrats und der Reichsduma ergehen und ohne Bestätigung des Kaisers in Kraft treten.“ Aber im angeführten Punkt steht auch geschrieben, daß „dem Kaiser aller Reußen die höchste Selbstherrliche Gewalt zusteht“. Diese beiden Worte- „Selbstherrliche Gewalt“ haben sehr viele Streitigkeiten hervorgerufen. Die Anhänger der alten Ordnung, die bei uns bis zum 17. Oktober 1905 existierte, bezogen sich auf diesen Artikel und behaupteten, daß in Rußland auch nach dem 17. Oktober weder Verfassung, noch eine Rechtsordnung vorhanden sei. Der Zar könne wie früher seinen Willen unbefchränkt ausführen. Alle drei Reichsdumas standen aber auf einem anderen Standpunkt und in ihren Antworten hat keine von ihnen sogar die jetzige, in der sehr viele offene oder versteckte Anhänger des alten Regimes saßen- das Wort „Selbstherrlicher“ gebraucht. Ihr Gegenteil, liberal, wurde betont! daß die Timm der Meinung ist, daß die Gesetze für den Zaren ebenso verpflichtend sind wie für jeden russischen Bürger. Wenn wir von diesen allgemeinen Erwägungen zum genauen Bestimmen der Rechte der Volksvertretung und der höchsten Gewalt übersehen so werden wir sofort sehen, daß die Rechte der Volksvertretung in keinem Vergleich mit den Rechten des Zaren stehen können. Im Artikel 7 der Grundgesetze steht geschrieben: „Der Kaiser verwirklicht die gesetzgebende Gewalt vereint mit dem Reichsrat und der Reichsduma“. Artikel 10 bestimmt aber, daß die „Regierungsgewalt in ihrem vollen Umfange dem Kaiser in dem Gebiete des ganzen Russischen Reiches zusteht“. Artikel 15 gibt dem Kaiser ein unumschränktes Recht, -Ortschaften in Kriegs- oder Ausnahme-Zustand zu erklären, Kein anderer europäischer Staat kennt annähernd das, was in Rußland der Zustand der „verschärften“ und der „außerordentlichen Bewachung“ genannt wird. Über diese Zustände genügt es vorläufig zu sagen, daß sie nicht nur das politische und öffentliche Leben der Nation ins Stecken bringen, sondern auch dem alltäglichen Leben viele Hindernisse machen. Und so ein Abbruch des politischen-bürgerlichen Lebens geschieht auch jetzt in Rußland.

konstitutioneller Staat

Von den Rechten der höchsten Gewalt gehen wir jetzt zu den Rechten der Volksvertretung über. Die russische Volksvertretung besteht aus zwei Kammern: dem Reichsrat und der Reichsduma, Beide Kammern sind in ihren Rechten ganz gleich. Kraft Artikel 107 der Grundgesetze sind die Duma und der Reichsrat dazu geschaffen um der höchsten Selbstherrlichen Gewalt Vor schläge wegen Ab änderung oder Veränderung der geltenden und wegen des Erlasses neuer Gesetze zu machen, aber mit Ausschluß der Staatsgrundgesetze- zu deren Durchführung dem Kaiser allein die Initiative zusteht. Das ist das Hauptrecht das die Volksvertretung besitzt, Ein zweites Recht der Volksvertretung besteht darin daß sie über alle Handlungen der Verwaltung die ihr nicht genehmigbar erscheinen Interpellationen an die betreffenden Minister richten kann(Es ist auch ein sehr wesentliches Recht in Rußland ist es aber fruchtlos, da die gewöhnlichen Gesetze gegenwärtig im ganzen russischen Reich mit ganz wenigen Ausnahmen außer Kraft gesetzt sind. Ganz Rußland (mit Ausnahme der fast öden Nordgouvernements) befindet sich bis jetzt trotz der allgemeinen Beruhigung, von der der Minister-Präsident Stolypin so viele Male gesprochen hat in dem Zustand der berückeltesten oder der außerordentlichen Bewachung. Manche Ortschaften stehen bis jetzt noch unter dem Kriegsgeß, Was bedeutet alles das? Das bedeutet daß jeder Gouverneur oder General-Gouverneur in seinem Bezirk eine uneingeschränkte Gewalt bekommt sogenannte „obligatorische Verordnungen“ herauszugeben die sich auf alle Lebensverhältnisse beziehen können. Was für Folgen kann man unter solchen Umständen von einer Interpellation erwarten? Jeder Beamte kann sich auf sein Recht beziehen-in kann erklären- daß unter anderen Umständen er die Ruhe in der ihm untergestellten Gegend nicht garantieren kann. Außerdem, kraft des Artikels 59 des ?Quinn-Statuts können die Minister der Duma auch überhaupt keine Antwort geben und die Duma hat absolut keine Mittel, den entsprechenden Beamten wegen Gesetzesverletzung vor Gericht zu stellen.

Das dritte Recht der Volksvertretung besteht in der Bewilligung des Budgets. Die Duma besitzt aber kein Recht die oder andere Punkte aus dem Budget einfach auszutreiben. Um diejenigen Ausgaben die ihr ganz überflüssig scheinen aus dem Etat auszutreiben muß sie einen neuen Gesetzesentwurf ausarbeiten ihn durch alle Instanzen durchführen und dann erst wird diese Ausgabe entweder bestätigt oder aufgehoben. Außer dieser Forderung die praktisch die Verminderung der Ausgaben

ganz unmöglich niachv exiftieren noch andere Befchränkungen. So kann die Bolksvertretung die Zahlung der Staatsfchnlden weder aufheben noch vermindern; die Kredite des Minifteriums des Kaiferlichen Hofes in den Grenzen des Etats vom Jahre 1906 werden von der Volksvertretung gar nicht geprüft; die außerordentlichen Kredite fiir die Kriegsbedjirfniffe werden auch ohne Duma von der höchften Gewalt allein befätigt. Angefichts aller diefer Punkte hat man den ruffifchen Etat in zwei Teile geteilt: einen „gepanzerten“ der wie durch einen undurchdringlichen Vanzer vor den Gefchüßen der Duma verfchloffen ift und einen „ungepanzerten“. der auf die oder jene Weife der Duma zugänglich ift.

Die ruffifehe Volksvertretung befteht, wie gefagt, aus zwei Kammern: der Reichs-dumme die durch indirekte und geheime Wahlen von der Bevölkerung gewählt wird, und dem Reichsrat, Ein Gefeß wird zur Unterfchvift des Kaifers niir dann vorgelegt. wenn es von beiden Kammern angenommen ift. Nun ift aber der Reichsrat kein rein gewähltes Inftitut; zur Hälfte wird er gebildet aus den vom Kaifer ernannten Mitgliedern. die alle zum höheren Beamtentum gehören. zur anderen Hälfte von den gewählten Vertretern der Semftwosf der Univerfitäten. der Lldelsgenoffenfchaften der höheren orthodoxen Geiftlichkeit, der Akademie der Wiffenfchaften der Handels- und Manufakturkomitees de'r Börfenkomitees und der kaufmännifchen Verwaltungen. Wie man fieht, gehören auch die meiften gewählten Mitglieder zu den höheren adeligen und kaufmännifchen Klaffen. Schon ihrer Natur nach müffen faft alle diefe Leute in ihren politifchen und fozialen Anfichten konf-ervativ geftimmt fein. Die progreffiven Elemente des Reichsrats gehören faft nur zu den Vertretern der Univerfitäten und einiger Semftwos und bilden da eine ganz unbedeutende Minderheit. Die erfte Duma, die troß aller ihrer taktifchen Fehler doch den einzig richtigen Weg fiir die Erneuerung des ruffifchen Lebens anzeigte. verftand fehr gut. daß mit fo einem Mitarbeiter kein einziges progreffives Gefeß ins Lehen geführt werden kann. Deswegen ftellte fie in ihrer Adrefse an den Zaren als eine der erften Forderungen die Befeitigung des Reichsrats aus der Gefeßgebung. Die faft fiinf Jahre die feitdem verfloffen find zeigen mehr als in einem Falle. daß die erften Vertreter des ruffifchen Volkes Recht hatten. Kein einziges von der Duma ausgearbeitetes Gefeß ift im Reichsrat ohne Veränderungen geblieben. Man hat mit vollem Rechte die ganze Tätigkeit des Reichsrats als eine Obftruktion der Duma bezeichnet, Die 88'

Rechte, die die Duma befißt, werden vom Reichsrat foviell wie ganz annulliert. In der letzten Zeit droht sogar diese beständige Obstruktion des Reichsrats einen ernstlichen Konflikt zwischen beiden Kammern hervorzurufen, der entweder zu einer Renovierung des Reichsrats im liberalen Sinne oder zu einer Auflösung der Duma führen soll. Letzteres scheint bei der allgemeinen politischen Richtung der Regierung viel wahrscheinlicher zu sein.

Das sind alle diejenigen Elemente, die zu den konstitutionellen zugeordnet werden können und die man erlauben könnte, die russische Staatsordnung als konstitutionelle Monarchie zu bezeichnen. Diese Elemente können natürlich nicht sehr umfangreich genannt werden; -im allgemeinen sind sie aber nicht minder als die Rechte der preussischen oder der japanischen Volksvertretung, in manchen Hinsichten sogar progressiver als sie.

Wenn aber das russische Staatsgrundgesetz und die höheren gesetzgebenden Instanzen wenigstens einen konstitutionellen Schatten besitzen, so kann von der vollführenden Gewalt sogar das nicht gesagt werden.

Und hier liegt eben die Eigentümlichkeit der russischen Verfassung. Die vollführende Gewalt steht in Rußland höher als die

gesetzgebende. Trotz der klaren Paragraphen des Staatsgrundgesetzes, das bloß drei Elemente der Gesetzgebung kennt, - die Reichsduma, den Reichsrat und den Kaiser - existiert tatsächlich noch ein viertes Element, ohne Zustimmung dessen kein Gesetz in Kraft eingeführt werden kann. Dieses vierte Element ist das Beamtentum.

Die langjährige Willkür, die in Rußland geheirats hat, hat einen ganz eigentümlichen Typus des Beamten ausgearbeitet, dem jede Ehrfurcht vor dem Gesetz fern liegt. Das ist der charakteristische Zug des russischen Beamten vom Minister bis zum niedrigsten Polizeibeamten.

Das Gesetz ist für sie etwa-J» ganz Nebenfaches. „Ich spreche mit Ihnen ernst, und Sie führen mir die Gesetze an.“ sagte neulich ein Gouverneur seinem Sekretär, als der ihm die Gesetzeswidrigkeit seiner Maßnahmen zu zeigen versuchte. ..

Unter den vielen Artikeln des russischen Staatsgrundgesetzes gibt es einen, der der Willkür der bürokratischen Regierung ein besonders weites Feld geben kann. Es ist Artikel 87, der so lautet: „Wenn während der Unterbrechung der Tätigkeit der Duma außergewöhnliche Umstände die Notwendigkeit einer Maßnahme hervorrufen, die im Wege der Gesetzgebung erledigt werden muß, so wird der Ministerrat hierüber un-

mittelbar bei dem Kaifer vorftellig. Diefte Maßregel darf jedoch weder bezüglich der Staatsgefefte. noch des Reichsrats- und Duma-Statuts. noch der Wahlgefefte zum Reichs-rat oder zur Duma Aenderungen treffen. Eine folche Maßregel tritt außer Kraft. wenn von dem zuftändigen Minifter nicht im Laufe von zwei Monaten nach der Wiederaufnahme der Tätigkeit der Duma ein der getroffenen Maßnahme entfprechender Gefetzentwurf eingebracht wird. oder wenn ihn die Reichsbuma oder der Reichsrat nicht annehmen." Es bedarf keiner Erläuterung. um .zu fehen. wie große Rechte diefer Artikel in die Hände der vollführenden Gewalt gibt und wie er die gefetzgebende Gewalt der Volksvertretung be» fchränkt. Kraft diefes Artikels wurden zwei Gefefte von größter Wichtigkeit durchgefiilnt. Eines von -ihuen hat einigen Hunderten von ruffi-ich-en Leuten das Leben gekoftet. Das war das berühmte Gefetz von den Feldgerichteu. *) Tas- andere Gefefz betraf die wichtigfte Frage des ruffifchen Lebens --- die Agrarfrage. die zugnnften des herrfchendeu Adels und im nolleu Widerfprnch mit den Aufichten der beften .Kenner des rnfiichen Volke-lebens gelöft wurde.

Terfelbe Artikel 87 enthält einen Vunkt. kraft deffen die Wahl-gefefte zur Timm nicht vom .(aifer allein geändert werden können. Am 8./10. Juni 1907 erfolgte gleichzeitig mit der Auflöfung der .zweiten Tuma ein t'aiferlicher Erlaß. der ein neues Wahlgefefz veröffentlichte. da ..infolge der Rent-eit der Sache. wie es im Manifeste fteht. und der llvollkommeuheit des alten Wahlgefefzes die gefeizgebende Jnftitution fich aus Mitgliedern znfnmmeufeßte. die nicht die wahren Interpreten der Bediirfuiffe und Wiinfche des Volkes waren". - ..Von Gott. dem Herrn. ift Uns die Kaiferliche Gewalt iiber uufer Volk anvertraut worden. Vor feinem Thron werden Wir die Schickfale Rußland-Z* ver-antworten." So endigt das Manifest.

Tiefer ..Staatsftreich vom 3. Juni". wie man -ihn nennt. war haupt-fachlich gegen die Bauern. die ftädtifchen Arbeiter und die Jntelligenz gerichtet. Seine wahren Urfachen lagen darin. daß die zweite Kammer ein den Anfichten der herrfchenden Adelsklaffe diametral entgegengefeßtes :Igrargeietz borgefchlagen hatte.

Bei einem iolchen Benehmen gegen das Gefetz feitens der höhfteu Gewalt felbft kann natiirlich auch kein anderes Benehmen von den ihr

*) Die Feldgerichte funktionierteu vom-20. Anguft 1906 hir» zum 19. April 1907; während diefer Zeit wurden von ihnen 114-4 Verfoneu zum Tode verurteilt und hingerichtet.

konstitutioneller Staat

. Solcher gibt es in Rußland fechs.

untergeordneten Behörden erwartet werden. Deswegen braucht man sich gar nicht zu wundern, daß das moderne Rußland in inneren Angelegenheiten keinesfalls als ein einheitlicher Staat angesehen werden kann. Die Macht der Gouverneure, die die Spitze der Lokalverwaltung bilden, ist auch den ordnungsmäßigen Gefößen nach sehr umfangreich. bei der jetzigen Herrschaft der außerordentlichen Geföße haben sich die Gouverneure bei der oben erwähnten Tendenz der ruffischen Beamten in wahre provinzielle Selbstherrscher verwandelt. Und dieser Umstand macht nicht nur den gewöhnlichen Bürgern, sondern manchmal auch der zentralen Regierung viele Schwierigkeiten. Früher habe ich schon gesagt, daß bei außerordentlichen Zuständen die Gouverneure die Macht besitzen, sich durch ihre „obligatorischen Verordnungen“ in alle Lebensangelegenheiten einzumischen. Sie haben das Recht, Handels- und Industrie-Unternehmungen zu schließen, auf die Zeitungen, deren Richtung ihnen unangenehm ist, hohe Geldstrafen zu legen, die Redakteure für eine bestimmte Zeit zu verhaften oder sie aus dem Gouvernement fortzuschicken; sie haben das Recht, öffentliche und private Versammlungen zu verbieten, Gesellschaften und Vereine zu schließen, einzelne Personen, die ihnen als „politisch verdächtig“ scheinen, aus dem ihnen untergeordneten Gebiete zu entfernen usw., usw. Allee“.- das hat dazu geführt, daß Rußland gegenwärtig ein Land darstellt, in welchem eigentlich keine fürs ganze Reich einheitlichen Geföße funktionieren. Jedes Gouvernement stellt für sich ein kleines abgegrenztes Reich dar. Das, was in einem (Zauberment erlaubt ist, ist im anderen streng verboten und umgekehrt, Alles hängt von der Laune des Gouverneurs ab. Heute kann er das erlauben, was er noch gestern streng verboten hat, oder das, was er morgen wiederum verbieten wird. In allgemeinen macht das jetzige Rußland den Eindruck einer bunten Bettdecke, die aus einer Menge von verschiedenfarbigen Lappen zusammengeheftet ist.

Das ruffische Geföß fordert von jedem ruffischen Untertan auch gegenwärtig noch die Angehörigkeit zu einem bestimmten Stande.

Die größte Masse des ruffischen

Volkes bilden die Bauern, die im eigentlichen Rußland 84 % der gesamten ruffischen Bevölkerung ausmachen; dann kommen die Kleinbürger, die den niedrigsten Stand der ruffischen Bevölkerung bilden, zu ihnen gehören insgesamt 11 % der Bevölkerung des ruffischen Reiches; auf die Kleinbürger dem Vorrang nach folgt der Adel, der 1,5% der gesamten Bevölkerung einnimmt; die Ehrenbürger und die

...

Ist Rußland ein

Kaufleute sowie die Geistlichkeit bilden je 0-5 (7% der Bevölkerung. Außerdem gibt es 25% Kosaken und gegen 6,5 * 7% von Fremdvölkern, die zu keinem von den genannten Ständen zugerechnet werden können und eine ganz besondere Stellung in der russischen Gesellschaft einnehmen. Diese ständische Teilung ist für die Entwicklung des modernen intelligenten Russen etwas ganz Fremdes? Im gesellschaftlichen Leben spielt sie gar keine Rolle so daß man in Rußland nicht selten Leute treffen kann, die nur aus ihrem Paß wissen, welchem Stande sie angehören, und gar nicht wissen was für Vorrechte ihnen dieser Stand gibt. Aber im Staatswesen spielt diese Teilung bis jetzt eine große Rolle. Der erbliche Adel genießt im Vergleich mit anderen Ständen viele Vorrechte und zeigt natürlich keine Tendenz, auf diese Vorrechte zu verzichten. Der Adel war immer ein Herzenskind der Regierung, was uns auch gar nicht wundern soll, denn die Regierung besteht ja ausschließlich aus Edellenten, und der Zar selbst wurde manchmal als „erster Edelmann des russischen Reiches“ bezeichnet. Viel Geld wurde vom Staate dafür geopfert, um diesen Stand vor dem Untergang zu retten - der ihm nach der Aufhebung der Leibeigenschaft drohte. Es ist deswegen auch nicht wunderbar, daß in den Perioden der umfangreichen politischen und sozialen Reformen - wie es in den sechziger Jahren des vorigen Jahrhunderts war, und wie es gegenwärtig ist, der Adel immer eine Opposition zu diesen Reformen bildete. Während der Revolution haben fast alle Adelsgesellschaften sich gegen die repräsentative Verwaltung ausgesprochen. Später haben sie sogar zum besseren Kampfe gegen die Verfassung ein besonderes Organ geschaffen - den „Kongreß des vereinigten Adels“ -, der einen großen Einfluß auf die Regierungspolitik der letzten Jahre ausübte.

Was? die kaufmännischen und die kleinbürgerlichen Selbstverwaltungen anbetrifft, so spielen sie keine Rolle in der Politik und zeigen auch keine bemerkenswerte Tendenz so eine Rolle zu spielen. Die bäuerliche Selbstverwaltung wird streng von den Regierungsagenten überwacht und befindet sich vollständig in ihren Händen.

Seit den sechziger Jahren des vorigen Jahrhunderts existiert in Rußland lokale Selbstverwaltung, die keinen ständischen oder richtiger gesagt den ständischen Charakter hat. Das ist die sogenannte Semstwo-
Selbstverwaltung - die in Gubernements- und Kreis-Semstvos eingeteilt ist. Die Semstvos entstanden im Jahre 1864 nach der Aufhebung der Leibeigenschaft. Es war gerade zu der Zeit als nach der kurzen Periode

12

der liberalen Reformen die Reaktion wiederum ihre Kräfte zu fannneln anfang. Die Semftwareform Alexanders II. gehört zu denjenigen Re-
formen. an denen man fehr gut den doppelten Standpunkt der Regie-
rung bemerken fann. Von der einen Seite fcheint es. als ob die Re-
gierung den liberalen Strömungen der Gefellfchaft Recht geben will.
von der anderen aber fteht man. daß fie mit allen Kräften die alten
.Traditionen der ruffifchen Selbftherrfchaft aufrechtzuerhalten ftrebt.
Erftens wurde die Selbftverwaltung nur in 34 altruffifchen Gouverne-
ments eingeführt; die füdweftlichen Gouvernements. Polen. Litauen und
Sibirien. haben fie nicht erhalt-en. befitzen fie in vollem Umfange auch bis
_jeßt nicht. Zweitens wurde auch hier. wenn auch gut maskiert. das
ftändifche Prinzip und die ftrenge Beaufichtigung durch die Regierung
durchgeführt. Aber. wie dem auch fei. war es doch ein großer Schritt
vorwärts. Während der langen Jahre der Reaktion waren die Semftwos
faft das einzige Juititut. wo man manchmal die Stimme eines freien
Bürgers hören konnte. Die Semftwos waren trotz ihrer vielen Mängel
und trotz der Verfolgungen durch die Regierung der wahre Hort des
ruffifchen Liberalismus. Hier entftand die erfte organifizierte liberale
Partei. von hier kamen an den Thron offene Forderungen einer Ver-
faffung. Die Arbeit. die die Semftwos ausgeführt haben. war koloffal.
und wenn auch jeßt noch eine größere Arbeit bevorfteht. fo ift die Schuld
daran nicht auf die Semftwos zu legen. In den Semftwos haben die
ruffifche Gefellfchaft und das ruffifche Volk gezeigt. daß fie trotz aller
Schwierigkeiten und Einfchränkungen doch eine große Arbeit zu machen
imftande find und für eine umfangreiche Selbftverwaltung die Reife
erreicht haben. Vor der Einführung der Semftwos exiftierten in den
Dörfern faft gar keine Schulen. Bibliotheken und Krankenhäuser.
niemand forgte für Wegebau. Verficherungswefen und für die Hebung
der Landwirthfchaftx Alles das mußten die Semftwos ganz von Anfang
an fchaffen. Aber vielleicht die größte Tat der Semftwos war die
ftatiftifche Erforfchung des ruffifchen Bauernlebens. Wenn wir uns jeßt
ein genaues Bild des ruffifchen Bauernlebeus machen können. wenn wir
die politifchen und fozialen Anfichten der Bauern. fowie ihre materiellen
und geiftigen Bedürfniffe ftrenge wiffenfchaftlich begründen können. fo
injiffen wir in vielen Hinfichten den Semftwos dafür Dank abftatten.
Zur Ausführung ihrer Funktionen. die fehr viele Fragen des lokalen
Wohlfandes unfangen. haben die Semftwos das Recht der Auflage und
Verteilung von Steuern.

(.43

Um die Schwierigkeiten, die die Semftwos bei jedem Schritt ihrer Tätigkeit zu überwinden hatten, genauer zu zeigen, muß dieses Recht charakterisiert werden. Bei der allgemeinen Tendenz der ruffifchen Regierung, den ruffifchen Untertanen möglichst wenig zuzutrauen, ist es selbstverständlich, daß die Kompetenz der Semftwos in dieser Hinsicht immer sehr beschränkt wurde. Außerdem legte der Staat die Erfüllung vieler Staatsbedürfnisse auf die Semftwos; dabei wurde die Erfüllung dieser Staatsbedürfnisse als obligatorisch anerkannt, so daß die Semftwos nur den Rest ihres schon an und für sich mäßigen Budgets auf ihre unmittelbaren Bedürfnisse verbrauchen konnten. Und zu diesen gehörten so wichtige Fragen, wie Volksbildung, Volksmedizin, Wegebau usw. Die Interessen des Großgrundbesitzes, des Handels und der Industrie wirkten auch stark auf die Struktur der Semftwofinanzen. Die Hauptquelle der Semftwoauflagen war Grund und Boden (52.8 %). aus protektionistischen Gründen war die Auflage der Handels- und Industrie-Unternehmungen sehr beschränkt (10.15 JW). Die Folge davon war, daß während der Agrarkrise der letzten Jahre die Semftwos einen großen Teil von ihren Einkünften verloren haben, und viele von ihnen waren gezwungen, das Programm ihrer Tätigkeit, insofern es nicht die Befriedigung der Staatsbedürfnisse anbetraf, stark zu verkürzen. Das Wahlrecht hat auch eine große Wirkung auf die Semftwofinanzorganisation ausgeübt. Die Vorherrschaft in den Semftwos besaßen die Großgrundbesitzer (adelige Grundbesitzer bilden 53.5% aller Semftwoabgeordneten, nichtadelige Grundbesitzer 15.6 %; die übrigen 30.9 % bilden die Vertreter der Bauern). Deswegen wurde ihr Grund und Boden viel niedriger taxiert, als der der Bauern, und die Steuern fielen hauptsächlich auf die Bauernmasse. Dabei zahlten auch die größten Grundbesitzer sehr oft gar nichts für die Semftwos, und weder die Semftwoauschüsse, noch die Polizei konnten mit ihnen etwas machen. Wenn ich noch hinzufüge, daß die Regierung alle Bemühungen der Semftwos um Staatskredit immer abwies und daß die Gouverneure ihr Vetorecht im höchsten Grade ausnützten, so wird es genug sein, um ein annäherndes Bild von den Schwierigkeiten, welche die Semftwos zu überwinden hatten, zu bekommen.

Ich habe versucht, ungefähr alles Wichtigste von ruffischen Gegebenheiten, wie sie auf dem Papier stehen, und wie sie im Leben durchgeführt werden, darzustellen. Wenn wir jetzt alles das zusammenzufassen versuchen, so

werden wir kaum eine vaffende juriftifche Benennung fÃ¼r den ruffifchen Staat finden kÃ¶nnen. Von der einen Seite ift dies zweifellos eine konftitutiouelle. von der anderen eine ebenfo zweifellos abfolute Monarchie. Es ift ein buntes Gemifch von alten felbftherrifchen Traditionen und von nenten konftitutionellen Strebungen. Deswegen ift auch nicht zu verwundern. daÃ der offizielle Gothafche Almanach einen ganz neuen Ausdruck fjr die ruffifehe Staatsordnung fchaffen follte; da fteht es. daÃ RuÃland ein konftitutionelles Kaifertum ift mit einem abfoluten Monarchen an der SpiÃe. Da hat man endlich das Unvereinbare vereinigt, A. V.

Lebenschnle und Schulleben

Weitere Antworten anfnfnfre flundfrage.

M. d. R. Auguft Pauli:

Ihr werthe? Schreiben mit der Ueberfehrift „Leben-Z-ichule nnd Schulleben“ habe ich erhalten und ich erlaube mir, dazu folgendes anzuführen:

Wir leiden an dem Drange nach Ueber-

b i l d u n g. Ein Bäterf der kleiner Beamter iftf fucht dahin zu ftreben, daß der Sohn es beffer haben foll wie er, er läßt feinen Sohn hohe Schulen befnehem und wenn derfelbe dort aueh nur mittelmäßige Fortfehritte maehh fo daß er mit Not und Mühe das Abiturium macht- fo muß er ftndieren.

Mit den größten Entbehrnngen feiten der Eltern werden die mit dem Studium verbundenen Koften aufgebracht, angeftaehelt von der Ausfiehh daß der Sohn nach beftandenem Examen eine gute Stellung bekommtf die ihn in die Lage feßt- nicht nur feine eigene Exiftenz felbft zu beftreitenf fondern auch die inzwifchen alt und fchwaeh gewordenen Eltern zu unterftützen, Nun feßt das Elend erft recht ein, Der Sohn mag dies oder jenes Studium ergriffen haben, in keinem Fach wird er fogleich nach beftandenem Staats-examen fo hohe Einkünfte habenf daß er fich felbft davon erhalten kann. Tie Eltern haben jedoch das Leßte für den Sohn geopfert- fie können nichts mehr aufbringen. ES werden Schulden gemacht von feiten der Eltern wie auch von dem Sohnx die man glaubtf fpäterx wenn der Sohn Einkommen hatt wieder abzahlen zu können- dazu kommt man aber in den feltenften Fällen und das Elend tritt ein.

Der Sohn, der nun glaubt- mit feiner abgefchloffenen akademifchen Bildung könne es ihm ja nicht fehlfchlageiy eine feiner Bildung entfprechende Exiftenz zu gründen* findet nichts; ift er Arzt* fo muß er eine Praxis gründenf das Gleiaie

9 (j

K]

.
k'

" 'd' 1 >. 7

1
* 11".. FX â€ŽKJ

, ..ÃœJVKB 7* . ,

7. .- . ,7

* J * 1 1

1,-.

''' '>11

q q, q .6 ""37.17)1
,

171,'7' i '.71 ""14J1::

Ã–IAHIJ 'I X z

* '' 17 .1

"K-

.-

Jacopo Palma der Aeltere:
Die drei Schwestern
(Galerie Dresden)

.k
' f
. Ãœ
.f C
trip Ã
7
tu
. l '
rtrb kk.
'l
rrff
f "ff
'
I I
(II! (
"tt 'ef'
I ff'.
11 (f
fkk f
0 tu...
f f (
"f
('lâ€
r I
r
I
kk' f l
r r "ff
f
fkk f
rlrf ff".
(l frit
f
f
e

gilt. wenn er sich als Rechtsanwalt niederläßt. immer wird er noch längere Zeit aus seiner eigenen Tasche leben müssen. und wenn diese Mittel fehlen. dann ist er nicht in der Lage. sich zu erhalten. Ein großer Mißmut tritt bei ihm ein und geht bald zur Gleichgültigkeit über. er sinkt immer mehr und das akademische Proletariat hat ein Mitglied mehr. Auch beim Handwerkerstande ist es zum großen Teil nicht viel anders. viele Handwerksmeister halten den Sohn für zu schade für das Handwerk. er soll Beamter werden. es wird dabei ganz übersehen. daß das Handwerk auch guten Nachwuchs haben muß und daß gerade befähigte und geweckte Leute für das Handwerk taugen. wenn sie es im Handwerk zu etwas bringen wollen. Gute Schulbildung und Fachausbildung ist dabei ganz besonders nötig. Leider bestimmt in vielen Fällen der Handwerker seinen Sohn nur dann für das Handwerk. wenn derselbe in der Schule nicht vorwärts gekommen ist. dann ist er für das Handwerk noch gut genug. Die Ueberfüllung unserer Hochschulen und die damit geschaffene Situation. daß eine Unzahl von akademisch Gebildeten umherläuft. die keine Existenz finden. ist ein Krebsgeschwür in unserer deutschen Vaterlande. den man nicht unterschätzen darf. hieran hat auch die Regierung einen Teil der Schuld. denn für die subalternsten Stellen wird schon das Abiturium verlangt. und daneben sitzt der Militäranwärter in gleicher Stellung mit Volksschulbildung und leidet daselbe. manchmal noch mehr.

Ihre Fragen beantworte ich demnach dahin:

1. Wir krank-en im allgemeinen an einer Ueberwertung der Bildungsfragen.
2. Ich stelle mich dem Streben. auch die praktischen und liberalen Berufe mehr und mehr zu akademisieren. nicht feindschaftlich gegenüber.
3. Ich habe keine akademische Bildung genossen und bedauere diese Tatsache nicht. Mit akademischer Hochschulbildung wäre mein Lebensgang kaum ein größerer gewesen.

Ein Amtsrichter sagte mir einmal. ich hätte mein Abituriat durch die Praxis gemacht.

Dr. Wilhelm Ruprecht. Verleger (Göttingen):

Dir mir durch Ihr Schreiben vorgelegten Fragen be-
antworte ich folgendermaßen:

1. Ja. Ueber Förderung der formalen Bildung wird die praktische des Willens und Charakters vernachlässigt.
2. Ueber die tatsächlichen Erfolge der Handels- und ähnlicher Hochschulen habe ich keine Erfahrung, Zeh wurde es aber bedauern. wenn noch mehr solcher Hochschulen geschaffen würden. bevor ihre Wirksamkeit erprobt ist. Daß besonders tüchtige junge Leute sie mit Erfolg besuchen. bezweifle ich nicht.
3. Ich bin erst nach abgeschlossener akademischer Bildung (Nationalökonomie) Verlagsbuchhändler geworden und bereue diesen Bildungsgang nicht. Aber ich sehe. daß in einem Berufe. der in steter enger Fühlung mit der Wissenschaft steht. die überwiegende Mehrzahl derjenigen meiner Kollegen und Freunde. deren Berufsleben für sie besonders erfolgreich und für die Allgemeinheit ersprießlich sich gestaltet hat. eine Hochschulbildung nicht genossen. ja vielfach eine höhere Lehranstalt nicht vollständig durchlaufen hat.

M. d. R. Kommerzienrat Bahn (Sorau):

Man wird die von Ihnen aufgestellt-en Fragen nicht allgemein und kategorisch beantworten dürfen, Ich ver-
schließe mich zwar nicht der Tatsache. daß seit einiger Zeit in weiten Kreisen eine gewisse Bildungsmanie eingerissen ist und eine starke Neigung besteht. die Theorie und das Wissen allzu hoch einzuschätzen. Vor allem wird man hierbei auch den Drang der meisten Eltern beschuldigen müssen. ihre Kinder möglichst viel „lernen“ zu lassen ohne Rücksicht auf die natürliche Begabung der Kinder und die wirtschaftliche Kraft der Eltern. Das an sich so notwendige Höherentreben greift auf diese Weise leider in zahlreichen Fällen an der falschen Stelle ein. weil die Eltern mehr die zu er-
ringende äußere soziale Stellung. den Schein. im Auge haben als die Entwicklung der Begabung des Kindes zur

Höchstleistung feiner Kräfte. Auf folchem Wege entsteht das Bildungsproletariat und der Ueberfluß haltloser Existenzen in fast allen Berufszweigen.

Wenn man aber diese Begleiterscheinungen unserer gewaltig wachsenden Bildungsanstalten bedauert, so wird man gleichwohl nicht umhin können, anzuerkennen, daß solche Wirkungen sich nicht aus der Natur der Schulorganisationen ergeben. Ich bin vielmehr bereit, die Erweiterung der Bildungsgelegenheiten aufs Freudigste zu begrüßen. Es läßt sich nicht bestreiten, daß die Praxis durch die Theorie in hohem Grade befruchtet wird, reiches Wissen den geistigen Blick weitet und jede thematische Bildung eine feste Grundlage für die Berufstätigkeit schafft. Man muß Deutschland meines Erachtens dazu beglückwünschen, daß eine rasch wachsende Zahl von Männern, die an leitenden Stellen im praktischen Beruf stehen oder für solche Stellen bestimmt sind, instand gesetzt wird, die Berufsvertretung mit allem Rüstzeug moderner Bildung durchzuführen. Nicht die Zunahme der Bildungsanstalten darf man angreifen, wohl aber kann man Zweifel hegen, ob überall die richtige Verknüpfung von Schulen und Praxis gefunden, ob die innere Organisation des Unterrichts überall zweckmäßig und ob das Erforderliche getan ist, um die Schulen vor falschen Aspirationen der Schiilergund ihrer Eltern zu bewahren. .

Einer der erfolgreichsten Zigarrenfabrikanten;
Ihre Fragen glaube ich, wie folgt, beantworten zu müssen:

Zu 1. Der Wert einer vielfeitigen Bildung kann nicht hoch genug eingeschätzt werden. Der praktische Wert, das ist die Verwendbarkeit der Bildung für den Gebildeten selbst und für die Allgemeinheit, wird dann illusorisch, wenn dieser Bildungsschatz sich im gleichen Maße vergrößert, wie die körperliche Leistungsfähigkeit eine Einbuße erleidet. Je gefiinder der Körper ist, um so produktiver wird das Wissen, das Erlernte Verwertung finden können. Was nützt dem

Lebensschule und Schulleben

Akademiker: dem Richter. dem Rechtsanwalt. dem über-
zierenden Mediziner die profunde Gelehrsamkeit. wenn ihn
in Momenten akuter Entscheidungen die Nerven im Stich
lassen? Wären die Großtaten eines Bismarck ohne den
überlegenen kraftfrohen Körper. ohne den Born der
vulkanischen Kraft. aus dem er in kritischen Situationen
erschöpfte. zu denken gewöhnt? Die vor nichts zurückschreckende
Willenskraft war im wesentlichen ein Produkt der unge-
brochenen physischen Kraft.

Man wird nur von einer geringen Anzahl. welche die
Hochschule beziehen. und von einer noch kleineren derer.
welche das Staatsschicksal machen. sagen können. daß sie als
eine unangebrochene Kraft zu bezeichnen find. Sie lernen
den weitaus überwiegenden Teil für das Examen. den weit
kleineren für das Leben. Wenn man weiß. daß das Meiste
gelernt wird. um es zu vergeffen. warum wird es dann erst
zum Schaden der Körperkonstitution. von deren Wider-
standsfähigkeit der Erfolg für das Individuum und der
Nutzwert für die Allgemeinheit abhängig ist. gelehrt? Nur
ganz ungewöhnlich Begabte. also ganz Vereinzelte. ver-
mögen den vielfeitigen „Lehrstoff der höheren Schulen und
der Akademien ohne Schaden an Körperkraft und ohne
Einbuße an geistiger Frische in sich aufzunehmen. Die ver-
antwortlichen Anstaltsleiter. in hundert-
vieler Generation mit erblicher Mnemotechnik. behaupten
das Gegenteil. aber sie sind genötigt. zwei Brillen aufzu-
setzen. um ihr Gegenüber zu erkennen. und da sie infolge
der Überbürdung mit geistiger Arbeit für ihre Nerven
nichts tun können. sind sie ängstlich wie ein hilfloses Kind.
wenn sie allein über eine belebte Straße gehen sollen. Was
tut der reiche Zutritus. wenn nur ein Wrack vom Körper
ist geblieben! Und was wird aus der kommenden Gene-
ration? - Nur eine menschliche Leiche in corpore Zeno!

Die Frage 3a 2. Freund. alle Theorie ist grau. Bon
weit größerem Wert als den einer akademischen kaufmänni-
schen Hochschulbildung erachte ich die Erfahrungen. die sich
der Kaufmann. der Fabrikant durch praktische Tätigkeit zu
erwerben vermag. Nach meiner Erfahrung haben diejenigen

die größten Erfolge als Kaufleute, welche über die gründlichsten Warenkenntniffe verfügen und die Technik beherrschen, um die Rohmaterialien zu einem dem konsumierenden Publikum genehmen Fabrikat umzugeftalten. Was das Publikum verlangt und braucht, lernt man nur durch eine vieljährige praktische Betätigung auf dem Warenmarkte und durch Beobachtung der Käufer kennen.

Die Frage nc] 3. Eine akademische Bildung habe ich nicht getroffen. Wohl habe ich ein Ghinnafium und Realschule besucht, und die Kenntniffe fremder Sprachen, welche ich mir angeeignet habe, _find mir für mein-e kaufmännische Betätigung von großem Nutzen gewesen. Daß meine Erfolge, ich beschäufte ein Vermögen von etwa siebenhundert Leuten, durch Ergänzung einer akademischen Bildung größer geworden sein würden, bezweifle ich. Ich kann mir nicht denken, daß mir eine akademische Bildung über die Schwierigkeiten hinweggeholfen hätte, welche durch ungünstige Ernteergebnisse der Rohprodukte und duraj Eingriffe des Staates herbeigeführt sind in Form von Belastung durch Zoll und Steuern, welche etwa fünfzig Prozent des Warenwertes gleichkommen. Nur die Ausnützung der Erfahrungen einer mehr als dreißigjährigen fachmännischen Tätigkeit vermochte unter dem Druck einer solchen anormalen Belastung mir und meinem Vermögen die Existenz zu erhalten.

Franz Servaes:

Der Sprung in?, Leben.

Ein Wiener Nachttück.

Es war der Poldi Hafpinger gar nicht recht! daß fie bei der kranken kleinen Gretel Baumann die Nacht hindurch wachen follte. Aber die Mutter hatte es fo befohlen und da gabs keine Widerrede. Die Mutter war mit der Frau Baumann befreundet, und weil die Frau Baumann außerhalb Wäfche hatte, und deshalb nicht zu Haufe fein konntex fo follte die Poldi ihr den kleinen Liebesdienft erweisen und die kleine Gretel nachts beauffichtigen. Das war gewiß fchreckliih fade und um nicht vor Lange- weile zu fir-rhein hatte die Poldi ihre jüngere Freundin Mizzi Schaffner bewogen ihr in der Baumannfchen Wohnung (Gefellfchaft zu leiften. Die Mizzi war ein gutes liebes Ding von vierzehn Jahr-ent etwas blafz und ver- träumh doch fehr angenehm zum Viaufchen. Die war alfa mitgekommen- und nun faßen die beiden Mädchen am Bett der fchlummernden Gretel und wußten nicht rechd was fie anfangen follten, Durch-3 offne Fenfier lugte die blaue kofende Frihlingsnacht herein- und von der Straße her kam ein lebhaftes (Heiumme und Gekicher. Es war kurz oor zehn Uhr; die Hausbeforger hatten die Tore noch nicht ge- fperrt- wer konnt-er war im Freien und genoß die fchöne laue Luft, Poldi und Mizzi legten fich ins Fenfter und laufchteu begehrlcl) hinunter. Leite rafchelte der Wind in den jungen Zweigen der Bäumer die längs dem Donaukanal gepflanzt waren und unter denen die Menfrhen fich fröhlich erging-en, Schier belebter ware, auf der Erdberger Lände als felbft am Tage. Jeder niißte noch die leßten Minuten vor Toresichluß. Die Buben hetzten fich mit den Hunden heruin, die Nachbarsleutc ftanden bei* einander und klaifchten ungeniertx Pärchen wandelten nahe dem Donaukanal vertraulich auf und ab. lind da fafi auch die Nofi mit ihrem Frifeur- gehilfen auf einer Bank- in zärtlichem Getufcheh und tat fo ftolz und felig. Poldi ftieß Mizzi an und wies auf die Bank hinuter. Ach- die Rofi- die brauchte fich wahrlich nicht fo großartig zu haben, Wimmerln hatte fie

im Geficht und obendrein Schweißfüß. Ob die der Franz(denn nicht roch? War doch ein fefcher Burfch und konnte jeden Tag eine andere haben! Und drüben die Anna mit dem Rudi. Daß die einander noch nicht über hatten! Die gingen doch schon im dritten Jahr miteinander. und ans Heiraten war nicht zu denken. Heute. i bitt' fcbön. bei die Verhältniffel Wer konnte denn heute iiberhaupt noch ans Heiraten denken? Aber eine Unterhaltung mußte der Menfch haben. das war die Hauptfach'. ..Ach wir haben a fcheene Unterhaltung, Miiffen hier bei dem Fragen fißen und aufpaffen, Wird einem ja die Zeit lang. Geh. Mizzerl. erzähl was!" Und Mizzerl erzählte. Sie wußte immer allerhand. Aber es war nicht das Rechte. Mizzi fah noch mit Kinderaugen in die Welt. Ihre Phantafie ging fchnuppernd um bald harmlofe. bald grnfelige Dinge. Sie fvierte noch nicht recht das „Große“. worauf es ankain. ..Mizzerh weißt nix von Liebesgefchichten?" Oh. auch von Liebesgefchichten. Aber nun war's erft recht gefehlt, Und Poldi mußte fich dazu herbeilaffen. ihr ein wenig den Star zu ftechen. Sie waren grade im beften geheimnisvollen Getufchel. als die Tür anging und plößlich Frau Baumann ns Zimmer trat. Gottfeidank. fie hatte heute Nacht frei bekommen. Die Frau Hofrätin hatte fi-h anders befonnen und fie nach Haus gefchickt. Nächfte Woche erft follte gewafchen werden. Run konnte Frau Baumann felbft cim Gretel bleiben. Und vielen Dank auch den beiden Fräulein für ihre Freundlichkeit. und es war nun nicht mehr nötig. Sie onnten heimgehn und fchlafen. Und jede follte auch die Mutter fchön grüßen, So waren Poldi Hafpinger und Mizzi Schaffner wider Erwarten plötzlich entlaffen. Sie ftanden nun auf der Erberger Lände und (achten verdußt einander ins Geficht. Die Turmuhr fchlug grade dreiviertel elf. Eine recht fchöne 'Zeit zum Schlafengehen. Warum nicht gar - zum Schlafen-gehen? Die Poldi lachte laut aus vollem Halfe. Ah was. heut Nacht würden fie iiberhaupt nicht fchlafen gehen. So eine fchöne Gelegenheit. einmal feine Freiheit zu genießen! Die kam fobald nicht wieder. .Kein Menfch erwartete fie zuhaufe. Das follte amal a rechte Heß werden. ..Komm Mizzi. drah'n m'r!" Mizzi erfchrak zuerft. Aber die refolute Poldi packte fie feft unter den Arm und zog fie mit fi-.h fort. Da gab's keinen Widcrftand. Und war denn die Aprilnacht nicht wunderfchön? Ueberall roch es fo herrlich in der Luft. von Duft und jungen Blüten war alles wie iibergoffen. die Säfte der Erde kochten und gährten. ein Wifpcrn und Raunen wie von

unendlichen Verprechungen erfüllte den Himmelsraum. Und unten im riefelnden Waffel* wiegte sich der Mond, Ueber tausend winzige. unabfehrbar herbeiftrömende Wellchen schüttete er fein tanzendes Licht. Das zitterte hervor aus schwarzen Finfterniffen. Das kroch fa geheimnisvoll von oben nach unten» von unten nach oben. Lag filbern auf dunkeln Dächern uud grünlich:weiß iiber langen Häuferfrouten. War überall. wohin das Auge traf. Und hufchte foeben neckifch auf Poldis Nafenfpitze und keckes Kinn. Ein knllerndes Lachen perlte aus Mizzis Kehle. Sie fiel der Poldi um den Hals und küßte fie wie närrifch ab. ..Du bift mir a großartiges Model! Jeßt wollen wir amal ft ra b a n h e nl Na. i bin fchon riefig gefpaunt!"

Arni in Arm zogen die beiden Mädcl felband. Immer den Donaukanal entlang. Schon hatten fie die Sophienbrücke überfchritten und firebten jetzt. den Schüttel hinunter. den Pratergründen u, Kaum ein Menfch begegnete ihnen in diefen einfamen Gegenden. Große. aufgefchiittete Haufen von Pflafterfteinen. die dänmerhaft dalagen. fchrc'inkten ihren Weg. und das Dunkel einer Eifenbahnbrücke warf einen breiten Schalten quer vor fie hin. Sie drängten fich eng aneinander und fchritten fchweigeud fiirbaß. Es war doch ein fondervares Gefühl. fo zum erften Mal und mutterfeelenallein in die wilde Nacht hinauszuwandern. unkiindig der Dinge. die da komm-:n follten. Sell-ft Poldi fühlte etwas wie eine Kühle iiber ch gehen und folch ein eigentiimliches Wippen in den Knien. Doch derlei Schwachheiten durften fie nicht aufechten. Sollte fie. mit ihren bald fechzehn Jahren. noch immer wie ein Kind fich zurückhalten laffen? Die Mutter war fo ftrenge und altmodifch. Die wollte nichts davon ivifien. wie einem jungen Mädcl, ums Hcrz war. Poldis fc'imtliche Freundinnen hatten fchon was erlebt. nur fie' noch nicht. Und all ihr Geld. das fie mit der Schreibmafchine fauer verdiente. mußte fie regelmäßig zuhanfe aliliefen. Kaum. daß fie inal ein paar Krönlein heimlich zurückbehielt. Sollte das ewig fo fortgehen? Nein. heute Nacht wollte fie mal einen Sprung ins Leben wagen - mochte kommen. was da wollte. Hu. es kribbelte fchon in ihr!

Will zaghafter war der bleichfiichtigen Mizzi zu Mute. Ihr Räufchlein war fchon wieder verflogen. und fie wäre am liebften umgekehrt und züchtiglich zu Stall gekroehen. Nur daß fie vor der gar fo energifmen Poldi fich fchämte. Sie durfte doch nicht zeigen. daß fie fo wankelmütig war. Rein. eher noch -von einem Plattenbruder fich totftechen laffen. als die Freundin treulos im Stich laffen! Mizzi. die tagsüber in ein feines

Hau-Z ginge um Silber zu putzen und die Kinder in den Stadtpark spazieren zu führen war eine Leberatze und ganz angefüllt mit romantischen Vorstellungen. Daheim bekümmerte man sich wenig um sie. Die Stiefmutter hatte für ihre eignen Kinder zu sorgen und war überdies püchlich und der Vater war den ganzen Tag auf der Arbeit. So konnte Mizzi im allgemeinen tun was sie wollte. Aber sie dachte noch an nichts Unrecht-es. Sie war die richtige „Traumfrau“ und mußte immer irgendwo Anlehnung finden. Jetzt war die Poldi Hafpinger ihr Schwarm weil sie so feich und beherzt war. Für die Poldi ging sie durchs Feuer. Mochte sie heute hinführen? wohin sie wollte: Mizzi Schaffner ging mit und ließ sich mitten in den Rachen der Hölle.

Jetzt waren sie schon bis zur Afernbrücke gekommen und bogen ein auf den Franz Josef-Kai - der hellerleuchtet lag im Glanz der Bogenlampen. Hinter gelb herangefchnittenen Kaffeehausfenstern bewegte sich ein schattenhaftes Leben. Elektrische Wagen fauchten einher; begegneten einander und machten ein lärmendes Geräusch, „Unheimliches“ gab es hier gar reichlich mehr. Das Großstadtleben fireckte lachend seine Fangarme aus und leichtsinniges Lachen schwirrte gänkelnd vorüber, Der Poldi Augen fingen Feuer; und die Mizzi atmete erleichtert auf Sie hatten die Arme auseinander und verlangsamten würdig ihre Schritte. Die Augen ließen sie neugierig näherwandern. Alles hier als ob einen Vorgefühls entzückender Erlebnis!

Immer gemächlicher schlenderten die beiden Mädchen einher. Mizzi nertete sich in die Poldi voll schnaufender Anhänglichkeit. Alles liebte sie jedem Liebespaar das in den Kaffeeanlagen auf schmuckelnder Bank die Köpfe zusammensteckte luftig einen Puffen gelpelt. Blicke die sie auffing gab sie munter zurück. Und als gar ein „einfachtiger“ Herr sich umkehrte und hinter den beiden Mädchen herging da pochte der Poldi Herz bis zum Zerfpringen. In der Nähe kam der Herr - jetzt streifte er Poldis Gewand - jetzt püchte sie feinen Atem - und richtig, jetzt flüfterte er ihr oerftohlen was. Darauf, tat die Poldi aber etwas» was sie eine Sekunde vorher noch nicht im entferntesten beabsichtigt hatte. Sie trat entzückt einen Schritt zurück und schleuderte dem lecken Verfolger einen oernichtenden Tugendblick zu. Dieser ein unerfahrener Student knickte befähigt zusammen, ließte flötternd den Hut und machte sich aus dem Staube.

So dumm hätte er nun doch grade nicht sein brauchen! Poldi nahm sich vor - ein künftiges Mal nicht so rafa) sich einfuchtern zu lassen.

Die Mizzi aber war erftaunt.

„Wollte der Herr was?“

„Keck wollt' er werden. der tepperte Schlankl.“

„Aber fo was!“

Mizzi nahm wieder Boldis Arm. Diefes Borfichtsmaßregel erwies sich als angebracht. Bald hier bald da tauchte aus dem Dunkel ein Bewerber auf. fchob sich vor. niftete sich heran und begann zu unterhandeln, Boldi gab fchnippfiche ftockende Antworten. und Mizzi drückte sich ftumm immer enger an der Freundin Arm. Meift folgte dann eine fpöttifehe Bemerkung des Herrn über die beiden „Unzertrennliwenif Der Annäherungsoerfuch aber wurde nach einiger Zeit als gefcheitert betrachtet. und lautlos verfchwand der Ritter im Dunkel. Etwas fchwül wurde einem doch bei derlei Erlebniffen. Diefes Manusperfoneu. die sich wie Raubtiere heranfchlichen. waren meift nicht geheuer. Da war einer. deffeu glimmende Augen hatten etwas von einem Wolf; ein Anderer zifchelte und fpuckte höchft unappetitlich; ein Dritter gar wagte es. mit feuchtheißen Zitterhänden die Mädchen anzutafeln. Ein Alter war das. und Boldt hieb ihm einen Tüchtigen über die geile Hand - worauf er fo komifch-erfchrocken davontrollte. daß die Verteidigerin unwillkürlich lachen mußte. Der armen Mizzi aber ging vor Schreck der Atem aus. Sie ftand da mit offenem Munde und fchnappte nach Luft, „Wolln ma net doch lieber m?“ kam es dann fchüchtern über ihre Lippen. und ihre Augen flehten wie die eines gewürgten Kaninehens. Aber Boldt kniff den Mund zufammen und fah die Freundin hart an. Nein. fie hatte es sich in den Kopf gefeßt. diefe Nacht mußte durchgebummelt werden. Da gabs kein Znrickweichen und keinen Bardon, Was einmal angefangen war. das follte auch zu Ende geführt werden,

Mitternacht war vorüber. Die beiden Mädchen fühlten sich erfchöpft und enttäuscht. Sie ließen sich in den Anlagen der Roffnuerlände auf einer Bank“ nieder. Mizzi lehnte den müden Kopf an Voldis Schulter und fchloß die Augen, Sie fchlief nicht. denn ihr armes kleines Herz war voll Widerwillen und Berzagtheit. Doch zogen allerhand Traumbilder an ihrem Hirn vorüber. Sie fah fta) als kleines Mädchen. zu Weihnachten. mit der Puppe auf dem Arm -- dann ftand fie unoerfehens am Sterbett ihrer Mutter und hörte deren hinfchwindendes Röcheln - und fählings keifte die Stimme ihrer fehlgen „Gnädigen“ dazwifchen. die fie aus: zaukte. weil fie eine Sehüffel mit Kompott hatte fallen laffen. Sie hatte vorher in die Schilffel den Finger hineingefteckt - ah. die Aprikofen

fchmeckten gut - und fie koftete noch einmal - bums. da fiel die Schüffel hin, Es klirrte ungefähr. wie wenn der Klingelbeutel in der Kirche umgeht. uund die Glocke des Briefters fchallt zur Wandlung drüber hin. Weihrauchdüfte fteigen auf. und die Herzen werden andähtig gebucht. Viele feine Kinderftimmen fingen. das eingeroftete Organ der Frau Godel meckert wonnefelig dazwifchen. des Vaters Gruuzbaß brummt darunter her. Und fie felbft fühlt die Zuckerln. die fie der Tafche hat. und leckt fich heimlich die Finger ab. mitten im Ave Maria . . .

Poldi aber faß da mit geranzelter Stirn. die Augen ftarr vor fich hiugeheftet. Sie war bitterlich unzufrieden mit dem bisherigen Ergebnis der fo froh begonnenen Bummelei. Natürlich. es war Ehrenfache icht. durchzuhalten. Aber fie fah fchon voraus. es würde nichts dabei herauskommen. als daß fie die Nacht im Freien kampierten und tüchtig frören. Schon jeßt wehte mitunter folch ein kühler Wind. vor dem Mond zogen Wolkenfchleier zufammen. und zuguterleßt würde es wohl gar anfangen. zu regnen. Aber blieb etwas andres übrig. als die Wetterunbilden geduldig hinzunehmcn? Mit einem von diefen Männern gehn? Oh. fie hätte nie gedacht. daß Männer folche Ekel fein könnten. Das waren ja lauter zudringliche Affen. mit ftehenden Augen und fpeichelnden Lefzen. Mit keinem von diefen konnte man etwas „erleben“. Nur in den Schmuß konnten fie einen ziehen und wer weiß mit welchen Giftkeimcn vielleicht beflecken. Bfui. daß das Leben. kaum daß man ihm nähertrat. mit folch abfcheulichen Fragen an ein armes Mädchen fich herandrängte! Andre erfuhren fo viel Schönes oder doch Heiteres. deffen fie froh fich rühmen mochten, Warum follte fie von alledem ausgefchloffen fein? Waren denn Liebe und Leben nicht auch fiir fie gefchaffen? Wäre Boldt nicht ein fo tapferes Mädchen gewefeu. fie hätte wohl weinen mögen. So krampfte fie bloß zornooll die Fäufte.

„Da fchauts her! Ihr fcheint aa ka G'fchäft zu machen.“

Eine heifer-raffelnde Frauenftimme fchlug plötzlich an das Ohr der beiden Mädchen. Erfchrocken blickien fie auf und fahn vor fich ein weibliäjes Wefen. gefchmacklos und dürftig herausgepuht. mit einem ältlichen verhärmtten Geficht, Aus zahnluckigem Mund lächelte die Verfon iiberlegen-freundlich auf fie herunter. während fie mit den Triefaugen liftig dazu zwinkerte.

„Was foll's?“ fuhr Voldi empor.

„Sss. fss! J beiß Ehna nett“ machte die Berfon und ließ fich ohne weiters feufzend auf die Bank nieder. Dann begann fie umftändlich

zu lamentierenf wie miierabel das „Gefchäft“ gehe und wie niederträchtig die Irma. „die was den (Gummibufen hat“. ihr mitgefpielt habe. Die habe ihr den Jocfi weggefchuappt. und der Jorfi fei fonft nie zur Irma gegangen. fondern ftets nur zu ihr. der Bella, Er fei eine ganz fichere Kundfchaft gewefen. Und grade heut. wo fie fchon drei Täg' lang nichts verdient hab'. da fei er ihr untreu geworden - und mit fo einer] „Haar-Zähn'. alles falſch, und mit ftinkertem Waffer ang'fprißt- wie net gefcheit! Was a feiner Mann is. der nimmt fo eine net. Aber der Jocfi, der hat's g'nommen. Is eh fchon ganz dalkert g'wordn. der Jocfi!“

So redete fie immer weiter. nicht anders als wie zu Kolleginnen. Doch faft mehr noch zu fich felber. halb greinend. halb höhnifch-kichernd. Die beiden Mädchen faßen wortlos da. mit aufgexiffenen Augen. und ftarrten das klägliche Ianunergefchöpf an. Daß fowas auf Gottes Erdboden herumließ! Wie eine eingedörrte alte Pflaume faß fie da und giftete fich dariiber. daß man fie nicht füß und faftooll mehr fand. „Kommst mit zum Gfcheidl?“ fragte fie plößlich.

Gicheidl'i' Wer denn das wäre?

Was? Die jungen Dinger da wollten den Gfcheidl(nicht kennen! *e Sollten doch nicht fo damifä) fein tun! Zum Gfcheidl gehen fie doit) alle hin. die was vom G'fchäft find. „Oder feids eh nit vom G'fchäft?“

Vella blickte fpöttifch und neugierig auf die beiden Mädchen hin und ſchlug dann eine kreifchende Lache auf, „Wollt wohl gar die Jungfern ſpüfn. Ihr zwei Feinen?“ Noch einmal lachte fie >- bereits klang es verquälter und giftiger. Dann nahm fie die beiden Mädchen plößlich jcharf aufs Korn. mit gierigen wie neiderfr'illten Blicken. Doch der Mund verzog ſich zu äußerfter (Heringfchäbung. f.Pupperlw patfchete!“

Indes Vella hatte ein gutes Herz. Sie bot ſich großiniitig an. die beiden grasgriinen Hafcherln beim Gfcheidl einzuführen. Mizzi zupfte Poldi abmahnend am Kleid. Diefes indes erklärte: nun jaſ man könne ein wenig weitergehn *-- ftand auf und reckte ihre fteifgewordenen Glieder. Ein warmes Getränk war jeßt jedenfalls nicht zu verachten.

Widerftrebend ließ Mizzi ſich mitziehen, Sie verfiand Poldi nicht, daß fie mit fo einer ging. Indes Bella. als fie zu merken glaubteF daß fie zwei Lehmädel gefunden habe. wurde auf einmal kaßenfreundlich und gemütlich. Sie erteilte fogar gute Lehren mit einer Art von ſchöntuender Herablaffung. doch fehr befliffen. ihre Weisheit ins rechte Licht zu ſetzen. Poldi hörte amiifiert zu. ihre Lebensgeifter begannen ſich leife zu regen,

Wollte diefe blöde Gans, dieses armfelige Krüppelgeftell fich gar noch aufblafen?! Das war doch einfach zum Lachen. Gebärdete fich wie eine beforgte und erfahrene Peufionsmutter, die fich des in fie gefeßten Vertrauens würdig erweisen will. Und fchien vor eitler Begierde fchierzu brennen, recht bald die erfehnte Schwelle der Cafe-Börfe zu iibertreten, um fich vor den Kolleginnen mit der eigenartigen Beute, die fie erfchnappt hatte, groß zu tun.

Inder, als das Cafe": Gefcheidl erreicht war und Bella mit fiißlich-geziertem Lächeln zum Eintreten einlud, ftreckte ihr Poldi plöblich die Zunge heraus, riß Mizzi zu fich her, wiinfchte „Gute Gefchäfte!“ und ftob pfeilfchnell unter Lachen davon. Ein knatterndes Gefchimpf feixte hinter ihr her drein. Ja, eine Zeitlang feßte Bella fich in Trab und wollte die Ausreißerinnen einholen. Allein die beiden Mädcl hufchten eilfertig davon und, klappernd, gleich um die Ecke. Mizzi, die Angftbeflügelte, voran. Ihr war zu Mut, als jage eine fchreckliche Gefahr hinter ihr drein; Und blind wie fie war, hatte fie nicht acht und rannte, als fi zum zweiten Mal um eine Ecke fuhr, mit dnmpfem Gebrunn wieder eine Mann an, der gerade damit befchäftigt war, fich einen fchäßigen Zigarrenftummel in Brand zu feßen.

„Holla, Mädcl, willft mi vielleicht z'fanimrenna?“

Die Streiäiholzwachtel war klafchend zu Boden gefallen, und etwas zitterig blickte der Mann fich zum Pflaster nieder, es wieder aufzuheben. Er fchnaufte dabei, und fein Atem ftieß Alkoholdünfte aus.

Mizzi ftand ganz vcrdußt, hatte nicht einmal fo viel Geiftesgegenwart, fich zu entfchuldigen. Umfo reichlicher beforgte das Poldi, die gleich darauf zur Stelle war und fich dicnfteifrig bückte, um ein paar verfchleuderte Streichhölzer aufzulefen. Beim Wiederaufrichteu ftieß fie mit dem Kopf des Mannes zufammen, daß alle zwei Au! fchrien, doch gleich darauf in ein unbändiges Gelächter ausbrachen. Beide rieben ihre Stirnen und gloßten vergnügt einander an.

„Jegerh da hab i aber zwa Fefche derwifcht!“

Der Mann lachte gutmiitig und zog an feinem Zigarrenftumpf. Er fah ein wenig abgeriffen aus, doch nicht direkt wie ein Strizzi. Jedenfalls hatte er einen leichten Schwibbs. War im iibrigen ein ganz hiibfcher und ftämmiger Blender, fo in der zweiten Hälfte der Zwanzig.

„Hörts, Madeln, wir bleiben beieinand! Werdt's do net alleinig in der Finfter umetumrenna! So zwa blißfaubere Dirndln! Könn't wer

kommen und Enk a Schaden tun. Wann aber der Bird(da ift - Voß-dnniierfchlag do gibts das net!"

Er machte ein paar gewaltige Gloßangen, als wenn er einen Haufen Angreifer davonfcheuchen wollte und wifehte mit der Hand über fein helles blondes Schnurrbärtehen. Er fah ganz forfch aus, wie er fo daftandy mit durchgedrückten Knient wenn auch leicht fchwankend, Poldi nnd Mizzi blickten einander an. Der Burfch gefiel ihnen nicht übel. Natiirlicht er prahlte fich was. Aber flott und refch fchante er drein und war gewiß kein Schlimmer

Kurz entfchloffen nahm Waldi Mizzis Arm und bemerkte mit vornehmer g Miene iiber die Schulter: Gutt wenn der Herr ihnen behilfflich fein wolle fo möge er mitkomnien. Sie hätten fich leider verirrt nnd müßten jeßt nicht- wie fie znr Erdbergerlände zurückkommen könnten, Vielleicht fei der Herr fo gute ihnen den Weg zu zeigen.

Zur Erdbrrgerliinde? Ahx da wußte er zuerlc'iifig den allernächften Weg. So anderthalb Stand' etwa war's zum Gehen. - Ein ganz angenehmer Wegt hübfch common. Natürlich mußte man fich vorher ein wenig ftärken.

„Meints oielleichh wir gingen mit zum Gfcheidl? Daß Sie's glei wiffen: fowas gibts bei uns net!"

„Zum Gicht-im? Wo die Menfcher find?“ Der Mann fpuckte entrüftet in die Waffe. „Da geht der Bredl fein Lebtage niÖt hin. Was denkt'S vielleicht vom Johann Mathias Bredlt kaiferlich-königlicher Bahnbeamter? Nat i geh zum Summeraner! Der kennt mi fchon nnd laßt mi eini.“

Damit machte er mit entfchiedener Schwenknng Kehrt und trollte-immer ein wenig fchwerfälligt voran. Mit einem kleinen Gefühl oon prickelnder Angfch und doch im Grunde ganz oerngügt wandelten die beiden Mädchen neugierig hinter ihm drein. Mizzi kicherte zuweilen ganz leife und oerftohlen und zog den Kopf zwifchen die Schultern. Waldi aber fiihrte die Unterhaltung; unbefangen und herzhaft, fogar hie und da mit einem Schuß von Uebermut und Fopperei. Sie erkundigte fich nach Herrn Bredls dienftlichen Verhältniffein die, wie fie vermutet() keine allzu glänzenden waren. Denn die Auskünfte lauteten answeichend. Nur fouiel ftand feft- daß er Speditionsbeamter war. Bredl gab fich alle Mühe, das in einem möglichft glänzenden Licht erfcheinen zn laffen, Poldi konnte fich jedoch des Verdachtes nicht erwehrenx daß er als fimpler Kofferträger fein Dafein friftete.

,

*

Coni-able

Landfchaft

EMPTY

Das Kellerbeifel des Anton Summerauer lag in der Nähe der Franz-Josef-Bahn und profitierte vom nächtlichen Verkehr» hauptsächlich der Güterzüge. Die Polizei drückte ein Auge zu und so gab sie die ganze Nacht dort zu tun. Den beiden Mädchen wollte zwar der Aufenthalt in den dumpfen niedrigen Stübchen die höchst unzureichend beleuchteten und nach verschüttetem Bier- faulen Häringen und schlechtem Knauf rochen anfangs nicht fein genug erscheinen. Aber weil es so familiär und gemütlich dort zuging, fühlten sie sich trotzdem bald ganz behaglich. Dazu kam, daß ihr Begleiter in diesen Regionen ernstlich etwas galt. Er trat mit dröhnenden Schritten auf, sprach und lachte laut heraus und wurde rasch und aufmerksam bedient. „Wann der Bredl kommt?“ konstatierte er selbstgefällig- „fliegt gleichs ganze Lokal. Das ist mal so net onderft gewöhnt.“

Er war entschieden in sehr hoher Stimmung, weil er in Begleitung von zwei so faubern und netten Mädchen erschien und ganz geneigt etwas draufgehen zu lassen. Weil „feine Damen“ Kaffee wünschten ließ er ihnen „a ganz a frischen“ kommen. Er selbst aber steckte sich eine neue Zigarre an und goß ein Glas Bier nach dem andern hinunter. Dabei war er unaufhörlich redselig und sprach vor allem- in anpreisenden Worten von sich und feinen Leuten. Na- die Bredl'schen das waren von jeher ganze Kerle, wo von denen einer hinkommt da wird gleich wacker gezeigt. Alles muß Kopf stehen, wo die Bredl'schen erscheinen: das war von jeher so. Der Vater Bredl war Bauer im Waldviertel. Als der noch jung war und kam wo auf einen Tanzboden da brauchte er bloß mit der Pfeife auf den Tisch zu klopfen- gleich war alles tadz schaute den Bredl an und fragte. was er befehle, Dann wählte er sich gemächlich das schönste Dirndl heraus.- gleichviel wer's vorher heiter faßt'o um die Höfler schrie der Muffel fein „Loo“ zu und heiß- waltzte er wie toll durch die Stuben. „Wi-Z für Eine mei Vater hat hav'n wollen- alle hat er kriegen können. Und die Schönste ist schließlich bei Frau geworden und mei Mutter - die fehöne Gufti hat's alleweil g'heißt, Im so war mei Vater; und i ---“ hier machte Johann Mathias Bredl wieder seine allergrößten Frohungen - „i bin gradfol“ Bekräftigend wettete die flache Hand auf den Tisch, daß (Häfer und Schalen erklangen, Poldi tat- als ob sie alles glaubte. Sie war jetzt endlich in der Laune die sie die ganze Nacht durch sich erholt hatte. Sie ging auf alles, was Bredl schwahte, ein- lachte über jeden Anfaß zu einer drolligen Bemerkung und warf ihm von Zeit zu Zeit aufmunternde Blicke zu. Auch

Mizzi verfuchte fchiichterm hie und da eine Bemerkung zu machen, Doch war fie von viel zu großer Bewunderung für die Schlagfertigkeit Poldis erfüllt. als daß es ihr hätte einfallen können, mit diefer in Wettbewerb zu treten. So blieb fie im ganzen zurückhaltend, Bredl entpuppte sich immer mehr als der geborene Familienfimpler. Wohl weil er felbft es nicht hoch gebracht hatte, war es ihm Gemütsbediirfnis. mit feiner Verwaudtfchaft breitmächtig zu prahlen. Schon war feine Begeifterung, dank heißigen Trinkens und vielen Nedens. aus Seligkcit und Wehfeligkeit gemifcht. und fo konnte er fich nicht enthaltem fogar vom Tode feines vielgeviriefenen Vaters zu erzählen. Der war beileibe nicht wie ein gewöhnlicher Menfch geftorben. „Als die Kinder kamen und ihn beklagten: ‚Ach Pater. uns tut unfer Herz fo weh‘, - wißts Ihr. was er da gefagt hat? „Nur keine Traurigkeit netz“ hat er gefagt. „derer hab i fo fcho' genug g'habt in derer Welt. Wann der Tod kommt - i pfeif mei Liedel und geh ruhig mit.“ In. fo hat er gefagt. der Vater. Und als dann die Burfchen kommen find. die aus'm Dorf. und haben gefagt: „Bredl, kannft ruhig fein,“ haben f' gefagt. „mir wern Dir fchon a fcheene Leichenmufi fpülln. a Trauermarfch“ - da hat der Vater fich aufgerichtet und hat gefchrien: „Den Trauermarfch hörts. den merht ifchon vorher hören. Wann i ftnrben bin. hab i nix mehr davon. Gehts. holts mir die Mnfi und fpällts ihn.“ Da is dann die Mnfi kommen und hat g'fpillt. a fo a fcheenen Trauermarfch. G'heult haben ma alle mitanand. Bloß der Vater alleinig. der hat g'lacht und dann hat er gejagt: „Bei meiner Leich. wißts. da fallt Ihr kan Trauermarfch net fpülln. Bei meiner Leich falls lufti zugehen. A Tanzmufi will i hobn. Und tanzen folln die jungen Leut. bal i nur unter der Erden lieg. Dies ift mein leßter Wille.“ Und da hab'n ma dann getanzt bei meinem Vater feiner Leiä) -- und es war fo fchön - fo fchön. -“ In Tränen gebadet hielt Bredl inne, Die Erzählung hatte ihn übermannt. „G'tanzt haben ma!“ wiederholte er noch einmal und legte den Kopf fchluchzend in die ausgeftreckten Arme. Mizzi machte ein erfÜrocken-mitleidiges Geficht. als fie den bisher fo oergniigten Mann auf einmal weinen fah. Aber die Poldi konnte fich das Lachen kaum verbeißen., Daß einer heulh weil er getanzt hat. das war doch gar zu verrückt. Aber zeigen durfte man's freilich nicht. daß man am liebften losgeplaßt wäre. fonft war der Bredl am Ende beleidigt. und dann war die ganze fchöne Unterhaltung ver-paßt. Somit fpielte Poldi lieber die (Gefühlvolla ftreichelte Bredls Hände und meinte, ihr eignet Vater fei auch frhon tot. und fomit teilten fie miteinander das gleiche

Srhiikfal. Dies wirkte. Johann Mathias hob den Kopf und warf Voldh fomeit er dazu noch imftande wan einen fenrig-teilnehmenden Blick zn, „Bift a ganz a braoes Made-ll“ murmelte er ihr zu. Und „Hedai“ flhrie er in die Stube; „Zwa Gläfer Bier für die Fräulein - und ein drittes für mi! - Jeht müßts mir Befrheid tun! Habts lang genug an euren Kaffee g'zuzelt!“ Bredl gab fich einen Ruck und war wieder der Fende-

Freilich diefe Glicko'ftimnmng hielt nicht lange an, Je mehr Bredl tra-ih defta ficherer kamen die fementalen Stimmungen aufs neue bei ihm zum Durchbruch. Er war eben ein Mann mit fehr viel Gefühl. Schließlich konnte er fich nicht entbrechem er mußte oon feinem kleinen Töchter(erzählen. Jar er hatte ein kleines Mädcl. Aber natürlich - das war geioiffermafzen außer der Reit) gekommen. Er hatte fich mal vei'geffen- und da war denn nenn Monate fpa'ter das kleine Linerl da. Das lief jeßt auf dem Schütte(herum und war drei Jahre alt. Wohnte bei ihrer Tante- der Frau Vihlidal.

*-Wae? bei der Fran Vihlidal?“ rief Poldi. „Die kenn ich ja. Die hat ja felbft einen Haufen Kinder.“

„Und da ift eben das Liner(fo dazioifchen. A arms-h kloans Hafcherl ie. sh fo mit krumme Haxn und fpüße Schultern. Und hat die Vierziger.“

Poldi hatte das kleine Liner(nie gefehn. Aber Mizzi glaubte fich feiner zn erinnern.

„Hat's nit zwa klanioinzigc Zöpf' und a blan gedruckto Kitterl?

Zn dem is ja die böhmifche Tonka Mutter!“

„Die Tonka L?“ wunderte fich Poldi. „Das ift ja ganz a Olde und Schieche!“

Bredl nickte betriibt-befiätigend mit dem Kopf. Ja, die alte Tonka war's- die Alte und Schieehe. Er hatte fich einmal oerfehn bei der - damals, als er bei der Vihlidal Sehlaburfche war. Da ging ja alles durcheinander. Und fo hatte eri der fchöne nnd ftolze Bredl'fche- von einem fo häfzlichen nnd imanfehnlichen Weiv, das zwölf oder fünfzehn Jahre älter war als er; ein Kind bekommen.

Mit anfrichtigem Mitleid blickte Poldi zu ihm hin- der mit kaßen-jämmerli-her Miene dafaß. Wie tief war er heruntergeglitten von dem hohen Voftanienh auf das er mit feinen Prahlereien fich gefieilt hatte! Mitten im richtigen Broletarierehend fteckte er ja drin] Und war dabei wirklich ein hübfcher Burfcher dem man wohl gut fein konnte. Wenn er

nur nicht schon so betrunken gewesen wäre und dabei so schrecklich wehleidig
töte! Jetzt fing er an sich feines Kindes wegen anzuklagen, Daß er es
vernachlässige und so zerlumpt herumlanfen laffe. Und es werde wohl
nächstens eingehn. das arme Viecherl. Und er habe es doch gar so oiel
gern. Aber er könne da nix machen. Bei derer Tann der schlechten und
habgierigen Werfen. komme das kleine Linder(langsam um.

„Und die Mutter!“ fragte Poldi. „Die böhmische. Tonka? Was tut
denn die für ihr Kind?“

Bred(wehklagte und wimmerte.

„Die gibt ihren letzten Blitz her. Aber der Bihlida(ist's alles net
gna. Sie wil(immer mehr ham. Die Tonka ift a guts alts arms
Tierl. Dient wo als Made(für alles. A klapperdiirres Hnßelweiber(is s'.
anf der alle herumtrampeln. Die kann gar nix machen.“

Poldi ereiferte sich. Zwar iin Grunde war ihr das Linder(ziemlich
gleichgiltig. Aber eo war schön. ins Feuer zn kommen und sich zu end
riiften. Und den Bred(mußte man ein wenig anfrappeln. Der faß 'da
in feiner Schlafmiitzigkeit und klagte dar"- Schickfa(an. Und war doch an
allem nix fihnld als. feine ewige Schlamperei. Und a Langweilerei war's
obendrein. Das pafite der Poldi nieht. Sie wollte Bewegung um sich
haben.

„Wifensz Herr Bredh“ fuhr sie (on „a Siind und Schmid ift'sf
a arm-3 kleine Dinger(so nnikommen z'laffen. Sie fein doch a fefcher
Mann. Sie kenn' doch was machen. D'ganze Welt fteht Jhna offen.
Gebn's das Kind wohin. in a orntliche Bfleg. In a Auftalt oder zu
a draus Weib. die was a Herz hat. Die kennens ja fpäter hamführen.
A Mann wie Siet a Bredl'fcher- der kann noch a jede haben.“

Voldi hatte sich warm geredet. und mit ihren jungen Augen blißte sie
den trnnkcnen Mann so gebietrifch an/ daß diefem ganz eigen *zu Mut
ward. Himmel. war das a Model! Die halte noch das Herz auf dem rechten
Fleck. Und fefte und schön war sie gewachsen. zwei Briifte hatte sie, wie
aus Gufztahh so fcft. Wahrhaftigf das war eine andre als wie der
Trampe(non einer Tonka. In Bredls Herzen fing es wunderbar an fick)
zu regen. und feine heißen. verfchwiemelten Augen wurden ihm feucht. Jo.
das Made(hatte recht. Und sie selber war die, die er brauchte - die
fefche Poldi Hafpinger.

Er legte ihr die Hand warm auf die Schulter und fah ihr trnnken-
treuherzig in die Augen.

„Wie i schon gfragt habt“ lallte erX „bift a braoes Madel, So ane.

tus Leben F. Servaes

die könnt i wohl brauchen. Weißt Made(F i nimm di zur Frau, Dann
ift mir und dir und dem Liner(geholfen."

Das hatte Poldi denn doch nicht erwartet. Erft wurde fie ganz blaß
im Geficht und lehnte sich erschrocken zurück. Daun plaßte fie plöhlich
mit Lachen heraus und fchrie tñultuarifch:

„Jeffas- a Heiratsantrag] Mizzit hafte gehört- der Bredl macht
mir an Heirateantrag!"

Und fie lachte- daß sich die Hüfte bogi und pruftete los wie eine auf-
zifchende Dampfmafschine. Das ganze Lokal lachte mit, Selbft Mizzis
übernächtiges Bleichgeficht oerzog sich zu einem fröhlichen Grinsen. Bloß
Bredl faß oerdonnert da und feierte oerflc'indnislas in die aufgerüttelte
Lacfigefellfihaft.

„Not was ie. denn?" ftolterte er hervor. Was habt-Z denn zu
lachen? Wac- i gfagt habt is wahr. Wann i gfagt hab i nimm das
Madelt fo nimm i'cz." .

Die ansgelaffne Ulkftimmung wurde durch diefe ernfthafte Erklärung
noch erhöht. Alle Anwesendem der Wirtt feine Fraut der Kellnerbñb und
dreh bier (Hüfte ftanden um den Tifch herum. Poldi fühlte sich in der
Rolle. Aber zuvor mußte fie sich gründlich auslachen. Damn immer noch
unter Quietfchen, hob fie den Finger hoch und fragte mit niöglichft feier-
licher Miene:

„Johann Mathias Bredlf könnt Ihr das hier vor Zeugen wieder-
holen- daß Ihr mich wahrhaft liebt und zn Eurem chrü'tlichen Eheweibe
begehrt?"

Eine Schelmerei blihte aus Poldi heroor,, die fie wahrhaft ver-
führerifch machte. Eine dunkle Haarftriihne hing ihr nor dem rechten Ohr
in die Wanget und hinter ihren runden offnen Lippen leuchteten weiß die
Zähne. So blickte fie Bredl heransfordernd an. In diefem flieg jählingo
eine tolle Verliebtheit auf.

„Modell" fchrie er und wankte nngcfchickt empoi; breitete die Arme
aus und wollte Poldi an sich ziehn. Diefe wich ihm gefchicjt anex und
Bredlf ins Zimmer flolpernd,, drohte lang hinzufchlagen. Gefihwiud fchob
Poldi ihm die Mizzi entgegen- fo daß er diefe zu faffen kriegte. Und
Mizzi, weil fie mit ihm zu ftürzen fürchtetet tlammete sich krampfhaft an
ihm feft. So waren diefe beiden plötzlich wie in einer engen Umarmung.
Und der Jubel fchwoll lawinenartig an. Poldi lag auf einer Bank und
klopfte sich die Hüften. Summerauer kniff vor Vergnügen feine feix'ende

Frau ins Gefäß. Ein Gaß oerfchüttete Bier. und der Kellnerbub wälzte sich pruftend am Boden.

Mizzi aber fchrie um Hülfe und war dem Weinen nahe. So Leib an Leib mit einem betrunkenen Mann. das war ihr noch niemals vorgekommen. Sie hatte fchreckliche Angß vor Bredl. riß sich gewaltfam von ihm los und lief. gackernd wie ein tollgewordenes Huhn. hinaus. direkt auf die Straße.

Bredl ftierte blöd hinter ihr drein. Er begriff kaum mehr. was um ihn verging. Tauruelnd fiel er gegen den Tisch und fank auf einen Stuhl. Lallte unoerftändliches Zeug in den aufgelösten Wirrwarr.

Das rafche Berfchwindeu Mizzis hatte unter den iibrigen eine gewiffe Ernüchterung hervorgerufen. Zumal Poldi fühlte sich peinlich betreten. Sie begriff. daß fie die Freundin nicht allein laffen durfte. Eilfertig raffte fie ihre paar Sachen zufammen > auch Mizzis Sonnenfchirmchen war dabei - und lief damit ins Freie. Die andern hielten Bredl. der hinter ihr hertorkeln wollte. befchwichtigend zurück.

Draußen gewann Poldi zunächft den Eindruck. die ganze Straße fei leer. Ein unbeftimmter Frühfchein webte durch das Dunkel und ließ die Pflafterfteine und die Wände der gegenüberliegenden Häufer in einem fahlen Schimmer hervortreten. Die Kühle der fchwindenden Nacht umwehte Poldis brennende Wangen und Schläfe und rief momentweife eine kleine Betäubung in ihr hervor. Dann jedoch glaubte fie unfern ein leifes Schluchzen zu vernehmen. Und fich. da ftand Mizzi an einen Laternenpfahl gefchmiegt und weinte in die vorgehaltene Hand. Züäend fpenftlich flarkerte über ihr das Gaslicht. -

Poldi trat auf die Freundin zu und faßte fie am Arm. Um fo heftiger floffen Poldis Tränen. Ja fie war völlig faffungslos. Warum fie fo weinen mußte. begriff fie felber nicht. Nur dunkel brannte in ihr ein Gefühl wie von erlittener Schmach. Ihr zarter junger Leib war von Männerarmen umfchlungen worden. und fühllofe Menfchen hatten umhergeftanden. fie angefloßt und in roher Weife verlacht.

Ju Poldis Augen war Mizzis Benehmen abgefchmackt und überfpannt. Nachdem ihre anfänglichen Troftworte keinen Erfolg gehabt hatten. begann fie. mit der Freundin zu fchelten. Selbstverftändlich ohne Erfolg. Mizzi klammerte sich nur noch fefter an den Laternenpfahl und heulte zum Gottserbarmen. Darüber ward Poldi ungeduldig und wild. Sie zerrte an Mizzis Arm und fnchte fie von der Laterne wegzureißen. Es entftand

beinahe eine Rauferei. Mizzi fauchte schon wie eine Katze. und Poldi schmähte laut und herrisch drauf los.

Da plötzlich ertönte neben ihnen eine rauhe Männerstimme.

„Sol Alfa man balgt sich hier. um vier Uhr früh. auf offener Straße! Schreit und stört die Nachtruhe! Dient wollen wir mal ein Ende machen! Alfa kommts mir meine schönen Freilein! Marfclx auf die Wache!“

Mäuschenfitt und totenblaß halten Mizzi und Poldi die grüne Sehnßmannsrede angehört. Schnauzbärtig stand der Gefelzeswäzter vor ihnen und blickte sie erbarmungslos an. Er sah aus wie das fleischgewordene richtende Schicksal.

Alfa das sollte das Ende werden dieser fröhlich durchjubelten Nacht?

Auf die Wache sollten sie gefehleppt werden! Wie ganz gewöhnliche unterflandslose Dirnen wurden sie auf offener Straße aufgegriffen und nach Nimmiero Sicher gebracht.

Der arme Mizzi war der Schreck so eiskalt ins Herz gegangen daß jedes laute unheimlich da stand und mit leeren, aufgerissenen Augen in ihr Schicksal starrte. Auch Poldi überfachte nur schwache Einrede zu erheben. Sie verteidigte ihre Unschuld machte den Versuch. ihre fonderbare Lage zu erklären. doch als sie dazu übergehen wollte. die Geschichte der Nacht zu erzählen schnarrte der Wachmann sie an und wies sie energisch zur Ruhe. Dann zog er sein Buch und machte sich Notizen. „Wir werden schon herauokriegen. wie die Sache sich verhält. Ka Lug hilft da nix. Wegen Bedenklichkeit angehalten! So- und nun vorwärts. meine Damen! Es ruht sich ganz sanft auf so schöne Holzpritschen.“

In galten keine Widerworte. Die beiden Mädchen mußten mitgehen.

Mizzi fitt in Tränen zerfloßen; Voldil tröstlich und mißrätlich vor sich hinmurmelnd. Und neben ihnen schritt der Wachmann. stramm und unbeugsam. im Vollgefühl vollbrachter Pflicht,

Ju wenigen Minuten war die k. k. Sicherheitsraute erreicht, Neugierige Polizistenblicke empfingen die beiden Arrestantinnen. Ein Kommandant fragte die Mädchen zornig aus. Traurige Strolachererscheinungen kauerten in den Ecken.

Trieb schwälten im überfüllten Lokal zwei ungedeckte Gasflammen.

Waldi überfachte Bericht zu erstatten. Ueberfüllt und verworren strudelten die Worte ihr aus dem Munde. Sie erzählte wahrheitsgetreu.

* Doch ihr selber klang während sie sprach alles so unwahrscheinlich. fast

auffchneiderifrh. Mit ironifch verzognen Mundwinkeln hörte der Kommiffar ihr zu und zwinkerte zuweilen vielfagend den braven Wachmann an. der die beiden Umherftreicherinnen zur Stelle gebracht hatte. Derlei kannte man ja fchon. Diefc Mädeln hatten alle Phantafie, Und die jüngften lagen am ärgften. —

„Schon gut. ihr fchönen Fraßen. fchon gut! Derweil machts euch kommod auf derer Bank. Morgen Mittag wird Herr Dr. Ephraim a Wöcrtl mit euch zn reden haben.“ 1

„Morgen Mittag? So lange wolln S' uns hier behalten? Ach bitte. bitt' fihön. liebfter Herr Kommiffär. (offen 'S uns auða, Wir haben ja eh nix angfiellt, Daheim. unfre Leute. die hamm fchon a Angft um uns. und am Vormittag miiffcn ma a ins Gfchäft.“

„Nicht friiher. als bis Dr. Ephraim fein Votum abgegeben hat.“

„Was foll denn hier a Doktor? Der kann ja doch gar nix da z'fagn habn, Hier ift doch ka Spital!“

„Ein Spital. hehe. freilich nicht! Aber das kann auch noch kommen. Wenn ihrs jo for-ttreibt. ganz gewiß. Doch vorher: die Korrekptionsanftalt!“

Damit wandte der Herr Kommiffär fich ab und fchien die Unterrednng als beendet zu betrachten.

Znudernd und fchlnchzend ftanden die beiden Mädel mitten im Lokal. ganz defperat und verftört.

Da ereignete fich ein Zwifchenfall. der ihnen Rettung bringen follte.

Die Tiir wurde eilfertig aufgcriffen. und ein Polizeileutnant. gefolgt von einem intern fchon ergrauien Wachmann. trat ein. Und diefer Wachmann _ Gott fci gelobt -- das war ja der Herr Unzelmann. ein entfernter Bekannter. 'der auch an der Erdberger Lände wohnte! Poldi begann aufzuatmen. *

Der Polizeileutnant fliifterte angelegentlich mit dem Kommiffär. und Herr Unzelmann ftand dabei. und alle drei nahmen von den beiden Mädeln fetdftverftändlich gar keine Notiz. Hingegen trat der Mann. der fie arretiert hatte. auf fie zn und verwies fie barfch in den hintern dunkeln Raum.

Mizzi. gefenkten Hauptes. fchlich fich wortlos hinüber. Aber Poldi drang gefchickt gegen Unzelmann vor und zupfte ihn am Rock. Diefer drehte fich nm und maß die refpektloie Arreftautiu mit einem univirfchen Blick. Zunächft ohne Poldi zu erkennen. Erft als diefe ihn anredete. entfuhr ein erftaunter Aus: „uf feinen Lippen.

„Iegerh die Poldi Hafpinger! Wie kommt denn du hierher. Madel?“

Das breite Biedermaunsgeficht dee» Waihmanneß dem ein ftattlicher Kaifer-bart ein fehr louales Ausfehn verlieh (euchtete vor Verwunderung und die unter Fettpolftern verfteckten kleinen Schweineaugen ftrenghen. fich gewaltig an. weit aus-einanderzugehn.

Poldi knixie verlegen und ftammelte etwa-Z von einem tief bedauern-3-werten Irrtum.

Da fchlich auch die bleiche Mizzi fich aus dem Dunkel wieder hervor; faltete flehentliih die Hände und berührte mit den Knien beinahe den gänzlich ungefegten Fußboden.

„Auch die Mizzi Schaffner?“ kam es aus Unzelmann heraus. „Im Madelni was habts denn g'macht? Seide denn alle zwei miteinander rein narrifch geworden? Im was is denn?“

„Nächtliche Hernmtreiberiunen finds] Wurden wegen Bedenklichkeii angehalten!“ rapportierte der arretierende Wachmann zum Polizeileutnant hingewendet.

Diefer hob mufternd die Augenbrauen und nahm eine ftrengh verweifende Miene an.

„Sanft ganz anftändige Madeln finds. Herr Leutnant.“ erklärte befliffentlich Unzelmann. „Ans hochachtbarer Familiije Mir perfönlich wohlbekannt!“

Jeßt begann aufs neue ein ftrengher Verhör, das der Leutnant perfönlich knapp und gewandt fiihrte. Auch Poldi war voll auf dem Poften und gab befriedigende und zungenfertige Auskünfte. Zum Schluß iaufihte der Leutnant mit dem Kommiffär einen kurzen Blick und ein faft anmerkliches Nicken aus..

„I'Inzelmann alfo es bleibt dabei. Sie machen die bewußte Meldung auf der Sieherheitswacha Valerieftraße. Die beiden jugendlichen Hernmtreicheriunen nehmen Sie mit und eskortieren fie. behufs privater Zurechweifung an die refpektiven Eltern. Kann noch einmal Gnade vor Recht ergehn!“

Mizzi und Poldi fielen einanoen vor Freude weinend,, in die Arme und wollten fich danach iu einem Redeftrom von Dankesbezenguugen ergehn.

Doch der Polizeileutnant winkte kurz ab- Wachmann Iluzelmann übernahm die beiden Eskortantinnen und verließ mit ihnen das Wachlokal.

Ernft und gewichtig fchritt der ergrante Polizift zwifihen den beiden gedrückt folgenden Mädchen durch die erivachenden Straßenf alle drei ftumm.

Herr Unzelmann war zwar ein Menfchenfreund und hätte gern ein wenig getröftet. Aber eine gelinde Strafe mußte doch fein. Alfa, Schweigen.

Links von ihm ging Mizzi. oerhcirmt und übermüdet. in banger Erwartung der zn Haufe zu gewärtigenden Strafe. Hingegen fuchte die rechts fchreitende Poldi sich mit Gleichmut zu wappnen. Mochte die Mutter zanken. Was konnte fie ihr groß anhaben? Die Hauptfache war. aus al(den dummen Situationen fo mit heller Haut davongekommen zu fein. Jedenfalls. ihre Erfahrungen hatte fie ja nun gemacht. War genug Zu-wideres dabei gewefen. So alfa fchante das Leben aus? Daß man am liebften gleich ..Danke fehön“ fagen möchte! Wenn es nur nicht zugleich fo zum Lachen getvefen wär]

Es war gegen halb fechs Uhr morgens. als die drei Heimgiinger, nach dem Durchfaneiten der innern Stadt. die liebliwen Anlagen des Stadt-parka heiraten. Die volle Frühfonne (ag auf Nafenplc'ißen. Büfchen und Baskets. (Holden glißerte der Schwanenteich. Alles leuchte-te. duftete. fprühte. Und oben in der Luft war ein großes Gefchrei. Taufe-ide und abertauende von Vögeln begrüßten einander mit fchmetterndem Zuruf. Es war ein anfgeregtes. tuninltuarifches Viepfen. Trillern. Zwiwfchern. Tirilieren. Gurten und Trällern. Das ganze Vogelreich wir in Ekftafe. Alles lockte und warb und ftürzte flatternd übereinander her. in wilder. zügellofer Dafeinsluft. Die Lüfte bebten vor Wonne. Lebensraufch über-all. Otgiasmns. taumelndes Entziicken. Unwillkiirlilh blieben die Wanderer ftehn und blickten ftannend empor. Dir-fe unendliche. von Luft und Leidenschaft dnrchzitterte Hellel Stille fenkte sich daraus herab in die Herzen der Meufchen. ein demiitiges. betendes, vertrauenfuchendes Shiveigen. Aa). es gab fooiel Glücksfröme. die die Welt durchbrauften. und alle endeten fie in ein Meer von Leiden. Doch immer wieder aus dem Leiden erhob Natur sich zu neuem Gebären. werk-tätig. unzerftörbar. mit neuen Glückstrieben. neuen Verheißungen. Dunkel nur und vage durchbebte dieses Mhfterium die Gemüter der drei Menfchen. die den mitten in der Großftadt gelegenen Varadiefesgarten an-da'chtig dnrchfchritten. Der alte (ebensernfte Wachmann und die erwartungs-ooll ins Dafein Ingenden jungen Mädchen. Die Naeht war entwichen. und alles war gleichfam wie am erften Tag. Und fich. aus Müdigkeit. Enttäufclwng und Qual rang sich verftohlen. zaghaft cin wiedergeborenes Gefühl hervor. eine junge neugierige Sehnfucht , . .

Julius Bub:

Die Iren

Das Kulturleben der europäifchen Völker erfährt feit einem halben Jahrhundert Befruchtung feltfamer Art: Nabionent die bisher an der Peripherie der europäifchen Kultur zu ruhen fchienew die feit Jahrhunderten fich rein enipfangend verhielten- treten plötzlich in den .Kreis der Produzierenden ein, ergreifen mit den ansgeruhten Kräften ihrer lange verhaltenen Eigenart afie Probleme und übernehmen auf gemiffen Gebieten vor den altang-efehenen Kulturnat-ionen die Führerschaft. Nach dein Erwachen Rußland?- erlebten wir den beifpiellofen Trinmphzug der Skandinaven durch das literarifche Europa. Und jeht, wo nach dem großen Erfolg des ariftokratifchen Aeftheten Wilde die längft nicht zu Ende geführte Debatte iiber den revolutionären Realiften Shaw im Mittelpunkt des literarifchen Jutereffes fteht- darf man vielleicht von einem Eintritt Irlands in die kulturelle Produktion EuropaZ fprechen. Darf das um fo mehr. als gleichzeitig der grünen Jufel aus den Jahrhunderte alten politifchen und fozialen Kämpfen heute eine nationale Renaiffance wirtschaftlich wie kulturell und literarifch zu reifen fcheinh und zugleich ihr-e europäifch repräfentativften Geiftert Wilde fo gut wie Shaun bei aller individuellen Verfehiedenheit ganz fpezififch -irifche Züge zeigen. Gerade dat wo fich diefe zwei fo verfchie- denen Temperamente berühren: in der (dort fnobiftifÖ-artiftifh hier praktifch revolutionär gewandten) Verachtung der Wirklicheitt in der vifionären Krafft die eine neue Welt will und vollendet -- gerade in diefem Tiefften offenbaren beide fpezififch nationale Kräfte. Und fo wird man eine neue europäifche Kulturbewegung, für die jene genannten zwei vielleicht erft die Beginn-er findet nicht verftehen können- ohne fich klar zu machen: was heißt denn ein Ire fein? Was ift - geiftig gefprochen - Irland?

O

Irland - dies Land gibt all feinen Söhnen fo fchwerest unverlierbares und unverwechfelbares Erbe mit. wie' nur je ein nationaler Boden an feine Sproffen gab. Und manch einer diefer Söhne hat mit

diesem Erbgut jähren lange gearbeitet im großen gemeinfamen Unternehmen europäischer Kultur. Aber das Herrenvolk jenseits des Georgskanals hat nicht nur die politische Existenz der westlichen Intel eingefluckt, es hat auch die kulturelle Produktion Irlands annektiert und läßt sie unter britannischer Flagge in die Welt gehen. Vieles, was auf politischem und literarischem Gebiet der Sprachgebrauch der Gebildeten der angelfächischen Kultur zuweist, ist in der Tat stark national charakterisierte irische Leistung. So meint man wohl daß die „Infel der Heiligen“ in dem Jahrtausend seit der heilige Gallus auszog nichts an Europa gegeben hätte - aber man bedenkt dann nicht - daß der wirft-gewaltige Satiriker des „Gulliver“ daß der schwiirmerisch-heitere Dichter des „Leaf of Melchiel“, die Liebe Goethes daß der Vefieger Bonapartes - Swift, Goldsmith- Wellington und wie viele andere - Iren waren - sehr echte Iren sogar.

Nicht die kulturelle Produktivität des Infelvolkes an sich ist also in untern Tagen neu; nur bewußter - prononcierter irisch als je - ist sie in untern Tagen des nationalen Individualismus geworden. Und damit hat die nationale Eigenart freilich noch einen Grad von Kraft erlangt - der allgemein bedeutend zu werden vermag.

Wer oder was ist nun ein Ire? Ein Ire ist - das scheint die nächstliegende Antwort » zunächst kein Angelfachse kein Germane - sondern ein Kelt, Der Bedeutung dieses Rassenmoments verschließt sich zwar ein Nationalist wie Shaw selber völlig; er hat für Rassenpsychologie nichts als mit Spott und Hohn zu erklären - daß er zum Beispiel „der echte thpische Irländer der dänischen - normannischen, englischen und schottischen Invasion“ sei. Nun gibt es gewiß keine gefährlicheren Leute als die Rassen-theoretiker die über dem dunkelsten Abgrund unteres Nichtwissens dem V-ererbungsproblem - einen Bau von Wertungen errichten. Auch gibt es ganz gewiß kein fruchtbares Leben in der uns bekannten Geschichte, das nicht aus Mischung der Rassen wie Kreuzung der Kulturen hervorgegangen wäre - und der Anteil der einzelnen Rasse an folchem Lebenselixier ist gewiß durchaus inkompatibel. Aber so wenig Rassen einfluß rational abgegrenzt oder gar zu einem Wertmaß ausgeprägt werden kann - seine Existenz bleibt doch unleugbar.

Unter jedem Himmel - unter jeder Kultur bei jeder wirtschaftlichen Lage und jeder Weltanschauung bleibt dem Juden ein jüdisches - als geheimfter Rhythmus des Blutes als letzte Form, die jeden Inhalt ergreift. Die keltische Rasse - die es ja auch nirgends zu einem dauerhaften nationalen Gebilde gebracht hat gibt nächst den Inden wohl das stärkste Beispiel für die unwillkürliche - ungreifbare aber auch) unleugbare Kraft der bloßen (von keiner äußeren Macht gedeckten) Rasse. In den verschlungensten Rassenmischungen gibt ein Tropfen Keltenblut in Wefen und Werk jedes einzelnen noch eine irgendwie besondere - schillernde, lockende - verwirrende Farbe - seit Bertrand de Born bis zu Maeterlinck und Wilde. Etwas bleibt gleich an dem Keltentum quer hindurch durch

alle Länder und Kulturen. - - Als Alexander der Große im Jahre 335 v. Chr., vor dem Verferzuge den Norden seines Reiches durch fiegereiche Feldzüge sicherte, kamen von den Grenzen der Balkanhalbinsel - Gefangene eines keltischen Stammes zu ihm. Der junge, damals schon weit gefürchtete Herrscher fragte die Gefangenen, was sie wohl am meisten fürchteten? Er meinte, sie sollten ihn nennen. Sie antworteten:

„Nichts, als daß etwa der Himmel auf sie fallen möchte; aber eines solchen Helden Freundschaft gelte ihnen am höchsten.“ -- Ist nun in dieser mehr als zweitausend Jahre alten Antwort nicht diese ganze unfagbare Mischung von Renommisterei und Galanterie, Arroganz und Höflichkeit, diese Vontiertheit und Gefühlsneidigkeit, dieser „Elan“ und dieser „Euphorie“, der heute noch einen guten Varifer Vlauderer unwiderstehlich macht - oder einem Dialog von O. Wilde oder G. B. Shaw seinen leichten stilistischen Reiz gibt? Tiefe Menschen, die Alexander als liebenswürdige „Vrahler“ erkannte, die ein paar Jahrhunderte danach der große römische Eroberer als „rerum novarum euoici“ charakterisierte, - diese Menschen, die ganz gewiß die Erfinder des mittelalterlichen Rittertums und des neuzeitlichen „Kavaliers“ sind, die überall tapfere Soldaten und schlecht-e Feldherren, glänzende Fabulisten und Märchenerzähler, aber nie klaffende Gefaltler erzeugt haben. - diese Menschen durchtränken mit ihrem leichtbeweglichen Blut, ihrer spielerischen Grazie, ihrem sublimen und oberflächlichen Sinn für den „beachtlichen“ der Rede und der Tat noch heute ihre Nachkommen in Frankreich wie in Irland. Ein Schein ihres bunten Glanzes flirmt auch noch über den dunklen Erden des irischen Völkchens Shaw. Ist es vielleicht das keltische Erbe, das den furchtbaren Heffer Swift zum Märchenerzähler, den leidenschaftlichen Agitator Shaw zum Luftspielfdichter machte? Judeffen der Ire, den Shaw ganz ohne den Kelten erklären will,

kann ebenfowenig durch das Keltentum allein erklärt werden. Denn es ist wahr, daß die in gewisser Beziehung irenähnlichsten Menschen heute ein Land zeitigt, das ziemlich rein germanische Bevölkerung, aber ähnliche geographische und vor allem politische Bedingungen hat wie die grüne Insel. Die Unrast und Melancholie des überall nahen Meeres.

- die große Masse der Junenfläche, Siem-Moore und Heide, die gleich unfruchtbar, gleich großartig und gleich vereinfachend und traurig wirkt wie das Meer selber - die weiche und feuchte Luft, all das mag seinen Anteil an der ziellos verträumten, tatlos bewegten Art des Iren haben. Wichtiger aber noch als dies „Klima“ und der wichtigste Faktor in der Charakterbildung des irischen Menschenfchlages überhaupt ist das historische Schicksal der Insel. Schon die Melancholie der irischen Landschaft ist zu einem Teil zuzufügen „Kultur“werk, denn es gibt überall Ruinen, verfallene, verlassene, leerstehende Bauten. Dies Land, das in einem halben Jahrhundert, von 1841 bis 1891 beinahe die Hälfte seiner Bewohner - 350() 00() Menschen - durch Hungersnot und Auswanderung verlor, drückt mit den stets sichtbaren Denkmälern seines Unglücks unaufhörlich auf das Gemüt seiner übriggebliebenen Kinder.

So nährt es Trauer und Zorn. Abfchen und Flucht vor der Welt in der Brnft diefer Menfchen. die fchon von Geburt her ein Gefchlecht träunterifcher Weltflüchtlinge und unfchöpferifcher Empörer find. Denn in der weichen Stille diefes Landes geriet die fpielerifch verftiegene Kelten-art zur (Stefihlsfchwelgerei. und die katholifche Kirche kam und fand hier befferen Boden als irgend. erzog ihre Heiligen. Und es kamen nach dänifchen und uormannifäten Eroberern die englifchen Herrfcher über die See. und unter endlofen blutigen Kämpfen wurde Irland englirhes Land. Aber nie lebendiges. mitfchaffendes Glied des englifchen Reiche-I. wie Schottland - es war ewig gärende. ewig niedergehaltene Provinz. Die enatiichen und die eignen Barone verzehrten den Zins des irifchen Landes in London. und der Ire fah nur mit Haß nach Ofren, verwiinichte die Siege des Reichs und weidete fich an feiner Niidetlaae. Denn er war nicht wie der Schotte durch den eigenen Landesherrn in Perfonalunion Reichsgenoffe des Engländer's geworden. und war nicht wie der Schotte der Glattbensperbiindete für den proteftantifchcn .Kern des Britenvolkes; er war mit Waffengewalt erft von den ritter-lichen Plantagenets und nachher von den Cromwellfchen Glaubensftreibern unterworfen -- er. der Katholik der als Katholik jedem Erbfeind Englands naheftand. erft den Spaniern. und den erilierten Staat-ts und den Franzofen danach. So blieb er ein Unterdiickter. ein widertvilliaer Knecht in diefem großen fich zu Weltherren; turn erhebenden Reich. Die katholifche Kirche aber war mit neuen heißften Schmerzensbanden. mit dem Bande gemeinfamer Feindfchaft. einigen Haffes an das Herz diefes Volkes gefchmiedet. und ihre Macht wuchs und wuchs. ..Obwohl die Bevölkerung in Irland fo weit zurückgegangen. hat doch der Klerus ftets zugenommen." bemerkte ein frommer Schriftfteller nit naiver Befriedigung. Doppelt naiv ift dies „obwohl" - denn alle irifch-patriotifchen Schriftfteller von geiftigem Rang find darin einig. daß faft mehr noch als der Hunger die tiefe Freudlofigkeit des ivijchen Bauernlebens Grund der Auswanderung fei; eine Freudlofigkeit. die ganz wefentlich das Werk der kirchlichen Zeloten ift. die ihre ganze ungeheure Macht wider Wein und Weib. Gefang und Tanz ins- Feld führen. Mit ihrem Einfluß. der bei den völlig ungebildeten und mit Fleiß im Aberglauben erhaltenen Landleuten kaum geringer ift als der des wundertätigen Medizinmannes in feinem Kral. arbeitet diefe Priefterfchaft darauf hin. dem Iren diefes Jammertal völlig zu verleiden. ihn init allem an jenes Himmelreich zu binden. das allein die heilige römifche Kirche ihren Gläubigen verfchaffen kann. Und fo wird dies Volk. dem ohnedies jahrhundertlang jedes freie politifche und wirtfchaftliche Handeln unterbunden war. vollends abgelenkt von der Erde. ihrem nüchternen Ernft. ihrer ehrlichen Arbeit. ihren wirklichen Geniiffen und fachlichen Eroberungen. So wird die ganze Kraft dic-fer reichen Raffe nach .innen gedrängt. fo entfteht ein Volk von Träumern und Selbftbefchauern. Phantaften und Skeptikern; fo entfteht aus einer ungeheuren Hypertrophie des Innenlebens der moderne Ire.

Das Lieblingsbuch des jungen Shaw war ein älterer irischer Roman von Leiber, der den Titel führt: „Ne (taz-8 riä - a likeZ 1-Ornan26“, Dieser Titel erschöpft nicht nur das Wesen des ganzen Buches, sondern auch das ganze Wesen des Irlands: Ein Spazierritt wird ein Lebensschicksal. Ein biederer junger Ire leiht sich in einer ritterlichen Wallung ein Pferd und reitet auf einen Tag aus, verliert das Pferd und flieht, weil ihm ein altes Weib etwas von der Wunderbedeutung des Schimmels schwaßt, ihm nach wie einem Hort, und läßt sich so treiben von Schicksal zu Schicksal, von Ort zu Ort - ein Leben hindurch, Diese tiefe Willenlosigkeit, diese Direktionslosigkeit dem praktischen Leben gegenüber, des Eingefonnen- und Getriebeins von rein eingebildeten Werten, dieser tragikomische Heroismus des durch keine Realität zu erweckenden Träumers - das ist das Wesen des Iren.

Er ist der Unbehaufte, der nirgends auf Erden daheim ist, und er liebt selbst ein grünes „Erin“ nur als den Mutterboden seiner Träume, nicht als ein Land für Saat und Ernte und Hausbau. Er ist deshalb der rechte Auswanderer, der überall Fremde - der Söldner für jede Sache, außer für seine eigene, denn er hat keine eigene; sein Leben ist ohne Inhalt, er ist voll Traum und voll Spott für die Wirklichkeit.

- Horace Plunkett, ein ausgezeichnete, in Irlands Reformpraxis arbeitender Staatsmann, sagt in seiner Schrift über „Irland im neuen Jahrhundert“ gelegentlich: Eine praktische Behandlung der Homerule-Frage durch die Iren sei unmöglich; denn diese Idee werde in ihren Köpfen sofort eine religiöse, ganz außerpraktische Vorstellung, die zu Ekstasen, aber nicht mehr zu Handlungen führen könne. Und an anderer Stelle gibt er diese charakteristische Anekdote: Er sei einmal zu einem Fußballmatch zwischen irischen Mannschaften gekommen; da habe er die Spieler zu einem wild kämpfenden Knäuel geballt erblickt - an einer ganz anderen Ecke des Spielfeldes aber lag, seit geraumer Zeit schon unbemerkt, der Ball! *- So zeigt die kleinste wie die größte Gelegenheit den Iren immer von derselben Seite: nie trifft das wirkliche Ziel, die praktische Leistung seinen Eifer; aus jedem Problem, jede Aufgabe zieht er sich nur die größtmögliche Sensation, den stärksten Gefühlston, den anregendsten Traum, Und ist die Ekstase einmal ausgeflogen, gilt ihm die Sache selbst nicht mehr als eine fastberaubte Frucht, Er wirft sie fort und verhöhnt ihre dürftige Trockenheit, ihre plumpe Form, ihre winzige Menge. - Denn der Ire hat, einmal geweckt aus seinem Traum, den bösen Blick für die Wirklichkeiten. -er schaut sie durch und durch in „ihrer Unvollkommenheit; und ohne Pietät für die Relativitäten des Seins verhöhnt und verachtet er das lebendige Leben, mißt und verwirft es an seinen großartigen Träumen.

..O die Träume, die Träume! die qualvollen, herzverfengenden, nie zu befriedigenden Träume, Träume, Träume! . . . Die Phantasie läßt den Irlander nie allein, überzeugt ihn nie, befriedigt ihn nie; aber sie ist schuld, daß er keiner Realität ins Antlitz sehen kann, noch mit ihr zu

handeln. noch fie zu erobern vermag: er kann nur die Nafe riimpfen über die. die das können. . . . Endlich kommt es fo weit. daß man nichts Wirkliches ertragen kann: man geht lieber fchäbig und fchmußig herum. als daß man fich entfchließt. auf feine Kleider zu achten und fich zu wafchen; man nörgelt und poltert zu Haufe. weil die Frau kein Engel ift, und fie verachtet einen. weil man kein .Held ift; und man haßt die ganze Gefellfchaft uni einen herum. weil fie nur aus armen. nußlofen. liederliäjen Teufel-i befteht. wie man felber einer ift. Und über alledem erhebt fich ein gräuliches. finnlofes. fchadenfrohes Gelächter. Wenn man jung ift. trinkt man mit andern jungen Leuten und zotet mit ihnen. und da man unfähig ift. ihnen zu helfen oder fie anzufpornen. verhöhnt und fpöttelt und fchilt man fie dafiir. daß fie die Dinge nicht tun. die man felbft nicht zu tun wagt, Und die ganze Zeit lacht man. (acht man. lacht man!"

Diefer fchmerzvoll wilde Auffchrei fteht in Bernard Shaws Heimatftiick „Iohn Bulls andere Infel“ - aber erinnert nicht dies pfychologifche Bild feltfam getreu an eine große Gefalt aus einer anderen modernen Literatur? Wer ift der junge Menfch - träumend. verlumpt. zotend. lachend. fpottend. tatlos - und immer tränmend. träumend: ift es nicht Peer Gym?!

Norwegens Seele. Peer Ghntl - Ich dachte in der Tat vorhin an Norwegen. als ich von dem germanifchen Volke fprach. das durch ähnliche Schickfale zu ganz ähnlichem Wefen. wie die Iren gelangt ift; ich dachte an Ibfens Gefchöpfe. diefe weltblinden Fanatiker ihres Traumes von Brand bis Ellida. von Solveij bis Nubek. von Gregers bis Borkmann - und ich dachte an das Wort; Menfchen find das nicht. aber Norweger! Nun. es könnten auch Iren fein - könnten es fein. wenn ihnen nicht der eine hellere fch'a'rfere Ton fehlte. den doch wohl das Keltentum in jene weftliche Mifchung tat; germanifche Iren. Auch in Norwegen hat eine geographifche Situation und ein politifches Schiäfa(Jahrhunderte (ang die ganze Kraft eines Volkes nach innen gedrängt; nichts hat fich in Arbeit und Tat entladen. alles hat fich innen gefauimelt. hat Geift und Gefühl überwuchert mit den Fäden einer Traumwelt. Und dann gefchah die Explofion diefer überdrängten Seele. von der Europa noch zittert. Dann wurden diefe Trarimwandler zu Sehern und Propheten und trugen ihre Vifionen als kommende ganz weiche Wirklichkeiten in den Halbfchlaf der anderen Völker. Das war der Aufruhr. Ibfen, Mit minder dumpfem. aber kaum fchwächerem Schall entlädt nun Irlands Seele ihre verhaltenen Kräfte iiber Europa. Denn dies Volk. das in immer erneuter fentimentaler Andichtung die ewig wandernden „Wildgäufe“ zu einem Lieblingsfhmbol macht. das kein Haus hat - das ift überall zu Haufe. das hat das Zeug zum „guten Europäer“. Und dies Volk. das in vollkommenen Träumen lebt. das in der wirklichen Welt nichts fucht - das ift gerade ganz illufionslos. wo es fich der Re-

130

alität nähert. ganz klar und zhnifch den fentimentalen Halbheiten der arbeitenden Völker gegeniiber - das hat daS Herz zum vollendetften Aufklärertum. zur fchonungslofeften Kritik in fich, Zu abfoluter Kritik - denn am Aendern. Umbauen. Reformieren der wirklichen Welt liegt dem reinen Iren nichts; er will fie nur durchfchauen und verlachen können. verlachen mit feinem böfen. weltabgewandten irifchen Gelächter. mit dem Gelächter des Swift. der die edlen Hauhhnhums liebt - nicht die Menfchen. Der Ire ift nichts fo wenig wie ein „Romantiker“ im iiblichen Sinne; er durchwirkt keineswegs die Wirklichkeiten mit Träumen. Mit einem fcheuen. wilden. höchft empfindlichen Stolz hält er feine Traumwelt in fich feft und für fich feft - da lebt er. Die Außenwelt fieht er mitleidlos kalt an. er haßt fie faft. weil fie ihn ftört - er hat kein Intereffe. fie zu beföhönigenk)

Diefe fcharfe Zweiteilung. diefe große brutale (innere Reinlichkeit hindert den Iren. zu irgendeiner Art von „Glück“ fiir fich zu gelangen George Moore. einer der erheblichften Autoren der neurifchen Bewegung. zitiert einmal den robuften Satz eines Realpolitikers: „Den Iren würde es längft beffer gehen. wenn fie es nicht immer mit ihren verdammten Seelen hätten!“ -

Das ift wahr; aber das. wa? fie unglücklich macht. diefer ganze feelenhafte. alle irdifche Realität zerfeßende. vor keiner Lebensbedingung haltmachende Blick. diefe wie außerweltliche Kritik - das kann doch fiir andere Völker. die einen ftärkeren realiftifchen Fond. eine hinreichend gefunde praktifche Befchränktheit beifßen. ein Segen werden: denn dort kann fie Schranken. nnniiß geachtete. längft nicht mehr nötige. lebensfeindliche. hinwegfprenge. diefe irifche Kritik. Wie es die norwegifche tat _- wie es überall und immer die jüdifche tut.

Der Ire hat im fozialethifchen Sinne kein „Herz“ (_ ..Das Herz eines IrländerS ift feine Phantafie“ -) und deZhalb liebt der Ire niemanden. fich felbft am wenigften! Denn er. der permanente Selbstbefchaner. kennt fich am beften und haßt das Wirkliche und Begrenzte auch bei fich, Auch in der eigenen Art verabfcheut diefer Tranfzendente. diefer grenzenlofe Träumer das Endliche. Es *ift nichtZ weniger als ein „Paradox“. wenn Shaw fagt. daß kein Ire dem andern fein Irentum verzeiht. (So gewiß. wie die beften und echteften Inden in einem fehr tiefen Sinne Antifemiten find - fo gewiß wie jede wahrhaft großzügige

*) Durch feinen ganz freien Blick fiir reale Znfauuncnhänge kann es der Ire in der praktifchen Welt. einmal zum Handeln gezwungen. fehr wohl zu Erfolgen bringen; er kann reich und mächtig werden - nur fchövfcriich und glücklich wird er nicht. weil ihm feine Taten unverbundeu. finnlos. nur halb ernnhaft find. weil ihm die Wirklichkeit ohne ethiiche Schwere ift. Er ift alZ Praktiker znnifch und brutal - weil er nichts ernft nimmt als fick) in feinen Phantafien. Das ift z. B. auch der tief organiiche Znfammcnhang des fo oft und töricht gefcholtenen vierten Arts im P cer Ghnt mit dem Peer des Anfangs und Ende?,

Kritik mit Selbstkritik beginnt und in Selbstkritik endet.) Aber wenn dieser Fremde. Lieblose nicht eigentlich bauen und schaffen wird für die Menschen - er kann Luft und Licht bringen, weil er zerstört. weil er niederreißt. Vielleicht ist auch er bestimmt *in der Geschichte zu wirken als höchst bedeutendes „Ferment der Dekomposition“? - „Wir Irländer waren niemals geschaffen, Farmer zu sein; wir sind wie die Indem der Allmächtige gab uns Gehirne und hieß uns sie bewirtschaften.“
Ein Kette, dessen geistige Agilität durch ein schweres Schicksal aus der Sphäre heiterer bunter Sinnlichkeit gerissen ist ein fahles hinter» weltliches Traumreich, ein Träumen der auf die Wirklichkeit mit feindlich durchdringendem höhnischem Blick sieht. ein böser Lacher - das ist der Ire.

Aönig Jahann

Vom König? . , Eilbrief? . , A11 den Hofmarschall? , .

Befehl: „Bankett im Schloß zu Setubal!“

- Es ist Bankett in Setubals Balast . . .

„Lud man den Herzog von Bifeu zu Gast?“

»- „Der dort den roten Wein oergießt

Und wie fein Glas von Laune überfließt . .“

- „Sag Herzog. was erschiene euch wohl nah

Erführet ihr, man plane euren Tod?“

- „Die Frage stellt Ihr mir? Das nenne ich Humor!

Ich. König? Eil ich käme ihm zuvor!“

- „Recht so; ich rette mich vor Deinem Erz“

Und stößt dem Falschen rasch den Dolch ins Herz.

Leo Item-.berg

Fritz t1. Briefen (Hamburg):

„Gefelltschaft“

„Nun denn. allonZ, enfantZ (ie la patrie!“ fagte mit der ihr eigenen geiftigen Grazie die Komnr-erzienrätin. Sie reichte dem Generalkonful von Coftarica den Arm. und die Brozeffiou wollte ins Speifezimmer.

Eine kleine. aber repräferentable Gefellfchaft. die ießt die Tafel zierte. Neben der Gaftgeberin. die friiher wohl einen appetitlichen. jeßt einen mehr nahrhaften Eindruck maahte. der Generalkonful mit feinem zur Ausgleichung der Glatze kurzgehaltenen grauen Haar. der jovialen Selbftherrlichkeit des echten Junggef-ellen und ein paar Lachfalten in den äußeren Augenwinkeln.

Gegenüber der Gatte der Hausfrau. guterzogener Ehemann - befondere Kennzeichen: keine - zu fetten der Baroniü Trigloffftein. verw. Saniofchin. gefch. Schmidt. geb. Füllenfeld. einer Beaute a. D. und wegen ihres Namens wie ihrer Weltkenntnis ftets verwendbaren Freundin des Haufes.

Weiterhin JohnVeterfen. der Großkaufmann. der es für einzig würdig hielt. ftets „fer-iös“ zu erfcheinen. und der daher feierlich wie ein Leichenwagenkutfcher dreinzufchauen pflegte. - zumal feit dem Kaiferbefuch. da der Monarch zu ihm. als einem Mitgliede der Empfangsdeputation. gefagt hatte: „Na. Sie. haben ja fogar fiir fchönes Wetter ge- Fritz von Briefens neues dramatiifches Werk. die oieraktige moderne Tragödie „Die ouuWildtberg“. wurde vom Deutfchen Schaufpielhau-Z in Hamburg zur Uraufführung angenommen. Ferner erfcheint aus feiner Feder deninächft ein Band kiinftlerifch einheitlicher hunioriftifcher Erzählungen „GeniitsmenfcWiFF in einer der erften deuifcheu Verlagsanftalten. iinfer heutiger Originalbeitrag zeigt. daß ein Kritiker recht hat. der kürzlich iiber Briefen u. a. fchrieb: „Aber diefer ausgefrocheu gemiitoolle Dichter erweist auch eine ausgeprägt fatnrifch e Ader. wenn er auf gewiffe menfchliche Verhältniffe zu fprechen kommt. die ihn zur Sathre reizen.“ Die Redaktion.

von Briefen

„Gefellfchaft“

forgt!" Seither gab sich John Veterfen als „Freund des Kaiferß“, und

in d e r Vofition muß inan allerdings das Geficht wahren.

Mit ihm war feine Frau erfchienen die sich im Laufe der Jahre der Miene ihres Mannes anzupaffen gelernt hatte, ftets dunkle Seide und die Hände meift über dem Magen gefaltet trug. (Nebenbei oblag fie der gefellfchaftlichen Wohltätigkeit- fchon deZ Anchluffes bei der Gräfin Bigottinskhalber: Frau Veterfen zählte felber zwar zur vornehmen Gefellfchafti die Gräfin aber gehörte zur g a n z vornehmen!)

Sodann faß an der Tafel der Fabrikbefißer und Leutnant d. R. -

Vardon, laut feiner Karte: Leutnant d, R. und cFabr-ikbefiizer - Theo Reichberg. Er war das.y was man einen Glückspilz nennt: Sein Vater hatte ihm eine „von felbft gehende" Fabrik hinterlaff-en; - die Dame, die er zu einer fplendiden Mitgift (fiehe unten) hinzugeheiratet hatte- war rührend nachfichtig gegen feine gelegentlichen Seitenfprünge; - und felbft ein Malheur, das er als Kind einmal hattei gereichte ihm nachträglich noch zum Vorteil: er war da mit der Backe in eine Scherbe gefallen, und das fah jeßt fchlechthin akademifch aus.

Seine Gattin- ihm gegeniiber als Veterfens Tifchdanie plaziert- wofür er deffen Ehehälfte beigefeßt warf hätte man nach ihrer Erfcheinung, hochblond-hager wie fie war, als eine wandelnde Eins bezeichnen können. Aber an diefer Eins hängten nicht weniger denn fech? Nullen! . .

Eine Verfönlichkeit von außergewöhnlichem Reiz fodann war auf der andern Hälfte der Tafel anwesend: Erwin M, Meher-Vuttbus, der bekannte Dichter. Er war fo bekannt/ weil er fo viele Bekannte hatte.

Er lebte ganz für feine Kunft und von feinen Coupons?, Und da er zur Gilde der Ganzmodernen gehörte die zu dichten glauben wenn fie drehfeln, fo hatte er es in der Fertigkeiti ftatt fimpler Werte feltne Wörter und fonderliche Wendungen zu produzieren bereits zu Erklecklichem gebracht,

Dein up to ante-Beeten hatte die Kommerzienrätin ihre Nichte Fräubin Rhea Knackwitz zur Seite gefeßt- ein wennfchon nicht vermögendeS- fo doch auch nicht durch rein äußerliche Reize beftechendes junge? Mädchen von 29 Jahren.

Neben der eigenen Tochter des Haufes endlich einem ausgereiften Backfifch- der (bis auf Schnurrbart und Koteletten) „ganz der Vater“ war und „Milli“ gerufen wurde- faß der junge Dr, Schweigen Spezial-

„Gefellfchaft “ von Briefen

arzt fiir Nafe. Hals und Ohren. Er fchien fich. da nicht nur Nafe. Hals und Ohren. fondern auch die iibrigen Einzelheiten der Kommerzienrats- tochter recht niedlich anzufehen waren. in diefer Nachbarfchaft nur wohlzufiihlen; jedenfalls fah er fehr aufgeräumt aus.

Sollte er auch; nach den Dispositionen der Hausfrau. Das Gaftmahl. das fie heute gab. war ja. genau genommen. ein „diploma- tifches“: Erftens wollte die Kommerzienrätin fehen. wie der einigemal zur Zufriedenheit konfultierte junge Arzt fich als Gefellfähafter und neben ihrer Tochter ausnehme; und zweitens wollte fie den General- konful von Eoftarica. der feit einem Vierteljahr im Haufe verkehrte. endlich mal die Sehnfucht ihres Mannes nach einem Orden merken laffen. - bloß durch die Blume natiirlich. Sie hatte fich dafiir bereits eine Gedankenreihe zurecht gelegt. die für den zu Unrecht angezweifelten logifchen Sinn des Weibes Zeugnis abgab.

„Sie find vorgeftern nicht in der Premiere gewefen?“ begann fie zu ihrem Tafelritter. „ich habe Sie wenigftens dort nicht gefehen!“

„Nein. ich war leider verhindert. Habe nur die Kritik und Inhalts- angabe gelesen; - wieder fo 'n foziales Stück. nicht wahr?“

„Ia ein Stück vom Glück. In neuer Abwandlung die alte Frage. ob das innere Glück vom äußeren Erfolg. vom materiellen Befiß ab- hänge.“

Und indem*fie all ihre. mit Lefebrjichten ernährte Ethik zufammen- nahm. fuhr die Kommerzienrätin gedankentief fort: „Es ift doch klar. daß das Glück mit dem Reichtum nichts zu tun hat, Nein. die Kritik der reinen Vernunft muß einem fagen. daß die Kraft des Gemüts das wahre Glück der Erdenkinder. die Perfönlichkeit. ausmacht!“

Die Sprecherin weidete fich einen Moment an ihrer glanzvollen Verquickung von Kant. Fichte und Goethe. Dann fchloß fie. in edlem Enthufiasmus von ihrem Hummer aufblickend: „Ich fiir meine Perfon könnte jedenfalls felbft in einer Dachkammer glücklich fein!“

„Na. na!“ dachte der Generalkonful. und demzufolge erwiderte er:

„Ich zweifle bei Ihrer ausgefprochcm verinnerlichten Veranlagung. meine Gnädigfte. nicht eine Sekunde daran. daß Sie der Reichtinier gar nicht bediirften. um glücklich zu fein!“

Die Kommerzienrätin lächelte befriedigt. Sie war ein kluger . Menfch. zweifelsohne. Und höchft gebildet dazu. Sprach fie doch mit Vaffion iiber „Unterbewußtfein“. „Ganglienzellen“ u. dgl. m.. wie fie

auch Damen und Herren durch gntgelernte lateinifche Zitate in Verlegenheit fehen konnte!

Aber felbft bei f e h r klugen und gebildeten Menfchen pflegt fiat um das Gefirn des Geiftes ein mehr oder minder leichter Nebelftreif der Eitelkeit zu legen. wenn es von dem Kometenfchweif der Schmeichelei paffiert wird. So nahm die Kommerzienrätin. die fich gern als freie und eigene „Individualität“ gab. die leere Eloge ihres Nachbarn für volle Meinung. - obfchon fie doch von Kindesbeinen an des Katechismus der lebenswürdigen Lügen. genannt „guter Ton“. kundig war.

Der Kommerzienrat ujZ-a-uiz, als er feine begabte Gattin dem Konful fich fo ernftlich widmen fah. fchaute flüchtig-wohlgefällig zu ihr hinüber. Sie hätte aber auch ohnedies über ihrer fittlichen Begeifterung das materielle Ziel nicht ans dem Auge verloren; dazu befaß fie zuviel Wirklichkeitsfinn, Und fie ftrebte rafch der nächften Etappe ihrer Kampagne zu:

„Wir Frauen find wohl „im allgemeinen für eine intimere Auffaffung vom Glück als die .Herren der Schöpfung! Ich fpredhe leider aus Erfahrung.“ - ein elegifch gefärbter Blick fchwebte und wies auf den Kommerzienrat hinüber - „wenn ich befonders an den männlichen Ehrgeiz denke. deffen Befriedigung der Mann wohl noch über das häusliche Glück ftellt!“

Der Generalkonful fchwieg zunächft. Er war nicht mufikalifch genug. um aus dem Vorfpil fchon auf die ganze Oper fchließen zu können. Er war als bloßer Titularbeamter auch nicht durch die diplomatifche -- nicht einmal durch die konjularifche *- Schule gegangen. um genügend zwifchen den Zeilen lefen zu können. Sein wahrer Beruf und Lebenszweck war ja vielmehr der Import ausländifcher Farbh'olzer. Rein fachlich machte er denn feinen Standpunkt zum Thema mit den Worten geltend: „Pardon. meine Gna'dige. 'n bißchen Ehrgeiz ift doch ganz nett -- und vorteilhaft; es gibt doeh einen fehr berechtigten Ehrgeiz!“

„Hierbei dachte er mit ftillem Vergnügen an fein geglicktes Beftreben. diefer Tage mit unter den Unterzeichnern eines Aufrufs zur Errichtung eines Denkmals für Johann Sebaftian Bach geprangt zu haben. Seine Beziehungen zu jenem Komponiften reichten zwar nicht über die Kenntnis hinaus. daß der Mann fchon lange tot war und auf der Orgel großartig gewefen fein foll; - aber unter dem Aufruf fand e r. da es alphabetifch ging. in nicht geringerer Nachbarfihaft als zwifchen

einem Oberkonfiftor-ialrat und einem Generalmajor z. D.I Wenn d as nicht Anfehen und Kredit förderte . . .I Was war allein der Aerger feines gefchäftlichen Hauptkonkurrenten. diefes lächerlichen ..Kom-miffionsrats". über feinen. des Generalkonfuls. Namen inmitten der e r ft e n Kreife wert! Und anderfeits. wie mußte Margot. feiner kleinen Freundin vom Operettenchor. ja. wie mußte der ganzen guten Gefell-fchaft feine Perfon zwifchen Oberkonfiftorialrat und Generalmajor im-portieren! , . .

Er konnte. diefen Nebengedanken mit Muße nachhängen. da die Kommerzienrätin inzwifchen nach der andern Seite hin in ein Gefpräch fich eingelaffen hatte. Ihr weiblich-diplomatifcher Sinn fragte ihr. daß fie fürs erste mit der ftarken Betonung des Ehrgeizes ihres Mannes in diefer Richtung genug getan habe und nun am beften dem Konful ein wenig Zeit. darüber nachzudenken. laffe. Deshalb plauderte fie mit dem Schriftteller. der. ein bißchen wider fein Gewiffen. die vom Dekorateur feinerzeit nach Schema II beforgte Ausftattung des Raumes pries, Die Hausfrau nahm die Lobeserhebung huldvoll entgegen. richtete jedoch ihr diskretes Augenmerk nebenbei auf ihre Tochter und den Doktor, Diefes Paar (als folches erfchien es wenigftens fchon in dem geiftigen Gefichtsfeld der Kommerzienrätin) unterhielt fich zunächft. wenn auch nicht vom Wetter. fo doch vom Theater. Das Mädchen fchäßte am meiften Operette. Schwank und derlei dramatifche Kurzwaren. Aber beim Anblick ihrer grundfäßlich geiftreichen Mama. fowie eingedenk ihrer guten Erziehung fühlte fie fich verpflichtet. fich auch intellektuell zn geben. Als er fie daher nach ihren Lieblingsftückchen fragte. nannte fie im dunklen Drange der U-eberzeugung. daß die Wirkung wichtiger fei als die Wahrheit. nach kurzem Bedenken: ..Hamleh - Der Kauf-mann von Venedig. - Fauft. zweiter Teilt"

„Sol“ fragte der Doktor. über diefen abgeklärten Gefchmack der Jungfrau ziemlich erftaunt,

Seine Verwunderung wurde nicht geringer. als fie ihm als ihre Lieblings-Opern darauf die vier Stücke des länglich-philofophifchen Nibelungenringes bezeichnete. Er pflegte nämlich. unbefchadet aller Wagnerver-ehrnng. während des befonders ausgedehnten zweiten Altes der ..Walkiire" das Abendbrot zu nehmen.

Der nicht unzutreffende Gedanke kam ihm. daß das Fräulein wohl etwas auf Eindruck ausgehe! Da wollte er ihr denn boa) nicht nach-ftehen. und mit feiner Ironie fragte er. fcheinbar begeistert: ..Sie haben

wirklich einen ganz ähnlichen, ausgeprochen literarifchen Gefchmack wie ich. gnä'ges Fräul'nl Denken Sie: ich habe eine geradezu närrifch einfeitige Vorliebe fiir Shakefpearer Koßebue und Ealderon!"

Ießt wunderte fie fich.

Das bemerkte der Doktor innerlich fchmunzelnd. Unmittelbar darauf fragte er: „Schäßen Sie auch einfachere Sachen- Schwänke und dergleichen?"

„Ach Gottf - weniger!"

„Merkwürdig. ich fah bei folchen Aufführungen mehrmals eine junge Damer die bis ins kleinfte Ihnen ähnelte! - Muß dann wohl eine andere Dame gewefen fein!"

Sie nickte nur. So gut war fie doch noch nicht erzogen daß fie bei diefer Wendung nicht erröt-et wäre. Sie fchämte fich offenbart dem Teufel der konventionellen Lüge den Finger zu einem paZ ae (jeux ge- reicht zu haben.

Es war nicht des Doktors Abfichtf fie zu befchämen. Er fing daher rafch von etwas anderem an. Dem Auge der Kommerzienrätin indeffen war es nicht entgangen, wie in das Gefpräch zwifch'en den Beiden eine gewiffe Unficherheit gekommen war. Sie verfolgte rnit häufigeren Streifblicken die Entwicklung drübenj bis fie ein unerwartetes, ja im Augenblick verblüffendes (obgleich an fich ihr gar nicht unfhmpathifches) Intermezzo gewahrte: Milli und der Doktor reichten fich die Händel War es fchon fo weit?! Nun- felbft wen n es foweit war, die Mutter wollte die .Tochter wegen eines fo unangemeffnen Benehmens fväter ge- hörig zur Rede ftellen! . .

Auf der andern Tifchfeite wo Veterfens und Reichbergs einander gegeniiberfaßenj drehte fich das Gefpräch um die Schönheiten Italiens. das der Fabrikbefißer mit feiner Gemahlin demnächft zu wiederholtem Mal befuchen wollte.

„Neinj in Venedig hat mir's damals noch am beften gefallen; - ich fage Ihnen- ein Effen haben wir da bekommen- bei diefem - na. wie hieß der Kerl - äh: - na. irgend fo'n „_oni" oder „-init'l Ein Effe n - *-l So gut haben wir fonft in ganz Italien nirgends ge- geffen! . . Borziiglich!"

Die Gattin Reichbergs nickte bei diefem Erguß der Begeifterung ihres Mannes iiber den Höhepunkt feiner italienifchen Erinnerungen. Auch Veterfen nickte. Darauf ergriff er in der ihm eigentümlichen umftändliihen, faft folennen Weife das Wort:

„Gefellfchaft“ von Briefen

„Ja. - wie wir vor"drei Jahren in Italien waren. da faß im Zuge zwifchen Mailand und Liborno m-ir gegenüber ein italienifcher Fürft. Marchefe Soundfo. Der Mann kannte von Venedig her den Kaifer c1 u ch. Wir haben uns da über allerlei mit'nander unterhalten!" „Konnten Sie fich denn bequem mit ihm verftäud'igen?" fragte weniger aus Wißbegier. als um Intereffe zu erweifen. Reichbergs Gattin. —

„Vollkommen!" gab Veterfen im Bruffton zurück.

„Er fbrach ja ganz gut deutfchl" feßte feine Frau noch hinzu. Eine Erläuterung. die Veterfeu anfcheinend für fehr iiberflüffig hielt. denn er ignorierte fie. fich lediglich dem Braten widmend. . . .

Das Tifchgefpräch zwifchen Herrn Meher-Vuttbus und Fräulein Rhea Knackwiß begann damit. daß fie. während eben eine allgemeine Unterhaltung int Gange war. ihren Nachbar anredete:

„Sie wollen heute gar nichts zur Bereicherung der Konverfation beitragen. Herr Meyer?"

Ueber des Dichters Angeficht flog ein Schatten. Daß fie „Meyer" zu ihm fagte ohne „Vuttbus". fchien ihm banaufenhaft. ja verletzend. trotzdem er (ie facto nur ein geborner Meher war. Diefer Name diinkte ihm aber zu fchlicht fiir einen Kandidaten der Unfterblichkeit; deshalb follte das niedliche Städtchen Vuttbus. das die Ehre hatte. ihm das erfte Licht der Welt geliefert zu haben. mit unfterblich werden. Die Anfrage des Fräuleins hingegen wegen feines Schweigens kam ihm nicht nur erwiinfcht. fondern er hatte fie geradezu herbeigefchwiegen. Denn fie gab ihm die Gelegenheit. j-eßt mit einem eigens zu diefem Zweck bereitgehaltenen Aphorifmus zu glänzen; fcheinbar fcherzhaft und fehr vernehmbar zugleich fprach er:

„Große Geifter haben oft Mangel an geiftigem Kleingeld!"

„Wundervoll...!" fliiftern Fräulein Rhea. halb für fich. halb fiir ihn. Auch die Kommerzienrätin fand den Auspruch efprittvoller. als fie's dem Sprecher zugetraut. Weniger iiberwältigend wirkte das Apereu auf den Doktor: Er befaß wohl denfelben Abreißkalender wie Meyer-Vuttbus. hatt-e den Spruch jedenfalls vor einigen Tagen auch darauf gelesen.

Fräulein Knackwitz jedoch gab noch keine Ruhe. „Wie originell. diefer Auspruch!" fchwärmte fie weiter. dem Dichter zugewandt. Der fuhr fich fenfibel mit den Fingerfpitzen über die fporadifchen Schnurr-

haare unter der Nafej nahm einen verfonnenen Gefichtsausdruck an und erklärte darauf mit täufchender Befcheidenheit:

„Was wird an diefer kleinen Nebenbemerfung weiter Orig-inelles fein! Wer weiß- ob fie nicht fchon Vlató oder Sokrates oder fonft einer gedacht hat! Uns Modernen ift von den Früheren ja fchon alles weg-gefchnappt! Dafür find wir ihnen in der eigentlichen Kunft. in der Form iiber! Ideen haben die Leutchen wohl fchon in der Eiszeit gehabt - aber den Stil. den haben wir heute erft: die Kunft alfo, die Begriffe. die Sprache ganz neu zu nuancieren. zu differenzieren und potenzieren . . .!“

„Genauer: Fremde Geifteskinder zu adoptieren. anders zu frifizieren und als eigen zu präfentieren!“ feßte der kr-itifch veranlagte Doktor, als Ohrenzeugef diefem Vaffus hinzu. Natürlich bloß in Gedanken.

Der Dichter fank in fein anfangs beobachtetes großangelegtes Still-fchweigen zurück. da ihm fonftwelches goldne Wort zur Sache momentan nicht mehr einfiel. Und feine anpaffungsfähige Nachbarin paßte fich auch feinem Ruhebedürfnis an, was ihr der foeben fervierte Rehrücken fehr erleichterte.

Mittlerweile hatte die Baronin Trigloffftein der iibrigen Tafel-runde einige hiftorifche Reminifzenzen aus ihrer Bühnenzeit gefpendet. Sie war als junges Ding einmal fechs Wochen in Bagatellrollen tätig gewefen und erzählte feitdem gern von ihren Trinmphén als Julia-Ophelia und Gretchen. Es war urlange her. wer hätte fie da noch dementieren können?

Nachdem fie mit der Gefchichte von dem franzöfifchen Vikomte, der ihr durchaus ein Schloß in der Normandie zu Füßen legen wollte, lächelnd gefchloffenf glaubte die umfichtige Kommerzienrät-in. dem Generalkonful jeßt wieder einige perf'onliche Aufmerkfamkeit widmen zu follen: fie erkundigte fich alfo hingehendf wie lange er eigentlich fchon den wichtigen und intereffanten Voften als Vertreter einer auswärtigen Macht innehave?

„Erft feit* etwa zwei Jahren.“ lautete die Antwort.

„O. man kann wohl auch in diefer Zeit bereits fich um das Vater-land - hm: wenn es auch nicht gerade das eigne Vaterland ift - verdient gemacht haben! . . . Heutzutage ift man doch iiberhaupt auf dem Gebiet der Auszeichnungen nicht mehr fo engherzig. nicht wahr?“ Der Generalkonful. der grade kante, nickte verbindlich. ohne fill) in weitre geiftige Unkoften zu ftjirzen.

Die kluge Frau aber. voll Takt und Taktik. gedachte hiermit die Fortsetzung ihr-es Kreuzzuges. um diefen nicht zu überftürzen. bis zum nächften Diner zu vertagen. Sie plauderte mit dem bevorzugten Gaft bis zum Schluß der Tafel mit Charme über ihr mehr oder minder gleichgültige Dinge.

Und nachdem auch der letzte Akt des abendfüllenden Gefellfchaftsftückes - Szene der Salon - vor fich gegangen. empfahlen fich die Geladenen unter den üblichen Devotions- und Dankesbetenerungen. A - d

Peterfens und Reichbergs hatten beinahe denfelben. nicht fehr weiten Weg. Trotzdem der Tag gehalten. was er verprochen. und ein fchöner Abend unter dem majestätifchen Baldachin des blau-filbernen Firmaments feine milde Herrfchaft übte. hatte Reichberg fein Automobil bestellt. Er lud Peterfen zum Mitfahren ein. was nicht abgelehnt wurde.

„Es war ganz nett heute abend. nicht?“ bemerkte Reichbergs Frau. während das Auto loschoß. als ob es noch zehn Meilen zu machen hätte.

„Ach ja. - es ging!“ fagte ihr Gatte. die Hand vor den Mund haltend. ein leichtes Gähnen zu bergen. Dabei blißte der extragroße Diamant an feiner Rechten im Dunkeln; und Peterfens Frau. die es gewährte. meinte im ftillen: „Doch etwas aufdringlich. folch dicker Brillant. - Zirkiisreitergefmmack!“

„Sagen Sie mal: _ was für 'n Kommerzienrat ift er eigentlich?“ fragte dann Reichberg. in Gedanken noch an dem Ort. den man foeben verlaßen.

„Von Neuß jüngere Linie!“ erwiderte Peterfen. feriös wie immer nur einen kleinen moquanten Zug um die Mundwinkel.

„So - ol Ich glaubte immer. er wär 'n preuß'fcher!“ kam es gedehnt aus dem Munde des Fragenden. - „fo. fol . .

Man war bei Peterfens Villa angelangt. und mit „vielem Dank“ ftieg dies Ehepaar aus. Peterfens Gemahlin hätte den Weg überhaupt lieber zu Fuß gemacht. da fie an der fixen Idee litt. durch einen gelegentlichen Spaziergang von zehn Minuten könne felbft eine Taille wie die ihre zur Grazie der Schlankheit zurückkehren. Reichbergs Fahreinladung hatte jedoch fo überrumpelnd an den Bequemlichkeitsfinn appelliert. daß der Drang nach Schönheit dabei einfach abgefallen war.

„Gute Nacht!“ erklang es von beiden Seiten; das Auto fuhr weiter. Und der Chauffeur. der bei der ftillen Luft und dem geräufchlofen Gleiten der Gummireifen von dem Gefprääch der Herrfchaft jedes Wort hörte.

wunderte sich. obwohl er kein Neuling auf dem Gebiet war. über einige kritische Aeußerungen. die den eben so herzlich Verabschiedeten galten . . . Auch der Dichter und der Doktor hatten ein Stück Wegs gemeinfam. ..Gott sei Dank." sagte der Literat. ..daß man wieder draußen ist! Doch rie-fig ftumpffinnig in solcher Gefellchaft! Ueberhaupt für unfer-einen!"

..Na ja!" pflichtet-e der Doktor etwas zerstreut bei. Er hatte seine eigenen Gedanken. denen er ein Weilchen (ang nachhängte. Dann kam er unvermittelt *- der Dichter nahm an. ihm zu Ehren - auf die Literatur zu sprechen. Eine Kerbe. in die Meyer. unter Ausfällen auf diesen und jenen von den „Anderen“. kräftig mit einhieb.

..Wissen Sie." meinte der Doktor. ..ich finde. daß neunzig Prozent unserer „Modernen" die bekannte Goethe'sche Forderung schlecht erfüllen; sie sind nicht Dichter der Gelegenheit. sondern der Belegenheit! Ohne eigene Empfindung und Erfindung; das Gefuchte. Gekünstelte in Form und Inhalt ist daher obenauf. Der dekadente Schwäb-er ist „geiftreich“. der wortfelige Aesthet „feinfinnig“. der indurtriöse Nachahmer ein „Dichter“, Wenn das Klturfortschritt ist. dann ist jener Laternenpfahl ein Apfelbaum!"

Der Dichter schaut-e den Doktor scheu von der Seite an; er fühlte sich durch dessen Worte stark beunruhigt, Doch gewann fogleich wieder sein natürliches Selbstbewußtsein die Oberhand.

..Ia. ja" - sagte er - ..Sie haben Recht! So sind diese Leutel" . . . Mehr wußte er momentan nicht zu sagen. Er nahm sich nur vor. mit diesem rückständigen Laien über Literatur grundfäßlich nicht mehr zu sprechen. Er erkannte ihn jetzt fogar im Innersten als „ekelhaften Kerl" und verabschiedete sich beim nächsten Cafe von ihm. ohne zu fragen. ob er mit eintreten wolle.

In dem Bewußtsein wiederum. duraj sein Privatiffimum diesem Mode-Literaten. dessen Diinke(ihn schon öfters geärgert. die Wahrheit gejagt zn haben. ging der Doktor weiter. In einer Drofhke sah er den Generalkonful an sich vorbeifahren. Der schien es eilig zu haben.

In der Tat strebte der Vertreter von Eoftarica noch dem Operetten-Reftaurant zu . . . Unterwegs fiel ihm die Rede der Kommerzienrätin wieder ein. und endlich kam ihm eine Sonderidee:

Abi - ja. so wird's wohl sein: Er will von mir wohl einen Orden haben! Offenbarl . . . Armer Kerl. bedauernswerte Frau. wenn ihr es erfahren werdet: - In Coftarica gibt's gar keine Orden] - - -

„Gefellfchaft“ von Briefen

Das Erfte, was die Herrin des kommerzienrätlichen Haufes nach dem Auszuge der Gäfte tat, war, auf ihre Tochter zuzuftjirzen und fie wegen des „unglaublichen Händedrucks“ zur Rede zu ftellen- - nicht ohne heftige Neugier- wie es zu folch auffälliger Jntimität fo fchnell gekommen fei,

Die mütterliche Wißbegier wandelte fich in arge Verftimmung, als fie von der wortkargen, fragwürdig gelaunten Tochter erfuhr; daß der Doktor ihr im Laufe des Gefprichs feine bevorftehende Verlobung mit einer Dame aus Straßburg verraten habe. Darauf habe fie ihm natürlich gratulieren miiffen undl mehr in der Verwirrung als abfichtlich- die Hand gereicht . . ,

Nach diefer Seite hin waren die Difpofitionen der Hausherrin fomit fehlgefhlagen. Dafür getröftete fie fich der Hoffnung daß fie in Sachen des Ordens zum Ziele gelangen werde.

„Ermüdend, folche Gefellfchaft“ - bemerkte der Hausherr, der fich des diiftern Fracks, der Zwang-?jacke der NormalenÄ allzu Normalen- bereits zugunften einer Hausjacke entledigt hatte- - „langftielig und ermüdend!“

„Man kann fich doch am nächften Tage durch eine längere Ausfahrt erholen] , . . Nicht wahrx Darling“ - fie legte fchmeichelnd die Hände auf feine Schultern - „Du kaufft mir das Auto?! Ich forge auch fiir deinen Orden!“

Die Erwähnung des Ordens beruhigte den Kommerzienrat etwas; immerhin kam ihm die Vermittlungsgebühr, die feine Frau da begehrte, ein bischen hoch vor. Doch er war mit feiner Lebensgefährtin noch nie -anders als durch Nachgeben fertig geworden; fo antwortete er refigniert:

„Schon gut. Sobald ich 'n Orden habef follft du 's Auto hnben! Aber ich fage dir: wirklich weggeworfnes Geld fiir folch Ding] Du

weißtfo furchtbar reich bin ich gar nicht] Die Equipage genügt doch eigentlich wahrhaftigl“

„Na jat „eigentlich!“ Aber wie oft (ieft man von Pferden, die mit dem Wagen durchgegangen find!“

„Nicht fo oft,“ wie von Menfchen- die mit dern Automobil draufgegangen find!“ gab der Gatte fchlagfertig zur Antwort.

„Ach - Du mußft :immer kleinlich fein! Du gönnft mir's bloß nicht!“ Der Kommerzienrat zuckte die Achfeln und blies mit mißvergnügter Miene den Rauch von fich.

Die Gattin ließ sich dadurch nicht abführen. Denn wenn der Mann auch wichtig wäre wie eine Granate - das Weib ist widerstandsfähig wie eine Vanzervlatte.

„Alle Welt hat ein Automobil,“ fing sie vorwurfsvoll von neuem an. da sie wußte, daß er durch dauernde Opposition leicht mürbe zu machen war. - „man kommt sich ohne eins förmlich pauvre vor!“

Da drehte sich der Mann nervös auf der Diagonale des Zimmers spazieren gegangen fast belüftet um:

„Förmlich pauvre! Du Aermstel - Na. nimm mir's nicht übel:

Klotilde: aber folch tiefinnerlicher Gemütsmenschen wie Du solltest auf kostspieligen äußeren Luxus doch mit Freuden verzichten! .Hast Du nicht wenn ich recht hörte, erst vorhin bei Tisch aus tiefstem .Herzensgrund versichert: D u könntest in einer Dachkammer glücklich sein?“ . . .

Die Kommerzienrätin machte eine indignierte Geste.

„Laß doch wenigstens deine deplazierten Scherze. Leo!“ erwiderte sie mit kühler Ueberlegenheit. „Gewiß hab ich's gesagt! In der Gefellchaft! Du wirft's wohl aber so gut wie ich wissen: Was man da sagt. das soll doch mehr der Unterhaltung dienen!“

Rund

Die Römische Knete im Kampf.
Kurz nach der Thronbesteigung
Pius X. der Geschäftübernahme
durch den Kardinalstaatssekretär R.
Merry del Val und der Leitung
der vatikanischen Presse durch deren
Chef Umberto Venigni erschien
die kurze Notiz, daß der Bulletin
„Acta Sanctae Apostolicae Sedis“
zum kirchlichen Reichsanzeiger er-
hoben sei: alle darin veröffentlichten
päpstlichen und kurialen Dokumente
sind dadurch von amtswegen dem
Episkopat des gesamten „katholischen
Erdbereiches“ bekannt gegeben worden.
Die Bischöfe, Äbte, Räte und apo-
stolischen Delegaten haben unverzüg-
lich den Anordnungen der Römischen
Centralgewalt Folge zu geben.
Damit war das Konkordat des
Hl. Stuhles mit Rußland vom
Jahre 1847, das Gefährdung des König-
reichs Sachsen vom Jahre 1876 so-
wie alle altverbrieften Einspruchs-
rechte weltlicher Mächte tatsächlich
umgangen. Durch das Konkordat
mit Rußland ist der Hl. Stuhl ver-
pflichtet, alle Encycliken, Motupro-
pria, Rundschreiben und Mitteilun-
gen an den röm.-kathol. Episkopat
in Rußland zuvor dem Ministerium
des Innern Rußlands zur Genehmi-
gung vorzulegen. Jahrzehntlang war
der Verkehr des Vatikans mit seinen
Bischöfen im Czarereich durch die
Hand des russischen Gesandten in Rom
und des russischen Ministers des In-
nern in St. Petersburg gegangen.

a-u

f (I)

Den Encycliken nun wider den Mo-
dernismus, dem Konfiskationserlaß
über die Absetzbarkeit der Pfarrer im
Verwaltungsweg und dem neuesten
durch den Prinzen Max von Sachsen
verurtheilten Apostolischen Rundschrei-
ben „Ex quo nano“ wider die grie-
chisch-orthodoxe Kirche, die nur in
den „Acta Sanctae Apostolicae Se-
dis“ veröffentlicht worden sind, hat
Rußland die Gültigkeit verweigert, weil
diese päpstlichen Erlasse weder der
Kontrolle noch der vorherigen Durch-
sicht durch das Ministerium des In-
nern unterlagen. Danach darf in
Rußland der Modernismus nicht
ausgesprochen werden, und die Ab-

feßbarkeit der Pfarrer auf admini-
strativem Wege durch den Bischof ist
nicht erlaubt. Der Ministerpräsident
P. A. Stolypin ordnete darum
an, daß die nach Lublin zur Ab-
legung des Antimodernisten-Eides
zum 22. Januar zusammengerufene
Versammlung der kathol. Pfarrer
und Domherren aus den zwei polni-
schen Provinzen aufzulösen und ihre
Teilnehmer nach Hause zu schicken
seien. Der Kardinal-Staatssekretär
zeigte sich über diese Maßnahme der-
art erbost, daß sein Preßchef Venigni
den russischen Minister des Auswär-
tigen S. D. Sazonoff, der zehn
Jahre lang in Rom lebend die Kurie
aus der Nähe studiert hat, als „Kir-
chenfeind“ denunzieren und seinen
baldigen Sturz voraussagen muß.
Aber nicht nur die Beziehungen
des Hl. Stuhles zum Zarenreiche

Rundfchan

unterliegen zurzeit einer fchweren Krifis, _fondern auch das alte herzliche Einvernehmen mit Öfterreich-Ungarn hat eine fchlimme Zeit durchgemacht.

Der Heilige Stuhl befaß bis vor kurzem als feine oberften Vertretungen bei fremden Mächten vier Apofkolifche Nunitiaturen erfter Klaffe mit den Sißen zu Paris, Madrid, Liffabon und Wien.

Die erfte ift feit der Heimkehr des Mfgr. Venedetto Lorenzelli im Sommer 1904 für immer gefallen; die zweite und dritte find in ihrem Fortbeftande ernftlich bedroht, und die vierte -- in Wien - konnte volle zwanzig Monate lang als Sinekure ohne die mindefte Mühewaltung für ihren Inhaber gelten; denn die Beziehungen zwifchen dem Ballhauspalaft in Wien und dem Vatikan zu Nom waren feit dem 7. Juni 1909 bis Ende Januar 1911 völlig eingefroren, Der Nuntius Mfgr. J.

Granito di Belmonte Fiirft Vignatelli von Neapel, der am 24. März 1904 im päpftlichen Val-tft „Am Hof 4“ aufgezogen war, hatte im Frühjahr 1909 durch feinen Eingriff in die inneren Verhältniffe der Donaumonarchie die Entfernung des Vrofeffors Wahrmond von der Univerfität J n n s b r u ck durchgefeßt. Als Minifter Freiherr Lexa von Ährenthal diefen Erfolg des Apoftolifchen Nuntius ableugnete, ermächtigte der Neapolitanifche Kirchenfürft das „Vaterland“ zur Veröffentlichung einer Unterredung, worin der k. u. k. öfterreichifche und ungarifche Minifter des Augwärtigen öffentlich Lügen geftraft wurde. Der Skandal konnte nicht größer fein.

Mit Angeftiim wurde die Abberufung des Nuntius beim Vatikan gefordert. Vergebens. Seit dem 7. Juni 1909 mied der Minifter jeden amtlichen und außeramtliche Verkehr mit dem Nuntius, der fomit den Zweck feines Berufes gänzlich verfehlt und als des Herrgotts unnüßer Koftgänger in Wien laß. Urn einen Druck auf das päpftliche Staatsfekretariat auszuüben, mußte der k. u, k. Gefandte beim Hl. Stuhl Graf Nakolaus Szezen von Temerin in Nom einen län-

geren Urlaub antreten, während die der österreichischen Regierung ergebenen Blätter seit dem 7. Juni 1909 durchschnittlich alle sechs Wochen ihren Lesern mitteilen mußten, daß der Nuntius „gehe“. ES war alles vergebens. Endlich starb der österreichische Votirhafter N. Graf von Khevenhüller-Mesbach in Yaris, der eifft nach der Schlacht von Slivnißa durch einen kühnen Ritt, mit einem eigenhändigen Brief des Kaisers Franz Josef an den Fürsten Alexander von Bulgarien in der Tasche, das 'Königreich Serbien gerettet hatte, und Uhrenthal machte die größten Anstrengungen, um von der Regierung der französischen Republik für das Agrämenie des römischen Gefandten Sczeczen als Khevenhüllers Nachfolger zu erhalten. Das war nicht leicht; denn Frankreich hatte es nicht oergeffen, daß nur dank dem geschickten Zusammenwirken des Gefandten Sczeczen mit feinem geistlichen Berater Monte(von Treuenfest und dem Kardinal Jan Knjaz Kofcielfko Vuzyna von Krakau das Veto Kaiser Franz Josefs gegen den Kardinal Nampolla, den Kandidaten Frankreichs auf den Papstthron, möglich war. Aber auch nach der glänzenden Beförderung des Gefandten

Rundschau

Sczeczen auf einen der vier höchsten Botfchafterpoften. wurde der neapolitanifche Fiirft nicht von Wien abberufen. Das gefchah erft, als das ernftliche und langandauernde Unwohlfein des greifen Kaifers Franz Zofef eine nicht allzu ferne Kataftrophe befürchten ließ. Jetzt ift als Belmontes Nachfolger der päpftliche Nuntius in Rio de Janeiro. Monfignor Uleffandro Banana, Titular-erzbifchof von Pharfaglia. ein Abruzzefe, oordem Profeffor des Kirchenrechts am Seminar von St. Apollinaris zu Nom. Llditore unter Eretoni zu Madrid. und außerordentlicher Delegierter in Peru und Bolivia. ernannt worden, Auf den iiblichen Kardinalshut muß der Fürft Granito Velmonte Pignatelli warten; denn Pius x. will während des „kirchlichen Trauerjahres 1911“ kein [Konfiftorium abhalten und das Gehalt der 22 erledigten Kardinalsfiße (22000 Frank>(22) einfparen. Die box-haften Römer dagegen meinem. daß Papa Sarto aus Aberglauben die Ergänzung des Wahlkollegiums für feinen Nachfolger fo lange als nur möglich hinauschiebe. weil er nach Abhaltung jenes Konfiftoriums fterben müffe. Die 9 bringe ihm das Unheil! Neun Jahre atmete Sarto als Kaplan in Tombola. neun Jahre als Pfarrer in Salzano. neun Jahre als Domherr-in Trevifo. neun Jahre als Bifchof von Mantua. neun Jahre als Patriarch von Venedig --. und am 5. Auguft 1903 begann fein Wirken als Papft. *-

Die dritte Macht. mit der grundlos der Kardinalftaatsfekretär N. Merry del Val Streit fuchte und fand. ift Preußen bezw, das Deutfche Reich. Als der Minifterpräfidet von Vethmann-Hollweg und der Kultusminifter Trott zu Solz dem preußifchen Abgeordnetenhaufe mitteilten. daß dic Borommäusencyclika „Edite faepe“ in Deutfchland nicht bekanntgegeben werden dürfe. ordnete gleichzeitig der Staatsfekretär Merry del Val ihre Drucklegung in den „Acta S. Apoft. Sedis“ an, wodurch fie amtlich der ganzen Chriftenwelt mitgeteilt wurde. Im neuen Heft der „Acta S. Apoft. Se-

dis“ nun erteilt Papst Pius die Antwort auf den Bericht der deutschen Bischofskonferenz von Fulda.

1. Der Papst beglückwünscht den deutschen Episkopat, daß er den Streit im eigenen Lager durch seine Maßnahmen über die interkonfessionellen Gewerkschaften beendet habe. Die prinzipielle Entscheidung des Papstes gegen die christlichen Gewerkschaften ist lediglich aufgehoben. Die Sympathien des Vatikans gehören anschließend den streng katholischen Arbeiterorganisationen; der deutsche Episkopat wird durch seine Pfarrämter langsam und in aller Stille die katholischen Arbeiter in streng konfessionellen, von den Dienern der Hierarchie überwachten und geleiteten Vereinigungen zusammenfassen, so daß jene gemischt religiösen Gewerkschaften binnen kurzem ausgestorben sein werden.

2. Nach dem päpstlichen Dekret „Quam singulari“, d. d. 8. August 1910, fallen die Kinder „im siebenten Lebensjahr oder früher“ zum Tische des Herrn geführt werden. Es steht zu hoffen, daß Kardinal-Erzbischof Hubert Anton Fischer von Köln bei seiner letzten Nomfahrt ein merkliches Hinauffeßen der Altersgrenze für die deutschen Kinder zum

147

Rundschau

Empfang der ersten (nicht feierlichen) Kommunion erreicht hat.

3, Gegen das päpstliche Konfiskationsdekret über die prompte Ablehnbarkeit der Vorfälle d. d. 20. August 1910 hat der Episkopat keinen Einspruch erhoben, Natürlich; denn durch jene Befugnisse ist die bischöfliche Amtsgewalt ins Ungeheuerliche gesteigert worden. Mit Zähigkeit beharrt der Papst auf seinem Motu proprio „Sacrorum Antiquitatum“ d. d. 8. September, daß alle Priester den Antimodernisten-Eid ablegen müssen. Daz den Universitätsprofessoren gemachte Zugeständnisse, daß sie von diesem Eid befreit bleiben sollen, erweist sich in der Praxis als arglistige Täuschung. Die Lehrer der Heilswahrheiten werden, wenn sie von dem Dispens Gebrauch machen, tatsächlich a diuinis enthoben, d. h. sie haben sich aller Handlungen der Seelsorge, des Beichthörens, des Sakramentenspendens und des Predigens zu enthalten: damit sollen sich tatsächlich die Theologieprofessoren ihren eigenen Studenten als die mit der Epistola Diminutio Maxima in Christo Befragten präsentieren. Von Amtswegen wird der „Feigling und Apostel der Kirche“ und „Mietling der Staatsgewalt“ der katholischen Studentenschaft denunziert, dessen Vorträge als der Ketzerie verdächtig zu meiden sind. Der Papst in Verfassungen orakelt, daß die vom Eid Entbundenen in Wahrheit die ersten seien, welche als treue Knechte Jesu Christi den Eid schwören müssen. So wird -- der Staatsgewalt Breußens zum Hohn - auf die Theologieprofessoren im Deutschen Reich der schwerste Druck mit unmoralischer Zinfinuation ausgeübt und dabei keine der kurialistischen Drohungen gespart, nur zum Zweck, daß der eine oder der andere der Theologieprofessoren „aus Gewissensbedrängnis“ freiwillig vor den Herren Kopp und Korum, Beuzler und Keppler den Antimodernisteneid für die Nichtigkeit des neuscholastischen Dogmenthemas ablege. Es ist ein kluges Unternehmen der römischen Kurie, daß sie nach dem Abfall Frankreichs zu den schlimmsten Handlungen mit Spalten

und Portugal nun auch noch die
Streitereien mit N u ß l a n d und
dem Deutfchen Reiche hinzufügt.

Spectator alter,
Orientalia.

In der Perle des Demanen-
reiches, im „glücklichen Arabien“,
gärt die Revolution. Wie ein Zauber-
wort fliegt eg von Stamm zu
Stamm: Freiheit, Unabhängigkeit
vom Großherrs in Stambul, Ein
anderer Vadifchah refidiert am gol-
denen Horn. Man rühmt ihn feiner
Energie wegen - ein Jungtürke. 50
Bataillone Turbantruppen, fo heißt
es, find beftimmt, den Aufftand
niederzuwerfen. Werden fie ihr Ziel
erreichen? Der Vertreter des alten
Regimes, Abdul Hamid, pflegte in
[einen leßten Jahren vor einer
Truppenfendung Nüafprache mit dem
Both-haftet Großbritanniens zu neh-
men. Er las fein Kismet in den
Weifungen, die aus Downtng Street
den Vertreter Englands in Konftan-
tinopel trafen. Auch er war einft un-
gefügig gewefen. Als im Jahre 1903
die Verhandlungen zwifchen England
und der Türkei wegen der Abgren-
zung deS beiderfeitigen Intereffen-
gebieteg fich ihrem Ende näherten,

Rundschau

als die zwischen beiden Regierungen getroffene Grenzkonvention dem Sultan zur Sanktion vorgelegt wurde, da hatte er sein „placet“ geweigert in der richtigen Voraussetzung, dadurch eine Beeinträchtigung seiner Rechte zu erfahren. Er hatte sich in seinen Rechten getäuscht. Englands Agenten zogen von Stamm zu Stamm, von Scheich zu Scheich, und bewiesen ihnen klipp und klar, daß sie frei unter freien Fürsten auch ohne die Bevormundung der Vordem in Stambul leben könnten. Von nun an wußte Abdul Hamid, daß die Kämpfe welche in der Folgezeit im Süden Arabiens zwischen Türken und Arabern ausgefochten wurden, im englischen Interesse ausgefochten wurden. Hamids Großherrengewalt über Arabien war gefährlich getroffen, sein weltliches Szepter gewissermaßen gefallen - es galt ein anderes hochzuhalten, es galt, mit neuer Kraft das Khalifat über Arabien auszuüben, Das Mittel aber zur Stärkung seiner Khalifenautorität sollte ihm die Hedschasbahn liefern, deren erster Plan seinen Ursprung deutschen Eingebungen verdankte und hierdurch das Signum eines wirklich politisch gegen den englischen Imperialismus gerichteten Unternehmens gewann. Um der Bahn jedoch jedes böse Omen von vornherein zu nehmen, trat Deutschland offiziell zurück und aus dem strategisch wichtigen Schienenstrang, der dem Sultan erlaubt, am Sitze seiner religiösen Macht über virtuell eben so große Militärmacht zu verfügen wie in Stambul selbst, wurde die islamitische Pilgerbahn. Wer aber in Arabien das Militärregiment hat, der wird auch die wirtschaftliche Erschließung des Landes durchführen. In der Grabesstadt des Propheten ließ Hamid zahlreiche Kafernenbauten aufführen. Der alte Schleicher auf dem Throne Mohammeds wußte, was er tat, als er daranging, mit Hilfe deutscher Ingenieure den Eisenweg vom Norden, die uralten Karawanenstraßen entlang, nach den heiligen Städten des Islam zu führen; er wußte, daß die friedliche Durchdringung des Hedschas ihm neuen Einfluß in Arabiens

Kornkammer, in Yemen, sicherte und
sein Ansehen stärkte, das Jahrzehnte
lang Englands Agenten vom Aden-
frhen Felfennefte aus untergraben
hatten, Der Bahnbau konnte natür-
lich England nicht gleichgültig sein,
Solange das Werk noch der Nimbus
der Khalifenmacht umstrahlte, hütete
es sich, einzuschreiten. Als aber die
Bahn bis Maan gediehen war und
man am Goldenen Horn den Plan
faßte, diese Stadt mit dem Hafenort
Akaba am Roten Meer zu verbinden,
um so durch die Möglichkeit, Truppen
von den Küsten des Mittelmeeres,
ohne Benutzung des teuren Suez-
Kanals, über Maan nach Akaba und
von dort zu Schiff nach Hodeida be-
fordern zu können, den strategischen
Wert des Unternehmens zu mehren,
da widersetzte sich England. Doch der
Sultan war kriegerisch. In unglaub-
lich kurzer Zeit konzentrierte er dank
der neuen Bahn 80000 Mann an der
ägyptisch-türkischen Grenze - und
da England infolge der Unruhen in
Ägypten nicht kämpfen konnte. so
trug er einen glänzenden diploma-
tischen Sieg davon. Der Türkei blieb
der Zugang zum Meere. Doch nicht
lange sollte sich der Großherr in
Stambul seines leicht errungenen
Erfolges freuen. -Britanniens Be-
149

Rundschau

ftechungspolitik mußte sich aufs neue bewähren. Mit Hilfe von fogenannten Subfidien gelang es, die einzelnen Scheichs in Südarabien den englischen Zntereffen gefügig zu machen, und allmählich in ihren Gebieten eine dominierende Stellung zu erobern.

Friedlich durchziehen heute englische Karawanen das Land, wo Albions Schilling fprieht, denn die wilden Stammeshäupter geben ihnen sicheres Geleit. Sie fürchten mehr die Entziehung der vritischeu Unterstützung als Englands Waffen. Geld und Freiheit, das sind zwei mächtige Waffen, die ihnen Brit-ini":- -- *-"* politik nerfvricht.

Bon Norden aber, da wälzt es sich heran, da donnern und ftampfen die Lokomotiven des Badifchah, und die Züge, die heute noch fromme cfZilger bringen, werden einft den türkischen Soldaten nach Arabien tragen. Mit Waffengewalt wird der Kalif alle Moslemin unter fein Zepter beugen. Darum gärt es und brodeln unter den Stämmen, darum überfallen ihre Herden die Stationen der Hedfchasbahn,

Ani goldenen Horn fchwanken die Minifter. Man fchiclt fünfzig Bataillone in das bedrohte Gebiet - nein, man macht acht Negimenter in Tripolis marfchfertig -* man iiberläßt zunächst den Aufftand sich felbst. Beim Lloyd in Bremen fchartert man ein paar Dampfer für Truppentransporte. Vielleicht - und für alle Fälle. Der neue Kalif fchreckt davor zurück, die fangt-lichen Anhänger des Islam keine weltliche Macht fühlen zu laffen. England fpielt in Siambul "oa banque", Mohammed 7. wagt nicht den Gegenfaß.

2. Kuweit.

In Mutfarriftl Has liegt ein winziges arabifches Fiirftentum mit einer Hafenftadt am perfifchen Golf etwa 100 Kilometer vom Schaft-el-Lrab, der gemeinfchaftlichen Mündung des Euphrat und Tigris. - Kuweit ift fein heute viel genannter Name. Sein Herrfcher fteht unter der Oberhoheit des Sultans in Stambul und fiihrt den Namen eines tiirkifchen Kaimakam, Seine Hafen-

ftadt Kuweit aber ift zum Endpunkt
der gewaltigen Bagdadbahn erfehen.
Der letzte Scheich von Kuweit,
Mubarah ihn Sabbah, war ein
ftolzer und ehrgeiziger Herr. Er hatte
fchon lange den phantaftifchen Wan
genährt, durch Unterwerfung der be-
nachbarten Stämme im Siidoften
Lrabiens ein großes arabifches Sul-
tanat unter fein Zepter zu bringen.
Britanniens Machtvoltil am per-
fifchen Golf wußte ihn hierin wir-
kungsvoll zu unterftützen. Er nahm
Albions icbeiubar uncigenniißig ge-
botene Hilfe bereitwillig an und ge-
ftattete zum Dank die Errichtung
eines englifchen Vizekonfulats in
feiner Hafenftadt. Unter Hiffen der
Nationalflag-ie 3-!: * -
Agent in Kuweit ein. In Deutfch-
land und dem damals noch von Fa-
fchoda her feindlich gefinnteu Frank-
reich ereiferte man fich ftark. Das
Ziel der Bahn, der Umfchlaghafen
am perfifchen Meerbufen in Englands
Händen kam einer Unterbindung des
freien internationalen Verkehrs
gleich. Hier gewann das Vorgehen
Englands, deffen Diplomaten ja be-
kanntlich nach Lord Eurzons oielge-
teilter Auffaffung dem perfifchen Golf
die Eigenfchaft eines „britifchen
Sees“ znfpredien, völkerrechtliche Be-
150

Rundschau

deutung. Auf Deutschlands und Frankreichs gemeinfame Vorstellungen bei der Pforte traten Albions noch in Transvaal stark engagierte Staatsmänner den Rückzug an und die rot auf weiß gekreuzte Flagge verschwand vom Mast in Kuwait. Aber auch ohne sie blieben Englands Interessen in dem kleinen Hafenorte. Er war ja der Schlüssel zu der großen Bahn, deren Trasse quer durch die Gebiete des arabischen Osmanenreiches die Türkei zu einer militärischen Großmacht im Zweitmitlend machen konnte und eine von englischer Willarbeit mit so großer Mühe geschwächte Einheit fertigen mußte. Großbritanniens Diplomaten waren, als England noch offiziell, ein geheimes Befehlrecht über Kuwait ausübte, ohne weiteres für den Ort als Endstation der Bagdadbahn eingetreten. Als Albion sich dann aber später verdrängt sah, als die deutsch-türkische Verbindung ihm immer fröhlicher den Beweis lieferte, daß seine Macht im Orient da endete, wo diese an Macht gewann, da suchte es sich von neuem das Protektorat über Kuwait zu sichern. Es beging dabei den schlimmsten Fehler, ohne den türkischen Strohmann (den ihm ja jetzt eine andere Nation genommen hatte) die Stämme seiner Suzeränität geübig machen zu wollen. Die Scheichs waren wohl für wirkliche Unabhängigkeit zu haben, aber Lockungen von feiten Lüggläubiger, hinter denen nur allzu deutlich das Gefpenft der „Unterwerfung“ stand, zogen sie doch die Freundschaft und die Abhängigkeit vom Padischah in Stambul vor. So wurde selbst Mubarak ihn Sab-
* bah wieder zum gläubigen Anhänger des Kalifen.

Aber auch am Vordorus find die Zeiten vorüber, da es hieß: England rechts, Frankreich links, der Sultan in der Mitte. Großbritannien hatte mit dem Tage Hamids Freundschaft vercherzt, als seine Botschafter Sir Philipp Currie es wagte, in einer Audienz den Großherrscher in Konstantinopel persönlich für die armenische Maffakers verantwortlich zu machen und ihn mit den Worten Gladstones als „roten Sultan“ brandmarkte. Mohammeds n. jung-

türkische Politik änderte nichts an den gespannten Verhältnissen. Und wo einst England unumschränkt herrschte, da spricht jetzt der russische Botschafter in Stambul sein Machtwort - und neben ihm steht Deutschland. Die Frage von Kuwait ist heute zur Frage eines Mächtekonzerts geworden, das Englands und Frankreichs Diffonanzen nicht dauernd zu stören vermögen. Gelingt es der deutsch-türkisch-russischen Allianz mit friedlichen Mitteln, wie nach den Stipulationen, welche in Potsdam getroffen wurden, zu erhoffen ist, die Integrität des unter türkischer Suzeränität stehenden Sultanats (Kuwait) dauernd zu sichern, so ist damit der Bagdadbahn der Ausgang zum Meere gesichert. Die gegenwärtig einsetzende Konsolidierung der europäischen Politik scheint dieser Lösung jedenfalls für die Zukunft eine gute Gewähr zu bieten. *

H. Preuß - v. Demitz (Prieffel).
Strafverfälschung und Außenbeschäftigung.

Der scheinbar radikale Deutsche hängt tatsächlich allzu sehr am Alten.

Rundschau

befonders wenn es sich in den beliebten Humanitätsmantel hüllt, ist doch der Deutsche der schlimmste Humanitätsdufler. Das bedauerlichste Beispiel hierfür bietet unsere Strafvollstreckung, die gänzlich unzulänglich. Sie schreckt weder die Betroffenen, noch erzieht und beffert sie die Übeltäter. Sie loftet 100 Millionen und läßt den Sträfling unerhörter Weise beffer als den Arbeiter und Soldaten wohnen, beköstigt sie fogar öfters befier und teurer als den Landesverteidiger, der um Ehre des Vaterlandes halber dient. Das ist eine öffentliche Schmach für unser neraltetes Shstem, und der Einwand lächerlich, daß man die unglücklichen Verbrecher doch nicht hungern lassen dürfe, zumal die Einsperrung schon genug an ihrer Lebenskraft zehre, was durchaus richtig ist. Alle Welt ist sich darüber einig, daß die lange Dauer der Gefängnisstrafen völlig wertlos ist und dem Staat bloß unnützes Geld kostet. Aber wir müssen bei unserem Zeittarif doch die Strafen nach der Schwere der Verfehlung zahlenmäßig abtufen. Hier oerfagt die bisherige Einrichtung uollständig und belaftet die Steuerzahler in durchaus ungebührlicher Weise.

Dabei fieht man mit anscheinend fachkundigem Dünkel auf Verbesserungsorschläge herab. Durch Fachkenntnis nicht beschwerte Laien stoßen in das gleiche Horn, und die sogenannte öffentliche Meinung ist fertig mit ihrem oberflächlichen Urteile, das sich in Zeitungen faft aller Varteirichtungen gepreizt und doch gänzlich haltlos kundgibt, Während unsere Gefängnisverwaltung von allzu nachsichtiger Milde überfltrömt, weitem doch die Sozialdemokraten gegen diese Schergen der öffentlichen Ordnung, mögen sie auch im preußischen Abgeordnetenhaufe die faft übertriebene Menschlichkeit bei der Behandlung der Sträflinge durch den Staat anerkennen. Die viel zu wenig angewandte körperliche Züchtigung wird als schlimmste Untat gebrandmarkt, obwohl die tatsächliche Zurückhaltung seitens der Beamten bekannt und durchaus ungerechtfertigt ist. Ich

habe als Mitglied der Aufsichtsbehörde über ein Arbeitshaus oft genug und leider zu wenig die Erlaubnis zur körperlichen Abstrafung bezw., oerfchärften Einperrung felbft von FraUen, ausgedienten Dirnen widerlichfter Art geben müffen und nur bedauert, durch gefeßliche Vorfchriften fo gebunden zu fein, daß felbft diefe immerhin unerfreuliche Strafe deshalb wirkungslos bleiben mußte. Aber ich habe amtlich die bezeichnende Furcht mehr oerbummelter, als böswilliger Gefeßesübertreter durchweg leichter Art vor geregelter Arbeit und dabei größtenteils unter freiem Himmel in herrlicher Waldesluft erfahren. Daraus fchließe ich mit Recht, daß unfere Gefängnisarbeit nicht mit der gehörigen Nachdriiclichkeit erfolgt und die Beamten fraglos zu milde find, um den erforderlichen Ernft zu erzwingen. Bekannt ift, daß Gefängnisarbeit minderwertig ift, was die Verwaltung als Verhängnis hinnimmt, ftatt auf Abhilfe zu finnen, Jft es nicht unbillig, daß man diefen Faullenzern noch Valäfte mit Badeeinrichtung und Wafferklofets baut, die in Zellengefängniffen fogar in die Zelle des beneidenswerten Znfaffen fahren? Troßdem wird in der Vreffte

152

- Rundschau

gegen die notwendige Änderung dieses veralteten und unsozialen Systems mit scharfen, gänzlich beweislosen Schlagworten Sturm gelaufen, Die Regierung duldet, daß Millionen ihrer Staatsbürger schlechter haften, als der von ihnen mitunterhaltene Sträfling, dem der Lebensfaden durch die Einschließung ficherlich gekürzt wird, was auch ungerecht ist. Selbst die doch sonst erfreulicherweise nicht zimperlichen „Hamburger Nachrichten“ entfetzen sich ohne jeden triftigen Grund über die Verwickelung schwerer Verbrecher und Außenbeschäftigung leichter Übeltäter bei Kulturarbeiten oder Eisenbahn- und Kanalbauten.

Daß Australien und das Kapland als Verbrecherkolonie entstanden und den Grund zu späterem Wohlfand gelegt haben, wird oergeffen und schlankweg behauptet, daß England wegen schlechter Erfahrungen dieses System aufgegeben habe. Sogar Nordamerika ist teilweise mit Verbrechern englischerseits und in noch größerem Maße von den Franzosen befiedelt worden, Nur Unkundige können über die großen Erfolge der fibirischen Sträflingsanfiedlung ausfällig urteilen. Schon sind Einöden blühendes Land geworden, und viel bedeuten will bei der freilich unzulänglichen ruffischen Leitung, die durch politische Nückfichten gebunden ist.

Wir beißen in der Südfsee, sowohl im iKaifer Wilhelmsland (Neu-Vomrern oder Neu-Mecklenburg) als auch auf der Infelflur genügend Land für schwere Verbrecher, die zum Teil wie die Übeltäter in der Leidenschaft nicht verdienen, daß sie nutzlos den größten Teil ihres Lebens eingesperrt bleiben, während sie in der Verwickelung wieder zu freien tüchtigen Leuten werden können. Es war dagegen ein Fehler, daß selbst hervorragende Gelehrte, wie der in dieser Frage sehr oerftändige Broffor Kohler, an Südwestafrika dachten, unsere einzige Weißenfiedlung. Andererseits sind die Gefetzesübertreter leichter Art zu Außenarbeiten zu verwenden, auch wenn einmal ein solcher durchbrennt. Linfer

Nachrichtendienst läßt ihn doch wieder der ftrafenden Gerechtigkeit in die Hände laufen. Statt unfer Land mit lebensgefährlichen Mefferhelden, wie den Italienern und Kroaten, bei Erdarbeiten zu oerfeuchen, erfpäre man dem Staate und den öffentlichen Verbänden fowie uns Steuerzahlern einen Teil der Koften und vetlängere den Sträflingen das Leben in frifcher Luft. Am wichtigften erfcheint jedoch die Mitwirkung der Gefangenen zur überwachung unferer Moofe im Süden und der Moore im Norden, die zugleich die Wiederbevölkerung des Landes bedeutet. Der geldbedürftige Staat hat in den Gefangenen die billigften Arbeitskräfte und vermeidet dadurch den ftets getadelten und bisher unoermeidbaren Wettbewerb mit dem an fich fchon notleidenden Handwerk. Im April tritt der Reichstagsausfchuß für die Abänderung der Strafprozeßordnung wieder zufammen. Es ift dringend geboten, daß Praktiker ihre Stimme in der Vreffe und im Lande erheben, um der Humanitätsdufelei und dem alten Zopf im Strafvollzug entgegenzutreten.

Kurd v, Strang.

Rundschau

Zur Johann-Orth-Tragödie.

Mit der sich in Wien vollziehenden zivilrechtlichen Todeserklärung des Johann Orth, früheren Erzherzogs Johann Salvator von Österreich, schließt eine dramatische Episode aus der Gegenwartsgeschichte des Hauses Habsburg ab, die auch ohne die erwähnte Stellung des unglücklichen Fünften Anspruch auf hohes psychologisches Interesse erheben könnte.

Wer den hochbegabten Prinzen nicht persönlich kannte, vermag sich - nach den landläufigen Ansichten über die sorgenlose Existenz, über die leichten Lebensbedingungen einer solchen Perfektheit - die plötzliche Verzichtleistung auf alle ererbten und überdies durch positiven Berufserfolge als allseitig beliebter Truppenführer noch erworbenen Vorrechte, nur durch einen drückenden Zwang, durch einen irreparablen Vorstoß, durch eine Kompromittierung seiner heiklen Stellung zu erklären. Und doch war keine dieser Bedingungen - wenigstens nicht in dem Maße, um die Notwendigkeit zu begründen, aus dem populären Erzherzog den einfachen Führer eines Handelsregiments zu machen, eingetreten. Der Fall Orth stellt sich als das klaffende Beispiel des Mannes dar, der sich, gegen seine Intuition, mit aller Kraft dagegen sträubt, in dem Rahmen zu bleiben und zu wirken, in den ihn das diesmal nicht karge Schicksal hineingestellt hatte.

Heute (ann es ja ohne Bedenken gesagt werden, daß der Hang zum rücksichtslosen Kritizieren aller Rückständigkeit den noch jugendlichen Prinzen in scharfen Widerstreit zu dem damals allmächtigen und als Sieger von Eufrozia in der österreichischen Armee als unantastbar geltenden Erzherzog Albrecht gebracht hatte, daß Erzherzog Johann infolgedessen zeitlich ohne Kommando geblieben und bei Hof in mindere Gnade geraten war. Aber sein Gegner stand an seinem Lebensabend, und nach dessen Ableben war das Hindernis für den militärischen Ehrgeiz voraussichtlich beseitigt. Es ist ferner bekannt, daß Erzherzog Johann den damals freien

bulgarischen Thron anstrebte, daran aber durch den energiegelichen Protest des Ministers des Aeußern, Grafen Kalnoky), behindert wurde, der den offenen Bruch mit Rußland befürchtete, wenn ein Habsburger sich an die Spitze des als russische Domäne angesehenen Balkanstaates gesetzt hätte. Man weiß aber auch, daß der Prinz sich sofort den politischen Bedenken fügte und die Kandidatur des Coburgers unterstützte, Bekannt ist auch, daß die Herzensneigungen des Erzherzogs sich einer Bürgerlichen, der Schwester der Lokalfürstin Sissi, zugewendet hatten. Bei den zahlreichen morganatischen Ehen von Habsburgern und der von der Thronfolge himmelweit entfernten Stellung Johanns kann auch dieser Grund keinesfalls als zureichend für die Umwandlung des Erzherzogs in einen einfachen Handelskapitän angesehen werden.

Der wahre Grund lag einzig und allein in seinem persönlichen maßlosen Drang, den ihm gesetzten Rahmen zu sprengen, der Welt zu zeigen, daß auch ein geborener Prinz, wie jeder andere, die Fähigkeit besitze, reale Arbeit zu leisten, einen Beruf

Rundschau

auszufüllen, in welchem die ererbten Vorrechte keinen Wert darstellten, Nur so wurde aus ihm - der Befürer und Führer der Santa Margherita, die vor 30 Jahren ganz augenscheinlich bei der Fahrt um die Südspitze Amerikas Schiffbruch gelitten und die ganze Vefassung in den Wellen begrub. Alle Märchen und Legenden über das Weiterleben des Prinzen, der von der Sensation einmal in Argentinien, dann in Japan und weiß der Himmel wo noch entdeckt sein wollte, sind heute erledigt und widerlegt. Zohann Orth ist tot.

Wer ihn näher gekannt, wer wie ich Jahre hindurch unter feinem Kommando gestanden, wird diesem selten talentierten Fürsttenkind nachtrauern, der, ein wahrer Menschenfreund, jeden einfachen Soldaten vor allem als Menschen anfah und behandelte, der im Felde und bei Manövern nicht zu bewegen war, friiher einen Bissen zu sich zu nehmen, als bis die Mannschaften verpflegt waren, den jedes geistige Schaffen und Produzieren interessierte, der selbst weit über prinzlichen Dilettantismus hinaus die Feder zu führen verstand, Musik- und Theaterkenntnisse besaß. Aus seinem eigenen Munde weiß ich, daß die Legende, als sei er politisch antideutsch gewesen, eine freie Erfindung war. In wacher Erinnerung steht bei mir auch noch, daß dem Erzherzog beim Besuch des Königs von Italien in Wien nahegelegt wurde, sich vor der Truppenchau beurlauben zu lassen, um nicht als Vrinz des einftigen Haufes Toskana seine Division einem "König, dessen Dhnastie seine Familie depoffediert hatte, vorführen zu müssen. Erzherzog Johann wies dieses Anfmnen energisch zurück, er sei hier nur und ausschließlich österreichischer General und schäße es sich zur Ehre, dem Verbündeten und Freund seines Kaisers dessen Truppen vorzuführen. Der König, der hiervon Kenntnis erhielt, überreichte damals dem Erzherzog persönlich den Annunziatenorden.

v. S.

Der letzte Enkel von Charlotte Buff
In den im ersten Aprilheft ab:
gedruckten Aufsatz haben sich zwei

Fehler eingefchlichen. muß im
erften Absatz ftatt Hannover na-
türlich Hainburg und ftatt 1774
felbftverftändlich 1874 heißen.

Die Frührenaissance der italienischen
Malerei in Nachbildungen. Mit
geschichtlicher Einführung und Er-
läuterungen von Richard Ha-
man n. Verlag Eugen Diederichs,
Jena.

Eine der wichtigsten Kenntnisse
der Pädagogik ist es, *Kenntnisse aus
der Anschauung zu gewinnen. Merk-
würdigerweise hat in der Kunst-
geschichte diese Erfahrung erst seit
kurzem die gelehrte Formelweisheit
verdrängt. Ilm fo dankbarer muß
man daher ein Buch wie das vor-
liegende begrüßen, das an einer Zu-
sammenstellung von Reproduktionen
es dem Beschauer überläßt, sich selber
einen Begriff von den Ideen und
dem Können der Künstler und dem
Geist ihrer Zeit zu bilden.

„Frührenaissance, das heißt uns,
nach Wölfflins Definition, fein-
gliedrige, mädchenhafte Figuren, mit
bunten Gewändern, blühende Wiesen,
webende Schleier, luftige Hallen mit
17).)

Rundschau

weitgepannten Bogen auf schlanken Säulen. Frührenaissance heißt alle Mannigfaltigkeit des frisch Gewachsenen, was Art und Kraft hat. Schlichte Natur und doch ein wenig Märchenpracht dabei.“

Vollajuolos David in feiner jugendlichen Grazie und Schlankheit, Botticellis Madonnen in ihrer zarten, reinen Jungfräulichkeit, Ghirlandajos Heilige, die durch die Straßen von Florenz wandeln und nicht nur ihre Tracht, sondern auch ihre Gesichtszüge der Gegenwart entlehnen - all diese Gestalten befunden: Frührenaissance ist Naturalismus, Frührenaissance ist unserer modernen Kunst verwandt, wenn nicht verbrüdet! -

Aber für diese Zeit ist noch ein anderer Zug typisch, der uns auffällt, wenn wir z. B. Benozzo Gozzolis Wandgemälde, Zug der heiligen drei Könige, im Palazzo Riccardi zu Florenz, oder Botticellis Anbetung der Könige, ebendort in Santa Maria Novella, betrachten. In diesen beiden Bildern - aber auch noch in andern, wenn auch zuweilen nur symbolisch, sehen wir die Medici verewigt, die Kunst in den Dienst der Edlen gestellt und so naturgemäß sich immer herrlicher und üppiger entfaltend.

Das wird freilich mit einem Schlag anders, als Savonarolas Fanatismus wie ein Wetterfahnen herniederfährt und als der Asketismus des Mönchs, im Einklang mit literarischen, oft ausgeklügelten Tendenzen die Blüte und Kraft der Frührenaissance erstickten. Auf Botticellis letzten Bildern gewahren wir demzufolge geradezu Freudlosigkeit und ermüdende Stilifizierung.

Aus der Symphonie der 200 Bilder, die in trefflichen Schwarz-Weiß-Reproduktionen vorliegen, konnte ich hier nur einiges von dem Thema herausgreifen. Man betrachte die Werke der Meister, die im Zeitraum von etwa 1430-1460 gewirkt haben, jedes Mal wird man neue Schönheiten gewahren, neue Gedanken aufspüren und dadurch fein ästhetisches Empfinden und Erkennen bereichern, Max Kirchner.

Mui-kbeigabe

WZjLnZLjt.
' M0110 kl'k'TLLlÃ¶xL.
'Ze-,dr Zur'.

(IM-1.x.
- 611- |oit, 0 kel' - 32
Mako.
K__ * _ */'
- 3e, Reiz: kl.â€œ- - wo ZUM-ed um] [Zaum.
-uia- cdu, 3.. - se: oil-'8 kickt .ja dol -
Roc'. 'mn M_ - [.121 - eden-Ua - (lot, klnxa Kr - (l. ..k - k..-

Muikbeigabe

u (ec-'xp

...i loi. .j- -1. 'vr

'or- . (len 'i117 * - [ls 'ev-elf' dal]

/x ,*_ *x

Telefone...

'711.- lcen ball' ich bei - ao ima... [an: 'na' 1....., oo 'oi' ich Nikki,

x*

/..

mc - ..-un 1.'

â€or-.Fo

Zu unfreier Musikbeigabe

Georg Dittrich

Wenn unfremd Leferkreis diesmal ein ungemein fangbares. fehr melodiöses» durchaus oolkstümliches Lied mit Georg Vittrichs „Maienezeit“ geboten wird. fo gefchieht dies. weil nach folchen Kompositionen viel mehr verlangt wird als nach folchen Liedern. in denen feltfame oder zum mindeften ungewohnte Harmonien und fchwierige Klavierbegleitung anzutreffen find. Wollte man aber den Schöpfer dieses Liedes nur darnach einfchäßen. fo wiirde man von ihm ein ganz falfches Bild erhalten. Wohl hat er eine ganze Anzahl Werke gefchaffen. die wie dieses fich an einen größern Kreis als an die mnfikalifch Hochgebildeten wenden. aber auch diefe hat er reichlich bedacht. obgleich ihm das Schickfal nicht gefattet hat. fich immer nur idealen Beftrebungen hinzugeben.

Georg Wafhington Vittrich

ift am 22. Februar 1870 in Dresden geboren. Schon mit vierzehn Jahren befuchte er das dortige Königliche Konfervatorium. wo u. a. Franz Wüllner. Felix Draefefe und Theodor Kirchner feine Lehrer waren, Wer diefe Namen lieft. wird fofort wiffen. welche ausgezeichnete Schulung der junge Vittrich während feines fechsjährigen Befuchs diefer berühmten mufikalifchen Lehranftalt erhalten haben mu .

Mit zwanzig Jahren berief ihn Ernft Schuch an das Dresdner Opernhaus als Korrepetitor; bald hatte er nicht bloß die Solomitglieder einzustudieren. fondern durfte auch Opern dirigieren; vor allem aber erhielt er auch. da fein Vorgefeßter von feiner kompozitorifchen Veranlagung eine fehr gute Meinung hatte. wiederholt Aufträge. Bühnenmufiken zu Schaufpielen zu fchreiben; fo entfand feine ziemlich ausgefponnene Musik zur „Jundfrau von Orleans“. die an Stelle der alten von Bernhard Anfelm Weber treten follte. zu „Was ihr wollt.“ zu Wilbrandts „Meifter von Valmhra“ ufw. Am

9. Februar 1894 wurde fogar
Vittrichs einaktige Oper „Marga“
zur Uraufführung durch Schuch ge-
bracht. War diefes Werk auch wie
fo viele andre Opern diefer Zeit
nach dem Vorbild von Mascagnis
auch heute noch durchaus lebens-
ooller „Caualleria rufticana“ ent-
ftanden. fo war fie doch mehr als
eine ftarke Talentprobe; vor allem
imponierte die Stärke und Selbst-
ftändigkeit der melodifchen Erfin-
dung. die iiberhaupt auch fonft
Vittrichs Schöpfungen viel Ve-
achtnng oerfchafft hat. Daß diefe
Oper glänzend inftrumentiert und
durchaus modern gehalten war.
braucht eigentlich nicht erft hervor-
gehoben zu werden. Wenn fie troß
ihrer Vorzüge nicht allzu große
Verbreitung fand. fo lag dies eben

Mufikbeigabe

daran. daß damals die Theater von solchen einaktigen Opern geradezu überflutet waren. Eine Auszeichnung brachte aber „Marga“ wenigstens dem jungen Tonfeßer ein: er wurde Theorielehrer der Kronprinzessin Luise von Sachsen. die später so viel von sich reden machte,

Um doch einmal aus seiner Vaterstadt herauszukommen. zumal am Hoftheater keine Kapellmeisterstelle vakant wurde. ging Pittrich vom Herbst 1898 ab auf drei Jahre an das Hamburger Stadttheater. wo er sich mit der Direktion des „Fliegenden Holländers“ sehr gut einführte. In Hamburg entstand seine zweite. bisher ungedruckt und auch wohl unaufgeführt gebliebene Oper „König Rother's Brautfahrt“ (Dichtung von Max Pittrich). Nach Ablauf seines Hamburger Vertrags war er zwei Jahre als Opernkapellmeister in Frankfurt a. M. tätig.

Der Wunsch aber. wieder nach Dresden zurückzukehren. bewog ihn. den auch verhältnismäßig weit besser dotierten Posten eines ersten Kapellmeisters am dortigen Zentraltheater anzunehmen. Dort. wo er auch heute noch wirkt. hat er freilich nur Operetten zu dirigieren. aber auch die gar nicht undankbare Aufgabe. für die dort sehr belebten Weihnachtsstücke alljährlich die Musik zu schreiben. Vielleicht hat er gerade in diesen sein Bestes niedergelegt. jedenfalls darin den Weg zu dem Herzen so mancher Erwachsenen und zahlloser Kinder gefunden. Er würde gut tun. endlich einmal aus der Musik von diesen Weihnachtsstücken eine Anzahl Sätze für Orchester zusammenzustellen.

Trotz seiner sehr anstrengenden Theatertätigkeit hat er doch in den letzten Jahren alle seine freie Zeit auf die Fertigstellung einer den Abend füllenden Oper verwandt. von der er selbst und seine Freunde viel erwarten. Diese Oper „Gomera“. deren Dichtung von der unferm Leserkreis nicht unbekannten Schriftstellerin C. von Pommer-Efche

herriiht und in ihrem ganzen Aufbau an die fogenannte große Oper anknüpft. behandelt in anziehender Weise die Unterjochung der kanarischen Jnfeln durch die Spanier, Hoffentlich gelingt es dem Komponisten. mit diefer neuen Oper auf den Theatern bald festen Fuß zu fassen.

prof. br. Wilk.. Minn-inn.

Für den gefamten Inhalt verantwortlich: Hr. E. E. Friedegg in Schöneberg - Redakteur der Musikbeilage: Alex Jadasohn in Berlin. - Druck von Richard Falk. Berlin W, 66. Leipzigerfr. 115/16,

F Unverlangte Manuskripte fenden wir nicht zurück. wenn ihnen " - nicht Niickporto beiliegt.

Wil-Er.

7-T_ 7.--

[Mülheim "in-1' _-

4"Marne-77**

natürliches (lesunctiejsgetränk eine äemiitänjgl.illiinerelbrunnen

Zu beieiiingen (lieg-Zee. ill/lesbaäen)

Lttriscbencles 'l'j8cligetriinlc

non angenehmem Wonlgeschnmncle

I/on norbeugenclem u.11jnwjrlcenclem Ljnkkluli

bei (Licht, Nienbetes, blieren-, I-larn- u. [Zinsenleiäen, Zoclbreunen etc.

* _ *l xx)

. a . . k. ., _ _

-- . /- *7_ /

.NWZ/.L- /GW/e//WÖW .. E' ,.7

WWMLZÜÜ 'ÖMZ-WN &MF/w* .'" * '

KK* 4*" _ZYX-JF." :f: * *W - x

il 5-* . 7- ' .4.,

- * - Nee-Were

"['nfelgetränk Zr, Majestät (les I(ai8er8 uncl Königs

königl. kacvjugeu wirkt belebenel uncl erhaltene] auf eien organismuol

Zippetitertegencl Ztokfwechselfötcterncl klarueäurelöeenä

Zeit fahrnunäerten bewährt uncl ärrtljcli empfohlen!

ZeJ "lausenäen non lil-2ten im eigenen Gebrauch!

Literatur kostenlos (iin-ct] (lie Zrunnenjnspelctjon in kacnjngen

(lieg-Zee. Wiesbaäen)

,|7
wi

s Fechner
c'itAdolfW
Hann
Votr

ilbrandts

Keutjkhe Halbmonafsj'ch

W

WWE-Beben bonycCiu-kWlauer

O

MÃ¶nnÃ¶SÃ¼Ã¶ZZTYH?:/M?YMI

55. Jakyrgang. 8d. 157. Heft 429. ErfteÃŸ Waiheft W11

.Or an (fer-neue _K b 'n'
6619W* ing-GefilllfbÃŸblic? ecm 19W!)
unFWeffin'g-.ohochfchule SucYerlirrr.

Regierungsrat Kurd von Strauß:

Neurichtung unfreer auswärtigen Politik

Die Erfassung des schwächlichen Herrn von Schoen durch einen alten Rat des Refforts noch aus Bismarcks Kanzlerfchaft hat einen Wandel verurteilt. der eine endliche Abkehr von der Politik der mit stetem Mißerfolg aufgedrungenen Lebenswürdigkeiten erhoffen ließ, Die Anfänge waren berührungsvoll- wenn auch naturgemäß bescheiden. Die Beantwortung der finanziellen Sperre Frankreichs in Ungarn und in der Türkei durch unfre Geldhilfe und die Potsdamer Abmachung mit der Herbeiführung eines freundschaftlichen Verhältnisses waren Zeichen von Tatkraft. Doch die Mißhandlung der deutschen Bauern in Westrußland. deren wir uns hoffentlich amtlich für unfre Klein- fiedlung und Bauernanfechtung bedienen werden. beweist die Hinter- hältigkeit der russischen Politik und den alten deutschen Haß unfreer slavischen Schüler. die ihrer Lehrmeister überdrüssig sind. ohne ihrer Zucht schon entraten zu können.

Zwei ernste Streitpunkte zeigen sich, wo das Auswärtige Amt den Beweis erwachter Tatkraft und geschickter Staatskunst liefern muß. sollen wir nicht dauernd in unfreer nachbismarckischen Schwäche bei großen Worten und fehlenden Taten verharren. Marokko und Koweit sind die Stichworte. Trotz aller Nachgiebigkeit, bei stetem Zurück- - weichen, haben wir die Unantastbarkeit des Scherifenreichs und den offenen Zugang zu feinen Märkten aufrechterhalten, obwohl beide von Frankreich tatsächlich täglich berührt werden. Hinter der friedlichen Durchdringung Marokkos. die offensichtlich schon eine militärische ist. und der schließlich Einverleibung droht das große nordafrikanische Reich Frankreichs als Borland des Mutterlands. dessen schwarzes und braunes Heer bereits für den europäischen Kriegsschauplatz in Rechnung gestellt wird. Bismarck suchte sich der Racheluft der Vogelfennachbarn durch die Ablenkung nach Tonkin und Tunis zu entledigen, was ein Notbehelf und schließlich ein Irrtum war. Er selbst war damals dem

Kolonialgedanken noch nicht gewonnen, den er dann nach eigenem Gefändnis. getrieben von der öffentlichen Meinung. fo genial aufnahm. daß ein unfähiger Nachfolger die volle .Hälfte unfers afrikanifchen Verfißes verfchenken konnte. ohne ihn wertlos zu machen. Der Ouerriegel von Südweft- nach Oftafrika mit Hilfe der Burenfreiftaaten war freilich dadurch befeitigt und ihr Verfchwinden erft ermöglicht. Wir find wider Willen durch eigene Torheit die intellektuellen Würger der Buren geworden. Aus feinem Kolonialreich hat Frankreich erft die Kraft gefchöpft. den Rachedgedanken neu zu beleben und ihn dem Kolonialbefiß dienftbar zu machen. Auch hier wurde Bismarck abfichtslos der Förderer eines znfammenhängenden nordafrikanifchen Landgebietes. das durch die Sahara Senegambien und die Tichadfeelandfchaft mit dem Norden verbindet.

Wir dürfen indeffen diefe Schöpfung nicht zulaffen. nachdem wir in der Algecirasakte und im fpätern Schoenfchen Februarabkommen wenigftens die Unberletzlichkeit. trotz aller fonftigen Zugeftändniffe. die gänzlich unnötig waren. formell gewahrt haben. Das Auswärtige Amt hat dadurch eine treffliche Handhabe. den nachgelaffenen überwiegenden politifchen Einfluß Frankreichs als Nachbarftaat Marokkos zu lähmen. Die Regelung der internationalen Polizei. die ihm und Spanien iibertragen ift. war keine dauernde und muß immer wieder auf beftimmte Frift von den Vertragsmc'ichten der Algecirasakte genehmigt werden. Unfre Weigerung hebt die Fortfetzung des europäifchen Auftrags an die beiden Polizeimächte auf und fchafft uns völlig freie Hand. Dar-in ift die Vieldeutigkeit der Algecirasakte uns gu'nftig. Nirgends ift der Wirkungskreis Frankreichs genau umfchrieben oder feftgelegt, Die Fefteßung an der Oftgrenze Marokkos und deren Zurückfclnebnng ift ebenfo vertragswidrig. wie die fortdauernde Befetzung des Schaujagebietes Der freie Verkehr wird von Frankreich ohne jede Schamhaftigkeit gehindert und der fremde Wettbewerb einfach ausgefchloffen. Ein klarer RechtsbruWnd eine offenbare Verleßung der Algecirasakte. ein ftichhaltiger Grund. diefem Staat die Polizeigewalt nicht weiter anzuvertrauen.

Die Mächtebeteiligung ift feitdem eine ganz andre geworden, Der überfchätzte Diplomat Bülow hat gerade durch die von ihm gewünfchte Algeciras-Konferenz die Einkreifung Deutfchlands ermöglicht. Oefterreich war kein „brillanter“. fondern ein lauer Sekundant. Italien damals offner Freund Frankreichs und berfteckter Feind des deutfchen

Bundesgenossen. Es war die Zeit der Extratouren, die der unter dem Einfluß seiner italienischen Frau stehende Kanzler allzu milde duldeten. Jetzt wird Italien durch Österreich im Schach gehalten, falls es wieder solche bundesfeindliche Anwandlungen hegen sollte. Das ostdeutsche Kaiserreich, dessen auswärtige Politik damals der Vize-Goluchowski leitete, ist mit Rücksicht auf seinen deutschen Volksteil und die Machtstellung des auch wieder tatkräftigeren Staats auf die enge und sehr erfolgreiche Anlehnung an das westdeutsche Kaiserthum angewiesen. Es hat bereits goldenen Lohn dafür geerntet und sich einen Krieg erspart. Auch Rußland geht jetzt nicht mehr ohne weiteres durch dick und dünn für die schöne Marianne an der Seine. Diese Machtverschiebung ist uns also günstig. Dazu kommt die politische Veränderung in Frankreich. Delcassé ist wieder ans Ruder gekommen, freilich in einem Amtsbereich, das scheinbar mit der auswärtigen Staatsleitung nichts zu schaffen hat. Der Schein trügt aber. Zur Durchführung einer kraftvollen Politik bedarf es wehrhafter Machtmittel. Delcassé ist Marineminister geworden. Als Berichterstatter des Ausschusses der Abgeordnetenversammlung hat er mit Erfolg darauf gedrungen, daß die verheerenden Mißwirtschaft beseitigt und mit der falschen Sparfamkeit aufgeräumt wurde. Auch die französische Marine steht vor einer bereits bewilligten umfassenden Vermehrung, die sich doch nur gegen den deutschen Erbfeind und dessen Dreibundsgenossen richten kann. Italien soll geängstigt werden, dem Frankreich das sichere Tunis entrissen hat. Wir haben im Kriegsfall aber einen ganz andern Köder, der jedes italienische Herz entflammen muß. Korsika und Nizza, die noch heute völlig italienisch sind. Auf der Insel der Blutrache sind die Franzosen überhaupt nie heimisch geworden, wie ja auch Napoleon nicht ein echter Franzose geworden ist. Seine Zeit war eine völlig nutzlose Episode, die wohl Kriegsrühm, aber auch die Entvölkerung gebracht hat, unter der Volk und Land jetzt leiden.

Delcassés Rückkehr zur Macht, die er auf unser Drängen verlassen mußte, bedeutet eine Mißachtung unfers Willens, nicht mehr der Dumme in der Marokkofrage zu sein, mag auch Herr von Schoen, nicht ganz richtigerweise, ausgerechnet Varifer Botschafter geworden sein. Man darf mit Sicherheit annehmen, daß jeder Einfluß dieses „Befiegten“ Frankreichs künftig ausgeschlossen ist. Um so deutlicher muß jetzt die Politik seines Nachfolgers sein. Jeder Rückfall in die frühere würdelose Schwäche wäre verhängnisvoll. Unfre Weltmachtstellung ist felten

günstig. Wir find unfrer Dreibundsgenossen ficherer als je. Nordamerika ift felbft befchäftigt und hat bisher von uns nur Wohltaten und Freundlichkeiten empfangen. ohne dafür befonders dankbar zu fein und dem zahlreichen deutchen Volksbefandteil des Landes die gebührende Wertfchätzung in der Pflege feiner Eigenart und Sprache angedeihen zu laffen. Die Union ift kein englifcher Staat. fondern ein volklich ftark gemifchter. deffen angelfächfifch-germanifche Vorherrschaft lediglich auf der Mitwirkung des deutchen Elements beruht. Die Kleinen, deren Bliffingen die britifch-franzöfifche Anmaßung wohl wieder geniigend zu Gemüte geführt hat. dürfen uns jeßt auch nicht mehr als den harmlofen Hans Dampf in allen Gaffen anfehn, der wohl mit dem Säbel raffelt. aber nie losfchlägt. Es bleibt alfo bloß England. da Rußland fich mit uns um Frankreichs willen nicht überwerfen wird, Laffen wir ruhig den neuen Marineminifter an der Place de la Concorde im Dienfte feines Vaterlandes arbeiten. aber beftehn wir mit voller Wucht auf unterm Schein der Algecirasakte. die unfre Niederlage beurkunden follte] Der Ausweg ift gezeigt, Unfre damalige Schwäche muß unfre Stärke werden! Bleiben wir auch nicht untätig in Marokko, befonders nicht wirtfchaftlich. ohne die Politik zu vergeffen. die uns verpflichteh für die Unverfehrtheit des marokkanifchen Staatsgebietes vertraglich Sorge zu tragen] Der Pfad unferer diplomatifchen Handlungsweife ift uns vorgefchrieben. Befchreiten wir ihn in kühler Berechnung. rückichtslos! Wir können doch nicht die Bewaffnung der Kabhlen als Hilfstruppen Frankreichs in einem künftigen Feldzuge wider uns dulden. Die Sache ift nicht ungefährlich. Wenn fich auch die Türken 1870 unfterblich bloßgestellt haben. In China verwandte England indifche Soldaten als gleichwertige Krieger mit den europäifchen Truppen. und Iapan befiegte Rußland. Wir dürfen eine Stärkung Frankreichs nach diefer Richtung nicht zulaffen und müffen auf dem völkerrechtlichen Vertrage nachdrücklich beftehn. Es verfhlägt nichts, wenn das neue Minifterium Monis ftolz verkündet, daß es die Ablehnung erneuter Vermehrung der franzöfifchen Befabungstruppeu. die fein Vorgänger befchloffen hat, ebenfalls billigt. Zur offeriert Kriegführung ift es jedenfalls noch zu früh. Die geldliche und politifche Umgarnung des wehrlofen marokkanifchen Herrfchers ift außerdem fo erfolgreich im Gange. daß es dieses groben Mittels gar nicht bedarf. Das Heer des Sultans fteht unter franzöfifcher Leitung, der Schattenfcherif und Frankreich find fchon gleiche Begriffe. Die fchlimmfte

Ahnung deutscher Vaterlandsfreunde hat sich also überraschend schnell verwirklicht was das Auswärtige Amt doch berücksichtigen sollte. Unfreie Bindung durch das Februarabkommen ist längst beseitigt und überholt durch die fortgesetzten Vertragswidrigkeiten Frankreichs. Wir müssen nur wissen, was wir wollen: Verhinderung der tatsächlichen Befreiung des Scherfens Reichs durch eine europäische Macht! die zugleich einen Vertragsbruch bedeutet. Nur als dem Grenznachbar sind Frankreich gewisse Vorrechte eingeräumt deren größtmögliche Einschränkung unfrei* Diplomatie obliegt. Ein kriegerischer Draufgänger den wir schon einmal entfernt haben- beherrscht jetzt die französische Politik wieder. Tiefe Drohung darf uns nicht schrecken- sonst sind die Ausgaben für Heer und Flotte wie auch für unfre auswärtige_ Vertretung nutzlos bezahlt. Herr von Schoen war weder sein Gehalt noch das der Vollstrecker seiner Weisungen wert was wir nicht, allzu mildet vergeben wollen. Am Vreftige Deutschlands sind wir alles als Steuer-zahlen beteiligt. Jetzt kann und muß das Auswärtige Amt seine seit Vismarcks Abgang vermißte Leistungsfähigkeit endlich aufs neue beweisen. Erfreulich ist es daß die öffentliche Meinung ihn, hoffentlich mit Recht- die geschwundene Kraft wieder zutraut.

Die Franzosen erleichtern es uns, den Wahn endlich zu lassen- als ob sie je auf die Revanche verzichten würden. Der Senator d'Eftournelles de Constant kolonialpolitisch ein Freund Deutschlands und Widerfacher Englands ohne die gegenwärtige englische Freundschaft verfechten zu wollen fälschert mit schönen Worten im Märzheft der „Revue“ über die deutsch-französische Annäherung ohne den Frankfurter Frieden und die doch schon vollständige Abtretung des Elsaß und Lothringens anerkennen zu wollen. Er redet von künftiger Ausgleichung verlangt also für unser vergoffenes Blut noch nachträglich ein Stückchen deutscher Erde oder gar eine Kolonie. Herr Millet im Märzheft der faßfam bekannten/ in England meistgelesenen „National-Revue“ schon deutlichen indem er die Aufstellung afrikanischer Truppen zur Auffüllung der schwindenden Stämme des Heimatsheers fordert und auf die Gefittung pfeift die folches verbieten könnte, So sieht die erste Kulturation aus die allen Völkern die höchste Bildung bringen will, schwarze Teufel mit Maschinengewehren und todesmutige Kahlen auf arabischen Roffen. Freilich der Mordbrenner Melac und sein Nachfolger Napoleon gehörten dem gleichen Volke an. Das schwarzgrüne Band der toben etwas spät gestifteten Kriegsdenkmünze soll aus-

von Strauß Auswärtige Politik

drücklich Treue und Hoffnung verfinnbildl-ichen. Alfa genug der kindlichen Täufchung. Selbst der friedliche Sozialist Jaures wünscht bloß deswegen die Demokratifizierung Deutschlands. damit es dann das Reichsland unabhängig mache als Zwischenstaat. der sofort Frankreich anheimfallen würde. was er auch harmlos selbst zugeht,
Nur ein überlegenes Heer und eine starke Flotte zur Unterfütterung einer selbstbewußten Auslandspolitik können uns vor dieser Art der französischen Verhöhnung sichern. Selbstverständlich ist die Mehrzahl der Franzosen friedlich. Aber die Schreier_ haben nach alter geschichtlicher Erfahrung immer die Zaudernden mitgeriffen. Der Franzose ist so vaterlandsliebend und so ehrgeizig. daß er leicht die kühle Vernunft verliert. Deutschland war immer das nur allzu erfolgreiche Betätigungsfeld seiner Kraft. und diese Geschichte kennt er genau. Unfreie nationale Rückgratlosigkeit und Bedientenhaftigkeit gegenüber dem Auslande ftachtelt ihn unwillkürlich zum Angriff. Noch hofft er auf den bahrigen Sondergeist über den er durch die französische Gefandtschaft in München genauer unterrichtet ist. als uns lieb sein kann. Mit allen diesen Imponderabilien müssen wir rechnen. Bisher haben wir den Franzosen alle Anrempelungen nachgehehnt. Eine leider sofort wieder aufgegebene Ausnahme bildet die Tangerfahrt des Kaisers. die auf den Rat Biliows und wohl auch Helfteins erfolgte. Aber dieser Tat folgte ein dauerndes Zurückweichen desselben Kanzlers und die Entlassung Helfteins. womit das Opfer Delcassés für die Franzosen geführt war. Es blieb bloß der nutzlose Stachel und die Gewißheit. daß die Deutschen sich schließlich ins Bockshorn hatten jagen lassen, was ihren unstaatsmännischen Sinn bewies.

Auch England gegenüber hat sich unfre Lage durch das Abkommen mit Rußland und die Wiedereinrenkung der alten türkischen Freundschaft wesentlich gebessert. Die Erfolge Großbritanniens im nahen Osten sind dadurch vollkommen aufgehoben. eine fraglose Schlappe des Staats. der Deutschland beinahe schon eingekreift hatte, Bei aller Gunst der Umstände hat das Auswärtige Amt doch auch diese geschickt ausgenutzt und das greifbare Ergebnis tatkräftig eingeheimft. Daher mußte der englische Staatssekretär des Auswärtigen auch unfre unanfechtbare Stellung in der Bagdadbahnfrage anerkennen. Man hat sich in Berlin beeilt. ihm deshalb halbamtlich ein Lob zu erteilen, da er diese Erklärung angefichts deutschfeindlicher Ausführungen des Oppositionsführers abgab, der in einer deutschen Gerechtfame auf türkischem

Staatsgebiet eine Beeinträchtigung englischer Interessen fehn wollte. Aber das britische Auswärtige Amt ließ sich doch eine Hintertür offen. Es behauptet, die Rechte eines gelegentlich auftändischen Scheichs von Koweit fchließen zu müffen, der sich unter den Schirm Englands begeben habe. Koweit ift unzweifelhaft türkifch. Indeffen, die Aufhebung des Scheichs und deffen Schuß wider feinen türkifchen Gebieter waren wohl-vorbereitete Schachziige Englands, das klug porausfah daß dort der Ausgang der Bagdadbahn fein würde, da das Delta der Doppelfliiffe keinen Hafen bietet, Die „Norddeutsche“ weist freilich darauf hin, daß der Endpunkt der Bahn noch gar nicht feftfteht und daß fie fehr wohl auch einen anderen Hafen als Schluß wählen könnte. Richtiger wäre es vielleicht gewefen, wenn Deutfchland bei aller Freundlichkeit gegen England amtlich erklärt hätte, daß es nur ein türkifches Koweit kenne. Jedenfalls darf der Seeplaß der Bahn, einerlei ob es Koweit oder ein anderer Hafen fein wird, niemals einen Austausch-gegeuftand bilden, um England Einmifchungs- oder Beteiligungsrechte an der Strecke Basra-Meer einzuräumen. Die Deutfche Bank hat feinerzeit England eine weitgehende Beteiligung angeboten, die ftolz abgelehnt wurde. Die franzöfifche Beteiligung hat dagegen üble Früchte getragen, die nicht fiir das nationale Bewußtfein der Bank fpricht, die befonders die „deutsche“ heißt. Während fie ziemlich zweifelhafte Werte, wie am-erikanifche Eifenbahnbonds, füdafrikanifwe Goldanteile und erotiiche Anleihen mit großem eigenem Verdienft ihren Kunden, zn deren Schaden übrigens gleich andern Großbanken- empfohlen hat, glaubte fie, diefen den Gefanitbetrag der Baukosten der Bagdadbahn nicht anbieten zu können, obwohl er fpielend in Deutfchland untergebracht worden wäre. Damit hätte aber das deutsche Kapital feine großen Verlusfte an den gedachten auch durch die Dentfche Bank auf den Markt gebrachten zweifelhaften fremden Werten vermieden. Die Franzosen wurden mit 30 % beteiligt, und dafiir wurde das deutsche Unternehmen, fiir das der Einfluß des Reichs mit Recht eingefeßt wird, fprachlich ein franzöfifches. Grundlos wurde ein franzöfifcher Schweizer als Leiter angeftellt, dern weiter franzöfifch redende Oberbeamte folgten. Die deutsche Dienft-fprache -ift tatfächlich aufgegeben, die, deutschen Bahnfchulen nußlos errichtet und wohl bald verlaffen. Der fachunkundige Staatsfekretär von Schoen entfchuldigte dieses antinationale Verhalten der Bahnderwaltung für die die Deutfche Bank verantwortlich ift, damit, daß das Französöfiche in Kleinafien Vermittlungsfprache wäre, Er verwechfelte die

[71

von Strauß Auswärtige Politik

lingua franca mit dem modernen Französisch. das dort eben so wenig
gepflegt wird. wie Deutsch. Die äußere Bahnsprache ist natürlich
türkisch-arabisch. die innere Dienstsprache muß ausschließlich deutsch sein.
Sogar ist die Bahn ein französisches Unternehmen. denn der Schuß des
Reichs nicht gebührt. Die Ablehnungen der Deutschen Bank. die sie in
Redaktionen versucht. sind leider haltlos. und sie hat sogar von dem
Angebot einer nationalen Zeitung. ihren vermeintlichen Gegenbeweis
veröffentlichen zu wollen. keinen Gebrauch gemacht.

Wir müssen also darauf drängen. daß das Reich dafür Sorge. daß
der ausschließlich deutsche Charakter. wie bei der Großen Venezuelabahn
der Disconto-Gesellschaft gewahrt wird. Die Botschaft und das General-
konsulat in Konstantinopel haben ihrem Befremden darüber auch Aus-
druck gegeben. aber leider beim Auswärtigen Amt unter der damaligen
unzulänglichen Leitung nicht das erforderliche nationale Verständnis ge-
funden. Das deutsche Kapital. das in Osnabrück und Konstantinopel das
französische erbeutet hat. ist auch imstande. die französische Beteiligung an
der anatolischen und der Bagdadbahn auszuhalten. Nur muß der
Deutschen Bank das Gewissen geschärft werden, Wahlverwandten im
eigenen Interesse wird sie dem Druck der öffentlichen Meinung und des
Reichs gern nachgeben. da sie wohl die Unschicklichkeit ihres bisherigen
Verhaltens eingesehen hat. Uebrigens sind die französischen Kapitalisten
selbst viel zu vernünftig. diese unstatthafte Bevorzugung ihrer Mutter-
sprache zu verlangen. die im Orient immer mehr zurückgeht. Die Ver-
breitung der deutschen Sprache durch die Bahnhöfen und deutsche Be-
amte muß natürlich den Abfaß deutscher Waren fördern. ist also nicht
nur national. sondern auch geschäftlich geboten. Bei der bedauerlichen
Schwäche der sogenannten deutschen Bahnverwaltung ist daher die Be-
teiligung englischen Kapitals für die Strecke Brest-Meer unerwünscht.
da gegebenenfalls auch die englische Sprache auf diesem wichtigen Teile
herrschend würde. Entweder -ist diese vorderasiatische Bahn vom Gol-
denen Horn bis zum persischen Golf eine deutsche Verkehrsanstalt mit
deutscher innerer Dienstsprache. oder ein französisch-englisches Unter-
nehmen. für das das Reich und das deutsche Kapital unüßberweife An-
sehen und Geld eingeseßt haben.

Glücklicherweise hat aber das Reich das Machtmittel in der Hand.
die deutschen Banken an ihre Pflicht zu erinnern. was das Ausland bei
seinen Banken nicht nötig hat. Haben jemals englische und französische
Banken in solcher Weise gehandelt? Hat nicht die lediglich französische

Banque Ottomane. obwohl sie zugleich türkische Staatsbank ist. die Landesprache unberücksichtigt gelassen und verkehrt sogar mit der türkischen Kundenschaft französisch: Es muß daher selbstverständlich sein. daß die französische Sprache aus dem Dienstbetrieb der beiden deutschen Bahnen wieder völlig ausgeschaltet wird. Dieser bei andern Völkern natürliche Nationalstolz ist aber auch ein geschäftliches Erfordernis. Unser Ausfuhrgewerbe kann verlangen. daß der Gebrauch unserer Muttersprache und die Errichtung von Bahnschulen unsere Erzeugnisse den Eingebornen annehmbar und bekannt macht. und zwar in unmittelbarem Wettbewerb mit den englischen und französischen Waren. um deren Vertrieb will Frankreich trotz aller Kirchenfeindlichkeit ein tatkräftiger Gönner seiner alten kirchlichen Anstalten und der ausgefandenen Vriefter und Mönche ist. die zugleich ihr Vaterland vertreten. Auch unsere Orientmission muß viel schärfer den nationalen Standpunkt vorantreiben. wie dies Franzosen und Engländer viel weniger um des Glaubens willen. als ihres Volkstums halber tun. In diesem Sinne möge die Reichsregierung zielbewußter und strenger auf die kaufmännischen und gewerblichen Unternehmungen und die kirchlichen Anstalten einwirken. da auch Handel und Mission einen starken nationalen Einschlag haben müssen. um im Ausland Erfolg zu haben.

Häufig lehrreich ist in dieser Hinsicht ein Bericht des deutschen Jerusalems-Vereins von diesem Jahre. Bei mehrklassigen Schulen wird der deutsche Unterricht von den einheimischen Arabern gefordert. da die andern fremden Schulen auch ihre Sprache lehren und dem Araber mit Recht die Kenntnis einer fremden Sprache als erstrebenswerte höhere Bildung gilt. Erst die arabischen Eltern haben unsere Missionschulen diese Weisheit beigebracht. da sie sonst lediglich arabisch gelehrt hätten. was für unsere nationalen Zwecke doch ganz wertlos. aber bezeichnend für die deutsche Harmlosigkeit und den häufigen Mangel an nationaler Gefinnung in kirchlichen Kreisen ist. obwohl die deutschen Tempelgemeinden genügenden Anlaß zu nationaler Betätigung bieten und die neuern umfangreichen jüdischen Ansiedlungen in Palästina höchst verständigerweise die angestammte hebräische Sprache als Verkehrs- und Unterrichtssprache wieder einführen. Hieraus erhellt. daß die Deutsche Bank und die von ihr abhängige Bahnverwaltung nicht die allein Schuldigen sind, um so dringender tut sofortige Abhilfe not. Wir dürfen daher auch erwarten. daß die Reichsregierung die Türkei bei der Behauptung ihrer Ansprüche über Kiew nicht im Stich lassen wird.

von Strang Auswärtige Politik

damit sie den Druckmitteln englischer Staatskunst widerstehe. Wir haben bisher der Türkei so oft selbstlos geholfen. daß wir endlich auch uns selbst einen Dienst erweisen können. indem wir sie wider fremde Ver» gewaltigung unterstützen, Bloße Uneigennützigkeit ist eine Dummheit. die wir lieber nicht begehen wollen.

Wir verfolgen in der Türkei keinerlei politische oder nationale. sondern lediglich wirtschaftliche Zwecke. um unserm Kapital lohnende Anlage und unserm Handel gesicherten Absatz zu verschaffen. Andererseits heben wir dadurch die Kultur Vorderasiens und bilden dessen Markt für die Mehrerzeugung feines Bodens. den wir miteinschließen helfen. Koweit etwas eigennützige Befürderung beweist. daß England politische Zwecke nicht ganz fremd sind. Aden ist schon lange englischer Besitz. und den arabischen Unruhen soll der alte ehrliche Lohn Bull nicht fern stehen. Um so mehr müssen wir die türkische Förderung unserer wirtschaftlichen Unternehmungen heißen. So bilden Marokko und Koweit tatsächlich Prüfteine unserer diplomatischen Geschicklichkeit. die so oft seit Bismarcks Entlassung vermißt worden ist, Wir hegen aber das erneute Zutrauen zur gegenwärtigen Leitung unserer auswärtigen Angelegenheiten. daß die Zeit der verpaßten Gelegenheiten und der kraftlosen Nachgiebigkeit endlich abgelaufen ist. um einer aufmerksamen und tatkräftigen Politik Platz zu machen. die sich nicht von den Ereignissen treiben und überlassen läßt. In der rückichtslosen Ausnutzung des Augenblicks liegt die Stärke einer erfolgreichen Politik. die uns so lange gefehlt hat. Das schädliche persönliche Gefühlsmoment scheint auch einigermaßen ausgehalten oder zurückgedrängt zu sein. insofern der Kanzler dem auswärtigen Staatssekretär die Entfaltungsfreiheit zugesichert hat. Inzwischen hat leider die Deutsche Bank eine anscheinend endgültige Lösung unter erzwungener Billigung der Reichsregierung gefunden. die geschäftlich vielleicht einen augenblicklichen Erfolg bedeutet. aber nationalwirtschaftlich jeden Weitblick und noch mehr die Würdigung des vaterländischen Interesses vermessen läßt. dessen rücksichtslose Vertretung gerade ein Kennzeichen des fremden Großkapitals ist. England und Amerika arbeiten fast stets unter Ausschließung andern Wettbewerbs und betonen die nationale Sondermacht. Wir spielen auch geschäftlich die Weltbürger. die dadurch in fremde Gewalt geraten. die andre Kräfte nicht neben sich duldet. Die Deutsche Bank hat »ihre Gerechtfame für die Golfstrecke_ fogar südlich Bagdads für die Gewährung des Mittelmeereszugangs Osmanie-Alexandrette aufgegeben. so daß die kritische Golf-

ftrecke fo international wird. daß das englifche Kapital zur Bildung einer neuen Eifenbahngefellchaft aufgefordert werden foll- bei der das deutfche Kapital bloß gleichberechtigt ift. Nur darf das englifche Kapital nicht überwiegen, Statt das englifche Schmollen zu benußen. um deffen Kapital dauernd auszufchaltem nachdem das englifche Auswärtige Amt im Parlament eine Schußherrfchaft iiber Koweit nicht behaupten konnte- find wir wieder friedenspflichtig geworden. Das Loblied der Norddeutichen Allgemeinen auf diefe Einheimfung eines mäßigen Gewinns unter Aufgabe des wichtigften Endftiicks des angeblich ausschließlich deutichen Unternehmens findet eine eigenartige aber bezeichnende Beleuchtung in der Oberhausrede von Lord Eurzon. dem früheren indifchen Vizekönig. der grade die Abmachungen mit dem Scheich von Koweit getroffen hat und fogar auf der perfifchen Küfte als indifchem Vorgelände Fuß faffen wollte. Lord Eurzon erklärte beftimmt daß England ein fremdes Unternehmen am Verfifchen Golf nicht dulden dürfte und fich einen maßgebenden Einfluß auf die neue internationale Gefellchaft fichern müßte. Die Zufahrtsftrecke Osmanie-Alexandrette ftrich er als deuifcheu Erfolg heraus-t den er uns großmiitig gönnte. Deutcher Unternehmergeift und diplomatifches Gefchiak haben damit verfagtt als es galti das volle Ergebnis der günstige'n Konftellation zu fichern. Auch die fachkundigen deutichen Börfenblätter verkennen diefe Kurzfichtigkeit des deutichen Kapitals nicht. obwohl fie doch fonft das nationale Moment nicht iibermäßig hoch in Rechnung ftellen. Aber fie fehn richtig die Folgen diefer vorfchnellen Abkunft voraus. fiir die der Suezkanal ein warnendes Beifpiel ift. Im Bedarfsfall kauft England eben die Anteile der Eifenbahngefellchaft Bag'dad-Verfifcher Golf durch Strohänner auf. und Albion ift der Gebieter der entfcheidenden Strecke was nicht ohne Wirkung auf den Hauptteil der großen Ueberlandbahn fein wird. Dabei hat England fogar die ausschließliche Schiffahrt auf den Doppelftrömen gerettet, ohne uns eine Gegenleiftung zu gewähren. Das Auswärtige Amt hätte diefe kleinziigige Krämerpolitik der größten deutichen Bank nicht unterftützen und fie nicht gutheißen follten, nachdem fie bereits auf der iibrigen Strecke die deutfche Dienftfprache preisgegeben hatte,

Lebensschule und Schulleben

Weitere Antworten auf unfre Nundfrage.

Dr. Richard Freund. Vorfißender des Verbandes Deutfcher Arbeitsnachweife:

1. Mir ift es nicht zweifelhaft. daß zur ..Erreichung des endlichen Erfolges" die ..tjchtige Lebensschule" unerläßlicher war. als das ..forgfältige Schulleben". Aber ein ..forgfältiges Schulleben" fördert in hohem Maße. ja fchafft vielfach die Vorbedingung für ein erfolgreiches Abfolvieren der „Lebensschule".

2. Ob die Deutfchen der Gegenwart im allgemeinen an einer Ueberwertung der Bildungsfrage kranken? Die Frage. in diefer Form gefällt. muß iäf verneinen. Wiffen ift Macht. und man follte von einer Ueberwertung der Bildungsfragen iiberhaupt nicht fprechen dürfen. gefchweige denn fie als eine „Krankheit" bezeichnen. Der Bildungsdrang der Deutfchen bis in die breiteften Schichten der Bevölkerung fteht einzig in der Welt und fchafft der deutichen Nation eine ungeheure Ueberlegenheit iiber andere Nationen. Es wäre falfch. diefem Bildungsdrange nach irgend einer Richtung hin entgegenzutreten. Man follte aber dringend mahnen. über den Bildungsdrang die politifchen
S e i t e n d e s L e b e n s . die Notwendigkeit der ..tüchtigen Lebensschule" nicht zu vergeffen.

3. Dem Streben. auch die praktifchen und liberalen Berufe mehr und mehr zu akademifizieren. ftehe ich nicht fhmpathifch gegeniiber. ich fehe in diefer Bewegung eine große Gefahr. Es fcheint mir. als ob hier ein ftark iiberfpannter gefellfchaftlicher Ehrgeiz. eine Ueberwertung der durch Examen patentierten Bildung. eine ungefunde Rolle fpielt. Es ift jeßt mit Freuden zu begrüßen. daß auch die praktifchen Berufe nach einer tüchtigen

176

.,
.-
Feuerbaw
" hling
['11
Jin
Bm... ,
..c 7.3. ..v

EMPTY

allgemeinen Bildung streben. Diefem Streben kann aber vollauf Genüge gefchehen neben der praktifchen Ausbildung und ohne die Zwangsjacke der Akademifierung.

Geheimer Medizualrat Prof. Dr. Schoeler (Berlin):

Jch bin der Ueberzeugung, daß die Deutfchen der Gegenwart im allgemeinen an einer Ueberwertuug der Bildungsfrage* kranken. Ans dem Schulmeister von Sadowa ift ein Thrann geworden, welcher unferer Jugend ihre goldigften Jahre verbittert, weil ihm zu fein-em und fein-er Schüler Schaden ftaatliche Machtbefugnisse übertragen find auf Grundlage abzulegender Prüfungen.

Gleichzeitig muß ich indeffen bekennen, daß es in einem Staate, welcher feine ftändifche Gliederung eingebüßt hat, nicht möglich ift, für gewiffe Berufszweige eine Barriere zu errichten, bis zu welcher ihre Fortbildung fortfchreiten foll. Zweckmäßigkeitsgründe haben bereits entfchieden, daß die Errichtung von Akademien 'in geordnetester Form diefen Fortbildungsbedürfniffen eutfpricht, und wümfche ich nur, daß wir zum Beften unferer Nation davor bewahrt bleiben, die Vertreter uferer freien Berufe in „diplomifirte“ fich verwandeln zu fehen.

Schriftfteller Otto Ernft (Groß-Flottbeck):

Ihre gefl. Rundfrage möchte ich folgendermaßen beantworten:

aa 1. Nach meiner Meinung kann man die Bildungsfragen überhaupt nicht zu hoch werten; es kommt aber darauf an, was man unter Bildung verfteht. Mau verfteht in Deutfchland noä) viel totes Wiffen darunter. Jin iibrigen bin ich der Meinung, daß die deutichen Erfolge, foweit deren zu verzeichnen find: ganz vorwiegend u-nferem ernften Streben nach Wiffen zu danken find.

act 2. Dem Streben, auch die praktifchen und liberalen Berufe zu akademifir-en, ftehe ich nicht fhmpathifch gegenüber. Man ift heutzutage durchaus nicht mehr darauf angewiefen, feine Bildung auf Schulen und Akademien zu er-

Lebensschule und Schulleben

werben. und man sollte sich von dieser Monopolisierung immer mehr befreien, Leider steckt aber dem Deutschen der Irrtum tief im Blute. daß jede Bildung zunftgerecht abgefeimelt sein müßte,

ac] 3. Ich habe keine akademische. sondern feminarische Bildung empfangen und. was ich sonst kann und weiß. durch einfache Arbeit und durch das Leben erworben. Ich bin überzeugt. daß ich durch eine akademische Bildung weder mehr noch weniger geworden wäre. als ich bin, Ingenieur Chr. Inngkuz (München):

Ich. ein Ingenieur mit 25 jähriger Praxis. habe infolge einer meiner Veranlagung (für Ganz-. Organisations-technik und dergleichen) nicht entsprechenden Schul- und Prüfungsordnung meine Ausbildungs- und Berufslaufbahn verfehlen müssen und auch die Spezialkenntnisse für die von mir ausgeführten technischen Werke in der Praxis. nicht in der Schule. erworben.

Der Hauptfehler unserer höheren Schulen liegt nach meinen Erfahrungen und Einsichten im fach - spezialistisch - schemenhaften Unterrichtsbetrieb. welcher Schüler ohne gehörige Rücksicht auf ihre geistigen Anlagen. Bedürfnisse. wie dem gemäßen beruflichen Entwicklungsziele und Aufgaben. als Teilmenschen. nicht als Ganzmenschen ausbilden, S. Paulsen hat diesen Fehler in seinen Ausführungen über „Die moderne Bildung“ sehr scharffinnig gekennzeichnet. In denselben bezeichnet er unsere Schulen als Bildnngsfabriken. welche Kenntnisse massenhaft ansetzen und mechanisch einreiben. aber nicht gehörig geistig verarbeiten oder verdauen lassen. Daraus folgt nach Paulsen:

Die falsche oder halbe Bildung. welche den Bildungshochmut nährt. aber die Urteilskraft und damit auch das erfolgreiche Wirken schwächt.

Ferner: indem unsere Schulen nur den gedächtnis -mäßigen Befahren von Kenntnissen. nicht die lebendige

Lebensfilme und Schulleben

Kraft und Fähigkeit zu ihrer geistigen Verarbeitung und Assimilation durch Zeugnisse bezeugen sie unter dem Zwang ihres schematischen Betriebs eine Art Billigungsfälschung. Denn dadurch werden von der Schule Leute die leicht lernen, nämlich auch Wiffen freu aufnehmen. ebenfö ja noch beffer be-

wertet. wie diejenigen, in deren Anlageboden nur echt er Wiffen sfaufgeht und Wurzel faßt oder die nur geistige Nieroffe mit entsprechender Verdauungskraft aufnehmen, Tiefe Fälschung macht natürlich auch die Bildungsgrundlagen zur Anstellung falsch und unhaltbar und ist die Hauptursache der Überfüllung nämlich der Geltendmachung und Einführung vieler Fälschungen bedürftiger oder Minderbefähigter in höheren Berufen.

Natürlich mußten unsere Schulen aus Überbürdung oder weil sie ihre Stoffmassen nicht mehr richtig bewältigen konnten in fabrikmäßigen Lehrbetrieb verfallen. der dann wieder die gleichfalls überbürdend wirkenden Schülermassen mit vorwiegend mechanischen und reproduktiven Fertigkeiten zum Lernen anzog und förderte

Unsere Schulen bilden nach ihrem Lehrbetrieb nur den und berufsoberfüllend weil sie. ebenfö wie ihre gleichfalls überbürdeten Wissenschaften den Schwerpunkt auf ihr spezielles Kenntnismaterial. nicht auf feine Verarbeitung und Verwendung legen und fö auch den Zweckgebrauch ihres Kenntnis- und Schüler-materials die Einschränkung desselben auf das Maß feines Gebrauchsfeiner Gebrauchsfähigkeit, feines eigentlichen Wertes vernachlässigen. Aber der Zweckgebrauch dieses wie jedes anderen Materials wird danach bestimmt. wie es als Element. Teil oder Glied lebediger Werke oder Organisationen nach den Aufgaben und Ordnungsgemäßheit hauptsächlich für das Gange der selben zu wirken hat.

Unfere höheren Schulen find überbürdet. fabrikmäßig Klein-, Eng- und Rückblick. nicht den Groß-, Weit- und V o r blick des Geiftes. fie bilden T e i l-. Mittel- und Werkzeugmenfchen. keine Ganz-, Zweck- und Selbstbeftimmungmenfchen.

Soweit unfere höheren Berufe r i i c k f t ä n d i g. befonders bureaukratifch. fachbefchränkt und -geteilt find. mehr zur Verforgung als zu höheren Leiftungen beanfprucht werden Anftellung. ja fogar Beförderungen in erfter Linie auf gute Schulzeugniffe ftiißen. find fie mit- f c h u l d i g. daß unfere höheren Schulen vorzüglich Leute mit fachbefchränkten. mechanifchen. nachahmenden oder re- produktiven Fertigkeiten ausbilden. dagegen folche mit felb- ftändigen. fchöpferifchen und genialen Fähigkeiten vernach- läffigen.

Aber foweit unfere höheren Berufe unriickftändig find. die beften Kräfte und Leiftungen zulaffen. wird in ihnen vielfach die Erfahrung gemacht. d a ß d i e i n d e r S c h u l e gut Qualifizierten praktifch wenig leiften. ebenfo das Schulwissen größtenteils un- brauchbar und fchnell vergeßbar ift. Da zeigt fich eben. daß nur die von der Schule vernachläffigte Ke r n- fähigkeit Erfolg hat _und nur die mit diefer le b e n - digen Kr aft aufgenommenen und verarbeiteten Kennt- niffe behalten und verwendet werden.

Da nun hauptfächlich die Männer der Praxis. die an den fchädlichen Folgen und Früchten unferer höheren Schulbildung zu leiden haben. aus Erfahrung einfehen. daß der anfchwellende Strom zu und von den höheren Schulen aus feinen B i l d u n g s q u e l l e n vielfach verläuft. fo follten fie auch zufanunenftehen. um eine baldige gründ- lich e K o r r e k t i o n. eine folidere organifche Faffung und Zuleitung diefer Quellen. durchzuführen.

Adolf Wilbrandt:

Cornelia

Erzählung.

Cornelia trat ins Gartenzimmer; auf dem Vorplatz hörte sie die Stimme der „alten Hanne“. die in ihrer temperamentvollen Weise zu fchelten fchien. Mit wem hat sie es heute? dachte Cornelia. lächelte und horchte. „Und das muß ich doch noch fageu“. rief Johanna zurück. während sie die Vorplatztür zum Gartenzimmer aufriß. „das verftehn Sie nicht! - Was? Sie verftehn es doch? - Nein. gar nicht] Sie junger Menfch. Sie wiffen ja nicht. wer ich bin!“

Die Wohnungstür draußen wurde zugefchlagen; „weg is er!“ ftieß Hanne hervor und holte Atem. „Schafskopfl“ rief sie ihm dann nach. „Hansauaftl - So ein dummer Kerll“

Sie f>)loß die Tür und trat ins Zimmer; nun fah sie erft. daß sie hier nicht allein war. Cornelia lächelte sie gemächlich an: „Mit wem haben Sie da wieder geftritten. Johanna?“

Die „Alte“ (sie war noch nicht alt. aber früh verwittert) fuhr sich durch ihr dünnes Haar, „Ach, fo ein Hans - - Wieder ? Wann ftreit' ich denn? - - Der Briefträger. So ein neuer - grüner - weiß von nichts. Schnauzt einen aber fchon an wie ein alter!“ „Was hat er Ihnen getan?“

Johanna atmete wieder ftark. sie kam damit leicht zu kurz: „Geftern bringt er einen Geldbrief für den Herrn Vrofeffor; der Herr Vrofeffor war ausgegangen. Geben Sie nur her. fagte ich. ich will 's unterfchreiben. Da lacht mir der Grünfpecht ins Geficht: Nee. mein Herz. das geht nicht! „Mein Herz“. fagt der Hanswurf der. als kennten wir uns fchon hundert Jahr! - Sie Jüngling. ing' ich. ich bin nicht fo'n gewöhnlicher Dienftbot'. fag' ich. verftehn Sie; in dem Haus bin ich fchon wer weiß wie lang'. und alles wird mir anvertraut. und was hab' ich nicht fchon alles unterfchrieben. und -- Sie kennen mich bloß noch nicht] - Brauch' ich auch nicht. fagt der Kerl. Ich kenn' bloß meine Vorfchriften. Haben Sie eine Vollmacht. die auf dem Voftamt liegt? - Nee. fag' ich; aber - - Na. dann guten Morgen] - Und wupp aus der Tür.“

Cornelia wunderte sich noch oft. sie war noch fo jung. Wie das nur möglich ift. dachte sie: die alte Hanne ift oft fo gefcheit. und dann wieder io komifch dumm] - „Nein fo ein Ungeheuer“. iagte sie. inwendig voll Heiterkeit. „So ein - Bureaukrat!“

Johanna nickte. verächtlich: „Das fag' ich ja immer. Bureaukraten und weiter nichts! - Na. wie er nu heut nachmittag wiederkam - meine Meinung muß' ich ihm doch noch fagen -“.

„Das hat Johanna Rathfack n och im mer getan!“

„Und was is diefes Biirfchchen dann geworden? F rech is es geworden! Wenn iäi fchon fo ein altes Mädchen wär' und von Poftfachen noch nicht mehr verftänd'. dann wär' ich wohl etwas unbegabt. Und dann follt' ich lieber - - Fräulein Cornelia! Jn drei Monaten. im September. werd' ich fechsundvierzig alt; fo was hat mir noch kein Menfch gefagt!“

„Es ift unerhört -“

„Solche Hundejungen fteht die deutfche Reichspoft an!“

„Ia. das ift nicht hübfch von ihr.“ Cornelia legte ihr eine Hand auf den mageren Arm: „Der Mann. der weiß eben noch nicht. was Sie uns find. Daß Sie unfere Hanne find.“ Sie ftreichelte ihr erhitztes. gutes Geficht. „Und nun follten Sie uns doch den Kaffee bringen; die Herren möchten ihn hier in den Gartenzimmer trinken.“

„Haben recht“. erwiderte Johanna. nun wieder ganz im Amt und ganz Pflichtgefühl. „Die gute Luft. Der Kaffee is fertig.“ Sie nickte zuftimmend: „So 'n Dummerjahn. der weiß das nicht -“

„Und mit der Vollmacht“. fagte Cornelia recht gemütlich. „da hat er ja recht!“

„Was? Da hat er recht?“

„Das erklär' ich Jhnen ein andermal. Die Herren kommen. Der Kaffee!“

Johanna hob die Arme. „O Gott. ja. Stante pedel“ Sie lief durch die Vorplattür hinaus,

Durch die Tür zum Speifezimmer kam Profeffor Herwarth. Cornelias Vater. mit dem einzigen Gaft. dem Dr. Wurzer. in ftrahlender Heiterkeit; feine linke Hand lag auf Wurzers Schulter. „Sehn Sie.“ fagte er mit fanft triumphierender Stimme. „diefer edle Grieche ift Jhnen wieder zu Herzen gegangen.“

Der lange Wurzer. der den kleinen Vrofeffor überragte. fchüttelte bedenklich den Kopf: „Herr Profeffor. das ift der tragifche. der einzige Punkt. in dem Sie nicht mein Vorbild find. Jch bin auf fo gutem Weg. Abftinent zu werden; aber Jhr griechifcher Nachtifchwein und Jhre Beredfamkeit -“

„Vielleicht bin ich Gottes Werkzeug. Doktor.“ entgegnete Herwarth lächelnd. „Vielleicht fürchtet er. Sie werden ihm zu - verftändig. zu nüchtern. wenn Sie abftinent werden.“

Cornelia nickte; Johanna kam mit dem Kaffee. ftellte Kanne. Taffe. Zucker auf den großen Tifch vor dem Sofa; die Haustochter fchenkte ein. „Fräulein Cornelia hat genickt.“ fagte Wurzer. „Sie fürchten das wohl auch?“

Cornelia läächte; in der Stimme und in der Körperhaltung des jungen Gelehrten lag so oft etwas, daß sie lachen mußte. Sie antwortete an der Frage vorbei: „Ich glaub', ein guter, feuriger Wein schadet Ihnen nicht!“

„Wie meinen Sie das? Ueberhaupt nicht, oder mir befohlers nicht?“

„Ach bitte, Herr Doktor, zergrübeln Sie es nicht. Ohne Scheidewaffer.“

Der Professor nahm lächelnd das Wort: „Cornelia fürchtet sich nämlich vor Ihrem zerfetzenden Verstand.“

Sie schüttelte den Kopf: „O nein, fürchten nicht, Aber -“ sie machte ein herzlich liebenswürdiges Gesicht - „hübsch erfind' ich es, wenn Herr Dr. Wurzer die Sachen nicht so viel auseinander dachte.“

„Sie werden ihr zu klug,“ ergänzte Herwarth.

„Ich fürchte, ich werde Ihrer Tochter zu dummen.“

Herwarth lachte. „In diesem Fall allerdings wäre das wohl das befiele!“

Der lange, hagere Doktor zog die Schultern zusammen: „So trete ich denn zerknirscht meinen Rückzug an; werde mir aber nachher erlauben, mit dem Wundertier wiederzukommen, mit diesem vielgereiften Odyfeus, dem Karl Jakobi, für den sich Fräulein Cornelia so sehr interessiert.--> Sie haben die Zeitungsberichte über ihn gelesen, die ich neulich mitbrachte?“

Cornelia nickte. „Wie ein Roman! Sein ganzes Leben! - Wenn das alles wahr ist -“

„Dann ist er ein sehr interessanter Mensch?“

Sie hörte die versteckte Eifersucht in diesen Worten, flog aber darüber weg. „Interessant?“ fragte sie zurück. „Viel mehr! -- Ein ganz zerr , ein Vollmensch! - Das mit der japanischen Prinzessin, das kam mir wie 'ne Romanze vor; glauben Sie, daß das wörtlich wahr ist?“

Wurzer zuckte die Achsekn. „Ein so kritischer, „zerfetzender“ Mensch wie ich, der glaubt wohl nicht alles. Ich erlaube mir nur, Sie ganz ergeben vor diesem Karl Jakobi zu warnen; so weit ich ihn kenne, ist er für so - begeisterungsfähige junge Damen ein gefährlicher Mensch.“

„Im Gottes willen,“ rief Cornelia. „tun Sie das nicht, warnen Sie mich nicht: das nimmt mich aus Widerspruchsgelicht für den Menschen ein!“

*- Ueberhaupt, Herr Doktor -“ sie lächelte mit drolligem Stolz - „wenn man zweiundzwanzig Jahre alt ist, dann braucht man keine Warnung mehr.“

„Nein - denn es lebe die Freiheit!“

„Warum fageu Sie das?“

„Weil Sie's so gerne fageu. Weil Sie wahrscheinlich eben dachten: dieser junge Doktor will mich wieder in meiner Freiheit beschränken, nieder mit ihm!“

Cornelia lächelte zu Herwarth hinüber, der in ftummer Heiterkeit zuhörte: „Sieft du, Vater? Er denkt zu viel. Selbft die Gedanken der a n d e r n denkt er.“ Ihre fchlanke, kraftvolle Gefalt richtete fich gegen Wurzer auf: „Uebrigens ja, es lebe die Freiheit! Hoch, dreimal hoch] - Und wenn mein Vater mir weiter gar nicht Gutes getan hätt', als daß er mich in Freiheit hat aufwachfen laffen - wie ein wildes Füllen - fchon darum würd' ich ihn abgöttifch lieben. Ia, ja, ja, abgöttifch; das fag' ich, weil Sie das Wort nicht mögen. Meinen Vater und meine Freiheit, die beiden lieb' ich abgöttifch; und Ihre Warnungen lieb' ich nicht!“ Der Profeffor fah auf feine Uhr, wie in tiefem Ernft. „Drei Minuten.“

„Wiefo drei Minuten?“ fragte Cornelia.

„Die gewöhnliche Zeit. Nach drei Minuten ift der übliche Streit zwifchen euch in gutem Gang.“

Wurzer ftellte feine Taffe weg, die er noch in der Hand hielt (Iohanna war längft verfchwunden): „Im mache, daß ich fortkomme, damit Friede wird! - Alfo mit dem Vollmenfchen Karl Jakobi und feinem Reifegefährten oder Schatten Lettow komme ich wieder. Er hat nur heut wenig Zeit; er kann nicht erft antreten, wenn Sie aus Ihrem Kolleg zurück find.“

„Das tut nichts.“ erwiderte Herwarth; „mittlerweile ift das K i n d ja da, das ihn mit Spannung erwartet. - Ich will ich nur noch ein bischen hin und her gehn - meinen Vortrag durchdenken.“ Er winkte dem Doktor mit der Hand zum Abfchied; an fo gemütliche Trennungen waren fie gewöhnt. Dann ging er langfam, finnend durch die offen gebliebene Tür ins S'peifezimmer und weiter in fein Arbeitszimmer, feinen üblichen Denker gang.

Wurzer wollte zur andern Tür hinaus; Cornelia hielt ihn durch eine Bewegung zurück. „Bitte, Herr Doktor, noch einen Augenblick! Was meinten Sie vorhin bei Tifch, als Sie von den beiden Menfchenarten fprachen? Vater fiel Ihnen dann ins Wort.“

Dem armen Doktor lief ein plößliches Freudelächeln über das Geficht, da er fo zum Dableiben aufgefordert wurde; dann ward er fich des Lächelns bewußt, zuckte mit den Augen und errötete. „Nun“, antwortete er fo fchlicht fachlich wie nur irgend möglich. „ich wollte nur fagen: die einen geben fich n a i v, oder wenigftens halb naiv, fo wie fie find; und die anderen geben fich fo, wie man fie gerne haben möchte.“

„Man? Wer ift „man“?“

„Der jedesmalige andere, mit dem fie zu tun haben, auf den fie gerade wirken möchten. Sie fteigen auf ihn ein, zeigen fich nach feiner Sinnesart; fo fein wie fie können.“

„Und Sie meinen, fo einer ift der Karl Jakobi?“

„Ich habe diefen Eindruck.“

Herwarth kam langfam, ganz in fich verfonnen, dabei leife fingend durch die offene Tür zurü; ging langfam an den beiden vorbei, ohne

fie zu fehn. und dann wieder hinaus. Cornelia war ihm mit liebevoll lächelnden Augen gefolgt. fah ihm ins andere Zimmer nach. Sie dämpfte unwillkiirlich die Stimme: „Wie fchön er ausfieht. nicht wahr. wenn er fo ganz in feinen Gedanken ift.“

Auch Wurzer fprach nun leifer: „Mir ift immer wunderbar. daß er dabei fingen kann.“ *

„Er weiß es ja nicht. - - Und darum haben Sie mich wohl vor dem Herrn Iakobi gewarnt?“

„Weil ich ihn fiir fo - fein halte?“

„Fiir fo 'nen „Einfteiger“. ja.“

„Aus diefem und aus vielen anderen Griinden hab' ich Sie gewarnt. Aber da Sie das nicht lieben. fo erlaub' ich es mir nun niemals mehr.“

Ach du armer. magerer Othello. dachte Cornelia. Sie lächelte:

„Alfo fo gefährlich ift er?“

Wurzer fchiittelte feinen abwehrenden Arm: „Ich fage nun kein Wort mehr. Mich Ihnen völlig verhaßt zu machen. f o dumm bin ich nicht!“

Herwarth kam fchon wieder. wieder ganz in fich. Diesmal f u m m t e er leife; er zerdriihte fein Tafchentuch in der Hand. wickelte es dann um einen Finger. Die beiden fchanten wieder fchweigend zu. Er ging um fie herum und hinaus.

„Wie das wunderbar ift.“ murmelte der Doktor.

„Was denn?“

„Wie verliebt Sie oft Ihren Vater anfchauen.“

„Ach“ fagte Cornelia. „das tun Sie ja auch.“

„Finden Sie?“ -

„O ja. Zuweilen. - Und haben wir nicht beide recht? Ift es nicht ein herrlicher Mann?“

Wurzer zog vor innerer Bewegung die Brauen nieder: „Ich kenne keinen herrlicheren. das weiß ich gewiß. Manchmal hab' ich förmliches Heimweh nach den drei Jahren. wo ich hier Sekretär. Mitarbeiter.

Famulus war; wo Sie mich wohl im Spaß „feinen Sklaven“ nannten.

Meine fchönften Jahre!“ Er fah Cornelia fchweigend an; er wiederholte dann in leifer Schwermut: „Meine fchönften Jahre. - -- Ia -- ich wollte gehn. und da fteh' ich noch.“

„Gehn Sie mit Gott.“ fagte Cornelia heiter. „und kommen Sie mit dem Teufel wieder!“

Wurzer bemühte fich zu lächeln: „Das ift er hoffentlich nicht!“

Er ging zur Tür. die zum Vorplaz fiihrte. In diefem Augenblick kam der Vrofeffor auf feinem Denkergang wieder aus dem Speifezimmer. ging an dem Vlaß vorüber. wo Wurzer gefanden hatte. ward träume-

rifch aufmerksam und blieb ftehn. ..Hier fehlt ja was." murmelte er.
..Ahal" fagte er halb erwachend. ..Da ftand Wurzer und der ift fort."
..Hier fteht er noch. Herr Vrofeffor." fprach Wurzer in der Tür.
..Hml - Ja."
..Nochmals Adieui" - Wurzer ging hinaus.

* O

Herwarth fah ihm nach. nun vollends erwachend. In feine braunen Augen kam wieder das fo eigen warme. erwärmende und ftrahlende Feuer. das ihn zum ewigen Jüngling machte; das die unverwüft'liche Schönheit feines urgefund rötlichen. ftarkformigen. geiftvollen Gefichtes war. Die darin herrfchende Nafe war groß. aber ohne Uebermaß; Cornelia hatte fie fo vom Vater geerbt. auch in ihrem Mädchenantliß fprach fie nicht zu laut. fie gab ihm nur einen kühnen Zug. an dem man nicht vorbeifehen konnte. Cornelia hatte die Schönheit der Kraft; aber auch Anmut fehlte nicht. Die hohe Gefalt hatte fie von der friihverftorbenen Mutter; fie war faft größer als der Vater. an dem aber alles elaftifch war; an feine zweiundfünfzig Jahre konnte man nicht glauben, „HW“ murnielte Herwarth wieder. hinter dem verfchwundenen Doktor her. ..Kein alter Römer. wie die in meinem Vortrag, - Aber ein gefcheiter Menfch. Ein philofophifcher Kopf.“

..Lauter Verftand. Ver-ftand!“

Cornelia fchüttelte ihre braunen Locken.

Der Vater lächelte: ..Na. fiir dich hat er Herz genug.“

..Ach ja. viel zu viel!“

..Weil das Gegenherz fehlt.“

..Könnteft du bis an deinen Tod init ihm leben. Vater?“

I Der Zweiundfünfziger fchiittelte lächelnd den Kopf: ..Er ift niir zu a t.“

..Siehft du. dir auch!“

..Ja. mit feinen fechsundzwanzig. Aber -“

Er fing an zu fingen:

..Wer niemals einen Raufch gehabt.

Der ift kein braver Mann.“

Vlößlich legte er einen Arm um fie: ..Fräulein Cornelia Herwarthi“

..Was gibt's?“

..Tanzen wir einen Steirifchen?“

Sie ftarrte ihn an; darauf war fie nicht gefaßt. ..Wenndu deinen Vortrag durchdenkft?“

..Wahl Wir find fertig.“

..Mußt ja ins Kolleg!“.

Er fah auf feine Uhr. ..Hab noch zehn Minuten. - Unfern Steirifchen!“

Er begann mit ihr zu tanzen und fang dazu (das hatte er. der Norddeutche. von feinen Gebirgsreifen mitgebracht):

..Und den Tanz han i zahlt.
Und dös Tanzl g'heart mein;
Der ma nachtanz'n wollt'.
Und der tat mi erft g'frein." *)
Eine Weile umtanzte er fie fchweigend. mit luftigen Augen wie ein
kreuzfideler Burfch; darauf fang er wieder;
..Juchheiraffafal
Weil ma's Leben no' hamm.
So feid's lufti. mer kimma
So jung nimmer z'famm'l"
Endlich juchezte und jodelte er; dann blieb er ftehn und hielt fie im
Arm.
„Nein.“ fagte fie. doch wieder ganz aufs neue verwundert. ..was bift
du für ein junger Menfch!"
„Jcb?"
..Und willft nun den Studenten die Verfaßtcngsgefchichte der alten
Römer erzählen!"
..Vhilofophie der römifchen Gefchichte; ja. ja." Er ließ fie los. trat
zurück. kam dann langfam in ftrenghem Ernft auf fie zu; ein großes
Pathos leuchtete aus feinen tiefblickenden Augen. ..O meine Tochter
Cornelia!" fagte er mit einer Stimme. die fie kaum an ihm kannte. und
fie kannte ihn doch fo gut. ..Vergiß keinen Augenblick. daß du auf deinen
zarten Schultern die Ehre meines Namens trägt; daß dein von Ro-
mulus abftammender. ehrwürdiger Vater Earolus Vhilippus Her-
warthius heißt! Daß ich wie jener alte Römer. der erhabene Vir-
ginius -" er zog einen Bleiftift aus der Weftentafche A ..dir diefen
Dolch in die Bruft ftoßen würde. wenn du meinen Namen befleckteft!"
V ..O Gott." rief Cornelia. ..ich beflecke ihn, Jch liebe meinen eigenen
ater!"
..Jhr Götter! - Grauenvoll!"
..Jch kiiffe ihn!" Sie legte ihren Mund auf feinen.
..Entfeßlich!"
..Jch liebe keinen Mann als ihn!" Sie umfchlang ihn feft.
..O Unnatur! O Abgrund!"
..O Earolns Vhilippus Herwarthius!" Sie küßte ihn wieder; fie
ftreichelte fein rafiertes. bartlofes Geficht. ..Ach du. ich war doch 'ne
Gans. daß ich dein Kolleg heut aufgegeben hab' und zu Haufe bleib'. um
diefen Weltumfegler Jakobi zu erwarten. Aus gemeiner Neugier. Jch.
ionft dein „befter Student". wie du Schmeichler fagft. - Diefer ..er-
habene Virginius". kommt der nicht gerade heute dran?
Er ftrich ihr über das lockige Haar. ..Freilich freilich. Kind."
..Der feine Tochter wirklich erftochen hat?"
Er nickte. ..Auf dem Forum. Die Virginia."
ii) Fragen.

„Und nur um fie vor dem thrannifchen Scheufal. dem Appius Claudius. zu fchließen. zu retten? Sie hatte nichts getan. ihr war nichts gefchehn?“

„Es follte ihr gefchehn, Seinem Kind!“

Cornelia fann vor fich hin; es überfchauerte fie etwas. Dann fah fie ihm eine Weile ftumm fragend in die Augen. „Vaterle.“ fprach fie endlich. „Sag“

„Was denn?“

„Sag Könnteft du das auch? - Du bift fo gut. fo himmlifch gut.

Und fo ..harmonif>)“. wie Wurzer fagt. Kannft aber auch gewittern - und wie! Ich hab mich fchon gefürchtet vor deinen Augen; o ja. das ift vorgekommen, Könnteft du mir auch fo 'nen Dolch in die Bruft ftoßen. wirklich. ernftlich. wie der alte Römer Virginus?“

„Um dich vor Schande zu bewahren? Kind! Jeden Augenblick!“

Sie fchiittelte fich. ift doch fchauerlich. - Aber. o Gott. du haft

ja recht. - Ja. bring mich um. bring mich um - wenn man meine Ehre

- -> oder wenn ich deine -- - ja. auch wenn ich deine. Dann nimm dein Meffer oder deinen Revolver. und ganz gefchwind bring mich uni!“

Herwarth ftrich ihr lächelnd das braune Gelock von der fchön gewölbten Stirn. „Aber nun weg von diefen Gedanken. Kind. * Haft du's ausgeliefert? Das Marsbuch von Kurd Laßwiß?“

....Auf zwei Planeten?“ - Sie fchiittelte träumerifch den noch ans alte Rom denkenden Kopf: „Reim ich bin noch drin. - Es hat mich oft halb närrifch gemacht. Und dann melancholifch.“

„Melancholifch? Warum?“

„So furchtbar lebendig wie es ift; daß man oft denkt. fo find fie wirklich. diefe Marsbewohner. Und die find nun fo viel. viel weiter als wir; recht erbärmliche Schächer find wir gegen fie; die Menfchheit kommt einem fo fchofel vor. Wo noch Väter ihre Kinder erftechen müffen. damit fie nicht -- _- Na. kurz. melancholifch!“

„Ru ja.“ Er lächelte herzlich. zärtlich: „Nimm's auch nicht zu fchwer. Ich könnte dir allerlei fagen -“

„Wenn du nicht ins Kolleg niüßteft. Ich halt' dich auf.“ Sie drängte ihn fanft zur Tür: „Fort. Vaterle. fort!“

Er fah wieder auf feine Uhr: „Hab' noch drei Minuten Zeit. Brauche ja nur zweieinhalb bis zur Univerfität! - Erbärmliche Schächer. fagft du; na ja. in vielem find wir's noch; viele find es noch. Aber wenn dn an die B e f t e n denkft - nicht an die klügften und gelehrteften. die find doch noch tüchtig dumm. fondern an die beften -“

„An dich -“

„Vfui; laß mich aus dem Spiel. An die allerbeften; das find auch fchon W u n d e r . Kindi Gefchaffen wie das Tier. an der Erde klebend _- und rühren doch fchon mit dem Scheitel an die andere Welt. wo die Engel wohnen. Edle. große Gefchöpfe. die dem Schöpfer Ehre machen! w Ach. du kleine Marsmenfchenbeneiderin q laß uns nur unfere Tor-

heiten. unfere Helden. unfere wilden Ehrgeize. unfere Raufgefühle; es
ift junges Blut. es ift Jugend drin. Laß uns unfer Werden;
Werden ift das fchönfte. Freu dich. daß du auch noch wirft! Und wenn
über dich Einfchichtige. die bis jeßt nur ihren Vater liebt. wenn iiber dich
auch einmal das große Schickfal kommt _

„Jch glaub's nicht. Niet“ »

„Es wird auch noch kommen. Und dann werden fich in dir noch
Kräfte auftuu. die du heut nicht ahnft. und du wirft noch ftaunend fageu:
groß. groß ift der Menfch!“

Sie umfchlang ihn plötzlich mit den ftarken Armen. „Ach du mein
geliebter. fonniger. wonniger Vater!“

Er fah zum leßtenmal auf die Uhr: „Allerhöchfte Zeit!“ Sich von
ihr losmachend. nahm er feinen Hut vom Flügel; „ich lauf' durch den
Garten!“ rief er und ftürmte durch die große Glastür hinaus.

f *

1“

Cornelia fah ihm nach. die Stirn an die Scheiben gelehnt. Wie
fagte Vrofeffor Wüllner neulich? fuhr ihr durch den Kopf. So eine - -
Ja; „fo eine Liebe zwifchen Vater und Tochter hab' ich doch nie gefehn.“

Sie uickte. innig fröhlich. Jch auch nicht!

Johanna kam vom Vorplatz. ein paar Befuchskärtchen in der rot-
braunen Hand. ' Sie reichte fie Cornelia hin; „unfer Dr. Wurzer kommt
wieder. mit -“

„Jch weiß fchon.“ unterbrach Cornelia fie. „Jch laffe bitten.“

„Der eine hat Augen - Donnerwetter!“ Damit ging die alte
Hanne wieder hinaus.

Wurzer trat ein. mit zwei Herren in Sommerauzügen wie er;

„Fräulein Cornelia.“ fagte er. „da bringe ich die „hohen Reifenden“.

Herr Karl Jakobi. Herr Dr. Lettow.“

Das war alfo Karl Jakobi; etwas enttäuscht fah ihn die fich ver-
neigende Cornelia an. Sie hatte. wie man fich fo oft ein voreiliges Bild
macht. einen hochgewachfenen. breitbrüftigen Mann mit ungeheuer männ-
lichem Geficht erwartet. als „Weltreifender“ tiefgebräunt - und ii b e r-
ha uvt ! dachte fie. Der Herr. der da jeßt vor ihr ftand und fie mit
fonderbar durchdringendem Blick betrachtete. war von befcheidener Mittel-
größe. eher noch fchmal als breit; feine Haut war nicht eben fehr ver-
brannt. die Stirn leu ch t e t e faft. Nur das fchwarze dichte Haar und
die dunklen Augen - - Ja. Augen hat er! fuhr ihr durch den Kopf. Der
Blick verwirrte fie faft ein wenig . . .

Sie faßte fich aber im Augenblick. nahm fogleich das Wort: „Dr.
Wurzer hat's Jhnen gewiß fchon gefagt: ich freue mich. Sie zu fehn!
Mein Vater hat leider fort gemußt; er hofft Sie aber noch zu finden.
wenn er wiederkommt.“ Sie lud die Herren zum Sitzen ein; dabei fah
fie den „hohen Reifenden“ mit faft naiver Verwunderung und Neugier
an. Sie wiederholte gedankenlos; „Wenn er wiederkommt . .

Der Herr mit den durchdringenden schwarzen Augen schüttelte lächelnd den Kopf. „Nein. gnädiges Fräulein. es war nicht so.“

„Was?“ fragte sie,

„Die Geschichte mit der japanischen Prinzessin; nicht wahr. Sie haben auch davon gelesen. in den Zeitungen. Jeder neue Mensch guckt mich darauf an. Nein. sie hat nicht mit mir durchgehen wollen. Sie war auch keine japanische Schönheit. Sie hat nicht gesagt: „Das ist mein Erlöser!“ Ich hab' ihr nur das Leben gerettet; das kann ich nicht leugnen.“

„Das ist auch schon was.“ meinte der andere. Dr. Lettow. hinzu; der „Schatten“ dachte Cornelia. Er war ungefähr ebenso gewachsen wie Jakob. aber beinahe farblos blond; er trug eine Brille.

„Als Professorstochter.“ sagte Cornelia heiter. zu Karl Jakob gewendet. „glaub' ich auch nicht alles. was in den Zeitungen steht.“

„Nun.“ erwiderte Karl. „man glaubt nicht und glaubt doch. Und ich sitze nun hier und weiß. Sie haben allerlei Sonderbares. Ungewöhnliches. „Romantischest“ über mich gelesen; Sie können sich denken. wie mich das befangen macht.“

„Befangen? Warum?“

„Weil ich nun doch gewiß sehr ernüchternd wirken; so gewöhnlich. alltäglich. So gar nicht „plötzlich“, originell. dramatisch; wie ich als junger eitler Bengel zuweilen geträumt hab daß ich wirken wollte: blühartig oder feuerwerkig. oder wie ein Theatergott. Nun sitzt da Karl Jakob aus Buxtehude oder Stixneufiedel. in Rock und Hofen wie jedermann. mit einem Gesicht wie jedermann. und der andere denkt: o je!“ Was für ein schöner Bariton! dachte Cornelia. Sie lächelte: „Mir scheint doch. Herr Doktor. Sie haben Ihr eigenes Gesicht.“

Lettow nickte: „Und wie!“

„Sie sage „Doktor“. gnädiges Fräulein.“ entgegnete Karl mit einer grazios abwehrenden Geberde. „Ich bin keiner. Ich bin nichts. Allerlei angefangen. nichts zu Ende geführt. Einmal fast Millionär. dann zehn Mark; einmal beinahe regierender Fürst - im schwarzen Erdteil - dann bei den Affen im Urwald zu Gast. Einmal Anlauf zum großen Dichter; dann - Schwamm darüber. Kurz. 'ne Summe Nichts!“ Cornelia schaute ihn etwas unsicher an. „Mir scheint. Sie gehören zu denen. die sich gerne schlecht machen.“

„Jedenfalls zu denen. die durchaus wahr sein wollen; auf jede Gefahr. Und die sich entwickeln wollen - auch auf jede Gefahr. Alles sehen. alles kennen lernen! Die Welt. die Welt! So zieh' ich mit meinem treuen Phlades durch die ganze Welt -“

Er warf einen herzlichen. warmen. schönen Blick auf den „Schatten“. der an seiner Seite saß. Lettow schlug die blaßgrauen Augen unter Gnädiges Fräulein. ich glaube halt an deinen Stern. „Die Welt. die Welt“ - die wird sich noch wundern!“

Dupre:
Der Morgen

EMPTY

„Vrahl nicht mit mir.“ warf Karl hin. „Sei ftill.“

„Gut“ fprach Lettow weiter. „ich rede alfo nur von der Welt.

Gnädiges Fräulein. da rührt fich was! Da wird und wächft allerlei. mehr als unfer gutes Deutchland fich träumen läßt. Auch in dem halb-verachteten Rußland; aber nun gar in Amerika. im Norden; wirklich eine „neue Welt“! Hunderttaufend Zukunftskeime. Da wird gefät und eeiät -“ .

„Und auch fchon geerntet.“ fiel ihm Karl ins Wort. „Und unter diefen jungen. ungefchlachten Riefen. wie fteht diefer Theodor Ro of evelt da. ihr Vräfiden-t und Hauptriefe. der Mann der Kraft und der Tat. Mein Freund. - Sie fehen mich fo überrafcht und verwundert an. Ja. vor einem Jahr mein Freund geworden. Auf den bin ich ftolz. In dem ift eine Welt! Noch nicht Harmonie . . . Aber Gott und Herr. was ift Harmonie? Schöne Oberfläche. Oueckfilberhaftes Znffammenrinnen verwandter Niedlichkeiten. Nur in den Unharmonifchen ift die Urkraft. die Wahrheit. die Tiefe!“

Dr. Wurzer rückte fchon eine Weile ungeduldig und gereizt auf feinem Rohrftuhl; jeßt ftieg die lange Gefalt in die Höhe, „Erlauben Sie --- da muß ich doch bitten, Wahre Harmonie muß darum noch nicht -“

Ebenfo plößlich ftand nun Lettow auf und berührte Wurzer gemütlich am Arm. „Ach bitte. bitte. Herr Doktor.“ fagte feine farblofe. gedämpfte Stimme. „Verzeih'n Sie die Unterbrechung: Sie hatten mir etwas verprochen. ich erwart' es fchon lange. Broffeffor Herwarths Rofen und Chrhfanthemen wollten Sie mir zeigen; eine Berühmtheit diefer Stadt. Jch bin ein Chrhfanthemennarr. wie Sie wiffen. und ein Rofenfex.“ Wicrzer blickte zögernd zu Jakobi hinüber; Lettow lächelte: „Wenn Sie durchaus für die Harmonifchen fechten wollen. das läuft Ihnen ja nicht fort, Bitte. jeßt den Garten!“

Er nahm Wurzers Arm und zog ihn fanft zur Tür. „Alfo gut - nachher!“ murmelte Wurzer. fein Widerftreben höflich unterdrückend. Die beiden traten durch die Glastür in den Garten hinaus.

„Ein liebenswürdiger Mann.“ fagte Karl mit feinem freundlichften Bariton. Er beobachtete Cornelia mit einem rafchen. fcharfen Blick; ihr Geficht blieb vollkommen :inhewegt Nun wurde fein Blick beruhigt. ftill. Er fuhr fich träumerifch mit einer Hand über die leuchtende. hohe Stirn. „Wovon fprachen wir doch?“ fragte er.

„Von den -“

„Ach ja! von den Unharmonifchen. - Vielleicht bin ich blind. Vielleicht lieb' und preife ich die Unharmonifchen nur. weil ich felbft einer bin;“ er lächelte obenhin: „ja. einer von den allerfchlimmfen. Jch warne Sie. als guter Chrft: fürchten Sie fich vor mir! Hinter diefer noch jungen. glatten. zweiunddreißigjährigen Stirn - ein Chaos. Tier und Gott - Engel und Teufel - alles!“

„Sie machen sich wieder schlecht.“ antwortete Cornelia unerfchrocken.
„Ich hab' wohl gelesn. daß Sie eine schwere Jugend hatten -“

„Pahl Das ist nichts! Das tat mir nichts. Taufend Gegenkräfte.
Aber die in n e r e n A b g r ü n d e ; die Feuerfröme - sozufagen -
die überfchwänglichen Wiinfche. die ungebändigten Triebe. die gigan-
tischen Strebnngen. Da harmonisiert sich's nicht! oder erft spät. nach
viel Kampf und Sturm!“ - Karl klopfte an seine Stirn; „Wenn hier
Glas wäre. und Sie hätten Cherubsaugen“ - er durchbohrte sie mit
einem tiefen Blick: „es fieht beinahe aus. als hät t en Sie die - dann
würden Sie ftaunen und vielleicht auch fchaudern: was hier alles bei-
fammen ist. Ich glaube. ich könnt' einem gehaßten Feind mit Wolluft
das Meffer in der Bruft herumdrehen. langfam. langfam . . . , Ich könnte
vielleicht auch denselben Feind in einer schweren Krankheit wie ein
Bruder pflegen. Und dann könnt' ich wieder - - kurz. ich werde
Jhnen wohl nicht gefallen.“

— Cornelia fuhr auf. wie aus einem Traum; so unerwartet kamen
ihr diese letzten Worte. Sie klangen ihr so wunderbarlich - so verkehrt.

„Warum glauben Sie?“ fragte sie mit einem befangenen Lächeln. —
„Mich ftören die „inneren Abgründe“ nicht, Und die „Feuerfröme“. --
Im Gegenteil.“

Er betrachtete sie wieder fcharf und feft; offenbar zu lange: denn
ein Verziehen des Mundes zeigte ihm. daß ihr das nicht gefiel. „O ver-
zeihen Sie. gnädiges Fräulein.“ nahm er rafch das Wort, „In der Zer-
ftreuung -t' er lächelte weich. faft kindlich - „oder auch Verwirrung ver.-
geffe ich manchmal. was sich fchickt. Ihr Anblick. der - verwirrte mich.
Sie erinnern mich so an meine Frau.“

Vor Ueberrafchung ward Cornelia rot. „Sie find verheiratet? -
Das wußt' ich nicht.“

„Ich fehe nicht so aus? -- Doch; ich bin's. Sozufagen. Wir be-
geggen uns nicht. wir find aber noch Mann und Frau.“ Er fuchte seine
Worte. „Wir leben wie im großen Ozean. das eine auf der Entwicke-
lungsinfel. das andere auf der Entfagungsinfel.“

Die Worte ergriffen sie. „Abi auf der -“

„Sie war aber eine herrliche Frau!“ unterbrach er sie; während er
das junge Mädchen wie vergleichend anfchaute. „Bis ein tiefgrabendes
Leiden sie - - Laffen wir das jetzt. Es ist nicht die Stunde.“ Er be-
trachtete Cornelia wieder tief. und wie in Wehmut verfinkend. „Wie ich
aber immer wieder ftaunen muß: was für Aehnlichkeiten!“

Cornelia fühlte mit Beklemmung. wie das alles sie befangen machte;
ablenken! dachte sie. „Bleiben Sie eine Weile hier. Herr Jakobi?“ fiel
ihr ein zu fragen.

„Ich hoffe.“ antwortete er. „Mein Leben ist ein Wirbelwind. Ich
weiß nicht. wie lange bin ich hier. wie lange bin ich dort?“ Er
lächelte: „Mein Leben ist. wie ich selber bin. - Hier wohne ich nun bei
- - .Das heißt - -“

J'n ihren Anblick verfinkend verftummte er. Warum fpricht er nicht? fuhr ihr durch die heiße Stirn. Sie wollte reden und wußte nicht. was. Sie fühlte fih auf einmal gar fo jung; oder fo dumm. Endlich fprah er wieder: ..Sie gehören gewiß a u h zu den Menfhen. die durh- aus wahr fein wollen."

Cornelia fuhte zu lächeln. ..Sieht man mir das an?"

..Hab' ih recht oder nicht?"

..O ja!" erwiderte fie.

..Zu den Stolzen."

..Vielleicht zu fehr."

..Zu den Freien."

..Möglichft!"

..Es gibt fo wenige Gefichter. die mir nicht in irgend einem Zug verraten. daß in der Seele etwas Kleines fteckt. Ihr Geficht hat kein e n folhen Zug; ih hab' ihn ganz umfonft gefucht."

Es ward ihr wieder fhwer zu läheln. fie fühlte fih immer be- fangener: ..Alfa danach fu h e n Sie? - _ Bitte. laffen wir jetzt mein Geficht. Bei w e m wohnen Sie hier?"

..Bei dem merkwürdigen Sonderling. dem Baron Marian -"

..Ju der Villa draußen!"

..Ja. in der ..närrihen Villa." wie die Leute fagen. Das heißt. der Baron ift nicht hier. ih wohne da ganz allein. Wir kennen uns aus Judien . . . Ein fehr romantifher Aufenthalt! Jn diefem hoch- kultivierten Land. vor den Toren diefer akademifhen. höhftgebildeten Stadt diefe öde Villa. vernachlässigt. verwildert - aus Gefchmack und Laune verwildert »- fo hab' ich das nur im Albaner-Gebirge. in Ariccia gefehen. Wie für mich -" er lähelte leidlih fchliht - ..und mein ..inneres Chaos" gemacht! Wildes Geftrüpp und herrliche Bäume. Ueppigstes Unkraut und Blumenpraht, Laubgänge. fo verwahfen. daß fie kein Sonnenftrahl mehr durchdringt. Rafenpläße. die wie Steppen wuchern. Mitten darin ein Pavillon - auh fhon halb verfallen - wie die Hütte eines alten Zauber-ers inyeinem Märhenwald; in dem hab' ih mein Quartier; hab mir's ausgebeten. Da leb' ih wie ein verwunfhener Prinz! Märhenhafte Stille. Nur hoh oben in den Baumkronen fäu- felt's wohl. Ein Specht hämmert irgendwo; denn hinter dem Park fteht gleich der Wald. Ju der Nacht Fledermäuse und Eulen; und jetzt auh der Mond. Der ließ mich diefe Naht nicht fchlafen; ih ftieg aus dem Bett - aus dem Pavillon - irrte wie ein Geift in meiner fchönen Wild- nis nmher - magifhe Lihter eingeftreut in die Finfternis - alles ver- größert. riefenhaft. Alles ungebändigt; und doh auh alles verklärt. Jch ftand endlh ftill. in diefer Nahtwelt mnherfhauend. und fagte zu mir wie die alten Hindus: ..Tat twam afi - das bift du!"

Cornelia fah ihn fhweigend an; es war ihr fo wunderlih. fo ge- träumt: als hätte feine fchöne Stimme. die das alles fo weih erzählte. fich mit auf fein Geficht gelegt und es fhöner gemaht. Ja. es war all- 197

mählich schön. edel männlich schön geworden. Was sie darin anfangs enttäuscht oder befremdet hatte. das war alles fort . . . Sie tat einen langen. tiefen Atemzug. ohne es zu wissen,
Er blieb eine Weile still. Dann fragte er mit diesem weichen Bariton: „Warum atmeten Sie eben so tief?“

„Ach – es kam nur so. – Wie Sie das geschildert haben. – Ja. das mag wohl romantisch sein.“

„Besuchen Sie mich dort! mit Ihrem Vater. Wird auch Ihnen gefallen – wie ich Sie. nun kenne.“

„O wie gern.“ hauchte sie. „Gewiß!“

1* 1'

1

Lettow kam mit Wurzer aus dem Garten zurück; er blieb einige Augenblicke in der Glastür stehen. „Herr Dr. Wurzer.“ sagte er dann. „hatte wahrhaftig nicht zu viel versprochen. Eine Rosenpracht! Für einen deutschen Professor unglaublich; – gnädiges Fräulein entschuldigen. Und auch die Christanthemen -- alle Achtung!“

Cornelia lächelte. aus ihrem Halbtraum in die Welt zurückgekommen: „Mein Vater hat zwei Leidenschaften: Blumen und Studenten.“

Lettow lachte. Karl Jakobi lächelte nur: „Zwei sehr verschiedene Produkte der Schöpfung.“

Dr. Wurzer stellte sich etwas heransfordernd vor Jakobi hin; er hatte im Garten nicht vergeffen. er. der streitbare Disputierer. daß er noch etwas auszuweichen hatte. „In dem Herrn Professor Herwarth.“ fing er an. „vereinigt sich eben alles zur schönsten Harmonie! Das war es * auch. was ich vorhin sagen wollte: wahre Harmonie – wie im Herrn Professor – was soll denn der fehlen? Die Urkraft? Die Wahrheit? Die Tiefe? Sie umfaßt ja eben alles. Sie umschließt die Welt!“

Cornelia zog sich nervös gereizt zusammen; der lange Doktor stand ihr auf einmal wie ein dunkler. törender Strich in der Welt. „Um Gottes willen!“ fuhr aus ihr heraus. „Sie wollen streiten. Sie bringen uns ja die Dissonanz!“

„Durchaus nicht. Fräulein Cornelia.“ entgegnete Wurzer. den schon ihr merkwürdig belebtes. erglühtes Gesicht eiferfüchtig machte. „Das ist nicht die Absicht. Ich lehne mich nur prinzipiell und theoretisch dagegen auf. daß man uns aus einer modernen Stimmung heraus die Unharmonischen als das Höhere und Tiefere anpreist –“
Fortsetzung im nächsten Heft

Wilhelm Conrad Gomoll:

Rainer Maria Rilke

Eine literarische Studie

Es sind zehn Jahre her, daß mir der Zufall eines Tages ein Versbuch in die Hände legte, das mich durch seine Absonderlichkeit und sein tiefes, weltabgewandtes Innenleben gefangen nahm. Es war Rainer Maria Rilkes erstes Buch: „Mir zur Feier.“ Mitten hinein in eine Zeit, deren dichterische Sprache falopp, unartikuliert, künstlich herabgezielt auf dem denkbar niedrigsten Punkt stand, sprach hier ein Dichter, dessen Worte die feinste Kultur des rhythmischen Klangs aufwiesen. Traumhaft klangen die Verse auf, und es war, als ob sie von des Dichters Rilke Kommen und Gehen sprachen, als ob sie uns seine stille Erscheinung näher bringen wollten:

„Du waiher Wald, inmitten wehen Wintern
haft du ein Frihlingsfühlen dir erkühnt,
und leise läffelt du dein Silber fintern,
damit ich seh wie deine Sehnsucht grünt.
Und wie mich weiter deine Wege führen,
erkenn ich kein Wohin und kein Woher
und weiß: vor deinen Tiefen waren Türen *-
und sind nicht mehr.“

Nun sind inzwischen zehn Jahre in das Land gegangen. Der vordem herrschende Naturalismus ist eines schnellen Todes gestorben, und die damals verkehrte, verlachte idealistische Dichtung erblickte zu neuem Leben, Auch Rilke ist durch dieses Neuerwachen mit in die Höhe gezogen worden. Wir haben einen Weg zurückgelegt, der uns vom auf-

W. C. Gomoll Rainer Maria Rilke

gelöften Versideal der naturalistischen Schule. vom Profavers über die Versprofa Friedrich Nießches. über die Vrofa mit strengem Rhythmus und gebundenem Silbenfall - jener Sprache voll üppigwuchernder Bildkraft - mehr oder minder wieder zu der der festgegliederten Dichtung geführt hat. Und so ist nun wieder an die Stelle der Dürre die Freude am Wohlklang. an die der scharfen. schrillen naturalistischen Extreme die mildere Art des deutschen idealistischen Empfindens getreten.

Sehnfucht kann Berge verfeßen. Und so mußte es wieder dahin kommen. daß die zwei frühromantischen Lieblingsideen. die auf Shaftesbury und über diesen bis auf Plato zurückreichen: der Gedanke des harmonischen Menschen und der Gedanke des Organismus. angewandt auf Natur und Kunst - zwei Ideenkreise. die der Romantik wie dem Klaffizismus in gleichem Maße gemein sind - sich zu neuer Lebenskraft innerlich aufstärkten. Man wollte aus dem zerfplitterten Allzuviel. aus der unübersehbaren Menge der Kleinforschungen wieder heraus und erstrebte so die Einheitlichkeit der Weltauffassung. die eine Vertiefung der Gefühle verlangte. Ein Wort des Romantikers Novalis wurde das Leitmotiv: „Nach innen geht der geheimnisvolle Weg. in uns oder nirgends ist Einigkeit“. und was mit dem Wissen der zerfplitterten Detailforschung nicht gefunden worden war . . . , in mhtlicher Vereinigung mit dem All-Einen suchte man es von neuem zu ergründen. - „Einheitliche. ausgeglichene Verönlichkeiten. Menschen. deren Innenleben die innere Sicherheit eines Naturprozesses an sich hat: Dies ist als das Endziel romantischer Lebenskunst gedacht.“ - Oskar F. Walzel charakterisierte in seinem Buch über die „Deutsche Romantik“ mit diesen Worten meisterhaft den romantischen Grundbegriff. - Was sich seit dem Ende der achtziger Jahre des vorigen Jahrhunderts langsam bei uns vorzubereiten schien: die Wiedergeburt der romantischen Geistesrichtung. das hat sich nach den Zeiten der voraufgegangenen. energischen Abwehr heute in vollem Umfange durchgesetzt. Friedrich Nietzsche hat den Uebergang hergestellt. Nietzsche. der Romantiker. der vom vollkommenen Buch „alle Akzente der tiefen Leidenschaft“ gefordert. und der „alle Probleme ins Gefühl überfetzt bis zur Vaffion“. Friedrich Schlegel pries den freien. unverfellen Geist. der die Fähigkeit beißt. daß er „sich bald philosophisch oder philologisch. kritisch oder poetisch. historisch oder rhetorisch. antik oder modern ftimnen könne wie ein Instrument“. und er zeichnete damit die Geistesgestaltung. die Modula-

tionsfähigkeit Rießfches im ganzen Umfange voraus. der. wie alle romantifchen Naturen. es fich nicht genug fein ließ. dem Gefühl zu leben. fndern der jedes Gefühl noch einer befonderen Analhfe unterwarf. Von Friedrich Nießfche hat die Neuromantik auch jenen* krankhaften Grad einer hochgefteigerten Reizfamkeit ererbt. die zu der Sensibilität der Form führen mußte. die fich heute bei dem Dichter Rilke mehrfach in höchfter Vollendung präfentierte. Ju welchem Maße ..die Richtung“ nun in den l-eßten zehn Jahren einen Umfchwung zum romantifchen Denken erlebt hat. das beweifen allein fchon die vielen guten und umfaffenden Neuausgabeu. die die romantifchen Dichter und Denker mit ihren Werken und dickbändigen Briefwechfeln erlebt haben. Daneben aber fprechen die fich einftellenden Erfolge der neuromantifchen Dichtung. die allgemeine Beachtung. die ihre Repräfentanten finden konnten. für die ne u e n Jdeale - wenn man von einer fo alten Sache fo reden darf - die unfere Zeit erfüllen

Rainer Maria Rilke ift Neuromantiker in der ausgeprochenften Weile. Alles. was wir im Sinne der Romantik als ..Naive und fentimentaliiche Dichtung“ bezeichnen. kann auch auf Rilke eine Anwendung finden. Alle Vorzüge und alle Schwächen der Romantik. in ihm find fie neu erfunden. Auch auf diefen Dichter könnte mit Leichtigkeit die von Hettner und Gervinus ftammende Anficht. daß die Romantiker ..unfertige Rachzügler“ des Sturmes und Dranges. befonders rouffeaufchgefärbter Gefühlsphilofophen find - eine Anficht. die auch heute noch -fehr populär ift - Anwendung finden. Was man den Romantikern vorwarf: die ..einfeitige Ueberhebung des Gefühlslebens. befonders der Vhantafie“. ..Vhantomenjagd“ und dergleichen mehr _- Vorwürfe. die fich auf einzelne. aus dem Zusammenhang g-eriffene Ausprüche Friedrich Schlegels und Novalis ftiitzen -- kann auch gegen Rilke ins Feld geführt werden; denn er ift ihnen in faft allen Bunkten geiftig eng verwandt.

Wie bei Novalis fteigt auch Rilkes Liebe erdenabgelöst bis weit über die Welt hinaus; fie ftrebt ins Kosmifche hinein. ahnt und fingt die Unendlichkeit und wird Religion. Und gleich ihm weiß Rilke um diefe Wunderfchäße. Aber er weiß fie mehr noch als Novalis in fich felber ruhen. und fie geben ihm die Gefühle einer wunderbaren Abgefchloffenheit gegenüber der Welt. und aus diefer Abgefchloffenheit fteigen dann feine Dichtungen heraus wie feltfame Vifionen. die ihn. den echt roniantikchen Ahner. in leßte Tiefen blicken ließen:

„Jäf komme aus meinen Schwingen heim.
mit denen ich mich verlor.
Jch war Gefang und Gott. der Reim
ranfcht noch in meinem Ohr.
Jch werde wieder ftill und fchlicht.
und meine Stimme fteht;
es fenkte fich mein Angeficht
zu befferem Gebet.

Den andern war ich wie ein Wind.
da ich fie riittelnd rief.

Weit war ich. wo die Engel find.
hoch. wo das Licht in nichts zerrinnt -
Gott aber dunkelt tief."

Friedrich Schlegel floß über. wenn es sich um den Ausdruck des
Gefühls handelte. „Alles ist heilig für mich". sagte er in der Lucinde.
und er sprach es aus. daß er alle Religionen erneuern möchte. Auch
Rilke werden alle Dinge ans innerem Trieb heraus zu Religion. Durch-
aus romantisch löst er das Chaos auf. das hinter den Erscheinungen
Ruhende klärt sich ihm ohne Schwierigkeit. und auf diesem Wege des
selbstbe-rftändigen Aufdeutens ist es ihm nur ein Schritt weiter. um
vom Gottfucher zum Toderklärer zu werden. Am Ausgang des „Buch
der Bilder" findet sich das wunderbare „Schlußstück" das ich mit feiner
Schlichtheit. feiner lapidaren Form und der ihm dabei eigenen Tiefe
in der Anerkennung feines Wertes getroffen als gleichberechtigt neben
„Das trunkene Lied" Friedrich Nießches: „O Mensch! Gib Acht!" ein-
reihen möchte:

„Der Tod ist groß,
Wir finden die Seinen
lachenden Mundes.

Wenn wir uns mitten im Leben meinen.
wagt er zu weinen
mitten in uns."

Es läßt sich aber die innere Verwandtschaft des alten und des
neuen Romantikers noch mehr belegen, Sie stehen in starken. feinfachen
202

Beziehungen zueinander. Frühreif, wie Novalis, ist auch Rilke vor die Welt hingetreten. Auf den Wegen dieser beiden Dichter findet weniger entwickelnde, als vertiefende Momente festzustellen. Rilke ist heute noch im Grundzug der gleiche, der aus seinen ersten Schriften zu uns sprach. Es gehen von seinen Gedichten in den Büchern „Traumgekrönt“ und „Advent“ schon dieselben reihen Stimmungen aus, wie sie die Dichtungen des mährischen „Stundenbuchs“ oder die beiden Gefänge in „Requiem“ enthalten. Gedanklich wie technisch betrachtet, atmen alle seine Bücher für einen Geist, für eine Art. Und diese ausgeprägte Eigenprägung, die zum Teil allein durch die eigenartigen, wunderbar klanglichen Wirkungen seiner Dichtungen hervorgerufen werden, zeigten ihn uns als Meister der inneren Form. Was die äußere Form allein betrachtet angeht, so steht dieser Neuromantiker damit auf einer höheren, weit mehr entwickelteren und modernen Stufe als die Romantiker selbst. So sind die Bestrebungen, unseren Sprachschah weiter auszugestalten, auch an Rilke nicht spurlos vorbeigegangen. Sie fanden vielmehr in ihm einen eifrigen Suher und Förderer. befißt er fanden vielmehr in ihm einen eifrigen Suher und Förderer, befißt er doch die Gabe, durch neuartige Wortzusammenziehungen - * man wird hier und da unwillkürlich an die Eigenheiten Detlev von Liliencrons erinnert - ebenso wie durch die dann wieder völlig naive Art seiner Sprache, den Lesenden zu über-rafchen, Daß er folches vollkommen bewußt tut, zeigen Verse wie diese:

„Die armen Worte, die im Alltag darben,
die unheimbaren Worte lieb ich so.
Aus meinen Feften schenk ich ihnen Farben,
da lächeln sie und werden langsam froh,
Ihr Wesen, das sie bang in sich bezwangen,
erneut sich deutlich, daß es jeder fieht;
sie sind noch niemals im Gefang gegangen
und flauernd schreiten sie in meinem Lied.“

Seine Beherrschung des Wortes - und dabei die abwehflungsreihe Verwendung der Alliterationen - ist oftmals bewundernswert. Manchmal verblüfft er geradezu durch eine Kühnheit, um dann wieder ganz durch die Schlichtheit seiner Verse zu wirken, so wenn er, wie im folgenden Gedicht, von sich selber spricht und fängt:

..Ich lebe mein Leben in wachsenden Ringen.
die sich über die Dinge ziehn.
Ich werde den letzten vielleicht nicht vollbringen.
aber versuchen will ich ihn.
Ich kreife um Gott. um den uralten Turm.
und ich kreife jahrtausendlang;
und ich weiß noch nicht: bin ich ein Falke. ein Sturm
oder ein großer Gefang.“

Wie Rilke in diesem Gedicht seinem Wesen nachzugehen versucht.
so hat er es noch in vielen Fällen getan; und so geben denn seine
Bücher die besten Mittel her. wenn man eine Erklärung seiner Per-
sönlichkeit sucht. Auch seine letzte. mit mehr Realismus durchsetzte
Gabe: „Die Aufzeichnungen des Malte Laurids Brigge“. ist dazu an-
geboten. uns in sein Inneres. sein kompliziertes Gefühlsleben. tiefe Ein-
blicke tun zu lassen. Diese „Aufzeichnungen“ vermitteln neben Ruhe
und Stille geradezu blitzartige Erkenntnisse; ihre Worte sind feinfühler
Natur. alles in ihnen ist Gefühlswert. und als Werkzeuge zur Ver-
mittlung einer äußerlichen. in Paris spielenden Handlung. kommen sie
fast gar nicht in Betracht. Wie seine übrigen Novellen. müßte auch
dieser „Roman“ eigentlich als eine literarische Dichtung. als „Gedicht in
Prosa“ aufgefaßt werden. zumal der innere Reichtum an Rhythmus
und feinfühler Klang das Buch zu seinen Gedichten stellt.

A
Der Dichter entstammt einem alten kärntnerischen Adelsgeschlecht
dem er sich auf das engste und treueste verknüpft fühlt. Wie Friedrich
Nießche und Graf Gobineau führt auch er phantastisch sein Geschlecht
bis in die ältesten Zeiten zurück. Hat Nießche. ausgehend von der
Legende seiner gräblich-polnischen Herkunft. seine Vorfahren zu
Priestern und „Königen“ gemacht. erhob Gobineau seinen Stammbaum
über die Nachkommen eines nordischen Piraten. selbst bis zu Odin
empor. so findet sich bei Rilke ein entsprechendes Gegenstück. indem er.
in seiner Novelle „Die Letzten“. seine urväterliche Sippe bis auf die
Gestalt des alten heidnischen Herrschers Malaric verfolgt.
Wir können uns vorstellen. daß der Dichter Rilke die Worte Haralds
(in „Die Letzten“) eines Tages selber zu uns spräche: „Es gab ja wohl
Könige in unserem Geschlecht“ Die Sage geht. In lang ver-
lorener Zeit. Vor tausend Jahren“ Ja. wenn du unseren

Namen fagft. leife. - klingt noch der alte Name darin. dumpf. dunkel.
wie die Glocke einer verfunkenen Kirche“ . . . Diefte Worte würden
fich dann nur mit anderen Stellen feiner Bücher decken. die uns gleich
fo den Königsgedanken vermitteln. den er für fein altes Gefchleht ganz
ftille hegt. fagt er doch im „Buch der Bilder“. in dem Gedicht „Der
Letzte“:

„Da ftehe ich nun in der Welt und geh
in die Welt immer tiefer hinein.
und habe mein Glück und habe mein Weh
und habe jedes allein.
Und bin doch manches Erbe.
Mit drei Zweigen hat mein Gefühleht geblüht
auf fieben Schlöffern im Wald.
und wurde feines Wappens müd
und war fchon viel zu alt“. -

Im alten. düftern Vrag amt). Dezember 1875 geboren. mag es
fein. daß die alte Königftadt mit ihren finfteren und ehrwürdig-
tragifchen Erinnerungen feine Vhantafie fchon jung beeinflufßt hat. Auf
eine fo fenfible Natur wie Rilke mag das Mhftifche diefer Stadt früh
eine ftarke und beftimmende Wirkung ausgeübt haben. Diefte Mann
hat fich aber feine Kinderfeele bewahrt. Die „unendlichen Reichtümer
der Kindheit“ ftehen heute noch vor ihm: „Ich beginne irgendwo hinter
meinem zehnten Jahr. dort. wo ich aufgehört habe zu beten.“ fo läßt
er eine unter feinen Verfonen reden und gibt auch damit empfindungs-
getreu fein eigenes Bild. fagt. daß ihm die Keime zu alledem. was
vielleicht noch einmal aus ihm werden follte. aus jenen Zeiten ftammen.
Eine fanfte. kindmäßige Weichheit. die allen feinen Werken gemeinfam
innewohnt. findet fo ihre Erklärung. Sie bildet einen Hauptteil des
Grundzuges im Wefen diefes Dichters. fie überflutet jedes Wort. jeden
Vers feiner Gedichte. jeden Sah feiner Vrofa. fie umrankt feine Ge-
danken. Alles überzieht fie mit ihrem faft unfagbar feinen Glanz. auf
dem wieder Abertaufend feinfte Reize irrifieren - Reize. die eigentlich
bisher nur aus weiblichen Seelen geboren wurden.

Aber auch für diefe Eigenart Rilkes laffen fich leicht Erklärungen
finden; denn in ihm ift eine Fülle von heimlichfter Sehnfucht nach
Glück. eine hohe Freudigkeit am Werden der Dinge zusammengetragen.
zu der fich tiefgewurzelte Reinheit und Keufchheit ftellt. Und fo ver-

stehen wir das Wort in den „Zwei Vräger Gefchichten“: „Ueberhaupt.
wein die Mutter nicht den Weg in die Welt gewiefen hat. der fucht
und fucht und kann keine Türe finden.“ Und wir fühlen mit ihm in
feiner ihm ganz eigenen Frömmigkeit. die hinter den Dingen von
ihren Seelen weiß und die ihn zu einem fetten zarten Enträtfel-er der
Frauen- und Mädchenfeele werden läßt:

„Mädäein Dichter find. die von euch lernen.

das zu lagen. was ihr einfam feid.

wie die Abende an großen Sternen.

fich gewöhnen an die Ewigkeit.“

Und indem Rilke* immer wieder fich bemüht. in die Seele des
Weibes einzudringen. indem er fucht. ihre „müden Mädchenleiden“ zu
verftehen. werden fie von ihm in ihrer fehnenden Jungfrauenhaftigkeit.
mit der höchften feelifchen Steigerung feines eigenen. reinen Emp-
findens. emporgehoben. Und fie werden nun über den Zuftand von
Fleifch und Blut hinaus. ganz zu Madonnen. die Gebetworte zum Vor-
bild ihrer Jungfräulichkeit fenden. zur Gottesmutter Maria. Bittend-
bekennende Wunfchesworte. die tiefgegründete Sehnfucht nach der das
weibliche Leben erfüllenden Mutterfchaft. legt ihnen der Dichter in den
Mund. die wiederum fo natürlich und irdifch find. wie es Worte und
Dinge nur irgend fein können. indem er fie fprechen läßt:

„O laß mein Leid von deinem Leide.

o laß uns beide

wund von demfelben Wunder fein.“

Und wie. durch diefe fchlichten Verfe. fo gehen durch Rilkes ganze
Dichtung die großen „Wellen der Ewigkeit“. In ihr ift ganz der Inhalt
und Gefühlsreichtum eines ftillen Lebens. das mit wunderbarer Sprach-
gewalt fein köftliches Innere auszuftrömen vermag. Wenn gleich feinen
Gedichten häufig die äußerlich ftrenge Form fehlt. fo bezwingen fie
darum doch mit ihren inneren Melodien. mit dem Rhythmus ihrer oft
unvergleichbar fchönen Sprache und bringen mit feiner herben. fchickfal-
ergebenen Gedankenfchwere. den Lefenden in ihren Bann. Rilke hat
von Robin. in einem Buch. das er über den großen Vlaftiker gefchrieben
hat. gefagt: „Er hat mich alles gelehrt. was ich vorher noch nicht wußte.
und alles. was ich wußte. hat er mir geöffnet durch fein ftilles. in
unendlicher Tiefe vor fich gehendes Dafein. durch feine fichere. durch

nichts erfchütterte Einfamkeit. durch fein großes
Verfammeltfein um fich felbft und fein wachsendes Altern.
in dem alle Dinge zusammengefloffen find." Radius Um-fich-Ver-
fammeltfein ift dem 'Dichter zum Vorbild geworden. Wie Robin danach
ftrebte. ein Meifter in der Raturbefeelung zu werden. fo tat es auch
Rilke, Die Stille. die Nacht. die Einfamkeit laffeu die Schwingen
feiner Seele aufleben und emporfteigen. und fein kosmifches Emp-
finden fieigert fich dabei mit kühnem Schwung bis ins Grandiofe. bis
ins Mhftifche. bis zum fakrofankten Gefang.

Von Rilkes Schriften find neben den genannten noch zu erwähnen:
„Die neuen Gedichte“ (zwei Teile). die „Gefchichten vom lieben Gott“.
„Die Weife von Liebe und Tod des jungen Cornets Chriftoph Rilke“.
fowie ein vortreffliches Buch über die Worpsweder Maler. Von Ein-
flüffen. denen der Dichter fich ausgefeßt hat. treten niit befonderen An-
klängen hervor: Nießfche mit feinen Einfamkeitsgedanken. Novalis' Liebe
für die Racht - die Rilke noch betont-er bringt - Lenaus und Chopins
flawifche Schwermut. Maeterlincks Shmbolismns und Mhftizismus -
der ihn fogar bis zu Unklarheiten verleitet - und Verlain. dem er es
gleichet. indem auch er wie der franzöfifche Dichter „Mufik. Mufik vor
allen Dingen“ verlangt.

Als ein überaus zart befaiteter Künftler. wenn nicht als der über-
haupt zartbefaitetfte. fteht Rilke in unferen Tagen. Seine Weichheit
birgt aber manche Gefahr für kritiklos empfangende. empfindliche Ge-
müter. die ihn leicht zu ftark betont in fich aufnehmen. um dann durch
ihn haltlos zu werden. zu entwurzeln. Das ift feine Schattenfeite
gegenüber dem reinen Licht. das er denjenigen bietet. die fich an der
Seelenhaftigkeit feiner Dichtungen. an ihrer inneren Schönheit und
ihrem Reichtum zu erfreuen vermögen. Rilkes leidende Weichheit. das
Mittel. durch das er wirkt. ift damit aber auch feine Schwäche. vor der
gewarnt werden muß. Der Eindruck müden Dahinwelkens. den er
oftmals heraufbefchwört. fein allzu erdenabgelöstes Schweben auf
feligen Gefühlsinfeln. zeigt ihn auch hier als einen Nachfolger der
Romantiker. als einen Nachfolger Novalis und Friedrich Schlegels im
ganz befonderen. *

„Was hätte aus uns allen werden können und was ift aus uns
geworden.“ fo foll Clemens Brentano klagevoll auf dem Sterbebett
geprochen haben. . . . Rufen wir uns das ins Gedächtnis! Und ver-
geffen wir weiter auch nicht. daß fich Goethe von diefen Romantikern

abkehrte. da er ihren allzu ftarken Gefühlschwärmereien nicht folgen konnte. Goethe. der feinem Wefen nach felbft Romantiker war. dern es vorbehalten gewefen ift. durch feine unvergleichliche Fauftdichtung die Romantik abzufchließen und zu krönen, Was Goethe damals an den Vertretern der Romantik vermißte. war die inn er e Kraft. Er verlangte fie neben dem Gefühl fo. wie er fie felbft befeffen hat - und dieselbe Kraft ift es. die wir auch heutigen Tages noch gebrauchen können. Sollte Rilke diefe ihm fehlende. das Leben feftigende Kraft - die ftets der ftärkfte Jnhalt einer Literatur fein wird - noch in fich entdecken und uns durch feine noch zu erwartenden Dichtungen vermitteln. fo wäre er berufen. noch wertvolleres geben zu können. als es ihm bisher. durch fein ganz nach der Romantik hinüberreichendes Wefen. möglich war, Und diefe Berquickung romantifcher Jnnerlichkeit mit der dem modernen Leben notwendigen Kraftfiille würde gleichzeitig die Krönung des Neuromantizismus darftellen.

Allein mit Dir

Der Wald fchaut mit oertriumten Wipfeln

Auf uns in abendlicher Pracht.

Dann weht um uns mit lieben Händen

Den Schleier die verfchwiegne Nacht,

Und ftumm in feligem Entzücken

Genießen wir ein heimlich Glück.

Jn Liebe finden fich die Herzen.

Es kehrt die Rofenzeit zurück.

Du blickft mich an mit heißen Augen.

Und küßt mich leife wie im Traum.

Mir ifts. als ob heruiederfchwebte

Die Gottheit von dem Sternenraum.

_fofef i(arl [Artisten (Wien.)

208

Dr. Max Goldftauv:
AUS der Tiermththologie der Griechen
Der Schwan und fein Gefang

[I.

Irgendwelche Beziehung zu Apollo oder feinem Kultus liegt ' weiter auch ftets da zugrunde wo der Name deS Schwanes- KhknoSf an Gefalten des griechifchen MhthuZ oder der alten Heldenfage haftet. Von zwei folchen Unholden wird uns erzähltf die nicht bloß gleichen Namens, fondern auch desfelben Wefens find: den einen erfchlägt der tapferfte Griechenheld des trojanifchen Chklusf Achill den andern der dorifche Nationalheld Herakles. Vielleicht ift die eine Sage nur eine Umbildung der friiheren. In beiden nämlich ift der gemeinfame Kern feindliche?- Verhalten des b'ofen und räuberifchen Königs Khkno-Z gegen Apoll oder feine ftammen Verehrer und das Strafgericht an Frevler. So manifeftiert fich in KhknoS' Untergang des Gottes Triumph dem auch durch die Verwandlung des Ueberwundenen in die Gefalt des gott-geweihten Vogels ein bleibendes Zeichen gefeßt ward. Der Dämon, vielleicht ein folcher der tofenden Brandung erliegt dem leuchtenden Ueberwinder finfterer Gebräuche dem Gotte des fiegreich eindringenden Stammes»- dem er weir-hh indem er in ihn übergehtf ein Schwan in den andern.

Andree Art ift jener KhknoSf für deffen Freundschaft mit Vhaethon die ergreifende Sage fo gemütvoll Züge gedichtet hat. Zeus macht dem verwegenen Unterfangen Vhaethonsf die Sonnenroffe zu lenkenf ein jähes Ende mit vernichtendenr Vließftrahl. Zerfchmettert finkt der jugendliche Sohn des Sonnengottes in den Eridanos-Strom. Mit den untröstlichen Schwefern aber trauert dort verzweiflungsvoll KhknoSr der Freund und Verwandte des Unglücklichehew bis Apoll jene in tränenfchwere Vappelnf tiefen in einen laut klagenden Schwan verwandelt- dem er gleichnamig ift. Auch ift dieses Vogels Heimat nicht fern dem Ort der Metamorphofe. Denn der Eridanosf wo Phaeton endet- und

Khknos. der „laut Klagende“. der König des danach heißenden „Ligher“-Volkes. zum Schwane wird. trägt feine Wogen in den nordwestlichen Okeanos. Und an diesen grenzend liegt hoch im Norden jenes nithische Sonnenland. wo die Hperboreer heiligem Dienste. vor allem Apolls. leben. und der Schwan. der den Gott zu ihnen bringt. zu Haufe ist. So hat die Verwandlung gerade in den Schwan ihre besondere Bewandnis und innere Begründung; die eigentliche Bedeutung aber gibt ihr das Verhältnis des Vogels zu Apoll. Wenn dieser den Lüngl-Ing. in dessen Klage fein eignet: Schmerz um Phaetons unheilvolles Ende mitklingt. mitleidig zum Schwane macht. so ist das wie göttliche Verklärung. Später hat übrigens der Gott auch ihn unter die Sternbilder des Himmels verfeßt. wie Zeus das Abbild dessen. der die Leda befruchtet hat. Licht und Heil und fleckenlose Reinheit. die sich im Schwan. der Natur feines göttlichen Urbilds getreu. verkörpern. blieben auch feine symbolischen Züge. als geoffentlich die mythologischen Gebilde des Sonnenhaften und Reinen ihre christliche Umwertung erfuhren. Zwar hat die neue Sonne. des Christentums Heiland selber. wenn überhaupt. dann anscheinend weniger früh und gründlich als sonst. aus dem Schwan den griechischen Gott verdrängt. Dafür aber wird in den Zeiten. als der Kultus der heiligen Jungfrau seinen Höhepunkt erreicht hat. ein Symbol der Himmelskönigin aus dem Vogel. der ehemals außer Zeus und Apollo auch Aphrodite verfinbildlicht hatte. Eine Marienkirche an der Mosel. die den Namen des Schwans trägt. gibt Zeugnis davon. und desgleichen der Schwanenorden. den Kurfürst Friedrich II. von Brandenburg ins Leben rief. und König Friedrich Wilhelm [17. neu errichten ließ. Und wenn Lohengrin. der Ritter des heiligen Gral. im Rachen. den der Schwan an goldner Kette zieht. als Retter in schwerer Bedrängnis wie ein Gotteswunder naht. so leuchtet unter der christlichen Hülle viel germanisches Heidentum hervor. und ein Widerchein ist vielleicht außerdem dabei von jenem Schwanengefpann. das den Apoll durch die Lüfte zu und von den Hperboreern getragen.

Doch nicht allein das Licht bringt Apollo mit dem sonnigen Glanz seiner erhabenen Erscheinung. Von ihm strömt auch das freudig helle Singen und Klingen aus. das die Macht finstlicher Dämonen bricht in der Welt wie in der Menschenfee. Und wie denn kein anderes der heiligen Tiere Apolls so eng mit seinem gesamten Wesen. sei es von Anfang an. sei es erst allmählich. verwachsen ist. - auch mit dem menschlichen Gott. ja mit diesem ganz besonders. steht der Schwan in Be-

Tiermythologie Goldfisch

ziehung. Diefem Apollo aber, dem Mufageten, dankt der Vogel nicht zum wenigften feinen unfterblichen Ruhm und feine Verklärung, die griechifche Dichter nicht müde wurden, mit frifchen Kränzen zu erneuern. Und ift in feiner höchften Idealifierung der goldgelockte, fieghaft fchöne Gott, wie er die Kithar mit enthufiaftifcher Verzückung erhebt, felbft fpezififch hellenifchen Geiftes, fo ift es nicht minder fein anmutiges Abbild in der aufs höchfte gefteigerten Verherrlichung, Mufikliebend zwar ift auch der dem Apollo heilige Delphin, und die allbekannte Sage erzählt, wie Arions Lied einen folchen herbeilockt, der fein Leben aus Räuberhand rettet. Aber eigenfte Natur ift das Singen unvergleichlich mehr beim Schwan, deffen Name es auch befragt in der Sprache der Griechen wie andrer Völker. Ihm fchenkte der Gott die köftliche Gabe vor allen andern Vögeln, auf daß er ihm hell entgegenjuble, wenn majeftätifch am Firmament das Licht der Sonne erglänzt. Deren belebende und befreiende Macht erfüllt gerade des Morgens in ähnlicher Stärke alle Gefchöpfe der Natur. Hoch fteigt die Lerche in die klare Luft und fingt dazu, wir fagen, fie verkiinde den jungen Tag. Es ift ein Niederfchlag davon, wenn in den Mythen mancher Völker die heiligen Vögel des Lichts findend den Sonnengott begrüßen, der fiegreich* die Finfternis überwindet. Sobald vom Morgenrot umflossen, die Sonne anfleuchtet, läßt der ägyptifche Wundervogel, der Phönix, feinen Gefang hören, und entzündet laufcht Re felber, der Sonnengott. So preift auch der Schwan den griechifchen Apoll in der Frühe durch fein helles Lied, wie es bei Euripides im „Vhaethon“ heißt. Und der Dichter mag das Motiv aus volkstüml-icher Vorftellung gefchöpft haben. Voetifche Fiktion aber gefaltet es mit weiteren Zügen aus nach dem Vorbilde dichterifchen Schaffens. In Hymnen und Väanen huldigt der Vogel feinem Gatte, dem er fie an geheiligter Kultftätte abgelernt hat. Denn in Delos wie in Delphi, das Apoll einft nach alter Tradition als Kitharöde feierlich begrüßt hat, oder droben im Norden bei den Hyperboreern tönen die Lieder des Gottes felbft zur Kithar oder Vhorminx. Und ihr Echo hallt wieder, wo man Apoll vor allen andern Göttern verehrt, an den Ufern der fchwanenreichen Ströme Lvdians wie am Xanthos in Lhkien, am Ben-eins in Theffalien wie am thrakifchen Hebros oder am Strhmon-Fluffe.

In berühmten Verfen feiner „Vögel“ hat Ariftophanes die Wirkung des Schwanenliedes auf Erden wie droben bei den Olympiern klangvoll befungen. Vielleicht hat manch einer feiner athenifchen Zufchauer in

der grandiofen Steigerung des Bildes eine parodiftifche Abficht zu erkennen geglaubt und fein belächelt; aber auch der wird die hohe Schönheit der Verfe zu genießen kaum darüber vergeffen haben. Zu Ehren ihres Gottes jubeln. fo malt der Dichter aus. die Schwäne am Hebros. daß es bis zum Aether fchallt; alles fchweigt in der Natur. der ganze Olymp aber erdröhnt davon. und mit Jauchzen ftimmen in den Hymnus die Eharitinnen ein und die Mufen. Also befigt den Gott der Schwan früh und fpät. hell in der Freudigkeit der Jugend. tiefer und ergreifender im Alter. Denn fein ganzes Leben ift dem Kultus Apolls und der Mufen geweiht. wie Euripides -in poetifcher Abficht fpeziell von den hochheiligen Schwäne-.n des delifchen Sees fagt, Und fo viel Freude und Wohlgefallen hat der Gott daran. daß er felbft in das Lied des Schwans mit klingendem Saitenfpil einfällt. als wäre es der Mufen Gefang im laufchigen Hain am Helikon oder bei den olympifchen Götterfeften. Das fchöne Bild diefes Zusammenwirkens hat fich. ein wenig verblaßt. bis tief in das Mittelalter hinein erhalten. Noch fpäte Tierbücher erzählen. daß im Hyperboreerlande die Schwäne das Spiel der Kitharöden mit ihrem Gefange harnionifch begleiten. Und die Erinnerung an den Gott. dem zu Ehren einft die Hymnen erfchollen find. klingt deutlich genug nach.

Aber der Schwan bedarf nicht der Leier Apolls/ Die Begleitakkorde feiner Melodien tönen aus feinen eignen Schwingen. wenn beim Flug durch die Luft oder beim Dahingleiten über das Waffer fanfter Wind fie fchwellt: einer Aeolsharfe gleich. bald leis erfterbend. bald in hellerem Getön. Denn nur der mildefte aller Winde. der Zephyr. entlockt feinen Fittichen diefe Mufik. wie feiner Kehle das Lied. So heißt es. und die Sage mag ein Ueberreft aus alten mythifchen Beziehungen des Schwans zu Gottheiten des Meeres und Dämonen von Wind und Wetter fein. Doch ward das einmal vergeffen. und nicht anders als im eigentlichen Lied des Schwans prägt fich dann auch in der klagvollen Flügelmufik eine Beziehung zu dem Gatte aus. der die Kithar fpielt.

Und in dasfelbe Bereich führt noch ein leßtes Detail. wodurch das niythifch-poetifche Bild Vollftändigkeit erhält. Wie ein einheitlicher Chor nämlich fingen die in Scharen verfammelten Schwäne. und zuweilen klingts wie Wettgefang oder wie ein geteilter Chor in Hall und Widerhall. Aus naturgefchichtlicher Schrifttellerei zwar erfahren wir den Zug. und gewiß ift er hier in feiner einfachften Form der Natur abgelaufcht. Aber feit alter Zeit geben dem apollinifchen Kult einen

Tiermythologie Goldfisch

besonderen Vomp die Chöre; so mochte leicht in Anlehnung daran der gemeinschaftliche Gefang der Schwäne die Weihe eines Mythos empfangen.

Jedenfalls ist der Vogel das getreue Abbild des göttlichen Mitfahenden selbst, wie ihn griechische Phantasie sich ausgemalt. Und von beiden, vom Gatte wie von feinem Diener, empfangen die heiligen Weifen und die Kunst insbesondere des Saitenspiels begnadete Dichter, in deren Seelen apollinischer Euthufasmus glüht, Ein Sänger grauer Vorzeit aus Lykien, dem schwanreichen Sonnenlande, sang nach alter Sage auf Delos die ersten Hymnen. An den Festen Apolls, zumal an den phthischen Wettkämpfen in der musischen Kunst, ringen mit Gefängen solcher Art die gefeiertsten der hellenischen Dichter um den schlichten Kranz aus geweihtem Lorbeer. Des Gottes Geburt, sein Erscheinen und Entschwinden, sein Saitenspiel zum Gefang der Mufen, seine Taten endlich und seine Wunder: das ist der nach altem Brauch festgehaltene Stoff, wovon sie bei entsprechendem Anlaß unaufhörlich fingen und fagen.

Einförmig zwar war der Text; anders duldet es nicht der geheiligte Stil. Aber er war durchaus der Musik untergeordnet, und die mag wenigstens für neue Klangwirkung gefordert haben. Um so leichter konnte freilich die Monotonie des Schwanenlieds, in das nur der begleitende Flügelschlag Abwechslung trug, an das hehre Urbild gemahnen. Drum stellt seinen eignen Lobfang auf Apoll ein homerischer Rhapsode dem des Schwans gegenüber und ist sich bewußt, dem Gott damit wohlgefällig zu sein und sich selbst zu ehren. Und außer ihm haben griechische Dichter alter Zeit bis auf späte Epigrammatiker nicht aufgehört, sich und ihr von Apoll inspiriertes Lied mit dem Schwane zu vergleichen oder andern diesen ehrenvollen Namen zu geben. Trivial ist es trotzdem nicht leicht geworden, das hinderte die Heiligkeit des Vogels, wo nicht zugleich die Kauff des Dichters. Mit einer gewissen Vorliebe macht der pathetische Euripides von dem Vergleich des greifen Chars mit dem altersgrauen Schwan Gebrauch und erzielt durch feine Nuancierung besondere Effekte.

Zuweilen in der langen Reihe wird noch die alte mythische Vorstellung wach durch das poetische Gleichnis. Daß jene aber allmählich verblaßte und verblaffen mußte, ist die natürliche Entwicklung; der häufige Gebrauch macht aus solchen Bildern schließlich Formeln, erstarrte Gleichnisse. Die find der bleibende Gewinn für die Sprache der

Goldfau Tiermythologie

Dichter, auch des Volkes nachdem die fchöpferifche Kraft im religiöfen Volksbewußtfein erlofchen,

Lange find tot die Götter Griechenlands, auch Vhoebus Apollo, Verödet ift der Olympe wie der Helikon- und Friedhofsftille laftet iiber den Hainem wo der Gott den Reigen der Mufen eröffnet und zu ihren Gefangen die Saiten feiner Leier gerührt. Aber fo lange der Menfchheit Luft und Leid fich zu Worten und Tönen formt in der Seele eines Voeten und Sängers wird Schwanenlied nicht verhallen. Das überlebt den Götter dem es feine Ehren fchuldet.

Denn den Klang, der aus des Vogels Kehle dringt- hätte um feiner felbftwillen das Lieblingsvolk der Mufen kaum fo unvergleichlich erhöht. Ein homerifches Gleichnis veranfchaulicht das Getöse der zur Heeresfchau und Feldfchlacht fich verfammelnden Griechenoölker mit dem Flügelraufchen und Getön vom Flug fich niederlaffender Vogelfcharen.

Da ftellt der Dichter Gänfe- Kraniche und „das Volk langhalfiger Schwäne" nebeneinander und malt getreu nach der Natur den Ruf der Schwäne. An den geweihten Sänger Apolls denkt diefer Dichter der Ilias dabei nicht und das ift ein guter Beweis feiner Unbefangenheit.

Späteren aber ift diefe dem Schwanen gegenüber meift verloren gegangen. Ein alexandrinifcher und der gefeiertfte römifche Epiker haben beide das homerifche Bild mit Veichränkung auf den Schwan benußt, und dabei wird diefer für beide unwillkürlich der liederfingende Vogel. Obgleich wenigftens Vergil anderwärts doch auch naturaliftifch _von den kreichenden Schwänen fpricht die er wohl felbft oft genug gehört hat. Aber der Diener Apolls und der Mufen hat eben keine andern als melodifche Weifen: und wohl lautende Lieder dringen aus feiner Kehle: ganz unabhängig von aller Erfahrung.

Wir im mittleren Teutfchland kennen nur ein rauhesX heiferes Gefchrei des Schwans. Hören wir dann bei Griechen und Römern vom Wohlklang des Schwanengefangs fchijtteln wir wohl verwundert den Kopf iiber die Mär und den feltfamen mufikalifchen Gefchmack, Schon Lukian- der die Vhaethon-Sage ironifiert erzählt- wie Schiffer auf dem Vo fich über den Schwanengefang luftig gemacht hätten. Und der Spötter war weder der erfte- der fich dazu fkeptifch verhielt noch ift er der leßte geblieben. Johann Heinrich Voß, der bekannte Jdhllendichter und berühmte Verdeutfcher des Homen überbietet noch den Lukian und feine Kritik, um damit das Schwanenlied als mhthologifch-poetifche Erfindung zu erweisen. Aber die naturgefclnckztlickw Seite die davon getrennt wer-

Tiermythologie Goldfisch

deu muß hat er dabei eher verdunkelt als aufgehell. Auch noch Karl Müllenhoff der hochgelehrte Germanist erzählt am Beginn seiner „Deutschen Altertumskunde“ wie sehr es ihn überrascht habe in Klaus Groths „Quickborn“ vom Gefang der Schwäne an unserer Nordseeküste als von etwas ganz Bekanntem zu lesen.

Jetzt freilich kann man sich über den naturgeschichtlichen Sachverhalt bequem genug aus jedem Handbuch Belehrung holen, Da wird festgestellt daß außer unserem stummen ein stimmbegabter Schwan existiert, der den Griechen mindestens als Zugvogel aus dem Norden stellenweise wohl auch als Standoogel bekannt gewesen ist. Wie Vögel, so wird weiter berichtet, klingen die Töne die er meist im Flug hervorbringt, und von der Ferne sollen sie wie verhallende Glocken sich anhören. Jeden der sie vernimmt schildert die ergreifende Wirkung; der Zauber der Landschaft und der tiefen Einsamkeit nordischer Nächte tut indes sicher das feine dazu. Modulierend freilich singt kein Schwan; -- die Lieder der griechischen Phantastie erträumt liegen jenseits positiver Wirklichkeit! weil sie des Gottes sind,

Unvergleichlich tönen sie deshalb ob der Schwan jubelt oder klagt die ergreifende aber stimmt er an ein ergrauter Säugel wenn ihm die Stunde des Todes naht. Ein unaufhörlich Singen war sein Leben so kann der geweihte Sänger Apollon nicht anders daraus scheiden als mit einem letzten Lied, Und daß er sein Ende prophetisch ahnt, gab ihm wiederum der Gott der das Zukünftige weiß und seinen Dienern enthüllt. Orestes im „Agamemnon“ spielt darauf an in einem kurzen, aber vielfagenden Bilde. Ihr Rachewerk am Gatten und an Kassandra gründet Klytemnestra dem Chor: „Da liegt er ja und tief nachdem als Schwanenfang sie ihren letzten Todeschrei getanf liegt dort bei ihrem Buhlen“. Es ist, als wenn der erbarmungslose Hohn sich unbewußt mildern wollte durch das Gleichnis von dem in Wohllaut sterbenden Schwan. Beide- Kassandra wie der Schwan- ihres Gottes voll hauchen ihre letzten Seufzer aus in einem sanften Abschiedslied. Und Kassandra Apollon Seherin kannte ihr Geschick; sie hat es ehe sie über die Schwelle des flu>)beladenen Atridenhauses schritt dem Chor enthüllt. Dieselbe geheimnisvolle Kraft aber hat der Schwanf denn er ist gleichfalls des Gottes Prophet.

Griechischer Geist hat auch diesen mythischen Zug der Schwanennatur feinfinig ausgemalt, Fühlt der Schwanf so erfahren wir- daß seine Zeit gekommen- dann flüchtet er nach echter Prophetenart in tiefe

Goldfstaub Tiermythologie

Einfamkeit. um feinen leßten Sang nicht zu profanieren. Dort. welt-
abgefchieden und allein mit feinem Gott. fängt er. und feine Fittiche
raufchen dazu in wunderbarer Harmonie. So fängt auch dem Sonnen-
gotte ein Lied der heilige Phoenix. wenn er in Flammen fich verzehrt.
Und diefer Parallelismus ift ana) alten Schrifttellern nicht verborgen
geblieben. Vom Schwan aber ift es immer und immer durch Griechen
und Römer wiederholt worden. Es ift fein höchstes und fchönstes Lied.
oder fein einziges. wie eine geläufig-e Verfion des alten Mithras wifl.
Meift deutet man es als Klage; denn fo fühlt ja der Menfch -in jener
bangen Stunde. da fein Los fich erfüllt, Ganz natürlich. daß es der
Glaube des Volkes gewefen ift. Zwar fand er im Widerfpruch mit**ei.ner
heiligen Saßung der apollinifchen Religion. Fromme Scheu verbot
nämlich. mit Klagen dem Erlöfer aus allem Uebel fich zu nahen. Des-
halb nnterbricht der aefchhleifche Chor warnend Kaffandras Wehruf an
Apoll. Aber dennoch klagt fie. obgleich des Gottes Seherin. doch nur ein
unglücklich Menfchenkind in feiner höchften Not. Und alfo mengt fich
ein wehmüthvoller Ton auch in das Sterbelied des Schwans.
Aber einer kam. der brachte den Menfchen beffere Erkenntnis auch
hierin. Er verftand mehr. als die vor ihm. vom Leben und von dem.
was danach kommt. Auch in des Gottes geheimnisvolles Wefen und
den Sinn feiner Weisheits- und Heilslehre war er tiefer als irgend ein
anderer gedungen. Sein Leben hatte am nämlichen Tage begonnen.
wie nach dem heiligen Kalender der Athener das des delphifchen Gottes.
der feine fchüßende und fegnende Hand über ihn gebreitet hielt. Und
ein Schwan des Gottes fchien er felber feinen Mitlebenden. Von einem
feltfamen Traum wußte fein Lehrer Sokrates. den fie zu Delphi den
Weifeften aller Menfchen nannten. zu erzählen: wie ihm vom Altar in
der Akademie ein junger Schwan in den Schoß geflogen fei. um fich dann
mit bezauberndem Gefange gen Himmel zu erheben. Der junge Schwan
war Platon.

Den felber der Gott einem Träumenden in Schwanengeftalt zeigte.
war nicht verneffen. wenn er vom Schwanenlied richtigere Kunde zu be-
fißen meinte als die Allzuvielen. Im „Phaedon“ legt er fie dem leiden-
fchaftlich geliebten Meifter in den Mund, Zum letzten Mal philofo-
phiert Sokrates mit fein-en Getreuen. und wie er da unerfchütterlichen
Mutes den Tod als Erlöfer rühmt. fteht er vor uns in feiner höchften
Glorie. Die Unfterblichkeit der Seele. zum erften Mal wiffenfchaftlich
begründet. ift fein Schwanengefang. Der ftrömt ihm vom Herzen mit
der jubelnden Zuverficht. daß fich feine Prophezeiung nun an ihm er-
216

füllen foll. fobald er fich mit feinem Gott vereinigt haben wird. Wie wenn die Sonne zur Räfte geht und noch im Scheiben eine folche Fülle goldigen Lichtes ausstrahlt. daß es die Nebel zerteilt im tiefften Grund und in fchwindelnder Höhe. Es ift eine Szene von unbefchreiblicher Schönheit und Tiefe. denn iiber all die Erfchütterung. die jedes fühlende Herz empfinden muß. hat der Dichtergenius des göttlichen Vhilofophen einen verklärenden Schimmer zu breiten verftanden. Bang ift die Rede der Jünger verftummt; was fie noch an Bedenken auf dem Herzen haben. wagen fie nicht vorzubringen. um den Meifter nicht an das bevorftehende Ende zu erinnern. Da beginnt Sokrates felber mit fanftem Lächeln zu reden. Und fein letztes Vermächtnis gleichfam leitet er mit dem mhtbifchen Bilde vom Lied der fterbenden Schwäne ein. Nie ift ein feineres. nie eines an paffenderer Stelle und mit größerer Wirkung angebracht worden. Man meint. wie fernes Glockengeläut das Singen der Schwäne zu vernehmen. die mit hellem Flügelfchlag ihren leßten Atem aushauchen. Aber. fo deutet der Vhilofoph. nicht fchmerzliche Klage weckt ihren letzten und fchönften Sang. fondern die Freude. daß fie zu ihrem Gotte eingehen dürfen. deffen geweihte Sängere fie im Leben waren. und deffen Vropheten fie in leßter Stunde werden. „Und da fie“. fagt er. „das Glück. das ihrer im Hades wartet. voraus erkennen. fo fingen fie und ‚find fröhlich an jenem Tage. ungleich mehr als je zuvor. Ich halte aber auch mich dafiir. ein Genoß' der Schwäne zu fein und demfelben Gotte heilig. und nicht fchlechter als fie die Gabe des Wahrfagsxns zu haben von meinem Gebieter. alfo auch nicht unmutiger als fie aus dem Leben zu fcheiden.“ - -- Ein Lied auf Apollo hat Sokrates. fo läßt ihn Vlaton in demfelben Dialog zu Anfang erzählen. infolge eines Traumes gedichtet. Im Geift vernimmt man hier einen Widerhall feiner Dichtung.

Das Todeslied des Schwanen. ein freudiger Hymnus auf Apoll. feinen Gott und Gebieter. dem er alle Tage feines Lebens gehuldigt: Die Vorftellung ift des Vlaton würdig und des von ihm gepriefenen Märtyrers. Freilich ift das keine Weisheit für all und jeden; deshalb konnte fie die andere nie verdrängen. Man fcheidet nicht leicht ohne Klage von der fchönen. freundlichen Gewohnheit des Dafeins, Doch Hochgefinnte hat diefe Auffaffung ftets mit mächtiger Gewalt ergriffen, Und das Schwanenlied hat fie mehr geheiligt als alles. was fonft zu feinem Ruhme ift gedichtet worden.

Aber ob es ein Klagen war. ob ein Frohlocken - prophetifcher

Art war es jedenfalls. und so resultiert auch dies aus einer weiteren Verschmelzung des Schwanes mit Apoll. dessen Inkarnation er darstellt. Nur ist diese Gabe des Vogels nicht ausschließlich griechischer Mythos; eine bedeutendere Rolle sogar spielt sie in der altgermanisch-nordischen Sage. Da ist sie den Vögeln überhaupt eigen. besonders aber jenen tief geheimnisvollen Gewalten verliehen. die in Schwanengefalt die Zukunft künden. Im Urdharbrunnen. an der die Welt umspannenden Efche Yggdrasil. schwimmen zwei Schwäne umher; dort wehen die drei düsteren Nornen der Menschen Schicksale. Und schicksalverkündend und -vollendend wie diese. sind die Walküren. lichte Gestalten zwar. wie der als Wolkenvogel gedachte Schwan. dessen Namen und Gestalt diese Jungfrauen tragen. und dennoch verfrachtet in Kampf und Tod. In Schwanenhemden gehüllt oder ganz in Schwäne verwandelt. schweben sie auf Wolkenriffen über das Schlachtfeld hin. die Totenwahl abzuhalten unter den gefallenen Helden. die sie nach Walhall zu Odhin führen. Und wenn sie auf wiehernden Rufen oder im Wogengebräus Lebenden künftiges Geschick enthüllen. dann ist es Untergang und Verderben. '

So ist Schwanenfang auch hier Todesfang. und die Weifen des Vogels sind klagend. wie sein Sterbelied in der Auffassung des griechischen Volkes. Dem galt immer der hohe Norden. das Hyperboreerland. als die Heimat des Schwans. Vielleicht haben manchmal griechische Handelsleute. die den Bernstein aus dem Norden holten. auch einige verschwommene Kunde von einheimischer Sage über den Schwan mitgebracht. Aber griechischen Geistes sind die nördlich-pontischen Züge. die anmutige Phantasie über den Vogel Apolls erfunden und gebildet hat. Das lebt bis in alle Ewigkeit. Schwanenfang. schon bei den Griechen sprichwörtlich. hat bis auf unsere Tage seinen tiefen Klang behalten. Vergeblich hat man ihn schon in alter Zeit angezweifelt und beföttelt. wie überhaupt das Schwanenlied. In gewissem Sinne sogar ohne Grund. Denn wie die Naturkundigen lehren konnten. daß wenigstens die wohlklingenden Töne des Singchwans keine leere Erfindung sind. so wissen sie auch zu berichten. daß das letzte Röcheln eines tödlich verwundeten. oder das Klagen des mit dem Hungertode ringenden Schwans wie tönendes Seufzen. und ihr aus einsam düsterer Umgebung schallender Gefang wie eine Unheilsprophezeiung klingt. Aber das alles sind freilich keine* Lieder. und jenes schönste von allen. das der sterbende Schwan' fingen soll. hat nie eines Menschen Ohr vernommen.

C. Lund (Hamburg):

Hamburger Werft- und Dockbetriebe

Der Schiffbau zählt zu den ältesten Industriezweigen Hamburgs.

doch sind die zurzeit bestehenden Werften durchweg erst nach jener Vereinigung der nationalen Aufschwüngen, die mit der Gründung des Deutschen

Reiches verknüpft war, und zu einer ungeahnten Entfaltung des Handels und der Industrie führte, ins Leben gerufen worden. Eine Aus-

nahme macht nur die Reiherstieg Schiffswerft und Maschinenfabrik.

Sie wurde bereits 1849 von der Firma Joh. C. Godeffroy & Sohn

gegründet, im Jahre 1881 aber in ein Aktienunternehmen mit einem

Kapital von 21/2 Millionen Mark umgewandelt. Ihren Namen hat

diese auf den Inseln Grasbrook und Steinwärder belegene Werft von

dem „Reiherstieg“, einem Verbindungsarm der Süder- und Norderelbe,

welcher das 4.15 tra große Gelände mitten durchschneidet und ursprünglich

für den Stapellauf der neuerbauten Schiffe benutzt wurde. Mehr-

fache Erweiterungen des Betriebes führten im Jahre 1904 zu einer Er-

höhung des Stammkapitals auf 3 Millionen Mark und zur Aufnahme

einer 41/2prozentigen *Schuldverschreibung in der Höhe von 11/3- Mil-

lionen Mark,

Die Werft besitzt zwei mit elektrisch betriebenen Seilbahnen ausge-

rüstete Hebeanlagen, welche die Kieftreckung von Schiffen bis zu

150 Meter Länge gestatten. Die zum großen Teil neu errichteten Werk-

stätten sind mit den modernsten Arbeitsmaschinen ausgerüstet, die teils

durch Dampf, teils aber durch Elektrizität oder Verbluft angetrieben

werden. In den 60 Jahren ihres Bestehens hat die Reiherstiegswerft

432 Segel- und Dampfschiffe mit mehr als 610 000 Brutto-Registertons,

sowie über 460 Dampfmaschinen und 767 Kesselanlagen fertig-

gestellt. Diesen Aufsat haben wir aus technischen Gründen erst jetzt publizieren können.

Er ist etwa vor Jahresfrist geschrieben worden. Wir stellen das im Interesse des

Autors für den unerwarteten Fall fest, daß einzelne Daten nicht mehr ganz

stimmen sollten. Die Redaktion.

C. Lund Hamburger Werft-

gefelt; auch zählt sie gegenwärtig sämtliche großen Linienreedereien Hamburgs viele auswärtige zu ihren Auftraggebern.

Neben den Neubauten sind es besonders die Reparaturen an havarierten Schiffen die den Werften lohnende Beschäftigung bringen. Da nun jährlich mehr als 17 000 See- und 26 000 Flußschiffe in die Hamburger Häfen einlaufen ist auch die Zahl der reparaturbedürftigen Fahrzeuge stets eine große, Daher haben sich sämtliche Werften mit sehr leistungsfähigen Dockanlagen versehen so daß selbst die kleineren Werften Hamburgs den vielfach beträchtlich größeren Ostseewerften in dieser Hinsicht überlegen sind, So besitzt auch die Reiherstieg-Werft zwei Schwimmdocks von denen das kleinere bei einer Länge von 100 und einer Breite von 26 Metern eine Tragfähigkeit von 5000 Tonnen besitzt- während für das größere, 11500 Tonsdock die Abmessungen 155 und 80,6 Meter betragen.

Die Reiherstieg-Docks nehmen unter den ähnlichen Anlagen des Hamburger Hafens insofern eine Sonderstellung ein- als sie nach den Patenten der englischen Firma Clark & Standfield einseitig offen konstruiert sind! demnach statt des I)- einen b-förmigen Querschnitt zeigen, Man wendet einseitig offene Docks (Off Shore Floating Docks), die für die Häfen des Deutschen Reiches ausschließlich von der Flensburger Schiffbau-Gesellschaft geliefert werden hauptsächlich da an wo die Witterungsverhältnisse die Aufnahme der Schiffe statt vom Ende von der Seite her in das Dock notwendig machen. '

Die Bump- und Kräfteanlagen für derartig konstruierte Getriebe befinden sich nicht auf diesen selbst sondern sind in besonderen Gebäuden am Lande untergebracht wobei sich auch die Stößen für die Geradeführungen befinden, ohne die das nur mit einem Seitenkasten versehene Dock das Gleichgewicht verlieren würde. Aus dieser Anordnung folgt- daß die Docks nicht verlegt werden können, Diesem Nachteil stehen aber wieder gewisse Vorzüge gegenüber. So können die einseitig offenen Docks Fahrzeuge von außergewöhnlicher Form und Breite aufnehmen; außerdem gestatten sie dem Licht und der Luft ungehinderten Zutritt zu den trocken gelegten Schiffen.

Wie alle Werften, hatte auch die in Rede stehende in den Jahren 1908/09 unter der Ungunst der Konjunkturen zu leiden, so daß man sich, um umfangreichere Arbeiterentlassungen zu vermeiden- mehrfach zur Einschränkung der Arbeitszeit entschließen mußte, Natürlich blieben auch die Dividenden an die Aktionäre gegen den Durchschnitt der voraus-

'22()

gegangenen 26 Jahre (8 %) nicht unerheblich zurück. Das laufende Jahr hat vermehrte Aufträge gebracht so daß sich gegenwärtig drei große Seedampfer im Bau befinden und die Zahl der Angestellten und der Arbeiter auf 1800 gestiegen ist.

Größer als die vorstehend besprochene ist die Werft von Blohm & Voß: Kommanditgesellschaft auf Aktien die 1877 gegründet wurde, und gegenwärtig mit einem Aktienkapital von 6000 000 und einer Prioritätsanleihe von 8240 000 Mark arbeitet, Sie liegt auf der Insel Steinwärder, am Eingang zu den Kuhwärderhäfen und ist von drei Seiten mit Wasser umgeben. Das bisher benutzte Gelände umfaßt 25 Hektar- doch stehen weitere 20 Hektar zur Verfügung so daß spätere Erweiterungen der gesamten Anlagen möglich sind. Von den vorhandenen 9 Hellingen öffnen sich die sechs älteren die den Bau von Schiffen bis zu 100 Meter Länge gestatten, nach der Elbe, wogegen die drei neueren in den 10 Meter tiefen Werfthafen ausmünden. Sie sind mit etwa 40 Meter hohen eisernen Krangerüsten auf denen elektrisch betriebene Hebezeuge von 5 oder mehr Tonnen Tragkraft laufen, überbaut und in erster Linie für die Herstellung von Kriegsschiffen bestimmt- was eine Benutzung für den Bau von Handelsfahrzeugen natürlich nicht ausschließt. Die größte dieser neuen Hellingen gestattet die Kiellegung von Schiffen bis zu 250 Meter Länge.

Unter den zum Teil doppelt vorhandenen Werkstätten die mit allen technischen Errungenschaften der Neuzeit reichste ausgestattet sind, möchten wir neben der Stahl- und Bronzeießerei die Turbinenfabrik besonders erwähnen da Blohm & Voß die erste unter allen deutschen Werftfirmen war die den Bau von Turbinenanlagen in ihr Programm aufnahmen und sich damit einen gewissen Vorrang vor den andern sicherten.

Für den Einbau besonders schwerer Schiffs- und Ausrüstungsteile wie Kessel Maschinen, Geschütze usw. stehen mehrere Riefenkräne zur Verfügung von denen der größte bei 20 Meter Ausladung 150 Tonnen a 1000 Kilogramm bei 32 Meter Ausladung noch 50 Tonnen zu heben vermag und dabei mit so verblüffender Präzision arbeitet daß er die schwersten Kessel bis auf den Millimeter genau auf ihr Fundament im Schiffsinnern stellt, Der Werft von Blohm & Voß, die zurzeit etwa 5000 Angestellte und Arbeiter beschäftigt entfalten viele unserer bestrenommierten Doppelschrauben-Voll- und Vorrüstungsdampfer und stolzen Segler. Unter den ersteren möchten wir die „Vreoria“

C. Lund Hamburger Werft-

,x x F3- ":'FZ'ZWc-L „ e

„Bulgaria“, „Bhönizia“ den „Graf Waldersee“, „Moltke“, „Blücher“, „König Friedrich August“, „H. Meteor“ und die „Cleveland“ der Hamburg-Amerika Linie! den „Barbarossa“ des Norddeutschen Lloyd drei „Cap“-Dampfer der Hamburg-Südamerikanische Dampfschiffahrts-Gesellschaft und den „Admiral“ der Deutsch-Ostafrika-Linie erwähnen während an Segelschiffen die Viermaste „Vetehili“ und „Vangani“ der Firma F. Laeisz und das neue Segelschiff „Vrinzeffin Eitel-Friedrich“ des deutschen Schiffschiffsvereins genannt sein mögen.

Dock) auch am Ausbau unserer Kriegsflotte hat diese Werft hervorragenden Anteil genommen denn sie lieferte den kleinen Kreuzer „Condor“, das Linienschiff „Kaiser Karl der Große“ den Turbinenkreuzer „Dresden“, die Panzerkreuzer „Friedrich Karl“, „York“, „f. v. der Tann“ und „Moltke“ deren Stapellauf im März d. J. erfolgte und hat zwei weitere Panzerkreuzer auf den Hellesund, Die jüngsten Panzerkreuzer sind mit Turbinen ausgerüstet und stehen den englischen Schiffen der sogenannten Dreadnought-Klasse weder an Größe noch an Schnelligkeit nach.

Gegenwärtig ist die Werft voll beschäftigt, da sich außer den erwähnten Panzerkreuzern „H.“ und vier große Seedampfer für Hamburger Linienreedereien und zwei viermaste Segelschiffe von je 3200 Brutto-Registertons für die Firma F. Laeisz auf Stapel befinden.

In bezug auf Dockanlagen steht die Werft von Blohm & Voß auf dem ganzen Kontinent an erster Stelle, da ihre fünf Schiffschiffsdocks eine Gesamthebeleistung von etwa 80 000 Tonnen repräsentieren. Ihr 35 000 Tonne-Dock im Volksmunde schlechthin das Riefendock genannt ist das größte der Welt. Es vermag das Gewicht von 3500 beladenen Güterwagen aufzunehmen und selbst Schiffe von der Größe der „Mauretania“ (White Star-Line) trocken zu legen. Die sechs Vontons diese Docks, die durch durchgehende Seitenkästen zu einem festen System verbunden sind haben bei 48 Meter innerer Weite eine Gesamtlänge von 229 und eine Tiefe von 6 1/2 Metern. In jedem Seitenkasten befindet sich eine Dampfkegel- und Maschinenanlage zum Betriebe der Zentrifugalpumpen die das gefüllte Dock in weniger als drei Stunden zu entleeren vermögen. An dem einen Ende stehen zwei Kräne von je 30 Tonnen Tragkraft während auf jedem Seitenkasten je ein Laufkran von 3 Tonnen a 1000 Kilogramm Hebekraft angeordnet ist. Außerdem ist das Dock mit Dampfmaschinen zur Erzeugung elektrischer Energie

und Dockbetriebe C. Lund

für die Arbeitsmaschinen und Lichtanlagen, sowie mit einer äußerst leistungsfähigen Luftkompressionsanlage zum Antrieb der Werkzeugmaschinen ausgestattet und daher von der Werft völlig unabhängig, so daß es an jeder beliebigen Stelle, deren Wassertiefe für die Senkung ausreicht, in Betrieb genommen werden kann,

Von den vier älteren Docks, die je 3000 (I), 4000 (II), 17 500 (III) und 17 000 (IV) Tons zu heben vermögen, sind III und IV so konstruiert, daß die Tragfähigkeit des ersteren durch Anfügung einer Sektion des letzteren auf 22500 Tons erhöht werden kann, so daß auch dieses Dock Schiffe von der Größe des Schnell dampfers „Deutschland“, dessen Länge 206 Meter beträgt, aufzunehmen vermag. Das Dock III ebenfalls völlig unabhängig vom Werftbetriebe ist, würde es sich gleich dem Riefendock im Kriegsfall ohne Schwierigkeit in die Nähe der Elbmündung verlegen lassen, um solche Kriegsschiffe aufzunehmen, die schwerer Beschädigungen oder ihres Tiefgangs wegen nicht an die Werftplätze der Stadt gebracht werden könnten.

Der Werft von Blohm & Voß reiht sich seit Jahresfrist die neue Vulcan-Werft, eine Zweigniederlassung des weltberühmten Werkes zu Grabow bei Stettin, würdig an. Sie liegt hart an der südlichen Landesgrenze Hamburgs und umfaßt ein Gelände von 23,2 Hektar, das dem „Vulcan“ auf 50 Jahre pachtweise überlassen ist. Die Anlage dieses großzügigen Unternehmens machte eine Vertiefung der die Werft auf drei Seiten umgebenden Häfen bis zu 10 Meter unter Niedrigwasser erforderlich, um einen sichern Ablauf der Schiffe von den Hellingen zu ermöglichen. Von den drei betriebsfertigen Hellingen, deren mehr als 40 Meter hohen Krangerüste weithin über die Häfen sichtbar sind, hat die größte bei 28 1/2 Meter Breite eine Länge von 280 Meter, während die beiden andern 240 und 194 Meter messen, so daß auf der kleinsten noch Schiffe von der Größe der „Cleveland“ (Hamburg-Amerika Linie) gebaut werden können. Eine vierte, 205 Meter lange und 38 Meter breite Helling soll hauptsächlich dem Bau von Kriegsfahrzeugen dienen und wird die Kiellegung auch der schwersten Schlachtschiffe der Zukunft gestatten. Außerdem wird diese Helling mit so leistungsfähigen Hebezeugen und Arbeitsmaschinen ausgerüstet, daß sich bei rechtzeitiger und ununterbrochener Anlieferung der Bauteile die Bauzeit der Schlachtschiffe um 8 bis 10 Monate abkürzen läßt. Obwohl die Werft noch nicht in allen Teilen plangemäß ausgebaut ist, sind ihr doch bereits zwei bedeutende Neubauten übertragen, nämlich ein Linienschiff „Erforscher“

C. Lund Hamburger Werft- n. Dockbetriebe

Heimdal“ für die Kaiserliche Marine und ein Doppelschrauben-Voll- und Vorratdampfer für die Hamburg-Amerika Linie. Letzterer wird selbst der „George Washington“ des Norddeutschen Lloyd *in seinen Abmessungen übertreffen und somit das größte Schiff der deutschen Handelsmarine werden. -

Für die Ausführung von Reparatur-en besitzt die Vulcan-Filiale zwei Schwimmdocks von 6000 und 1100() Tons Hebefähigkeit, die ebenfalls unabhängig von der Werft arbeiten. Ein drittes, das dem Riefendock von Blohm & Voß in seinen Abmessungen und in seiner Leistungsfähigkeit gleichkommen soll, wird gebaut und soll in etwa 1 1/2 Jahren betriebsfertig sein. Nach vollendetem Ausbau wird die Vulcan-Werft bei vollem Betriebe 600() Arbeitern und Beamten Beschäftigung geben können.

Den genannten großen Werften stehen die ebenfalls auf Steinwälder belegebauten Schiffbauanstalten von Heinrich Brandenburg, H. C. Stülcken Sohn, J. H. N. Wiechhorst, Janßen & Schmilinsky an. Leistungsfähigkeit zwar nach, da der Platzmangel die längst erwünschte Ausdehnung der Betriebsanlagen unmöglich macht. Immerhin aber vermögen auch die kleinere Seeschiffe bis zu 70 Meter Länge auf Stapel zu legen. Sie werden demgemäß vorwiegend für den Bau von Fischdampfern, Seeschleppern, Eisbrechern, Fährbooten, Bagger Schiffen und dergleichen in Anspruch genommen und leisten nach ihrem Umfange Vorzügliches. Die erstgenannten drei besitzen außerdem sehr leistungsfähige Docksanlagen, in denen Schiffe von 3-7000 Registertons trocken gelegt werden können, und beschäftigen Hunderte von Arbeitern. Endlich wollen wir noch erwähnen, daß sowohl an der Alster als am Reiherstieg mehrere Yachtbauanstalten bestehen, die sich ihrer Leistungsfähigkeit wegen in der Sportwelt des besten Rufes erfreuen. Das gilt besonders von derjenigen des Ingenieurs Max Oerß, dem die Ehre zuteil wurde, die Pläne für den neuen „Meteor“ Sr. Majestät des Kaisers zu liefern. Wenn ihm nicht auch zugleich die Ausführung des Baues selbst übertragen wurde, so lag dies in erster Linie daran, daß die Verhältnisse vor der Werft für den Stapellauf eines so tiefgehenden Schiffes zu wenig günstig erschienen.

Rund

Staatsraion gegen Frauenehre.

Mit dem anfangs Februar d. J. auf feinem Schloffe bei Graz hochbetagt verftorbenen Grafen Adinolfo Lucchefi - Pulli ift der Mann von der Schaubühne des Lebens abgetreten. der als Kind im Mutterleib das größte Gefchrei und einen Skandal fondergleichen in der politifchen Welt verurfacht hat. Um diefes 'Knaben willen hat feine Mutter. die fchöne- und energifche Priuzeffin Maria Carolina von Neapel, Herzogin von Berry. das fchwerfte Leid und die tieffte Schmach erduldet, welche einer ehrbaren Frau zugefügt werden können. Die Herzogin von Vertu war die Witwe des Kronprinzen und Thronerben des Königs Charles x. von Frankreich. Als in der Zulimonarchie 1830 der ältefte Zweig der Bourbouen Frankreichs gefallen und Charles x. in kopflofer Flucht feine dicke und gichtbrüchige Perfon über die Grenze brachte, wollte die Herzogin von Berry. ihren Knaben auf dem Arm. die Barrikaden erfteigen, allein der flüchtige König erklärte feine Schwiebertochter für wahnfinnig. Sowie alsdann Louis Philipp von der orleaniftifchen Linie. der Rachkomme des auf dem Schaffot verftorbenen Philippe Egalite. auf den Thron gelangt war. durchheilte die Herzogin Maria Carolina in Männerkleidern halb Frankreich. um die Bevölkerung gegen den orleaniftifchen Ufurpator aufzuwiegeln. Das tapfere. gewandte und fchauberedte Weib entflammte fogar die Vende'e zum Aufftand. nur um für ihren Sohn die Krone zu erringen, bis fie endlich auf Schloß Blaue gefangen genommen wurde. Während ihrer langen und harten Haft wurde entdeckt, daß die Kronprinzeffin, der Stolz und die Bannerträgerin der Legitimität. die fchönfte Frau Frankreichs mit dem furchtlofen Mannesherzen - fchwanger war. Adolphe Thiers beeilte fich. als Minifterpräfident Louis Philipps die Tatfache, daß die feit Jahren oerwitwete Kronprinzeffin gefegneten Leibes fei. allen Staaten von amtswegen mitzuteilen. In amtlichen „Bulletins“ wurde das

Fortschreiten der Schwangerschaft mit
allen ihren intimen Einzelheiten, wie
das Erscheinen der Muttermilch, be-
schrieben und für den wichtigen Akt
der hohen Gefangenen Beamte, Ärzte,
Hebammen, Wärterinnen und andere
Personen als „Zeugen und Urkunds-
personen“ wochenlang zuvor ernannt
und zur Beobachtung der Schwange-
ren in ihr Gefängnis gefandt. Der
große Historiker gefiel sich in der .
Rolle des moralischen Polizeispitzels,
um „vor ganz Europa“ der Poesie der
Legitimität den Todesstoß zu geben.
Es hieß ein Skandal fondergleichen!
Die Herzogin von Berry litt und
schwieg. Die Auschlachtung der
heiklen Situation erfolgte zum Ruhm
der orleanistischen „Dhnaftie“. die
einige Jahre darauf vom Throne
Frankreichs verschwand. um nie wie-
der zurückzukehren. Louis Philipp,
225

Rundschau

der angebliche „Bürgerkönig“, _hatte schon zuvor bei der Geburt des Grafen Chambord, des bekannten Henry U., den schändlichen Versuch gemacht, den guten Ruf der Herzogin von Berry zu zerstören, und er hatte sich sogar zu dem ruchlosen Anschlag hinreißen lassen, die Kronprinzessin durch die Explosion von Bomben und Verurtheilten zu verderben, bevor sie ihren ersten Knaben gebar, Durch diesen langen Feldzug amtlicher Verdächtigungen und Schmähungen wurde auf den im Gefängnis geborenen Knaben der Makel eines Bastards ohne irgendwelche Vaterchaft gehäuft. Daraus zog die Negierungspresse höchst überwiegende und wüthende Schläufe auf die fragwürdige „Legitimität“ des Grafen Chambord. Also überlangte es die „Staatsraison“ im Kampfe gegen eine wehrlose Frau. - Dem von der Negierungspresse kunstvoll inszenierten Skandal fehlte jede Berechtigung, -

Die Herzogin von Berry war nämlich in regelrechter und geheimer Ehe mit dem Grafen Lucchesi-Vali verbunden, in einer richtigen Gewissensehe, welche den Segen der Kirche erhalten hatte. Die Papiere dieses Bundes sind später in bester Ordnung befunden worden; sie waren von Anfang an bei der kirchlichen Autorität in Nom hinterlegt. Das Interesse des „Staates“ und der Familie der Orleans ließ jedoch die Wahrheit nicht aufkommen. Der Skandal hatte einen irreparablen Schaden verursacht, Charles x., allzeit eine geistige Null, überließ seine Schwiegertochter als eine „Gefallene“. Die legitimistische Aristokratie schämte sich der Fürstin, weil sie herabgestiegen war und einen Grafen geheiratet hatte. Nur wenige Getreue, darunter der Dichter und Staatsmann Rene Chateaubriand, verließen die Gräfin Maria Carolina Lucchesi-Vali nicht, Hr. Franz Lipp.

Zum Gedächtnis von Henry Dunant. Am Abend des 24. Juni 1859 stieg ein junger Tourist aus Genf allein, und in tiefe Gedanken versunken vom Ausichtsturm von Solferino („La Pia d'Italia“) langsam nach Eafiglione hinab. Auf einer Fußwande-

zung begriffen, war der Genfer von ungefähr mitten in eine der blutigsten Schlachten des verfloffenen Jahrhunderts hineingeraten und sah, in der Nähe von Solferino notgedrungen stillstehend, das schreckliche Gemälde, das am frühen Morgen beginnend, den ganzen langen Sommertag hindurch mit steigender Wut gedauert hatte. Siebenmal hatten die Piemontesen den Höhenzug von San Martino zu erstürmen versucht, siebenmal warf das tapfere Korps Benedettis die anstürmenden Italiener zurück, bis die Sieger auf Befehl des Kaisers Franz Joseph abends 9 Uhr zurückwichen. Die französische Garde und das Korps des Marschalls Niel hatten das österreichische Zentrum durchbrochen. In der tiefen Stille der anbrechenden Nacht hörte der junge Schweizer die tiefen Seufzer, das klägliche Wimmern und das heifere Geschrei der Verwundeten und Verbliebenen, die nach einem Tropfen Wasser riefen. Auf dem weit ausgedehnten Schlachtfelde vernahm er unzählige Stimmen: Hinter Hecken und Gräben, in den Ackerspuren, an der Friedhofsmauer, neben Obstbäumen, an den Abhängen

Rundschau

der Hügel lagen schwer verwundete Menschen, Deutsche, Franzosen, Italiener, Czechen, Ungarn, Kabbalen, Mohren, Kroaten, Velen, Rumänen und andere. In mehr als zwölferlei Sprachen tönte der Schrei sterbender Soldaten gen Himmel, der im prächtigsten Sternenglanze funkelte. Die wenigen Ambulanzen waren nicht imstande, das ungeheure Werk zu bezwingen, das im Auffuchen, im Verbinden und Fortschaffen von mehr als dreißigtausend Verwunden bestand, die von San Martino bis Guidizzolo zerstreut lagen. Jede der kriegführenden Mächte hatte ihre Ärzte und Krankenwärter, wenn auch in beschränkter Anzahl, aber diese riskierten Leben und Freiheit, wenn sie den feindlichen Reihen zu nahe kamen; die Verbandplätze, Verwundetenwagen und Feldspitäler waren durch keinerlei äußere Zeichen vor dem Angriff oder einem feindlichen Kugelregen geschützt. An alle diese Dinge dachte der junge Henry Dunant, als er gegen Mitternacht des 24./25. Juni seine Eindrücke niederzuschreiben begann. Zu Genf am 8. Mai 1828 geboren in einer Familie, welche Calvins Republik zahlreiche Richter/ und hohe Beamte gegeben hat; Neffe des berühmten Physikers Daniel Colladon, bekannt durch seine Studien über die Fortpflanzung des Lichts im Wasser und über die Verwendung zusammengepresster Luft zur Durchbohrung der Berge, hatte Henry Dunant von seiner Mutter, einer Frau von hervorragender Intelligenz und feinstem Empfinden, außer einer vortrefflichen literarischen Erziehung den Sinn für eine noble Lebensauffassung und für Betätigung wahrer Herzensgüte erhalten. Schon als Jüngling schrieb Mr. Henry ein Buch über die Sklaverei bei den Negermännern und in den Vereinigten Staaten von Amerika und setzte sich mit Feuereifer als Apostel für die Verbreitung der Friedensidee ein, Nun mußte er mit eigenen Augen die entsetzlichen Greuel des Krieges aus der Nähe sehen. überall Leichen, fihäufig verftümmelte Leiber, von Säbelhieben und durch Bajonettstiche ver-

letzte Körper, unglückliche Verwundete, die erft von der vorrückenden Kavallerie zerstampft oder von der in rasender Lauf auffahrenden Artillerie totgefahren waren, Von allen Seiten brachten die Bauern die jammernden Verwundeten. Caftiglione war zur Hölle geworden: viele tausend Verletzte hatten sich mit ihrer letzten Kraft dorthin geschleppt, viele waren auf Bahnen, Pferden, Maultieren und Lastwagen dorthin gebracht worden. Die Anhäufung der Unglücklichen war fürchterlich. Beinahe alle Ärzte eilten nach Cavriana, ins Hauptquartier des Siegers. Es fehlte an allem. Die Verwundeten starben aus Hunger und Durst, und ihre Wunden waren noch am dritten Tage nicht verbunden. Mit wenigen Frauen organisierte Henry Dunant den Hilfsdienst, holte die Matratzen, Decken und Leintücher aus den verlassenen Häusern, - wandelte die [Kirche und das Schulhaus zu Hospitälern um, ließ Stroh aufschütten, beschaffte Wasser herbei, erbettelte das Brot von der französischen Brotsäule, sorgte für Verbandzeug, Medikamente und Wein. Die Franzosen gaben ihm den Namen: „Le Monfrleur blanc“, die weiße Gewandung des Touristen erschien ihnen als ein

Rundschau

Symbol menschlicher Güte. Kaum fand Dunant die Krankenpflege zu Castiglione in leidlichem Gang, so eilte er nach Borghetto zum Marfchall Mac Mahon mit der Bitte, die österreichischen Ärzte zum Hospitaldienst verwenden zu dürfen, die in Gefangenschaft geraten, ins Ortegefiingnis geworfen und scharf bewacht wurden. Mac Mahon wieg den jungen Herrn kurzweg ab, der sofort sich an Napoleon II. wandte und diesem seine Bitte vorlegte. Der Franzosenkaiser begriff die Tragweite von Dunants Idee und erließ am 1. Juli den nachstehenden Armeebefehl:

„Die Ärzte, Wundärzte und Chirurgen des österreichischen Heeres, die gefangen genommen wurden, während sie ihre Verwundeten pflegten, sollen ohne weitere Bedingungen sofort in Freiheit gesetzt werden, sobald sie es wünschen. Jene Ärzte des Feindes, die ihre Bemühungen den Verwundeten von Solferino in den Ambulanzen zu Castiglione widmeten, sind ermächtigt, als die ersten nach Österreich heimzukehren.“

Das war der erste kleine Schritt zur Neutralitätserklärung der Verwundeten und Ärzte, der Ambulanzen und des Krankenräumpersonal. Nach Genf zurückgekehrt, schrieb Duuant das faireckliche Buch, das in alle Sprachen übersetzt wurde: „Un souvenir de Solferino“. Die öffentliche Meinung von Europa schien aufs tiefste bewegt, Dunant's Idee reifte: am 9. Februar 1863 setzte die Wohltätigkeitsgesellschaft von Genf eine dauernde Kommission ein, um das Problem zu studieren und mit praktischen Vorschlägen vorzutreten. Der erste Militär, der mit dem ganzen Gewicht seiner Autorität Dunants Vorschlag unterstützte, war der königlich preussische Kriegeminister A. v. Noth. Seinem Vorwärtsgehen im Dienst der Menschheit folgten Rußland, Frankreich, Österreich und Italien, mit mißtrauischem Zaudern Großbritannien. Vom 26. bis 29. Oktober 1863 versammelte sich zu Genf die erste internationale Konferenz. Sie beschloß die Bildung nationaler Komitees zur Verwundeten-

pflege, die Benützung de*:- Schweizer Kreuzes inmitten der weißen Armbinde als Erkennung-Weichen für den gesamten Sanitäre-Dienst.

Aber erst der nächste internationale Kongress, der vom 8. bis zum 22. August des Jahres 1864 tagte, schuf die berühmte Konvention von Genf für die Neutralitätserklärung der Verwundeten und Kranken, des Sanitätspersonals und des gesamten "Sanitätsmaterials im Kriege.

*Damit endlich hielt das „Rote Kreuz“ als eines der stolzeften Kapitel warmherziger Menschenliebe feinen Einzug in das Völkerrecht der Kulturländer.

Henry Dunant hatte ganz Europa von Kopenhagen bis Madrid, von London bis St. Petersburg und Athen durchwandert, um seine Idee zum Siege zu verhelfen. Als sie im Codex des internationalen Krieges Aufnahme gefunden, zog er sich zurück und wurde vergessen - das übliche Los guter Menschen, die edle Ziele ohne egoistische Hintergedanken verfolgen.

Beinahe die gesamte Kulturwelt geriet anno 1901 in Erstaunen, als die Hälfte des Nobelpreises einem Herrn Henri Dunant als dem „hohen verdienten Förderer der humanen

Rundschau

Fürforge für die Opfer des 'Kriege-5"
zuerkannt wurde: der Schöpfer des
„Roten Kreuzes“ vom Jahre 1864
war also noch am Leben.

Warmer Abendsonnenchein mit
dem milden Glanz verdienten Ruhme
erfreute noch neun Jahre lang fein
Greifenalter. bis er am 27. Oktober
v. J. zu Heiden im Appenzeller Land
hoch betagt die guten Augen schloß.

Wer aber hat durch Björnstjerne
Björnson Norwegens Storting auf
Henri) Dunant aufmerksam gemacht?
Der ausgezeichnete Nationalöko-
nom und Sozialpolitiker Emil Ruine-
lin, der als Oberbürgermeister von
Stuttgart starb,

Dr. F. L.

Die Lyrik des Offenen.

Man hat manchmal die deutsche
Dichtkunst mit einem Baum ver-
glichen. der leuchtende Blüten und
kostbare Früchte trägt. Für die Vögel
der beiden großen Reiche des Ostens.
China und Japan. weiß ich
keinen besseren Vergleich als den eines
Gartens. eines sorgsam gepflegten.
mit raffiniertem Geschmack entworfe-
nen Gartens mit feinsten geschnittenen
Taxushecken, farbenprächtigen. frem-
den Blumen und schön geformten
Vasen aus glänzendem Por-
zellan. Durch solche einen wunder-
reichen Park wandelt man. in bunt-
farbene Gewänder gehüllt und lauscht
seltenen und nie gehörten Melodien,
deren Klang und Form gleich an
Näpfeln und Geheimnissen ist. Seit
hundert Jahren hat sich in
diesen merkwürdigen Ländern nichts
an der Form noch am Inhalt der
Lieder geändert: noch heute dichten
die formkundigen Arianer die gleichen
Weisen wie ihre fünfzigjährigen Väter
vor mehr als tausend Jahren, -
Die vollendetsten Dichtungen des
Ostens sind in China entstanden.
Dort erfand der nie vergebene Li-
tai-po vor nunmehr zweihundert
Jahren rauchende Festgefänge und
füße nieder. wie sie Verlaine zu unfer-
ner Zeit dichtete. Seine Dichtkunst ist
wohl die ausgereifteste unter der
Voetik aller Völker. Die chinesischen
Dichter begnügen sich nicht allein da-
mit. Neimworte und Reimverfchlin-
gungen zu finden, nein, da jedes

Schriftzeichen ihrer Sprache ein ganzes Wort ausdrückt. so müssen auch noch die einzelnen Worte
ander korrespondieren. Ihre Schreibweise ist nicht wie die unsere horizontal. sondern vertikal. **
es ihnen gelungen, in ihren Dichtungen geheime Sinnonima und Gegenätze zu verknüpfen. Beginnt der erste Vers einer Strophe mit dem Wort „Sonne“, so steht ihm das Anfangswort der zweiten Strophe „Mond“ gegenüber; als zweites Wort folgt etwa „finkt“, folgendend korrespondiert es mit dem gleichen Wort des neubeutenden Verfäses „steigt“ und so fort. - Einmal hat der bereits genannte Klaffiker Li-tai-po die Schilderung eines Porzellantempels gegeben. der auf einem Hügel steht und sich in einem See spiegelt. Er begann damit. ein Schriftzeichen zu setzen. darunter zwei. dann vier. bis er schließlich mit vielen neben einander gereihten Worten den Spiegel des Sees beschreibt. alsdann nehmen die Schriftzeichen wieder in der gleichen Regelmäßigkeit ab - das Spiegelbild im Wasser - und wunderbarerweise diesseits und jenseits der Mittelreihe stehen genau
r 11*--

Rundschau

die gleichen Worte. so daß das Gedicht mit denselben Worten (in umgekehrter Reihenfolge) aufhört. mit denen es beginnt.

Es ist nun tatsächlich rein unmöglich. ein chinesisches Gedicht in einer anderen Sprache wiederzugeben. ohne ihm Gewalt anzutun. Man kann nur den Inhalt wiederholen. die

Reize der Form gehen in jeder anderen Sprache verloren. Allein auch der Inhalt ist so wundervoll, daß man mit scheinbarem Staunen vor der Kultur eines Landes stehen muß. das

solch große Dichter erzeugte. Ein köstliches Gedicht - irre ich nicht. ist es von Thu-fu - erzählt .wie ein Mädchen auf den Geliebten wartet.

der in den Krieg zog; sie sitzt an ihrem Strohrahmen und sticht sich in ihren zarten Finger. so daß die Rote.

die sie sticht, rot gefärbt wird. Run weiß sie. daß der Geliebte nicht zurückkehren wird. - Oder das rührende Heunwehlied von Li-hai-po. der

nachts in der Herberge von feinem Ruhelager den kleinen Lichtkreis des Mondes auf dem Fußboden steht und sich voll Wehmut fagt. daß dieser

selbe Mond auch seine Heimat bestrahlt. Ich habe einmal versucht. ein chinesisches Gedicht nach einer

wörtlichen Wortüberfetzung in deutschen Reimen wiederzugeben. Ich habe dabei an die schönstilisierten

Faltengefalten auf chinesischen Zeichnungen gedacht, und den fortlaufenden Faltenwurf ihrer Gewänder

durch häufige Wiederholung des Neimilanges andeuten wollen. Es

ist ebenfalls von Li-tai-po und ist die „Treppe aus Jade“ benannt.

Die Jadetreppe glitzert vom Tau im fahlen Vollmondlicht. -

Die Kaiserin naht. Ihr Gewand ist blau

wie die herbstlichen Trauben vom Wein.

Ganz langsam naht sich die flüchtige Frau

des Pavillons Schwelle. die eine beringte Hand betastet am Bau

die mondbeschienenen Steine.

Auf der Treppe. mit vorgebucktem Hals.

steht sie und zögernd lüpfte sie den hellen

Kristallperlenvorhang.
Gleich des Wasserfalls
glühendem Schaum auf leuchtenden
Wellen
fällt er zur Seite und ruht an des
Walls
Steinen und Holz wie ein Riefeln
von Quellen. -
Und die Kaiserin hebt das ver-
träumte Gesicht.
Sie blickt zum Monde. dem klaren.
Durch die Wolke. die fein Strahlen
bricht.
glänzt er. einem wunderbaren
Gefächte gleichend. das Helden
nicht
erringen in tausend Gefahren.
Die Kaiserin träumt. und ein Lüft-
chen spricht
mit ihren gewundenen Haaren.
Die chinesische Voefie hat sich
ganz Japan erobert. Dort gilt sie
für die klaffische und wird höher ge-
schätzt und weit mehr bewundert als
die japanische Dichtkunst. Die
Geifas. die galanten Damen aus
Yokiwara. die in allen schönen Kün-
sten liebevoll gebildet sind. kennen
die berühmtesten chinesischen Dichtun-

Rundschau

gen auswendig und forgen so dafür.
daß sie nicht vergeffen werden. In
den letzten Jahrhunderten hat die
chinesische Dichtkunst die japanische
stark beeinflusst. und das mit Recht.
da die japanischen Gedichte ganz eng
umgrenzt. in eine bestimmte Form,
ähnlich dem antiken Distichon. einge-
schlossen sind. Für uns ist ein ja-
panisches Gedicht nichts weiter als
ein einziger Satz. Eins der berühm-
testen Gedichte des großen So-jo-Sen-
jo heißt wörtlich übersezt: Wenn das
Herz des Lotosblattes nicht mit
Schmutz befudelt ist, warum liege es
dann feinen Tau als Edelsteine?"

Diese höchste Einfachheit entspringt
dem klassischen japanischen Vers-
maß. Das gewöhnliche japanische
Gedicht (tanka oder uta) * - ich be-
ziehe mich auf das sehr hübsche Büch-
lein „Japanische Lyrik“ von Julius
K u r t h; Verlag N. Piper, München,
das eine große Anzahl von über-
tragungen enthält - umfaßt 31
Silben und besteht aus fünf Zeilen.

Jeder einzelne Vers hat 5 - 7 - 5
- 7 -- 7 Silben; in späteren (nicht
klassischen) Epochen ist man mitunter
von der strengen Reihenfolge der
Silben abgewichen. so verzeichnet
Lafcadio Dearn, der feinste Kenner
japanischer Kultur, Lieder. deren
Silbenfolge variiert. beispielsweise:
Ka-miYoo ko-noka-ta
Ka-wa-ra-nu mo-no wa:
mi-dzunona-ga-reto
Ko - i mi - chi.

Die wörtliche deutsche Übersetzung
lautet: „Die Dinge. die sich seit dem
Götterzeitalter nicht geändert haben,
(find): das Fließen des Wassers und
der Liebe Lauf.“

Die klassische Lyrik der Japaner
entstand in den Jahren 792-1186
der Sei-an Periode. In ihr lebten
die „sechs göttlichen Dichter“, unter
denen sich auch eine Frau Ono no
Komochi befand, deren Schönheit in
Japan sprichwörtlich geworden ist,
Eins ihrer bedeutendsten Gedichte
heißt in der Übertragung von Jul.

Kurth:

Vergeblich gelebt.

Der Blumen Farbe

Erlischt und welkt fast während

Ich sie betrachte.

Wie nutzlos auf der Erde
Verwelk' ich alternd felber,
Diefes stets gleichmäßige Kürze hat
dazu beigetragen. daß die japanischen
Gedichte ungeheuer verbreitet und
bekannt geworden sind. Sie haben
die Anregung zu den herrlichsten
künstlerischen Arbeiten gegeben; mit
Seidenstickereien. mit Farben und mit
Goldlack sind die Szenen und Bil-
der, die sie beschreiben, vertieft und
köstlich wiedergegeben worden. Auf
Bildern, Käften, Fächern und Tischen
sind in kostbaren Zeichnungen die be-
rühmtesten Gedichte wieder und
wieder festgehalten worden. und so
hat die japanische Dichtkunst tief ins
Volk eindringen können und immer
neue Anregungen zu schönen Dingen
gegeben. -

Die fernen östlichen Reiche sind so
voller staunenswerter und feltfamer
Dinge. die uns nie ganz erschlossen
werden, zu den bewunderungswür-
digsten aber sind fraglos ihre Dich-
tungen zu zählen.

Karl Ecker.

Operette.

In allen Ecken der großen Bühne.
auf der die Menschen handeln und
sprechen. weinen und lachen, leben

und lieben, lauern alte, rückfchauende Leute und klagen: alles werde dekadent, alles überlebe sich, alles sei früher doch so ganz anders, schön, wahr, heiter und beffer gewesen Die uralte Selbsttäufung der Subjektionen Veränderung." die auf das Objekt verschoben wird.

Solange wir noch selbst mit jungen, lachenden Augen dem Maskenabeuteurer im Ballsaal entgegenliefen, stürte eine freche Geste, ein keckes Wort, eine gewagte Pose durch: aus nicht die Fülle der Gefichte.

Später finden wir das Karnevals-treiben abgeschmackt und humorlos, stehen schon mit grenzenlos blasierter Ablehnung im Gefichte da und reizen selbst zur Übertreibung an, die den Domino, der unter Eis zum Schmelzen bringen will, in der Regel ins Humorlose und Vulgäre drängt. Dann heißt es: gemein ist jetzt alles auf so einem Maskenball, dekadent der Fasihing . . .

Und im Verhältnis vom Publikum zum Theater ganz das gleiche Bild. Es liege kein Humor mehr im Schaffen der Neuen. Erföhpfung der Talente in der dramatischen und musikalischen Produktion werde durch groteske, rüde, scham- und rücksichtslose Übertreibung zu erfeßen gesucht. Alles werde nackt gezeigt, nackt gesprochen. Aber ist es nicht wieder die eigene Blasiertheit, die so starke Stimulantien begehrt?

Gewiß bewegt sich auch die Produktionskuroe der Bühnenarbeit in Tälern und Bergen. Zeitweilig ist alles unten, Drama, Oper, Operette, Komödie - dann gehts wieder bergan und es drängt sich, Gutes an Gutes. Aber diese Wellenbewegung berechtigt noch lange nicht zu der trostlosen Anklage der Dekadenz, Irgendeine Form wird verbraucht, dekadent, erschöpft, - aber sofort taucht wieder eine andere auf, welche die Inzerförmbarkeit von Geift, Witz, Erfindungskraft erweist.

Ich will jetzt nur die Operette erwähnen: Sie ist eine Bühnenform, die der Mehrheit des großen Publikums - das entnervt und ermüdet von der Tagesarbeit ins Theater kommt, mit geringer Fähigkeit und

noch geringerer Neigung, die Lösung schwerer Geistesprobleme aufzunehmen, ganz besonders zuzufügen, weil Humor und leichtfertige Musik ganz dazu angetan sind, die gewünschte physiologische Erholung zu bringen. Tatsächlich entstehen auch überall neue Operettentheater, lassen selbst ernstere Bühnen die Operette in ihr Repertoire einfließen. Operette hier, Operette dort, dieser großen Nachfrage genügt das Angebot allerdings nicht. Möglich auch, - daß wir uns Offenbachs, Joh. Strauß u. a., tattemporär nach dem Wellenberg der Tal befinden. In den letzten zehn Jahren ist eine Innmasse von Eintagsoperetten klang- und fanglos begraben worden. Da ich Gelegenheit hatte, auch ein klein wenig hinter die Kulissen zu gucken, kann ich verraten, daß der Operettenmarkt wieder von allen Seiten mit neuer Ware angefahren wird. Die Operettenproduktion steht in voller Blüte, Ernste Musiker sind im Begriffe, zu ihr abzuweichen, dramatische Autoren, von professionellen Witzfabrikanten an bis zu Dichtern, die bisher nur in den Tiefen psychologischer Probleme wühlten, alle arbeiten für die Operette. Wohin man

Rundschau

kommt, welches literarische Atelier es auch sei, überall wird an Libretto gearbeitet und geschneidert, Durch den Preis, an Operettenentwürfen Wettbewerb, das wirksamste Stimulanzmittel des menschlichen Schaffens >- muß voraussichtlich doch wieder eine Flut guter Werke gefördert werden,

Denn in der schlechten Zeit, die Veranlassung gab, vom gänzlichen Verfall der Operette zu reden, machten sich die Herren Autoren und Komponisten denn doch etwas zu leicht und zu bequem. Jüngere Koftzeit, die pikante Frauentrachten zuließ, ein paar einfacheschmelnde Tänze, einige von Wißblättern abgelegte Wortspiele - und die Operette war fertig. Aufrichtig gesagt, kann ich eine musikalische Komödie, die heiter und humorvoll sein soll, wie der „Nofenkavalier“, trotz der guten Erzeugungsfirma, im erwähnten Sinne auch keineswegs als bahnbrechend gelten lassen. Eine Komödie, in der niemand lachen kann, ist keine Komödienleistung, Dennoch glaube ich ganz ohne die Diskretion über die in großer Anzahl im Status nascendi befindlichen Operetten verletzen zu wollen - von der Produktion der nächsten Zeit - auf diesem Gebiet einen großen Aufschwung prophezeien zu können. Die Operettenform ist nicht deludent geworden.

Die Zukunft wird es erweisen.

O. S,

„Allgemeine“ und „individuelle“ Bildung.

Dem Schlagwort von der „individuellen Erziehung“ ist neuerdings das von der „individuellen Bildung“ an die Seite getreten, Beide entflammen demselben Boden des modernen Persönlichkeitskultus, beide richten ihre Spitze gegen das historisch gewordene Schulsystem, Der Kampf gegen „das Phantom der allgemeinen Bildung“, wie sie unsere höheren Lehranstalten - nicht bloß das Gymnasium, was manche seiner Gegner dem Publikum aufzureden nicht müde werden - übermitteln, dieser Kampf datiert nicht von gestern: seine Entfaltung, Dauer und Schärfe

beruhen darauf, daß man über den Begriff „Bildung“ sich nicht klar oder einig ist,

Man muß es den Individualitäten der Gegenwart immer wieder ins Gedächtnis zurückrufen, daß der einzelne innerhalb der Gesellschaft nicht bloß Rechte, sondern auch Pflichten hat, daß die Selbstbehauptung unter Umständen der Selbstüberwindung weichen muß, daß um aristokratisch zu reden, das Ganze über den Teilen ist. Neben der Pflicht des Staates, seinen Gliedern möglichste Entfaltung ihrer Fähigkeiten und Ausnutzung ihrer Kräfte zu gewähren, steht die andere, einer Störung seines innern Gleichgewichts vorzubeugen und Kollidieren, die von dem Zusammenleben so vieler Menschen mit so verschiedenartigen Anlagen, Interessen und Zielen drohen, auf ein Mindestmaß zurückzuführen: Erziehung und Unterricht vor allem haben die Aufgabe, den Stein zu behauen, daß er sich in das Gebäude füge, das Auswachsen aller Leidenschaften, Neizbarkeiten und Begierden zu hemmen, zum Verständnis und zur Würdigung fremder Arbeit und Eigenart zu führen.

Das erstrebt und erreicht unsere

Nundfchau

gegenwärtige Gemeinſchaftserziehung:
das Leben der Schule, eine Schule
des Lebens. In die Kultur, deren
wir uns erfreuen und der wir dienen
ſollen, führt die höhere Schule ihre
Zöglinge ein, in ihre Ergebniffe und
ihr Werden, ihre Zwecke und ihre
Aufgaben, erhellte, ſchärft und be-
fruchtet das Nationale durch Gegen-
überſtellung des Fremden, das Neue
durch Vergleichung mit dem Alten,
lehrt unterſcheiden und entſcheiden,
behütet vor Verſchlingung und Über-
ſchlingung, nährt den Geiſt, kräftigt
den Willen, leitet die Phantaſie -
was man kurz alles als allgemeine
Bildung bezeichnen kann, inſofern es
erwünſcht, ja erforderlich iſt, daß
wenigſtens jeder geiſtige Arbeiter im
Staate neben ſeiner beſonderen Fach-
oder Berufsbildung zu dieſem Hin-
einwachſen in die Kulturgemeinſchaft,
zur Orientierung in ihr gelange. Alſo
gewinnt der Schüler der höheren
Lehranſtalt dreierlei: erſtens kann er
finden und zeigen, früher oder ſpäter,
welches Fach ihn beſonders inter-
eſſiert, und in welchem er etwas zu
leiſten hoffen darf; er lernt zweitens
den Umfang der gegenwärtigen Kul-
tur kennen, ſich darin zurechtfinden
und die Arbeit auch auf den ſeiner
Begabung und Neigung nicht ge-
mäßten Gebieten richtig einſchätzen;
er erhält endlich die grundlegenden
Unterweifungen zur Ausgeſtaltung
ſeines ſittlichen Charakters. Solcher
Bürgerbildung bedarf aber der Ge-
lehrte, wie der Kaufmann, der Ge-
niſe wie der mittelmäßige Kopf -
bedarf jeder, der auf den Namen
eines „Gebildeten“ Anſpruch macht.
Nous préparons, ſagt Spencer - ich
ich habe leider nur die franzöſiſche
Überſetzung zur Hand - pour la
éducation, ie] est le but (le re-
ſultat; et [er ſeule] manière ratio-
nelle (ie juger un ſystème d'éducation,
c'est de Zar-Ou- Zi quel (legte il rem-
plit ce but,
Man hüte ſich alſo, bei dem Worte
Bildung excluſiv an ein Wiſſen
zu denken; nur ein Teil jener „all-
gemeinen Bildung“ ſind die Kennt-
niſſe. Freilich keine - quanti-
tative Y zu der ſie die Gegner der
heutigen „Lernſchule“ herabdrücken

möchten, und nicht ohne Grund e -
heben befohlene Männer gegen die
Unterfcha'tzung des Wiffens lauten
Einfpruch. So fchreibt Münch in
feiner Zulunftpiidagogik: „Wie fehr
das Wiffen, auch das Wiffen der
Schulen, doch mit Denken und Ber-
ftehen fich durchdringt, wie vielfach es
auch mit Erregung von Gefühl und
Vhantafie fich verbindet, wie es der
Erwerbung eines gefchloffenen und
nicht allzu örmlichen Weltbildes
vorbereitet, in wie vielen Beziehun-
gen man im fpäteren Bildungsleben
der feften Grundlage diefes Schul-
wiffens bedarf, wie auch ein fpäteres
wiffenschaftliches Studium nur fchwer
ohne folche frühe Befeftigung des
Elementaren aus der Wiffenfchaft
oder ihrer Borftufe fich vollzieht, das
alles pflegt in den weiten Kreifen
der über Schulen Arteilenden ganz
und gar nicht in Betracht gezogen,
nicht empfunden zu werden, Und
ebenfowenig beachtet man, wie die
Erwerbung diefes Wiffens, wie das
„Lernen“ in der Jugend, und gerade
das Lernen nicht praktifcher Dinge,
die wichtigfte Schule des Willens
bildet - während man doch eben
Willensbildung ftatt der Znanfpruch-
nahme des Jntellektes fich als die
große Aufgabe der Zukunft bildet.“
Und farkaftifch fagt er an einer an-
:234

Rundschau

deren Stelle: „Außerhalb der eigentlich wissenschaftlichen Kreise nimmt man das Recht der Ignoranz doch gar zu unbefangenen in Anspruch.“ Die Anstrengung des Gedächtnisses können wir also der Jugend nicht ersparen, wenn wir uns auch vor einer Überlastung und Überfütterung mit nicht genügend nahrhaften Stoffen hüten mögen. Daß trotz aller mnemotechnischen Künste, psychologischen Berankerung, Zuhilfenahme von Anschauung und Wiederholung ein gut Teil des auf der Schule Gelernten im späteren Leben verblaßt oder ganz entfehwindet - und zwar nicht bloß in den sprachlich-historischen, sondern auch in den mathematisch-naturwissenschaftlichen Fächern -, darf uns nicht irre machen: wenn wir neben unserer Berufsarbeit der Umwelt interessiert und verständnisvoll gegenüberstehen, uns in neuen Zeitströmungen und Wissensgebieten verhältnismäßig rasch zurechtfinden, so verdanken wir das der uns von der Schule mitgegebenen Kraftquelle allgemeiner Bildung.

Demnach müßte es nun freilich eine Schule geben, die alle Ausstrahlungen der Kultur wie in einem Brennpunkte sammelte: und in der Tat hat bis zur Mitte des vorigen Jahrhunderts sich das Gymnasium allein dieser Aufgabe unterzogen. Aber eine Fülle neuer Kulturwerte, die die neue Zeit brachte, machte auch schon in der Schule Teilung der Arbeit nötig: die Teilnahme des politisch erftarkten Vaterlandes am Weltverkehr, die Erweiterung unserer Naturkenntnis gaben den modernen Fremdsprachen und den exakten Wissenschaften erhöhte Bedeutung und führten zur Gründung von Schwesteranstalten, deren jede einen Ausschnitt aus der Kultur besonders pflegte, ohne indeffen ihre Schüler mit ausschließlicher Einteilung auf einen Beruf und allzu gebundener Marschroute zu entlassen. Jetzt läßt sich, oder sagen wir vorsichtiger, ließe sich das Grundgefüß allen Unterrichts „Durch ein Minimum von Stoff, d. i. durch einen engbegrenzten Stoffkreis, ein Maximum von Kraft zu erzeugen“ (Logon) leichter durchführen;

denn bei jeder Schulart muß der Unterricht, wenn er nicht in ein enzyklopädisches Durcheinander zerfallen soll, in einer Gruppe von Fächern einen Schwerpunkt haben. Es ist eine Rückbildung, wenn man die Lehrpläne der drei Typen der höheren Schulen - besonders das Gymnasium - leidet darunter - mit soviel Lehrfächern und Lehrstoff belädt, daß die historisch als notwendig anerkannte Differenzierung dadurch aufgehoben wird, und eine Annäherung des einen Typus an den anderen zu erstreben. Man versteht, weshalb wir die „Einheitschule“ ablehnen. Freilich der Übelstand liegt nun in den Dingen und ist unvermeidbar, daß der Schüler durch einen Bildungsgang, der auf Geratewohl und ohne Kenntnis oder unter Berück- sichtigung seiner besonderen Neigung und Begabung gewählt worden ist, in eine Bahn gedrängt werde, in der er nicht zur Entfaltung seines eigentlichen und besten Könnens kommt. Aber einigermaßen wird er durch die Gleichberechtigung der drei Schultypen und zulässigen Ergänzungsprüfungen korrigiert. Nach alledem ist es durchaus unangänglich, gerade das Gymnasium aus der Reihe dieser Anstalten her-

"235

Rnudschau

als besonders reformbedürftig hinauszugreifen und seine Bildungsziele zu stellen - wie dies seine Feinde tun. Von einem *cogite intrare* ist bei uns Gymnasialleuten längst nicht mehr die Rede; die Gymnasien bestehen keineswegs ausschließlich auf Grund eines historischen Rechts, sondern mit Rücksicht auf Kulturzusammenhänge, die jetzt noch dauern, wie sie bei ihrer Gründung maßgebend waren; die Gymnasien sind keine Verforgungsanstalt für eigensinnige Philologen, sondern werden immer noch getragen von der Gunst eines nicht verächtlichen Teils der Bevölkerung, der ihre Verdienste um die Volksbildung und ihre Eigenart zu schätzen weiß; die Gymnasien sind keine Vorschule für solche, die das Studium der alten Sprachen zu ihrem Lebensberuf machen wollen, sondern vermitteln allgemeine Bildung mit besonderer Betonung von Disziplin und Methoden, die es an Wirkung auf Intellekt, Phantasie und Willen mit jedem andern Lehrplan aufnehmen. Mögen seine Wege für Leute, die vom Brot allein leben und nur Wechsel auf Sicht ziehen. Umwege sein: der kürzeste Weg ist nicht immer der beste oder wenigstens lohnendste. Die neulich von einem Reformherangezogenen Stimmen aus der Zeit des Gymnasialmonopols, die eines Raumer, Spielke, selbst Wieses, die an dem herrschenden System Kritik üben, gehören doch einer Periode an, die einigermaßen überwunden und durch fruchtbareren Unterrichtsbetrieb abgelöst ist; auf keinen Fall können die Bedenken, die von diesen Männern gegen die Schule, wie sie damals war, ausgesprochen wurden, heute dem Gymnasium allein zur Last gelegt werden. Der Mangel an „wahrer Originalität“, an „freitätiger Charakterkraft und Fähigkeit der Initiative“, für den man die allgemeine Bildung verantwortlich machen will, und den man neuerdings durch Teilung der Vriener in eine sprachlich-historische, philosophisch-literarische und mathematisch-naturwissenschaftliche Gruppe abzuheben rät, zeigt sich doch schwerlich nur bei Gymnasien; das dagegen vorgeschlagene Mittel aber weisen wir im Hinblick

auf die Mannigfaltigkeit der Schultypen. im Interesse der Allgemeinbildung. wie sie von uns verstanden wird. und der Einheitlichkeit und Zielfetzung des Lehrplans zurück. Wie individuelle Erziehung bei mittelmäßigen und wertlosen Individualitäten zur Vergeudung von Lehrkräften. bei ftarken und leidenschaftlichen zum übermenschen und zu fittlicher Anarchie führen würde. fo individuelle Bildung zum allgemeinen Fachlehrertum und zu kulturfeindlicher Einseitigkeit. „Führende Geister“, lassen sich nicht züchten wie Raffehunde, und ein lächerlicher Irrtum ist es. daß die Einseitigkeit das Kriterium des großen Mannes sei; wahrhaft bedeutende Menschen haben in der Regel eine überraschende Allgemeinbildung. mögen sie immerhin in einem Punkte die größte Kraft gesammelt haben. Allerdings eignet sich der einzelne die von der Schule gelieferte Bildung je nach seinen Anlagen in mehr oder weniger großer Breite und Tiefe an. macht sie mehr oder weniger zu feinem Eigentum - weshalb Baufen ftatt von allgemeiner. lieber von verfönlicher Bildung geredet wissen wollte. - aber gleiche Abstufungen finden wir aus dem

Rundschau

nämlichen Grunde auch bei der Berufsbildung.

Perfönlichen Wünfchen und Kräften ift man durch Vermehrung der Schultypen. durch die Neformanftalt: ten, durch Kompenfationen bei Verfeßungen und beim Abiturienten: examen. neuerdings auch durch die fogenannte Wahlfreiheit entgegengekommen - aber foll das Niveau der Volksbildung überhaupt nicht fiuken und fallen die gebildeten Stände nicht alle Führung unter fich verlieren, fo fahre man fort, ihnen auf der Schule eine möglichft breite Bildungsbafis zu geben. auf der fi" dann die für ihr wirtfchaftliches Fortkommen wichtige Berufsbildung aufbaue. Diefes überlaße man der Fachfchule. der Fakultät, der Berufstätigkeit und endlich privater Vorleht. fchon der für irgendein Fach bereitung. zu der. wie die Erfahrung ftark intereffierte oder veranlagte Schüler Zeit findet.

„Allgemeine“ und „individuelle“ Bildung find keine fich ausfchließenden Gegenfäße: jene ift die ununtgängliche Vorausfetzung diefer, diefe die Krönung jener.

Eugen Grünwald,

Was ift oornehm?

Was ift vornehm? - Die einen fagen: Luxus und Glanz. imponierende Erfcheinung. vollendete Sicherheit; die anderen: Einfachheit, Zurückhaltung. Schlichtheit. Beide haben recht, und beide unrecht, Vornehme Formen, die nicht der Ausfluß des Empfindens find. gleichen dem wertlofen Kiefel. deffen verlogener Glanz den Kenner nicht täufcht; Lauierkeit des Herzens ohne tadellofe Formen dem ungechliffenen Edelstein. an dem wir achtlos vorübergehen. Aber feht dort auf dunklem Samt, fchlicht und doch von unvergänglichem Wert, den wafferklaren. hundertfach gefchliffenen Diamanten. in dem das Licht fich freudig bricht. Diefes Stein ift echt und fchön. ift - wahrhaft vornehm!

Doch fchon fteigt eine zweite Frage vor uns auf: Wie werden wir folch vornehme Menfcheu? - Nicht leicht ift der Auffstieg zu wahrer Vornehmheit; muß doch ein jeder aus

eigener Kraft. mit eigener Gefahr
über Stein und Klippen klettern.
hinauf bis zum ersehnten Ziel! Aber
des Führers helfende Hand kann ihm
die Aufgabe erleichtern.
Freilich. nur einem fähigen, er-
probten Führer wird man sich an-
vertrauen. Und ein solcher ist ein
Buch, das feben aus berufener Feder
erschienen ist*). Der es geschrieben.
hat sich in guten und bösen Tagen
ein warmes Herz bewahrt, hat selbst
von Kindheit an in der „Gefellchaft“
gelebt. seit langen Jahren Hofluft
geatmet. So vermag er es wohl. das
ganze Leben des Menschen vor uns
aufzurollen. Wir lesen vom Prak-
tischen und Unpraktischen in der
Wohnungseinrichtung und Führung
des Haushalts, vom vornehmen Ton
im Familienkreis. von Konversation
und Korrespondenz. Des Hausherrn
und der Hausfrau Pflichten lernen
wir kennen. echte Gaftfreundschaft.
frohe Gefelligkeit und alles. was da-
zu gehört. Einladungen, Tischordnung.
t) Hans Joachim von Krampen. Was
ist vornehm Vom Herzens- und ge-
fellschaftlichen Takt. Mit acht Künft-
blättern. in zwei Farben gedruckt.
Preis 8 Mk.. in Leinen geb. 1() Mk..
tn echt Pergament geb. 12 Mk. Ver-
lag Dr. B. Langenscheidt. Berlin-Groß-
lichterfelde.

Rundschau

Menü, Tafelfchmuck und die Kunft des Seroierens. Wir hören, wie wir korrekt uns kleiden, wie wir Vefuche machen und empfangen, wie wir uns in der Öffentlichkeit, bei Familienfeften, bei Trauer, im Theater, beim Sport, im Straßengewirr oder auf Reifen bewegen. Wir fühlen uns heilulifch in der „Gefellfchaft“, im Salon, im Ball: und Feftfaal, bis zum feftlichen Zeremoniell des Hofes hinauf. So find wir nach Möglichkeit vor jedem Verftoß gefichert, vor dem Fluch der Lächerlichkeit gefchützt, der den Beften im Augenblick unmöglich machen kann, der fchon manche Laufbahn, manche ftille Hoffnung, manches Lebensglück für immer vernichtet hat. -

Einige Proben aus der überfülle des Gebotenen werden die Eigenart des Werkchens am beften zeigen. Wie richtig ift es z. B., wenn im Kapitel „Vom Verloben“ dem „Eonrmacher“ ins Gewiffen geredet wird: „Mein Freund, fehen Sie denn nicht. daß Sie die junge Dame mit Ihren Aufmerksamkeiten kompromittierenf) Daß Sie mit diefer Ausfchließlichkeit, mit der Sie ihr im Ballfaal oder auf der Eifbahn huldigen, die übrigen Bewerber von ihr fcheuchen? Man nimmt an, Sie nahen ihr mit „Abfichten“, mit „ernften Abfichten“, und tritt achtungsvoll zurück, um Ihnen freie Bahn zu laffen, um Ihre Bewerbung nicht zu hindern. And Sie, Sie fehen nur das Spiel, genießen den Verkehr mit dem hübfchen, befcheidenen Mädchen, das Ihnen fein junges, unfchuldiges Herz entgegenträgt, genießen fkrupellos alle die Annehmlichkeiten, die diefer Verkehr nach fich zieht: Anteilnahme und Intereffe an allem, was Sie betrifft und angeht, Familiengefelligkeit, ein Ihnen ftets gaftlich geöffnetes Haus.

Sie aber, mein Herr, wußten fich im geeigneten Moment, wie Sie mit Lachen oerfichern(noch immer rechtzeitig rückwärts zu konenztrieren und den Kopf aus der Schlinge zu ziehen. Das ift gewiffenlos! Sie nehmen die „kleine Epifode mit“, Sie tragen einen Namen mehr in Ihr Leporelloalbum ein und '- „drücken“ fich, im Augenblick, wo Sie die Erwartungen

bis haarfcharf an die Erfüllung her-
antrieben, Und das Mädchen? Wohl
ihr, wenn dies Liebespiel ihr nicht
„das Ereignis ihres Herzens“ war,
das fie mit bitteren Tränen und mit
heißem Weh bezahlt! Aber hatten
Sie auch nur einen Gedanken an den
Ruf des Mädchens, das nun nach er-
folgtem „Rückzug“ dem Gerede und
Gefpött der lieben Nächften ausgefeßt
bleibt? Muß ich es Ihnen erft
fagen, wie zart der Nuf eines Mäd-
chens ift? Die Blütezeit der Jugend
ift kurz. Wer gibt ihr die Monate,
die Jahre vielleicht wieder, die fie in
bangem Warten, in oergeblichem Hof-
fen und Sehnen verbracht, die ein
freuentliches Spiel fie gekoftet? Muß
ich es Ihnen erft klar machen: So
handelt kein Gentleman! IInd be-
fäßen Sie alle Äußerlichkeiten eines
folchen, und noch den Zauber be-
ftrickender Liebenswürdigkeit dazu, -
zum Kern der Vornehmheit find Sie
noch nicht gedrunen, zu echter, un-
oerfälfchter Nitterlichkeit!“
IInd Madame Etikette fchüttelt
den weißgepuderten Kopf: „Den
Schild vor die Frau, ihr Herren!“
An anderer Stelle ift von Kran-
kenbefuchen die Rede. Ein Bahn ift
angelangt, es ift Pflicht der befreun-
deten Dame, der Wöchnerin pecfön-
“III

Rundschau

lich den Glückwunsch zu dri' *en* „Leife foll man eintreten- keifc- auf-treten, nicht ftürcnifch mir Kuß und Händedruck und warcreicher Begrüßungsrede über die Ruhende herfallen, nicht das Zimmer mit lautem Lachen und gefchäftiger Unruhe erfüllen. IInd was man tut und was man fagt, es ift nur wohlgetan und wohlgefagt, wenn es freudigen Wiederhall im Herzen der jungen Mutter wachzurufeu geeignet ift. Nur nicht trübe Worte, Mahnungen, eitles Befierwiffen und :wollen hier am Lager einer fchonungsbediirftigeu Frau, und vor allem nicht das Heraufbefchwören von Erinnerungen an Körperqual und Schmerzen durch unzarte Fragen, durch fchreckhafte Erzählungen und Berichte! Es gibt doch fo viel zu loben, fo viel zu bewundern dort im Zimmer bei Mutter und Kind: Die Bflegerin macht den denkbar beften Eindruck, oerftändig, umfichtig fcheint fie ihr Amt zu verftehen. Bloß nicht Ratfchläge aufdrängen, andere als die angewandten Methoden eigenfinnig loben und als beffer hinfstellen! Das ärgert nur und ändert nichts. Und wäre das kleine Neugeborene mit feinem verfchrumpelten Gefichtchen gelb und mager, anzufehen wie ein kleiner Ehinene, - es ift trotzdem ein Ausbund von Schönheit! Die Mutter fieht es ja nicht anders, und weshalb ihr das Glück fchmälern, das ihr aus Kinder- augen entgegenlacht? Der kluge Blick, die fiißen Händchen, das Mündchen und die Winzigkeit der Fingerchen, es bleibt noch genug zu loben übrig, felbft am kleinen, runzligen Mongolen!“

IInd endlich fei aus dem (Kapitel „Vom Servieren“ ein kleines „Miß-verftändnis“ berichtet, das der Ber-faffer felbft miterlebte: „Berta, das „Mädchen für alles“, wird ja nicht gerade dem Beifpiel jenes Bierde-burfchen nacheifern, der kurz nor dem Diner für den erkrankten Diener ein-fpringen mußte und nun noch im lehten Augenblick rafch von der Haus-frau die nötigen Weifungen erhält: „Die Speifen werden den Gäften von links dargereicht, alle gebrauchten Teller, Gläfer, Beftecke nehmen Sie

von rechts fort! Der frische Teller,
das frische Befleck werden auch von
rechts hingestellt. An dem Gafte nor-
beilangen darf man niemals, Sie
feßen sich die zu präferierende S>)iif-
fel auf die linke Hand, die rechte
Hand legen Sie auf den Rücken.“

„Die Hausfrau sprach,

Der Knabe lief . . .“

Und als er mit der ersten Schüffel
hinter der Ehrfurcht gebietenden Gat-
tin des Kommandierenden Generals
stand und sie ihr darbot, legte sich
eine rechte Hand warm und ein-
drucksvoll auf den entblößten Nacken
der im fechtlichen Hofauschnitt pran-
genden Dame . . .

Diese wenigen Broben werden ge-
nügen, um erkennen zu lassen, daß
nicht nur die Fülle deffen, was uns
das Buch erzählt, seinen Hauptwert
bildet, sondern vor allem die herz-
gewinnende Art, in der es zu uns
spricht. Dies gibt dem Werke einen
besonderen Reiz, dem nichts Ähnliches
auf dem Gebiete des „Guten Tous“
an die Seite gestellt werden kann. Es
ist ein Buch für jedes deutsche Haus,
das überall, wohin es auch kommt,
Freude und Segen bereiten wird. Mit
dieser Aufgabe gehe es hinaus, in
alle Schichten des Volkes, wundere es
vor allem zu unfern heranwachsenden

Rundschau

Söhnen und Töchtern, ebne ihnen den Weg zu Erfolg und gewinne ihnen Achtung und Liebe; denn nichts wurzelt so zäh, Wahres und Falfches, Gutes und Böfes, als die Saat, die in den Herzen der Jugend aufgeht.

Dr. Erwin Rex.

Max Liebermann. Eine Kunftgabe, 4 Textbilder und 14 Bollbilder (Kunftblötter) nach feinen fchönften Werken. Mit einer Einleitung in Mappe. Verlag von Jof. Scholz in Mainz.

Eine neue Kunftgabe, Max Liebermann gewidmet, liegt aus den* Verlag von Jof. Scholz, Mainz, vor. Wir haben an diefer Stelle wiederholt auf das Kunftgaben-Unternehmen hingewiesen, das die Bielgeftaltigkeit und den Reichtum der deutschen Kunft so dankenswert weiteren Kreifen zugänglich machen hilft. Die vorliegende Gabe bringt aus dem großen Schaffensgebiete des Meifters 14 große Blätter und 4 Textbilder, die von den oerfchiedenen Entwicklungsstufen des Künftlers Zeugnis geben. Sein Selbstbildnis leitet die Reihe ein, es folgen die Kleinkinderschule - Im Hofe des Waifenhaufes - Das Altmännerhaus - Alte Frau am Fenster - Die Schusterwerkstatt - Flachsfeuer - Die Neßflickerinnen - Die Frau mit den Ziegen - Die Schöferin - In den Dünen - Vortritt Friedrich Naumanus - Strandbild - Die Reiter am Strande. - Alles oortrefflich gelungene Reproduktionen, in verschiedenen zu jedem Bilde fein abgeftimmten Tönen. Auch dieses Heft kostet wie die anderen Kunftgaben von Kalckreuth. Leibl, Miller, Thoma ufw. nur 1 eit. "4'

Für den gefamten Inhalt verantwortlich: Dr. E. E. Friedegg in Schöneberg - Druck von Richard Falkx Berlin W. 66, Leipzigerstr. 115/16.

Inverlaugte Manuskripte fenden wir nicht zurück, wenn ihnen F nicht Rückporto beiliegt. - 24()

t.

natürliche-:8 (iesuncilieitsgetränk aus (Iem [königl. Mineralvrunnen
Zu ?schlugen (lieg-822. Wiesvacien)
hilfe
f Zigats- g R x* Quelle
[F(reiner-K7*
'c IZrtriZeijenäW "I'i8ciigetränk

*k Wu angenehmem Wohlgeschmack.
I/on rotbeugenclem u. bejlwirlrenclem [Zintluli
bei (Zieht. Diabetes. dllerer-. I-larn- uncl 8188en]eiclen.80cidrennen etc.

Ö" " ..eerxuts/waee/(t...
.. .- .* , . -X-
.. „ -

f . 'I'aelgetränk Zr. Majestät (Ies [WiN-.rs uncl Königs.
lfönjgl. kacbigen wirkt belebenck uncl erbaltenck auf cken Orgaoi8n1u8l
Ippetjtantegenc1 8tofimecb821förc1ernc1 klarnsäurelösencl.
Zeit jahrtiunclerten bewährt uncl ärZtlicli empfohlen!
88i 'I'uusenclen ron MrZten im eigenen Gebraucht
Literatur kostenlos (turen (lie 8runnenjn8pelctj0n' in ?schlugen
(lieg-862. Wiesbucien)

--
Hans Memling:
Ein Heiliger
..ee u
0 k x-
' k
...e .
e ..ce .
i "f c .
'er'
ec q .
k
'ee e eck' _
e
'f k 't.' c
zu
ke... cke.. r .
u
e ..eck ..u '
K. ec cc .W
k c K
fr .
e fkk Ã-
e e e '
ff..
c... .
k e a.
tc
f
'ff .-
f r .fkk
y
fc- c
e
fe..- ee.-
..c ..tft
k e
e..
v f

mcE511 y.

x

Seucj'che Halbmonarsjbhrii¬

?cyan-Wegeben vMbcCurkRaÃ¶lcmer

OmbundSA¼dsee-resseswe?

55. Jahrgang. Bd. 157, Heft 450. Zweites ZUaihefi (Jil

.9 (F n' „K v e'n' un
ôëëëyiägäiämäzä e" 19 9
un? effingyœyfcyufe guyerfim
0
N

Oberftleutnant Nogalla von Bieberftein:

Der Feldzug der Türkei in Yemen

Mit dem am 6. April nach heftigen Kämpfen erfolgten Einmarsch der türkischen Truppen Jzzet Pafchas in das von den aufständischen Arabern unter dem Scheikh Jdris zernierte. in der Region zwischen Sanaa und Menaha vom Imam Yahia verteidigte Sanaa. die Hauptstadt des Vilajets Yemen. und mit der infolge einer Aufforderung des Groß-Scherifs von Mekka begonnenen Unterwerfung einiger Stämme des Yemen-Gebiets Afhr. kann eine ernfte Gefahr für die junge Türkei als bechworen gelten. die um fo bedeutender war. als fie in jüngster Zeit mit dem gefährlichen Aufstande in Albanien zusammenfiel. wenn es sich auch nicht. wie zuerst angenommen. bei dem Aufstand um eine religiöse Bewegung handelte. Man hatte geglaubt. der Widerstand der Araber Yemens und Afhrs gelte dem. daß die „junge Türkei“ den Ungläubigen gleiche Rechte zuerkenne. wie den Moslems. und daher den wahren Glauben verrate. und nicht mehr würdig sei. den Islam zu vertreten. und Beschützer des heiligen Gebiets von Mekka und Medina zu bleiben. Damit aber wäre das türkische Khalifat. das an die Schirmherrschaft Mekkas geknüpft ist. ernstlich gefährdet und die Stellung der Türkei unter allen Moslems der Welt erschüttert worden. Dieser Annahme trat jedoch bald die andere gegenüber. daß der Aufstand politische Ziele verfolge. und daß in Yemen und Afhr die Autonomie angestrebt werde. Allein beide Annahmen befügten sich nicht. vielmehr werden die Vorgänge in Südarabien heute in der kleinasiatischen Presse als Folgeerscheinungen der Einführung der Verfassung betrachtet. welche die Yemenaraber an der Ausübung ihres Jahrhunderte alten Räuberhandwerks hindert. indem sie den Staat verpflichtet. ihnen das Handwerk zu legen. Eine „arabische Frage“ im politischen Sinne sei nicht vorhanden. und ebenfowenig ein nationalpolitisches Endziel. Immerhin wird jezt aus Konstantinopel die Gründung einer arabischen Partei im türkischen Parlament berichtet. die den größten Teil seiner 68 arabischen Vertreter umfaßt. Die neue Partei bezweckt in erster Linie die Fürsorge für die Erhaltung und Entwicklung der arabischen Nationalität. und daß der Unterricht in allen arabischen Schulen in arabischer Sprache erteilt wird. und in den arabischen Gegenden nur Araber oder der arabischen Sprache. Bräuche und Sitten

Der Feldzug der

völlig kundige Verfonen als Beamte angeftellt werden. Jedoch wird in politifcher Beziehung ein felbftändiges Vorgehen der arabifchen Partei nicht vorausgefehen. Überdies fteht in Kairo die Abhaltung eines mufelmännifchen Kongreffes für Ägypten bevor. mit einem Wort. es regt fich auch in der füdweftlichen Welt des Islam. Aus den Berichten der Tagespreffe und dem iiber den Gegenftand vorliegenden. militärfchen. gefchiehtlichen und geographifchen Material läßt fich bereits heute ein Überblick iiber den intereffanten türkfchen Feldzug in Yemen geben.

Das noch in voller Umgeftaltung begriffene Heer der Türkei erhielt durch die Empörung der Araberftämme in Yemen frühzeitig Anlaß. eine größere kriegerifche Probe feiner Fortfchritte und der jeht tatkräftigen Leitung der Politik der Bforte abzulegen. Noch ift die befchloffene Bildung von 7 neuen Armeekorps mit etwa je 4 Refervedivifionen. wobei das 14. Korps nach Yemen kommen foll. nicht durchgeführt. und noch ift der Bau der Hedfchasbahn von Damaskus nach Mekka in feiner leßten. beträchtlichen Teilstrecke unvollendet. fo daß der ganze Transport der für die Unterdrückung des Aufftandes erforderlich erachteten 35 000 Mann auf dem Seewege erfolgen mußte. Bekanntlich hat die Pforte hierfür 5 große Dampfer in Deutfchland gekauft. Die türkfche Regierung foll entfchloffen gewefen fein. wenn nötig 150 000 Mann nach Yemen zu fchicken.

Nicht die Anzahl der aufrührerifchen Araber war es. obgleich man fie auf 50 000 und felbft. 100 000 Köpfe fchäßte. die fie zu einem fehr achtungsgebietenden Gegner machte. fondern vielmehr die Terrain- und namentlich die klimatifchen Schwierigkeiten des Kriegsfchauplatzes und der wilde und kriegerifche Sinn feiner an jene gewöhnten. abgehärteten und bedürfnislofen. gut bewaffneten Bewohner. die. ihrer friiheren. vollen Unabhängigkeit und ihres erfolgreichen Widerftandes gegen die Türkei und andere Mächte des Orients eingedenk find. und mit dem Kriegsfchauplaß ihrer Heimat völlig vertraut. dem Gegner zwar weit weniger in offener. rangierter Feldfchlacht. wie vielmehr im ermüdenden Kleinkrieg entgegenzutreten imftande waren. Dazu kamen die weiten Räume des fchwierig paffierbaren. gebirgigen Kriegstheaters. Diefes. das heutige türkfche Bilajet Yemen. umfaßt bei einem Flächeninhalt von 191 000 qkm und etwa 750000 Bewohnern ein Gebiet von über der Größe halb Preußens. Das heutige Yemen bildet den Kern des alten. großen. gleichnamigen Reiches. das öftlich und ftidlich von Mekka gelegen. die Südweftecke Arabiens. den Landftrich zwifwen Hedfchas. Nedfched. Hadrumaut und dem Roten Meere nebft dem heutigen Afhr und anderen Gebieten und der damaligen Hauptftadt Saba (heute Mareb) mit etwa 21/2 Millionen Bewohnern umfaßte. Hier herrfchten im Altertum die hiftorifch nachgewiefene

Türkei in Yemen

Königin von Saba und die Himjariten. diese angeblich 21/2 Jahr-
taufende. und noch um die Mitte des 18. Jahrhunderts gebot der
Imam von Sanaa über 30 Provinzen. Yemen war das „Arabia
Felix“ der Alten. da'ies in feinem Handel mit Weihrauch. Myrrhen.
Zimmt. Kaffee und anderen kostbaren Produkten die Quellen
großen Reichtums befaß. Dem Angriff der Türken im 16. Jahrhundert
erliegend. und über ein Jahrhundert. von 1517 bis 1630. von ihnen
beherrscht. wurden diese vom Scheikh Kafun bis auf einige Küften-
plätze aus Yemen wieder vertrieben. jedoch 1872 von den
Türken von neuem erobert. Allein die östlichen Distrikte Mareb.
Jam. Saade und andere erkennen noch heute die türkische Herrschaft
nicht an. die neuerdings infizierte jungtürkische Verwaltung und
Steuerhebung bilden einen Hauptgrund des heutigen Aufstandes
der Stämme Yemens. Dazu kam die Behauptung der Araber.
daß ihnen die Türken ihre zu Kaffeepflanzungen geeigneten Län-
dereien geraubt hätten. und daß die türkischen Beamten bestechlich
und unwissend seien. Ferner aber. wie erwähnt. daß die junge
Türkei den Ungläubigen gleiche Rechte zuerkenne wie den Moslems.
damit den wahren Glauben verrate und nicht mehr würdig sei.
den Islam zu vertreten. Nach anderer Lesart verfolgte der Auf-
stand politische Ziele und wurde mit ihm .wie bemerkt. Autonomie
für die Gebirgsgegend Yemens und Afyrs angestrebt.
Zur Beurteilung der für die türkischen Operationen in Betracht
kommenden Verhältnisse des Kriegsschauplatzes mögen folgende
Angaben dienen. Von der „Tihama“. der Küstenebene von Afyr.
und einer Lücke in dem den Westrand Arabiens begleitenden Küsten-
gebirge bis zur Südecke Yemens an der Straße von Babel-Mandeb
erstreckt sich der südliche. zerklüftete an Gipfeln reiche Teil des Ge-
birges. der Dschebel et Yemen. Dieser steigt bis zu 3200 m auf.
und wird in der Breite von Sanaa zu einem ausgedehnten Ge-
birgslande. das zum Distrikt el-Djoud und den sandigen Ebenen
von Mareb teil abfällt. Sanaa liegt 2130 m hoch. und die es um-
gebenden Gipfel überragen die Ebene noch um 650-1300 m. Von
diesen Gipfeln herab kommen zahlreiche Gebirgsströme. welche die
tiefen Felstäler bewässern. aber nur bis zur dünnen Tihama. der
Küstenebene. gelangen. wo ihr Wasser nur noch unterhalb „der
leichten Sanddecke zu finden ist. Obwohl die steilen Gebirgsabhänge.
von denen das weiche Erdreich längst heruntergepült ist. meist öde
und vegetationslos sind. findet man doch manche Gebirgsregionen
kultiviert und produktiv. wie z. B. die südlichen Landschaften Yemens.
Das ganze westliche Randgebirge ist zwar meist steil und felsig.
aber es fehlt doch nicht an Bäumen. Quellen und Bächen. so daß
der ganze Landstrich bis zum Südrande gut bevölkert ist. Überhaupt
findet man überall. wo Wasser vorhanden und Bewässerung bewirkt
werden kann. Bäume und umschlossene Felder. und zwischen den

Der Feldzug der

wilden. basaltischeu Bergen ziehen sich lange. gut bewaffnete Täler hin. In den nach Süden und Osten gestreckten Tälern weiden die Herden der Beduinen. in den nach Norden und Westen gerichteten wohnen feilhafte. fleißige Landbauern. deren Dörfer durch Gärten. Baumgruppen und große Kaffeepflanzen verschönert sind. Das Bewässerungssystem ist namentlich im Yemen zu hoher Vollkommenheit gediehen. Tiefe Brunnen. Zisternen und triebartige Reservoirs sammeln das Wasser. das in der Regenzeit in Strömen herabstürzt und in der heißen Jahreszeit schnell wieder verdunstet. Mit Hilfe der künstlichen Behälter vermag man jedoch die Kaffeepflanzen im üppigsten Gedeihen zu erhalten. Von den stufenweise angelegten Reservoirs nutzt man zunächst die untersten bis zu ihrer Entleerung. füllt dieselben dann aus den höher gelegenen und trägt endlich im Falle der Not das Wasser aus tieferen Brunnen und Zisternen zu den Reservoirs. auf deren Inhalt das Bestehen des ganzen Anbaus gegründet ist. Größere Flüsse fehlen. wie überhaupt in Arabien. das 3 156 000 qkm. mit etwa 1/4 der Fläche Europas umfaßt. gänzlich. Was das Klima betrifft. so gehört die Küste des Roten Meeres und damit die Yemen zu den heißesten und ungefundesten Gegenden der Erde. da auch die Nächte keine Kühlung bringen. In den Ebenen zeigt das Thermometer gewöhnlich nachts 37°. am Morgen 43° und am Tage selbst an den schattigsten Stellen 45° Celsius. Beim Wechsel der Jahreszeit tritt häufig der „Samum“ ein. im völlig regenlosen Sommer herrscht der „Vaffat“. In den gebirgigen Teilen ist das Klima verhältnismäßig gemäßigt. und in Sanaa. dem Hauptziel der türkischen Operationen. kennt man Schnee und Eis. Nach der in den Frühling fallenden Regenzeit tritt jedoch auch dort große Hitze ein. und man rechnete für den Feldzug auf Temperaturen über 45°. und schon jetzt litten die türkischen Truppen in ihren warmen Uniformen viel unter der Hitze. zumal bis zum Gebirge das türkische Wasser warm und schlecht ist. so daß Dysenterie und Verdauungsstörungen häufig vorkommen und von Indien eingeschleppte Pestfälle auftreten; die Cholera dagegen ist selten. Die an die Hitze und schlechtes Wasser gewöhnten Araber leiden unter jener um so weniger. da sie. nur ein Schurz um die Hüften tragend. im übrigen ganz nackt sind. Ihre guten Waffen und Munition erhalten sie durch Schmuggel vom Roten Meer her und aus dem unabhängigen Hadramaut. Sie verfügen außer einigen veralteten. früher den Türken abgenommenen Geschützen des Imam Yahia weder über Geschütze noch über Maschinengewehre. und waren überdies wahrscheinlich zum Teil noch mit Lanze und Säbel bewaffnet. daher zum Kampfe in offener Feldschlacht gegen die mit modernsten Feuerwaffen gut versehenen türkischen Truppen nicht geeignet. sondern nur zum

Türkei in Yemen

Kämpfe in Bergpositionen und zum Guerillakriege gegen die Verbindungen der Türken.

Beim Ausbruch der Unruhen befaßte die türkische Befassung in Yemen und Afyr aus 3 jäwacheu Divifionen der 39. (Sanaa). 40. (Hodeida) bzw. 41. (Afhr) in einer Gefamtstärke von nur 16 000 Mann. und diese waren an einzelne befestigte Punkte. die Kellas. des Gebiets verteilt. wo sie den kriegerischeu Scheikhs'Widerftand leisteten konnten. wurden jedoch beim Beginn des Aufftandes in Stärke von etwa 10 000 Manu in Sanaa. in weit geringerer in Ebha in Afhr zusammengezogen. Von Sanaa aus hat diese Befatzung verschiedene Ausfälle unternommen. vermochte sich jedoch in Anbetracht der numerisch weit überlegenen Streitkräfte der beiden_ Führer der Aufftändchen. des Jmam Yahia und des Scheikh Jdris. in keinen Kampf mit diesen einzulassen. Offenbar in orientalischer Über-treibung wurde deren Stärke. wie erwähnt. auf 100000. wahr-scheinlich richtiger auf 50 000 Manu geschätzt. von denen 20 000 Mann eine dem' Imam Yahia völlig ergebene Kerutruppe fanatischer Anhänger bildeten. Die übrigen 30000 Manu waren. wie ver-lautete. ihm zugezogene Beduinen. die fünf Maria Theresiathaler Monatlohn und Verpflegung oder zehn Maria Theresiathaler (etwa 30 Franken) ohne Verpflegung erhielten. Die Hoffnung auf reiche Beute bei der Befiegung der Türken. namentlich an Waffen und Munition. dem geschätztesten Befiß des Beduineu. der im Norden Sanaas für ein mittelmäßiges Gewehr bis zu 200 Maria Theresia-thaler zahlt. war es. die sie dem Imam zuführte. Bei einer früheren Belagerung Sanaas wurden bereits viele Gewehre erbeutet. die der Jmam seinen Anhängern überließ. und das Gleiche hoffte man von der jetzigen. Schon Mitte Februar war ein Teil des Heeres des Jmam unter Niederbreuung verschiedener Dörfer und Ermordung ihrer Bewohner und anderen Greueln bis in die Nähe Meuhas. 60 km südlich Sanaas. vorgedrungen. und schickte sich zu einem Angriff auf die Hafenstadt Hodeida an. Seitdem war die Verbindung zwischen Hodeida an der Küste. in dessen Nähe die türkische Truppen bei Ras el Ketib gelandet wurden. und Sanaa. bis zum 15. März völlig unterbrochen. Die von den Türken errichtete Heliographenlinie hatte völlig verfallen. Bereits am 11. und 12. Februar waren die ersten türkische Hilfstruppen. im ganzen 2800 Mann des zweiten Armeekorps mit vier Feldgeschützen und 250 Maulefeln. bei Hodeida eingetroffen und gelandet. Bei ihnen befanden sich viele Offiziere. die früher in Yemen ftauden. Die Truppen hatten. wie man berichtete. ein gutes Aussehen. kein einziger Erkrankungsfall war auf dem Transport vorgekommen. auch die Maulefel hatten ihn gut über-ftanden. Die Truppen trugen neue Uniformen und waren mit Schußtüchern gegen die Sonne sowie mit Gamaschen und gutem Schuhwerk versehen. Inzwischen wurden bedeutende Streit-

Der Feldzug der

kräfte nachgefannt, und so befehligte das Expeditionskorps, dessen Oberkommando an Stelle Abdullah Vafchas der Chef des türkischen Generalstabes Jzzet Wafchaf übernahm aus 34 Bataillonen meist Linientruppen und aus Redifs, Da die Stärke der ersten auf nur 600 Mann die der Redif-Bataillone auf 800 Mann angegeben wird so ist die Infanteriestärke nur auf etwa 21 000 Mann zu veranschlagen. Dazu kam wenig Kavallerie, da das steinige Gebirgsland zwischen Hodeida und Sanaa zum Aufklärungsdienst für Kavallerie wenig geeignet ist auch die Araber dort im Gegensatz zum Nedfchid über fast gar keine Pferde verfügen, sondern nur über Esel, Maulefel und Kameele. Es sollten daher Äroplane für den Aufklärungsdienst verwandt werden und es wurden zu diesem Zwecke sechs Äroplane in Frankreich bestellt. Zum Expeditionskorps gehörten ferner eine Anzahl Schnellfeuergechüßbatterien und illiafchinengewehre sowie technische Truppenabteilungen und der Heeres-train, so daß die Gesamtstärke des Expeditionskorps die angegebene von 35 000 Mann erreicht haben dürfte. Über den türkischen Feldzugsplan verlautete das Folgende; Die türkischen Truppen rückten in drei Kolonnen gegen die Aufständischen vor und waren auf die Küstenorte Mokha (nicht Mekka wie irrtümlich angegeben ward) an der Straße von Bub el Mandeb 170 km südlich Mokhas in Afhrf bafiert. Von Mokha aus erfolgte der Vormarsch einer Division längs der Landschaft Titz nach dem 295 km entfernten Sanaa (230 km Luftlinie) auf ziemlich gut unterhaltenen Hauptstraßen und daher hier nicht unter bedeutenden Schwierigkeiten. Das Vorgehen der zweiten Kolonne erfolgte von Hodeida im Tale über Badzix und Hadzilef dann auf steilem Pfade nach Menaha und hierauf bis zu dem 164 [im entfernten Sanaa auf schwierigen Gebirgswegen. Der Vormarsch der nördlichen Kolonne vollzog sich von Kufuda (oder Confida) nach dem 230 km entfernten Ebha, dem Zentrum des Gebiets Afhrf auf meist eben-eme jedoch zuletzt ansteigendem Gelände. Ebha war wie Sanaa von den Aufständischen und zwar ersteres vom Scheich Jdris zerniert und es sollten daher beide Plätze und zwar Sanaa durch die beiden südlichen Kolonnen, Ebha durch die nördliche entseßt werden. Die Verbindung zwischen Ebha und Sanaa war unterbrochen und bis dahin hatten nur Karawanen unter Bedeckung heimischer Scheikhs jene Strecken passiert, Militärpatrouillen und Abteilungen vermochten nicht die Verbindung zwischen beiden Orten aufzunehmen. Die ersten Zusammenstöße in Yemen fanden in den ersten Tagen des März zwischen dem regierungstreuen Stamm Anal und einer 4000 Mann starken Truppe Aufständischer statt wobei diese unter bedeutenden Verlusten zurückgeschlagen, dagegen der regierungstreue Stamm Teffie unter erheblichen Verlusten von den Aufständischen zum Rückzug gezwungen wurde. Vom Oberkommandanten der Truppen in Yemen ging am

Türkei in Yemen

11. März die Meldung ein, daß er von Menaha und Hadzile her einen kombinierten Angriff unternahm, um die Orte Lehab und Sulus im Bezirk Haras von Aufständischen zu fäubern. Nach dreitägigen Kämpfen fielen die meisten Dörfer und Befestigungen in die Hände der Truppen gefallen. 'Weitere Aufständische hätten sich ergeben. Das Gros der Truppen des Expeditionskorps verließ Hodeida zum Vormarsch auf Menaha am 10. März. Das Korps regulärer Truppen und arabischen Aufgebots Riza Behs hatte bereits etwa am 10. März Menaha als Basis erreicht und war in Fühlung mit der Befatzung Sammaas. Menaha sollte als Stützpunkt des Vormarsches, offenbar zur Sicherung des Trains und der Vorräte aller Art gegen Anfälle der zahlreichen Gegner, befestigt werden. Der einer französischen Unternehmergruppe übertragene Bau der Bahn von Hodeida über Menaha nach Sanaa wurde, da noch außerhalb des Aufstandsgebiets liegend, fortgesetzt. Der starke Stamm Vazat, der dem Scheikh Jdri untersteht, unternahm inzwischen einen Angriff auf die türkischen Truppen, erlitt jedoch eine schwere Niederlage, wobei der regierungstreue Scheikh Hadi jene mit seinem ganzen Stamm unterstützte. Hierauf wurde dem türkischen Zentralkomitee in Saloniki am 16. März vom Kriegsführer in Yemen gemeldet: „Die Truppen gingen auf Efschahir, Ebha (fomiti in Afhr) und Hugzeile vor und trieben die Araber überall in die Flucht. Die Maschinengewehre richteten unter ihnen große Verwundungen an. Sie verloren in den letzten zwei Gefechten 200 Mann, die türkischen Truppen 40 Tote. Der Scheikh Yahia floh auf englisches Gebiet geflohen sein. Die telegraphische Verbindung zwischen Hodeida und Sanaa ist wiederhergestellt.“ Erst Ende März gingen die Expeditionstruppen in 2 Kolonnen von Menaha durch das bergige Gelände von Nimjar in der Richtung auf Sanaa vor. In der Gegend von Hadfchara unternahmen die Araber mehrere erfolglose Vorstöße, zogen hierauf in der Richtung von Meabir und Beni-Mukabil ab und planten vergeblich, von Schebam aus Menaha zu bedrohen; denn die türkische Verbindungslinie Menaha-Hodeida blieb gesichert. Nach wiederholten Kämpfen hatte sich die türkische Vorhut mit der bisher zernierten Befatzung des südwestlich Sanaas gelegenen Pofens, Sina Pafcha, am 2. April vereinigt und wurden die den Ort Benifchualb an der Straße nach Sanaa belagernden Aufständischen zerstreut. Die übrigen Aufständischen konzentrierten sich nunmehr in Beittirum, Meffadfid und Hasmie zwischen Sinan Pafcha und Sanaa, eine andere Kolonne zog nordwestlich auf Haddfche ab, Der Imam Yahia befand sich in Efschab nordwestlich von Sanaa. Am 4. April rückten die Truppen, nachdem sie eine feste Stellung der Aufständischen nach zweitägigem Kampfe genommen hatten, gegen Sanaa vor und wurden mit den Streitkräften des Imam Yahia, die sie am Vormarsch zu hindern

verfuchten. in einen heftigen Kampf verwickelt, Die Aufftändifchen leifteten noch in den Defileen weftlich Sanaas vergeblichen Widerftand und zogen dann in die Wüfte ab. fo daß die türkiſchen Truppen am 6. April in Sanaa einrücken konnten. Der Aufftand gilt damit als erloſchen. und daß eine türkiſche Kolonne bei Ebha das von feiner Befatzung erfolgreich gegen alle Angriffe verteidigt wurde. zu jener Zeit in einen Hinterhalt fiel und 100 Tote verlor. fowie der noch am 8. April in 6 Orten der Umgebung Sanaas geleiftete. vergebliche-Widerftand. bei dem die Aufftc'indifchen mehrere hundert Tote verloren. vermag daran nichts zu ändern. Nach den zahlreichen heftigen. für die Aufftändifchen fehr verluftreichen Kämpfen ift nicht anzunehmen. daß fie den Widerftand. etwa fpäter aus der Wüfte hervorbrechend. fortſetzen. fondern daß fie Aman verlangen. und erhalten werden. Die türkiſche Regierung ift bereits darauf bedacht. nach der vollftändigen Unterdrückung des Aufftandes in Yemen und Afhr an eine Neugeftaltung der Verwaltung diefer Gebiete zu fchreiten. welche Bürgſchaften für eine durchgreifende Verbefferung der Lage der Bevölkerung und für die dauernde Erhaltung normaler Zuftände bieten foll. Zu diefem Zweck wurde von der Regierung in Konftantinopel eine Kommiffion berufen. die fich mit der Feftftellung der in Yemen und in Afhr einzuführenden Reformen befaſſen foll, Ihr liegt bereits ein Entwurf vor. deffen Beratung demnächft in Angriff genommen wird. Für ihn kommt befonders auch die Behandlung des nordöftlich von Sanaa liegenden ſchönen und fruchtbaren „Saadegebiets“ in Betracht. das. wenn es auch ſcheinbar zum Vilajet Yemen gehört. völlig unter der Autorität des Scheikhs Seid Dahiani fteht. der von den Zeidis. die das erwähnte Gebiet bewohnen. als Khalif anerkannt wird. und. früher dem zweiten Imam des Gebiets. Yahia. feindlich gegenüber ftehend und ihn noch 1908 bekämpfend. feinen Frieden mit diefem zu machen genötigt war. Somit bietet fich der jungen Türkei in Arabien die weite und ſchwierige Aufgabe der endlichen. fefteren Angliederung und geſteigerten Kultivierung des bisher nur in loſem Zufammenhange mit dem Kern des osmanifchen Reiches befindlichen gewaltigen Gebiets.

Der Höchftkommandierende. Jzzet Vafcha. meldete am 14. v. Mts. aus Sanaa. daß fich die über Mokha-Taiz dicht nördlich des engliſchen Schußgebiets Aden vormarfchierten 4 Bataillone. die eine rechte Seitenkolonne der Hauptarmee darftellten. und etwaigen Waffenfehmuggel über Aden verhüten follten. nach unbedeutenden Gefechten in Sanaa mit der Hauptarmee vereinigten. Die von Reuter verbreitete Eingeborenen-Namrimt von der Berichtigung diefer Kolonne wird auch dadurch widerlegt. Außer diefer Kolonne find 4 weitere Bataillone von H o d e i d a mit den neu beſchafften Gebirgshaubitzen eingetroffen. Jzzet Bafcha fäubert

252

nunmehr die Umgegend von Sanaa. um dann in nordwestlicher Richtung ins Innere vorzubringen. Er nähert sich dadurch der Armee des Groß-Scherifs von Mekka. der mit 6000 Mann und 3000 Kameelen von Mekka. gegen Ebha. die Hauptstadt der von Said Idris aufgewiegelten Provinz Afyr. vorgeht. Der Groß-Scherif hat auf seinem Marsch von dem türkenfreundlichen. zentralarabischen Herrscher. Iben Refchid. Verstärkungen in Höhe von 4000 Mann und 800 Kameelen erhalten. Weiterhin rücken acht türkische aktive Bataillone. die in verschiedenen Hafenorten von Afyr und Hedschas ausgeführt wurden. mit Geschützen und Maschinengewehren an die Hauptmacht des Großscherifs heran. In zwei Wochen dürfte der Einzug in Ebha erfolgen. Die Verluste der Aufständischen in Sanaagebiet während des ersten Drittels des April werden auf 1500 Mann geschätzt. während die der türkischen Truppen etwa ein Drittel dieser Zahl betragen. Über die Situation in Afyr. wo 'Said Idris Ebha blockierte. wurde außer den sich nicht bestätigenden Nachrichten von türkischen Schlappen. bis zum 13. April nichts weiteres bekannt. Am 14. April aber brach. einer Konstantinopler Meldung vom 20. April zufolge. der Großscherif von Mekka mit 9000 Mann in drei Kolonnen gegen Afyr auf. Eine Kolonne von 30 Mann unter Scherif Haidar rückte gegen Sabiha vor. Eine andere Kolonne von 1500 Mann wurde von dem Abgeordneten von Mekka. dem Scherif Abdulah. befehligt. Das Zentrum. bestehend aus 4500 Reitern. wurde vom Großscherif mit seinen drei Söhnen kommandiert und marschierte gegen Said Idris. Zwei auf Konfida basierte Bataillone der Hedschasdivision mit 4 Gebirgsgeschützen und 2 Maschinengewehren unterstützten das Zentrum. und man hoffte. Said Idris mit beiden Kolonnen zu umfassen und ihm einen vernichtenden Schlag beizubringen. Überdies verfügte der Großscherif über starke Reserven. In Anbetracht der fortwährenden Erfolge der türkischen Truppen in Yemen wird in Konstantinopel an den amtlichen türkischen Stellen wie in den diplomatischen Kreisen der Bewegung in Afyr und Yemen keine besondere Bedeutung mehr für die gesamte innere Fuge des osmanischen Reiches beigelegt. Die Befürchtungen. die von Manchem infolge der Gleichzeitigkeit der Bewegung in Yemen und der Ereignisse in Albanien geäußert wurden. erscheinen nunmehr entkräftet. und die Behauptung. daß an zwei weit voneinander gelegenen Punkten der Türkei in bedenklicher Weise an dem Bestande des neuen Regimes gerüttelt werde. hat die Berechtigung verloren. Die Aufständischen in Yemen weichen vor den Truppen überall zurück und haben die Widerstandskraft eingebüßt.

Adolf Wilbrandt:

Cornelia

Fortsetzung.

„Prinzipiell und theoretisch“ fiel Cornelia ihm ins Wort. „Ihre alten Lieblingsworte. Wir brauchen hier heute beides nicht. Wir sind ganz zufrieden. Lassen Sie uns nur, wie wir sind!“

Wurzer stand tiefbetroffen da; in jedem Ton dieser ihm so bekannten Stimme hörte er etwas, das ihm neu war und fremd. Er blickte von Cornelia auf Jakobi, und von dem wieder auf Cornelia. „Wie wir sind“; er wiederholte langsam ihre letzten Worte. „Sehr wohl. Zu Befehl. Ich will ja nicht tören!“ - Durch ein selbstgewisses Lächeln Jakobis gereizt sprach er dennoch weiter: „Ich wollte mir nur erlauben, so ganz nebenbei zu bemerken: etwas besonders Tiefes oder gar Urkräftiges kann ich in den gepriesenen Unharmonischen nicht fehn; habe mich ganz vergebens bemüht, Habe nur gefunden, daß es die krankhafte Moderne - die aus ihrer Unvollkommenheit eine Tugend und aus ihrer pathologischen Befchaffenheit eine erlogene Gefundheit machen!“

„Was ist Ihnen, Herr Doktor?“ fragte Cornelia, ebenso gereizt wie er. „Sie sehen dabei Herrn Jakobi so merkwürdig an. Wollen Sie den als „krankhaft Modernen“ ä?“

Karl wehrte überlegen lächelnd ab: „Bitte, bitte, lassen Sie. Sie fehn ja, daß ich Herrn Doktor Wurzer ruhig reden lasse.“

Wurzer verbeugte sich gegen Karl: „Ich danke.“ Er wendete sich gegen Cornelia, sein gerötetes Gesicht ward blaß: „Aber Sie nicht! Sie sind auf einmal - ich weiß nicht, wie - als wären meine Reden ein unerfreuliches, lästiges Geräusch, das Sie in einem - idyllischen Frieden stört. Warum, weiß ich nicht. Aber vor der Tatsache - natürlich - zieh' ich mich zurück. Falle nicht mehr lästig. Auf Wiedersehn -» allerseits!“

Er hatte feinen Hut genommen und war mit ein paar feiner langen Schritte aus der Tür.

„Herr Doktor -i“ rief Cornelia nach der ersten Verblüffung; es war, als erwachte sie jetzt erst ganz. Wurzer war schon hinaus. Sie wollte auffpringen, ihm nach; irgendetwas lähmte sie. Sie warf einen ungewissen Blick auf Jakobi; dann starrte sie in die Luft.

„Was war dem Dr. Wurzer?“ fragte Karl Jakobi so hin. „Ich verstehe nicht.“

„Ich auch nicht!“ sagte Lettow.

Hinter der Glastür tauchte der Professor Herwarth auf; er kam, wie er gegangen oder vielmehr gelaufen war, durch den Garten zurück, eine Hand über die Augen haltend spähte er ins Zimmer hinein; dann nickte er zufrieden; „da finde sie noch“ hörte man ihn durch das Glas. Er öffnete die Tür. Cornelia stand auf. „Mein Vater.“ sagte sie, ihn den Gästebänken vorstellend, die sich auch erhoben.

Herwarth trat ein, hieß sie willkommen und schüttelte ihnen die Hand. „Joh, erkenne die Herren beide nach den Zeitungsbildern.“

Karl lächelte: „Und ich Sie an dem Fräulein: der Blick.“ Er sah auf seine Uhr, mit einer Art von Seufzer: „Und dabei ist leider unsere Stunde schon wieder abgelaufen; ich kann Ihnen nur Guten Tag sagen und Auf Wiedersehen!“

Herwarth nickte: „Auf Wiedersehen bei Ihnen, und dann, hoff ich, an einem schönen Abend hier!“

„Ich wünschte mir nichts Besseres.“ erwiderte Karl und verneigte sich. Er trat dann vor Cornelia, die ihm ihre Hand stumm entgegenstreckte; er nahm sie und hielt sie eine Weile. „Gütiges Fräulein * - es war meine beste Stunde in dieser Stadt.“

Er ging zum Vorplatz hinaus. Auch Lettow nahm Abschied; seinem Oheim nachblickend sprach er mit seiner grauen Stimme: „Nicht wahr, dem geht viel im Kopf herum.“

Mir nun auch! dachte Cornelia. Sie hatte nichts mehr erwidert; sie mochte oder konnte nicht reden. Ihre Augen schauten in die Erde hinein.

Vater Herwarth stand, ohne sich zu rühren - sie waren nun allein - und beobachtete sein Kind. Nach einer Stille fing er an: „Merkwürdige Augen - dieser Jakobi - und ein interessanter Kopf.“ „Wie? Vater?“ murmelte Cornelia, ganz verträumt. Sie hört nicht? dachte Herwarth.

Auf einmal fand Wurzer wieder in der Tür; „Fräulein Cornelia!“
stieß er etwas schwer heraus, bewegt und wohl auf) zerknirscht.

„Was gibt's?“ fragte sie.

„Ich - ich war schon weg; da bin ich wieder. Bitte um Vergebung.
Meine Heftigkeit! Was für ein Unfinn. zwischen Ihnen und mir, Es
-» es überrumpelte mich. übermannte mich. Zum erstenmal. seit wir
uns kennen. In dieser Weise zum erstenmal“

Sie sah den Doktor an; sie sah aber wohl durch ihn hindurch; wenig-
stens schien es dem Professor so. „Ach“ sagte sie. „das war ja nichts-
Ach das tut ja nichts.“

„Geben Sie mir die Hand, Fräulein Cornelia?“

„Alle beide. Da.“ Sie hielt sie mit einer Art von Lächeln hin.

„Danke danke!“ hauchte er alle beide drückend. „Auf Wiedersehen!“

Er war wieder draußen. Cornelia schaute wieder den Boden an.
Herwarth hatte beide beobachtet; nun ging sein Kopf langsam hin
und her. Was ist? dachte er. Was ist meinem Kind?

, ,

*

Vierzehn Tage waren verstrichen; der Juni ging dem Ende zu.
Herwarth hatte diesen Nachmittag nach der Vorlesung lange mit feinen
Nosen geäugelt. ihren Duft genossen. auch ihnen Gutes getan, wie alle
Tage; nun saß er unter dem Baldachin. der so angenehm vor der Sonne
schloß. im bequemsten Lehnstuhl. und hörte die redselige und wie immer
eifrige, auch geberdenreiche Johanna an, Sie. sie allein hatte den Herrn
Obermedizinalrat. den Hausarzt gesprochen; während des Kollegs war
er dagewesen. Sie stand vor ihrem Professor und schüttelte den Kopf
wie sie ihn vor dem anderen geschüttelt hatte: „Nee, Herr Obermedizinal-
rat. sagte ich das ist nicht dran schuld!“

„Wann war der alte Herr hier?“ fragte Herwarth.

„Na. es ist wohl 'ne gute Stunde her. Sie waren noch nicht lange
fort.“

„Aber Cornelia schon lange.“

„Ja Jawohl.“

„Angenehm“, meint er. fähe Cornelia aus?“

Johanna dachte gewissenhaft und ausdrucksvoll nach; dann entschloß
sie sich und antwortete: „Ich glaub'. Herr Professor. er sagte: an-
gegriffen. So wäre sie ihm vorgekommen. gestern auf der Straße Und
er drückte sich den Stock gegen's Kinn, das tut er ja gern. und sagte: Hat i

Cana~¼
Weftf~¼lifche M~¼hle
F. o.

EMPTY

wohl zu viel ftudiert! oder zu viel gelebt! - Aber g a r nich t f hab' ich geantwortet und hab' lächeln müffen. Herr Obermedizinalrat, da täufchen Sie sich! Diefte ganze Zeit- feit die Weltumfegler hier find- zwei Wochen ift unfer Fräulein gerade befonders viel in der Luft gewefen! hab' ich ihm gefagt. Hat mit den Herren geradelty gerudert, gefegelt; auch geritten find fie. Neef zu viel ftudiert hat fie nicht! Davon kommt daS nicht!"

„Jar wovon kommt es denn?“ fagte Herwarth- mit den Brauen zuckend. „Der alte Herr hat ja recht.“ Er tippte auf fein rechtes Auge: „Tiefe Augen hat fie. Keine gute Farbe.“

Johanna zuckte gleichfalls mit den Brauen; fie ahmte oft ihrem Vrofeffor nach- ohne daß fie'Z wußte. „Sehn Sie -- ich denk' manchmal -“

„Nah was denken Sie fchon wieder? -- Nur heraus damit.“

„Sehn Sieh Herr Vrofeffor: diefer berühmte Mann- der Karl Jakobi. In Afien haben fie ja fo viele fonderbare Krankheiten. Vielleicht hat er eine davon mitgebracht und unfer Fräulein damit angefteckt!“

Herwarth ftand auf; fein Gefiekt blieb ernft, „Johanna, diefe Vermutung gehört zu Jhren beften; ift ein echter Johanna Rathfack.“

„Sie glauben nichh daß das möglich ift?“

„Dem Mann fprißt ja die Gefundheit aus* allen Voren. Sie und ich z u f a m m e n find ja nicht fo gefund!“

„Er guckt einen aber fo - fo merkwürdig an, Herr Vrofeffor, Stellt fich hin und fagt nichtT und guckt einen durch und durch - alZ kämen feine Augen hinten wieder raus. Neulich hätt' ich mich doch beinah umgedreht -“ fie tat es jeßt - „als wären nun feine Augen oder was da hinten. - Das mag ich g a r n i ch t f Herr Vrofeffor.“

„Und darum- glauben Sie, ift er nicht gefund?“

Etwas kleinlaut zuckte Johanna mit den Achfeln: „Jar gefund mag er ja doch wohl fein. Aber Herr Vrofeffor - nehmen Sie? nicht übel - ich mag ihn nicht!“

Herwarth lachte herzlich, „Das geht Jhnen wohl ö f t e r fo!“

Aus dem Haufe kam die „Angegriffene“ die vom Vater fchon heimlich erfehnte Cornelia; bei dem warmen! fonnigen Wetter war fie nach ihrer Luft fo leicht wie möglich gekleidet, frei an Hals und Armen; wie gut es ihr fteht! fuhr durch den verliebten Vater hin. Sie ging zwischen Wurzer und Lettow! den Hut noch auf dem Kopf; blaß aber in heiter-

fter Stimmung. fchien es; Herwarths Aug' und Ohr glaubten freilich eine künftliche oder doch uervöfe Uebertreibung zu verfpüren. ..Guten Abend. Vaterle!" rief fie fchon von weitem. ..Da find wir wieder!" Sie kam näher und winkte mit der Hand wie mit einer Fahne: ..Der Einfiedler in der ..uärrifchen Villa" läßt dich herzlich grüßen!"

..Mich auch?" fragte Johanna.

..Nein. alte Hanne. Sie nicht."

..Muß ich alfo weinen gehn." Johanna ging zum Haus zurück. Ein leßtes Wort mußte fie aber doch noch fagen. fie brummte es vor fich hin:

..Nee. dies Durchunddurchgucken. das mag ich nicht!"

..Alfo ihr wart endlich bei ihm in der Villa." fagte Herwarth. nachdem er die Herren begrüßt hatte.

..Ja. es ift komifch." verfeßte Wurzer. Der Gute hatte. fein eiferfüchtiges Herz wie ein Vögelchen in der gefchloffenen Hand. diefe beiden Wochen tapfer miterlebt. ..Jeden Tag wollten wir hin; immer kam was anderes."

Cornelia warf ihren Hut auf den runden Tifch unter dem Zeltdach. ftrich fich die aufgeregten Locken zurück. ..Eine unternehmende. ruhe-lofe. gefüllte - eine fchöne Zeit!"

..Vielleicht etwas zu ruhelos." murmelte Herwarth. - ..Und die Villa? Jft fie wild genug?"

Lettow lächelte: ..Selbft für die lebhaftre Phantafie Jhrer Tochter; und das will was heißen."

Cornelia warf fich auf einen Seffel: ..Ein T r a u m. Vaterle! Ich dachte einmal: ich bin auf dem M a r s ! Aber nein. da ift wohl zu viel Kultur. Hier in der Villa darf die alte Natur fo ganz tun. was fie will; das beraufcht fo. weißt du. Der alte bemoofte Pavillon. beinah auch fchon wieder Natur geworden. fo mitten in der himmlifchen Wildnis drin. Die Tür ftand offen; man fah das Bett. Ein ueugieriges Eichkäßchen war hiueiugefprungen. hockte auf dem Bett. als wär' es fein. Als wir aber näher kamen. hufchl mit ein paar prachtvollen Sprüngen war es heraus und auf einem Baum. Und eine Nachtigall fing au zu fingen; fo früh am Tag. Und die Häher fchuarzten. Und das hohe Gras wiegte fich in dem leifeu Wind. Da fo zu wohnen. Vaterle. In dem Traum zu fchlafeu. Das ift Poefiel"

..Du greiffst dir aber an den Kopf." verfezte Herwarth. ftand auf und trat vor fie hin. ..Und wie fieht mein Mädcl aus? So. daß fie mir gar nicht gefällt."

Cornelia Wilbraudt

„Jch gefall' dir nicht? - Ach. mir ift fo gut. Nur - ein dummes Kopfweh hab' ich -“

Er zog fie iu feiner Unruhe vom Stuhl empor. „Das feh' ich ja. Die gefpannte Stirn.“ Er fchüttelte fie ein wenig au den Armen:

„Mädel du!“

„Liebes Vaterle.“ Cornelia lehnte fich an ihn. weich und träumerifch.

„Kopfweh! Woher denn das?“

„Ja. das frag' ich au ch. Woher? Jch verfteh* es nicht. So luftfromm wie wir jeßtgelebt haben - gar nicht zu verftehnl - Jch möcht' mich eine Weile aufs Bett legen. weißt du -“

„Kind _1“

Sie ftreichelte ihn leife: „Nichts besonderes. mein Vaterle. Ju einer Stunde. einer halben Stunde ift es wieder vorbei!“ - Ju Gedanken verfinkend. ohne daß fie's wußte. fing fie an zu murmelu: „Man muß nur - - Jch will nur - -“

Auf einmal. auch unbewußt. lehnte fie fich mit einer gewiffen Heftigkeit au Herwarth. als flö g e fie zu ihm. Sie fchlang einen Arm um feinen Hals. wie fich feftzuhalten. „Vaterle!“ ftieß fie toulos heraus. Verwundert. faß beklommen neigte Herwarth fich gegen ihre glühende Wange uud fragte: „Was ift?“

„Was ift?“ wiederholte fie.

„Wovor fliehft du denn?“ warf er halb lächelnd hin und fchüttelte fie leife,

Es war. als erweckte das Schütteln fie. „Ja. ja. - Ja. ja. - Ach. die Herren wundern fich wohl. wie verzogen ich auf mein Vaterle bin. Jch uiuß mich wohl fchämeu. Zweiundzwanzig Jahre] - - Eine halbe Stunde ruhn. Dann ift's wieder gut.“ Sie ftrahlte heiter: „Morgen wieder gefund und ..luftik!“

Cornelia ging laugfam ins Haus zurück; alle faheu ihr nach. „Jch hoffe.“ fagte Lettow. feine ftillen Gedanken unterdrückend. „das Fräulein ift fchnell wieder hoch. Wenn man fo frifch und voll Leben ift - wir ftauen immer -“

Ju Herwarth rührte fich der Vaterftolz: „Ja. in der ift wohl Leben genug!“

Lettow feßte feinen Hut wieder auf: „Jch empfehle mich für heut. Herr Profeffor; wollte nur das Fräulein mit nach Haufe bringen. Der

Abend neulich hier im Garten, war fo wunderfchön; Jakobi und ich, wir fprechen noch jeden Tag davon."

"Jch denkey wir wiederholen ihn noch."

"Falls wir noch einige Tage bleiben. wie gern!"

Lettow nahm Abfchied und ging. „Jch follte nun ja auch - -“.

fagte Wurzen griff zu feinem Hut, blieb dann aber ftehn. „Jndeffen - Herr Vrofeffor - erlauben Sie eine Frage. Haben Sie noch ein paar Minuten Zeit?"

"Für meinen alten Famulus immer. Was haben Sie da hinter diefem ernften -" er lächelte - „bedeutendem fchwerbeladenen Geficht?"

Wurzer tat einen tiefen Atemzug. „Möchten Sie mir's nicht ungut nehmen, lieber Herr Vrofeffor; und nicht mißverftehn; mir erfcheint es wie eine Gewiffenspflicht! Jch fühle mich Jhrem Haus fo angehängt; wenigftens anhänglich, . . . Der ift nun alfo vierzehn Tage hier; das heißt, fo lange kennen Sie ihn, Sie und - Fräulein Cornelia. Und ich. der ich immer mit dabei war -" er warf rafch und leifer hin: „ich dachte. es ift gut - ich hab' ihn nun auch natürlich beffer kennen gelernt. Jhn und diefen Lettow, den er feinen Vhlades nennt; den ich feinen Schatten und feinen Helfershelfer nenne. Jch hab' aber auch herumgehört; - ich dachte; es ift gut. Und da hab' ich denn Blicke in feine Vfchche getan - Blicke - - lieber Herr Vrofeffor!"

"Sie atmen ja förmlich fchwer. Nur frifch. frei heraus!"

"Cs ift ein zu gefährlicher Menfch. Herr Vrofeffor. Schlimmer als ich ahnte! Seine Frau, die fchon einmal geiftesgeftört war. dann genesen ift, aber immer fchwerfinnig. nervenkrank - durch ihn gew o r d e n . fagt man. da er ihr beftiändig untreu ift . . . Nämlich dem anderen Gefchlecht fo zugetan - immer neue Abenteuer - oder Leidenfchaften - - Verzeihen Sief ich erzähle konfus. Seine Art zu leben ginge mich ja auch fonft nichts an; aber die - Ruchlofigkeitf durch die er feine Opfer gewinnt -"

"Ruchlofigkeit?"

"Herr Vrofeffor es find die beften Quellen, die wahrheitsliebendften Menfchen . . . Jch hab' von Jhnen Kritik üben, wiffenfchaftlich zweifeln gelernt; aber hier verftummen Zweifel und Kritik!" - Er wiederholte:

"Seine Opfer gewinnt. Wohl nicht alle, felbftverftändlich; aber viele fängt er fo. Er redet ihnen vor - daß er beredt ift. das wiffen Sie - redet ihnen vor. er heirate fie, fobald fie fein geworden find. Aber find

sie das - in gutem Glauben - und durch seine „Romantik“. seine Künfte
verführt - dann gerät er außer sich: die Frau. seine Frau. die schon in
die Scheidung eingewilligt hatte. ist wieder rabiater geworden. will nicht.
weigert sich! - Manche meinen sogar. die ganze Frau sei von ihm er-
funden; aber nein. ich weiß jetzt gewiß. sie lebt. Irgendwo. halbver-
schollen. elend. Alles andere - sei Lüge. sagt man. Mörderische Lüge!“
Herwarth. der wieder geoffen hatte. stand erschüttert auf; es über-
lief ihn. Seine Cornelia . . . „Omi“ machte er. sich fassend. „Also so
ein Mensch, - Ich habe keinen Grund. an Ihren Geschichten zu
zweifeln; denn _- wenigstens daß er unwahr ist. hab' ich auch
gehört. So will er des Präsidenten Roosevelt Freund sein und er
kennt ihn kaum . . . Ich verstehe. warum es Sie drängt. mir das zu
erzählen; - und seien Sie ruhig. ich mißverstehe Sie nicht. Sein
Verkehr mit meiner Tochter - so - so eifrig - es ging mir schon
im Kopf herum. Nur weil Sie mit dabei waren. ließ ich es geschehen.
Heiliger Gott! Ist das aber so ein Mensch. dann -“

„Wenn ich Ihnen meine Gewährsmänner nenne. dann glauben Sie
es gewiß!“

„Ja. die sollen Sie mir nennen. Wurzer. - Ich bin tief er-
schrocken -“

„Ein so vollendeter Heuchler! Ein so abgefeimter. ausgebildeter
Komödiant!“

Herwarth lächelte einen Augenblick: „Ach mein lieber theoretischer
Wurzer. so schulmäßig. so „gelernt“. gemacht sind ja diese weltklugen
Fälscher nicht. Jeder hat einen echten Grund. etwas Angeborenes; der
eine feinen Humor. der andere seine Gemütlichkeit. der dritte sein
schwärmerisch Dunkles. seine „Romantik“. wie Sie sagten- das ist
Käse! Iiako bis Fall. Allmählich. wenn sie weltklug werden. dann
entdecken sie: das ist meine Waffe! Und nun bildet jeder seine an-
geborene Gabe sich zum Nahen aus. macht sich aus dieser Haut ein Kleid.
das er anlegen und ablegen kann. wie's ihm gerade taugt; es täuscht so
gut. es schillert so echt. denn es ist doch immer noch ein Stück von ihm.
Die große Waffe im Daseinskampf!“

Wurzer. der sechsundzwanzigjährige. schüttelte sich. „Pfui. eine ge-
meine Welt.“

„Ja. wer sich nicht vorfieht. den zerreißen die Sirenen! - - c“ch
gehe also noch mit Ihnen. Sie sage mir. von wem Sie's wissen. und
wie. Diese himmlischen langen Juni-Abende - da treibt mich's durch

die Straßen.“ Er nahm feinen Hut und *rief Johanna. die eben in der Gartentür des .Haufes erfchien.

„Herr Profeffor?“ antwortete fie. und kam gelaufen.

„Wenn meine Tochter wiederkommt - fie ift in ihrem Schlafzimmer - fo jagen Sie ihr. ich bin fortgegangen. aber bald wieder hier.“

„Sehr wohl. Herr Profeffor.“

Johanna lief ins Haus zurück. „Alfo Sie Rabe. kommen Sie!“

fagte Herwarth und hängte fich in Wurzers Arm. Sie gingen der alten Hanne nach.

* |
,

Cornelia kam die Treppe wieder herunter. in ihrem Zimmer hielt fie es doch nicht aus; die Ruhelofigkeit in ihr war zu groß. Sie hatte ein weißes Tuch feft um den Kopf gebunden. das tat ihr fchon wohl; und ihr tat doch auch wunderbarlich wohl. was fich ihr alles fo unwiderfprechbar befeligend im Herzen rührte . . . Unten hörte fie Schritte. Stimmen. fie erkannte fie; der Vater ging mit Doktor Wurzer fort. hinter ihnen fiel die Haustür zu. Allein] dachte fie. O wie gut] Sie trat ins Gartenzimmer. fie fchloß die Augen; nun fah fie wieder den Pavillon. in dem Karl Jakobi wohnte. und die herrliche Wildnis. Es fchien ihr. als gehöre fie mit dazu. Das Eichkäßchen im Vavillon! Wie füß! Und wie märchenhaft! Ach ja. ging ihr durch den Sinn. wer auch einmal fo hineinfchlüpfen könnte - und ein wenig gucken. horchen - und hufch wieder auf dem Baum]

Sie nahm endlich das Tuch vom Kopf. warf es auf den Tifch. Es trieb fie zum Flügel. eines ihrer Lieblingslieder. das Goethefche Veilchen von Mozart. erklang wie leifes Geläut in ihr. „Eigentlich fchrecklich fentimentall“ fprach fie vor fich hin. „Aus einem ganz. ganz andern Jahrhundert!“ Sie feßte fich aber doch. fpielte und fang. mit fchwer-mütig leifer Stimme:

„Ach denkt das Veilchen. wär' ich nur

Die fchönfte Blume der Natur.

Ach nur ein kleines Weilchen.

Bis mich das Liebchen abgepflückt

Und an dem Bnfen matt gedrückt!

Ach nur. ach nur

Ein Vierteltündchen langt“

Indem sie fangt öffnete sie leise die Tür; Karl Jakobi trat ein.
Sie sah und hörte ihn nicht, Von einer wonnigen Wehmut erfüllt sang
sie weiter:

„Ach! aber ach! Das Mädchen kam
Und nicht in Acht das Veilchen nahm
Ertrat das arme Veilchen.

Es sank -"

Sie hörte ein halberficktes Räufpern, erschrak und fuhr auf. „Wer
ist da? Wer ist da?“ - Jetzt sah sie ihn; er stand noch nahe bei der
Tür und lächelte. „Sie find's!"

„Ja" erwiderte er; „verzeihen Sie. - So erschrocken! - Ihre
Johanna läßt Ihnen fragen, Ihr Vater ist fort, wird bald wieder-
kommen. - Hab ich Sie so sehr erschreckt?"

„Wie find Sie denn auf einmal hier?" Sie runzelte unwillkürlich
die stolzen Brauen.

„Etwas - etwas Unüberwindliches hat mich hergezogen; die
Menschen nennen es Sehnsucht. Als Sie aus meiner Villa fort waren
-- und diese Nachtigall so unfinnig sang - ich hielt's nicht aus! Auf
einmal stand ich dann auf der Straße an Ihrer Ecke; ich sah Ihren
Vater und den Doktor Wurzer fortgehen - sie sahen mich nicht. Bin
ins Haus getreten. Hab' Ihrer Johanna gesagt, daß ich mit einer
wichtigen Nachricht komme die Sie schon erwarten. Da ließ sie mich
ohne weiteres ein . . . Ach Fräulein Cornelia! Wie ist mir ums
Herz. Nun sehe ich Sie bald nicht mehr. Meine Zeit ist um.
Möchstens, allernächstens fort!"

Cornelia stand noch am Klavier. bisher regungslos; die letzten
Worte trafen sie so hart, ihr war fast - als müßte sie umfallen. Sie
lehnte sich an den Flügel an; so stand sie doch fest. „Allernächstens!"
wiederholte sie. Nur das eine Wort brachte sie heraus,

„Ja," sagte er. „So ist's."

„Warum -?"

„Fräulein Cornelia- Sie wissen ja. Meine Zeit -"

„Ist um." - Sie fummelte und feßte sich; ersuchte ihn stumm,
sich auch zu setzen. Mit möglichst fester, fast harter Stimme sprach sie
dann weiter: „Sie werden sich wundern, wie - verträumt ich bin.
Wie fonderbar ich bin. Ich höre das so ruhig mit an, daß Sie
von Sehnsucht sprechen. Daß Sie unfreier Johanna was vormachen.

Daß Sie auf der Straße - - Was Sie wohl von mir halten?
denken?"

„Daß Sie das beiter unfchuldigfte herrlichfte Mädchen find, das
ich rund um die Erde gefehen hab'l"

„Ach?" fagte fie mit einem frhwaohen Lächeln. „So herrlich bin
ich? - - Verzeihen Sie* mein Kopf ift nicht gut - meine Gedanken
find fo - - ich berftehe wohl den Sinn der Worte nicht reiht. -
Darum möcht' ich bitten -"

„Nein- nein!" rief er und fchüttelte die Hand und den Arm.

„Warum fagen Sie denn fchon Nein?" -

„Sie wollen mich bitten, fortzugehen. Hören Sie drei Worte!

Wir find nie allein. Auf einmal reißt mich mein Schickfal weg und
wir wiffen nichß wer wir find- und wir kennen uns nicht!"

„Drei Worte! - - Nun- fo fagen Sie."

„Gefiern zum erftenmal - als wir in zwei Booten auf dem Waffer
fuhren - da fah ich endlich nur Ihr (Hein-hh nur in Ihre Augen.
Da hab' ich Ihnen von meinem Schickfal erzählt - bis die andern
kamen. Diefte Frau , . . Meine unglückfelige Frau] an die Sie mich
immer wieder erinnert haben; das ift auch kein Wunder. Es war fo
viel Holdes in ihry fo viel Liebreizendes. Erft die furchtbare Krankheit,
die hat's zerftört; ihr Geift ift wieder klarf aber ihre feelifche Blüte
ift fort. Wie ihr eigner Schatten - faft follt' ich fagen: wie ihre
Karikatur -* lebt fie da im Gebirge, allein- in gewollter Einfamkeit,
Aber als wäre ein Dämon in ihr: freigeben- loslaffen will fie mia!)
doch nicht! Und fo muß ich denn- fo jung wie ich bin - eben zweinnd-
dreißig - als vermählter Witwer durchs Leben gehn; allein
und gekettetr frei und ohne Wahl] »- Das lähmt mich fo, Darum
werd' ich nichts . . ."

„Oo wie können Sie nur fo reden/ fiel Cornelia ihm ins Wort,
in Mitleid vergehend. „Sie nichts werden *- Sie!"

Er ftreckte die beiden Arme aus, fo ftark! fo leidenfckmftlich, daß
fie zufammenfuhr: „Wenn man fo hohe Ziele hat] Wenn man fo
goldene Träume hat] Und dabei von Kraft und Leben und Luft ge-
fchwelltl - O Gott- wenn ich mit einem gleichgeftimmtem gleich-
begabten Menfihen - verzeihen Sie, Fräulein Cornelia: wenn ich mit
einem fo herrlichem gefunden, freien- edlen Wefen wie Sie leben,
werden könnte!" - Cornelia erzitterte. Ein rafcher Blick flog zu ihm

Cornelia Wilbrandt

hinüber; dann überfchauerte es sie. Sie starrte vor sich hin. „Fräulein Cornelia!“ fuhr er fort; er hatte das alles gefeheit. „Mau hat Jhuen aber vielleicht - Unfreudliches. Abfchreckendes über mich erzählt --“ „Wiefo?“ - Sie blickte flüchtig auf. - „Abfchreckendes? - * Nein.“ „Ich dachte. Und wenn's noch nicht war. so kann es jede Stunde gefeheit; von solchen Pfeilen find ja alle Köcher voll. Ich laffe sie fliegen. wie der „wackere Schwabe“ in Uhlands Gedicht. und gehe wie der „meines Weges Schritt vor Schritt“. Aber Sie. Sie - vor Jhuen will ich ganz so fein. wie ich bin. Die Laft. die ich hier auf dem Herzen habe - - Jhuen will ich alles geftehen!“

Cornelia erbebte wieder. Sie warf einen bangen Blick auf ihn:

„Geftehu -“

„Ja. es ist eine Art von Schuld; ich betracht' es als Schuld! - Ich hab' heißes Blut; die inneren Feuerströme. von denen ich Jhuen einmal sagte; und die ewige Menscheneufucht nach Glück! Nicht erst in diesen Wochen hier *-- meinem neuen Frühling. meiner zweiten Jugend. meiner aller schönsten Zeit - nein. schon einmal ist es wie eine Flamme von oben über mich gekommen. Auch ein edles. holdes Geschöpf. Auch ein deutsches Mädchen. Und grade damals durfte ich hoffen. meine Frau wird in die Scheidung willigen; sie schied dazu geneigt - oder war es auch. Ich warb um die andere. die ich liebte. ' Sie gab mir ihr Herz - und dann - >- gab mir a l l e s. Darauf - o wie grauenhaft! Mir wird wieder todeselend. wenn ich daran denke. Darauf. als die Frau da hinten im Gebirge von diesem. meinem Schickfal hört. als ich ihr meinen Wunsch aus Herz lege. um die Scheidung bitte - der Dämon bäumt wieder auf zu ihr. Nein! Um keinen Preis! Niemals! - Ich fahre hin; vergebens. „Du bist mein und du bleibst es auch!“ - Wie ein Gefcheiterter. Zerbrochener. Vernichteter komme ich zu der andern zurück. Die glaubt sich von mir verraten. verwünscht mich. raft in wilder Leideufchaft - dahin ueigte sie - verläßt mich über Nacht. ohne Abchied. Ist übers Meer gegangen. ich weiß nicht wohin. Verfhollen. Nie von ihr gehört.“

Er stand auf. Er ging laugfam durchs Zimmer hin. Cornelias Augen folgten ihm mit starrem. sich allmählich feuchteudem Blick; sie rührte sich sonst nicht.

Er blieb wieder ftehn. stand nun Aug' in Aug' mit ihr; es war ihr wieder. als spräche aus dem tiefen. rührenden Blick der schönen Augen eine wunderbar weiche Stimme mit. „Das ist's.“ warf er dann mit

einer Gebärde hin. „Das liegt nun wie ein Fluch auf mir. Wenn ich einmal freier atme. fröhlich oder hoffend in die Sonne schaue. so rührt mich etwas hinten an der Schulter an. wie eine gefpenftiche Knochenhand. Ich bin der wagemutigste Mensch und kann nichts mehr wagen. Ich bin wie zum Hoffen geboren und darf nichts mehr hoffen. Hab' sonst ein so reines Gewissen und gehe wie ein Verbrecher in der Welt herum. - Das. das lähmt, Das ist's.“

Er lehnte sich ans Klavier. Cornelia stand nun auf, da er so regungslos erstarrte; ein unaussprechliches Mitleid trieb sie hin und her. zur Gartentür, die sie öffnete; wie um frische Luft in die Brust zu fangen; zur Speisezimmentür. von der sie auf ihn zurückblickte wie auf den tiefsten Jammer der Welt. So hatte sie noch nie. noch nie das Leid eines Menschen mitgeföhlt, So hatte sie sich noch nie geföhnt: beizustehen zu helfen] - Es zog sie endlich unwiderstehlich. zu ihm; er regte sich noch immer nicht. Sie sah ihm eine Weile stumm in die Augen. Mit ihrem weichsten Ton fing sie an zu sprechen: „Ach wie gern sagte ich Ihnen etwas Gutes. Jrgend einen Trost.“

„Es gibt wohl keinem“ murmelte er.

„Gibt es wirklich keinen? - Wenn ich Ihnen nun sagte -“

Die Lippen brachten es noch nicht heraus. sie schloffen sich jungfräulich.

„Was denn?“

„Warum soll ich's nicht? - Ich hab so grenzenlofes Mitleid mit Ihnen. - Ich hab Sie so lieb. - Ich liebe Sie.“

„Cornelia“ rief er. Er stand und starrte. als faßte er es noch nicht.

„Ich hab noch nie einen andern als meinen Vater geliebt. Nun ist es aber -- wie sagten Sie - wie eine Flamme von oben über mich gekommen.“ Sie legte sich die rechte Hand auf die Stirn. auf die Brust; als wäre ihr traumhaft feierlich zumut. „Aber gehn Sie jeßtl eh mein Vater kommt.“

„Cornelia“ rief er wieder. Er griff nach ihren Händen. wollte sie an sich ziehn.

„Reim“ sagte sie; weich und-mild bittend; „rühren Sie mich nicht an] - Was soll nun werden? Ich weiß es nicht. Lassen Sie mich's in Ruhe - o Gott! „in R u h e“! - lassen Sie mich's, so gut ich kann. ftill mit mir bedenken. So wie die andre; die verchollene. so werd'

ich's nicht machen; weder fo noch fo. Aber - ich weiß noch nicht. Ich' begreif's noch nicht! Drum feien Sie gut. gehn Sie fort!" Karl fah ihr noch einmal tief. forfchend in das verklärte Geficht; er fah fo feierlichen Crnft darin; er entfchloß fich. zu gehen. Sick) vor ihr verneigend. erwiderte er: ..Ich tue. was Sie wollen. - Cornelia! So war mir noch nie! ..Das Leben ein Traum" - fo war's noch nie. Ich noch nie fo gerührt! und noch nie fo glücklich! - Alfo gute Nacht." Er lächelte entfagend: ..Wie ein guter Knabe." ..Defto mehr geliebt! - - O gehen Sie. Gehen Sie." „Bis auf Wiederfehn!"

Cr ging; er grüßte noch von der Tür zurück. Als fie allein war. bedeckte fie ihr gliihendes Geficht mit den kalten Händen.

*k *

1K

Am nächften Tag dämmerte der Abend. Cornelia irrte im .Haus umher. hinauf und hinunter; fie hatte noch einmal den Briefkaften geöffnet. wieder nichts gefunden. Was war mit Karl Iakobi gefchehen? Warum kam nichts von ihm? Nur am Morgen hatte auf ihrem Frühftücksplaz ein Kärtchen gelegen. mit fünf leeren Worten: „Verhindert. wohl den ganzen Tag." Was verhinderte ihn? - Hab' ich ihm geftern abend zu viel gejagt? dachte fie. wieder auf der Treppe ftehend. auf dem Weg zu ihrem einfamen Zimmer. Hat's ihn hindreind befremdet oder abgeftoßen? - Ach. fchalt fie fich. ich bin verrückt. Seine Erfchütterung. feine Rührung geftern. feine Selig keit. Wie kann ich denn zweifeln? Macht das Lieben denn fo verrückt? - Vaterle! * Dein Kind. Was haft du für ein Kind! - Es zog fie zum Zimmer des Vaters hin. der war nicht zu Haus; irgend eine unbeftimmte Sehnfucht zog fie *- oder auch nur der Aberglaube. die leßte Hoffnung: vielleicht find' ich dort etwas! Sie ftieg wieder hinunter und trat in Herwarths geliebtes Arbeitszimmer ein. Wie oft machte fie fich dort etwas zu fchaffen. nur um den teuerften Menfchen einen Augenblick in feinem Lehnftuhl. am Schreibtifch zu fehen; oder. wenn er fort war. wenigftens feinen Raum zu fehen. mit feinen Büchergeftellen und Bildern zu liebäugeln. die Infchriften auf den vielen Fächern und Schubladen zu lefen: ..Römifche Verfaßungsgefchichte". ..Die Kaiferzeit". „Athen". ..Sokrates und Plato". ..Neuere Philofophie". Sie war das richtige Profefforskind und war ftolz darauf. Ihr war das alles fo vertraut. wie wenn fie durch die Straßen ihrer Vaterftadt ging . . .

Wilbrandt Cornelia

Vor dem mit Papieren bedeckten Schreibtisch stehend. nach einem flüchtigen Blick. schüttelte sie den Kopf. Nein. auch hier kein Brief. keine Karte von Karl] Er schrieb nicht! - Nur ein Zettel lag da mit Herwarths Schrift; sie sah näher hin; „für Cornelia“ stand darauf. Sie las: „Ich bin zum alten Obermedizinalrat gegangen; komme wohl nicht zum Abendessen; bin aber bald nach neun zurück.“ Ach. dachte sie. plötzlich gerührt - ihr Herz war so weich. irrte hin und her wie sie selbst - und sie küßte den Zettel; ach. wie viele folche Blättchen hat er mir in diesen Jahren geschrieben! Alle aufgehoben. Wie schön. ach wie wunderschön waren diese Jahre] - Und jetzt? - Wenn der andere nun kommen wird? - Sie fuhr bei dem Gedanken zusammen; als würde die Tür nun aufgehen und er träte ein. Ob das auch andere haben. dachte sie. wenn sie lieben müssen? Sehnsucht und Furcht zugleich? Oder Furcht und Sehnsucht? - Sie breitete die Arme aus. nach dem Geliebten; „Karl Jakob!“ hauchte sie in die Luft. es war so süß. feinen Ruinen zu hören. Dann tat ihr auf einmal das Herz wieder weh. daß sich ihr Gesicht verzog; o Vaterlei Bitterkeit sprach etwas in ihr.

Jetzt ging sie wirklich auf. die Tür; und wieder fuhr sie zusammen. Aber nein. Karl war's nicht. Johanna trat ein. vom Vorplatz her. ein Briefchen in der Hand. „Aha. hier!“ sagte sie. „Ich hab' Sie gesucht, Das hat nämlich eben ein Dienftmann gebracht.“ Sie warf einen mißtrauischen. argwöhnischen Blick auf das Briefchen: „Ich kenne ja doch die große Schrift? Ist das nicht von dem?“ Cornelia nahm es. ihr Gesicht beherrschend. „Von wem?“ „Von dem Weltumfegler?“

„Das wird sich ja zeigen. Bitte. lassen Sie mich jetzt . . .“ Johanna murrte etwas und ging. Cornelia hatte schon gesehen: von ihm] Sie riß das Billet auf und las: „Ich irre in den Straßen umher. Unter einer Laterne schreib' ich dies. Ich muß Sie noch sehen! Ja. das Schicksal treibt mich fort; aber ich hab' Ihnen Wichtiges. Wichtigstes zu sagen. Wenn's heute Abend noch möglich wäre] Ist es möglich. so brauchen Sie nur ein Licht anzuzünden und für eine Minute auf der Straßenseite an ein Fenster zu stellen. Ich hoffe] Es hängt die ganze Zukunft dran!“

Cornelia erzitterte. Sie schob das Briefchen in ihr Kleid. am Bußen; sie starrte vor sich hin. dann aufs Fenster. Herwarths Arbeits-

zimmer lag an der Straße; ein Leuchter stand auf dem Schreibtisch; Feuerzeug daneben. Muß ich das tun? dachte sie; ihr Kopf gab aber schon die Antwort: er nickte. „Die ganze Zukunft?“ Seine, ihre Zukunft? - Sie zündete die Kerze an, stellte den Leuchter ans Fenster; sah auf die dunkelnde Straße hinaus; schrägüber; an der Ecke. ja; dort sah sie den geliebten, gefürchteten Menschen stehen. Ihr war, als funkelten seine schwarzen Augen zu ihr ins Zimmer herein, . . . Sie zählte hundert; dann trug sie den Leuchter zum Tisch zurück. Jetzt hatte er wieder das Licht gelöscht - Sie legte sich die Hand aufs Herz; es schlug gar so stark, Wie anders auf einmal ihr Leben! Sie hatte nicht mehr gewußt. was Heimlichkeit ist. Jetzt - in die feine Zimmer! Alle Nerven bebten. Dann war's aber auch; als jähzten sie . . . Draußen ward geklopft, Sie rief mit fester Stimme: „Herein!“ Karl trat in die Tür; er sprach zum Vorplatz; offenbar zu Johanna. zurück: „Jawohl denn das Fräulein erwartet mich!“ Dann kloß er die Tür und blieb dort noch stehen; mit den Augen grüßend. „Welch ein Widerwahn . . . Gottfiedank!“ - Nicht wahr; Ihr Vater ist nicht zu Haus. Sonst hätten Sie ja nicht -“ „Nein!“ antwortete sie. „Aber verstehen Sie noch etwas leiser, bitte; vielleicht, daß Johanna hört.“ Er nickte und trat näher. „Teuerste Cornelia!“ - Bitte, seien Sie sich; lassen Sie mich stehen. O was für ein Tag war dies! Und vorher die Nacht! - * Die größte Seligkeit, die ich je erlebt hab'; je! Aber immer wieder der zaghafte, an den Kopf greifende Zweifel: kann es möglich; kann es wirklich sein? Und dann die herz lähmende Todesfurcht: wird ihre Liebe auch da sein? Wird sie; wenn es zu kämpfen gilt; auch den Kampf bestehen?“ „Wenn es zu kämpfen gilt?“ Cornelia hob den Kopf. „Dann gewiß. Das ist ja erst Liebe. die kämpfen kann. Meine kann's gewiß!“ , Die Klänge in feinem Gesicht; die ihr beim Eintreten aufgefallen war, verwand; er lächelte ein wenig: „Ja, so hab' ich Sie mir auch gedacht. Ueber allen Mädchen und Frauen!“ - Dann kamen heute die Gefährten, die Menschen; und fraßen mir den ganzen Tag. Ich hab mich wohl durch Jahre als Riese, als Titanen gefühlt. zu viel unternommen; das reißt sich jetzt. Sie zerreißen mich! Ich mußte auch zur Reife reifen . . . Aber teure Cornelia! Hören Sie! Schon vor fünf Tagen! als ich fühlte: ohne Cornelia Herwarth kann ich nicht mehr leben; ich _

muß um sie werben auf Leben und Tod - da hab' ich an meine Frau geschrieben; hob' ich sie geschildert. wie es mit mir steht. wie es in mir ausfährt; mit Worten. die wohl ein Herz rühren konnten. hab' ich sie geschrieben: jetzt - jetzt gib mich frei! - Sie haben sie auch gerührt. Das Edle in ihr hat gefiegt. Heut ist ihre Antwort gekommen - ganz so romantisch hochgefinnt. wie sie doch immer war und ist. Sie habe es noch einmal überlegt. Sie wolle mich nicht zugrunde richten. Dies ihr letztes Wort: wenn ich die Gegenliebe dieses angebeteten Mädchens erlange - und wenn dieses Mädchen wirklich das hohe, herrliche Wesen sei. das ich sie geschildert - wenn es so lieben könne. wie man lieben muß - mit allem weiblichen Opfermut - wenn es mir eine Seele, ein Leben, alles bedingungslos hingabe - dann wolle sie vor der in Ehrfurcht zurücktreten! mir die Freiheit geben. die ich dann verdiene. Sie wolle sich dann auch zum Opfer bringen. nichts scheuen - „böswillige Verleumdung“ - oder was sonst das rasche. beste Mittel sei, mich von ihr zu scheiden. Das beteuere ich gelobe. schwöre sie hiermit. Das sind ihre Worte!"

„Das beteuere ich -“

„Das gelobe und schwöre sie. - Geliebtester aller Menschen! So steht es nun. So steht ich vor Ihnen!"

Cornelia stand auf; ihre Lippen - ihre Wangen. ihre Augen brannten. „Ja. und was glauben Sie nun? Daß ich da noch schwänke? Hab' denn ich keinen Opfermut? Konnt' ich mir denn Liebe je ohne Opfer denken? - Ach. wie Sie da stehen - mit dem wieder so blaffen Gesicht - mit diesen fragenden Augen -. so sind Sie ja gerade der rechte für mich, Und ich fühle wie unsere Zeit - frei fühle ich mich. frei. Ja. mich Ihnen geben. um Sie zu befreien! Damit Sie nie mehr fragen können: Das lähmt mich, darum werde ich nichts!"

Sie war ihm entgegengetreten. er ihr auch; wie wenn zwei Sterne unwiderstehlich zusammenfallen so sank sie ihm an die Brust.

„O du Süßbrot!“ hauchte er gegen ihre Wange, küßte ihre Lippen.

„Ein Engel vom Himmel hat zu mir gesprochen!“

„Was soll nun geschehen?“ fragte sie nach langen Küßen. noch in feinem Arni.

„Ich muß fort. Ich muß fort. - Wenn du mit mir gehst!“

„Wann?“

„O wenn du könntest -- noch diese Nacht!“

' 1
1 1. 1' e "
' 1
. 1 o* 1 1 , 1 1 "J
B J '7*' 1 7,. 1 1:
..1 :r 1 1
7 * ' * 1 1
e'.
' 4 ' 1'
1
'k' d .. 1 J 1, " 1 ' 1
,1 ' ' .. Ãœ* .d . *1: ' ' 1.
a 79.,. 1 1 ." 1 e
1 . , '1 1 ..,

Jacopo Palma der Aeltere:
Maria mit dem Kinde vor Jo-
hannes dem TÃœufer und der
heiligen Katharina.

EMPTY

Cornelia Wilbrandt

Cs durchzuckte fie. Mit einem wirren Blick schaute sie umher. Sie
fammelte ihre Kraft. - „Wohin?“

„Auf eine Reife durch Deutschland. die vereinbart ist; mein Pylades
Lettow hat's gemacht. Er mit uns. wenn du willst -“

Sie schüttelte den Kopf. es leuchtete in ihren braunen Augen:

„Nein. ich will dir fageu. wohin! Ch du für die andern lebst. mußt du
mich zu ihr bringen - zu deiner Frau. im Gebirg. Und du sagst ihr
dann -“

Sein Arm war von ihrer Säufel weggefunken. so hatte ihn das
überrascht. erschreckt. Arglos fragte sie: „Warum zuckst du?“

„Ein plötzliches Mißgefühl.“ antwortete er schnell gefaßt. „Wenn
man Jahre lang vermieden hat. diese Frau zu sehen . . . Aber sag nur.
sag nur. Es wird gewiß das Rechte sein. Du kannst nur das Rechte
fageu. Und ich tu'. was du willst!“

„O wie find Sie gut.“ Sie zog seine Hand an ihr Herz: „Nein.

verzeih - wie bist du gut! Ja. du führst mich zu ihr und sagst ihr:

Da ist sie. so wie du's willst, Hat alles verlassen. alles hingegeben. will
nichts als mein Glück! - Und dann wird sie glauben. nicht wahr. Nur

auf einen Blick von dir - was kann man nicht schreiben? Sehen
muß sie mich. Und alle Scheu und Scham überwindend muß mein

Mund ihr fageu: ich gab mich für ihn! nun gib du ihn mir!“

Die schwärmerischste Opfereligkeit der Jugend erstrahlte aus ihrem
unschuldigen. liebevollen Blick. aus dem ganzen edlen Gesicht. Cs schien
ihn tief zu ergreifen. es beraufchte ihn; er küßte ihre Hände. er drückte
sie an seine Brust. „Ja. ja. ja.“ sprach er auf die Hände hin. „Du Ein-
zige! Du Unbegreifliche! - Ja. ja. du hast recht. Zu ihr. zu ihr. So
viel Zeit muß mir Lettow schaffen. müßten sie mir lassen.“ Er faßte
sie mit beiden Armen: „Aber dann sofort! sofort! Meine Füße Heldin.
noch diese Nacht!“

Cornelia durfte es kalt. Sie überwand sich; Heldin! dachte sie.

„Wie das?“ fragte sie nur.

„Im Garten meiner Villa. da treffen wir uns; bei dem Pavillon.

Die Gartentür. die beim Wald. durch die ich euch gestern hinausließ -“

Sie nickte. „Ich weiß!“

„Die laß ich offen. Dort ist's still und tot. niemand wird dich

sehen. Du nimmst nur das allernotwendigste mit - ein Hand-
täfelchen -“

2 7 5

Wilbrandt - Cornelia

„Ja, ja.“

„Alles andere kaufen wir unterwegs] Geld hab' ich genug.- Beim Pavillon erwart' ich dich. warte bis du kommst. Du kommst aber bald!“

„Ja, ja.“

„Und du kommst gerne?“

„Gewiß!“

Er hielt sie an beiden Schultern. ihr fanft in die Augen lächelnd:

„Schwör's!“

„Warum schwören? Ich sag' es ja.“

„Meine Seele zittert. Sie glaubt noch nicht an so viel Glück.“

„O! Ist deine starke Seele so schwach? - Aber da du so rührend lächelst - und so blaß dazu. Ja. du mein Geliebter. ich schwör's!“

Er dankte ihr durch einen glückseligen Blick. „Nun zög' ich mit dir durch die Hölle durch] - Aber nein: ins Paradies. -- - Aber ehe dein Vater heimkommt. fort! Jeßt nur mit diesem Händedruck. Doch mit dem heißesten Dank. nichts als Lieb' und Wonne und Glück. Ich erwarte dich“

„Bald!“

K *

k

Karl war aus der Tür. Cornelia ging ihm nach. horchte durch das Schlüffelloch; drückte sich eine Hand auf das plötzlich hämmernde Herz. Dann sich wieder fassend. die aufsteigenden Gedanken wie mit beiden Händen von sich scheuchend. öffnete sie und rief hinaus: „Johanna! - Sind Sie da. Johanna?“

„O ja.“ erklang es ganz in der Nähe. auf dem Vorplatz. „Bin schon da. Was soll ich?“ Johanna trat in die Tür. die blonden Brauen niedergezogen. die dünnen Lippen zusammengepreßt.

Cornelia erschrak fast über diesen Anblick; ihre Nerven erzitterten heute so leicht. „Johanna. was machen Sie für ein finsternes Gesicht?“

„Mach' ich ein finsternes Gesicht? - Das wollt' ich ja gar nicht.“

brummte die alte Hanne verstockt; „war mir's nicht bewußt. Ich dacht' nur ans Abendeffen: das wartet schon so lang'. Na ja. es war ja der Herr Jakobi hier; der hat jeßt immer so dringendes. Kommt ja alles vor. Nein. ein finsternes Gesicht. das hab' ich nicht gewollt.“

„Na. dann ist's ja gut.“ entgegnete Cornelia; sie wollte nicht zeigen. wie Johannas Wefen sie fachelte und reizte. „Das Abendeffen - -

ich werd' eine Kleinigkeit effen. was Kaltes; dann will ih aber gleich zu Bett. Mir ift niht reht gut; ich -"

„Schon wie d er niht? - Aber Fräulein Cornelia. Was ift denn das? Sie. die immer fo kerngefund -!"

„Schütteln Sie nur den Kopf niht fo. Man darf doch einmal w e n i g e r kerngefund fein; „kommt ja alles vor“. wie Sie eben fagten. Jh will mir's wegchlafen. Wenn der *Vater kommt - fo fagen Sie ihm -"

Cine plöblihe Bewegung wollte fie übermannen; es fflug ihr - etwas auf das Herz. Mit all ihrer Macht hielt fie ftand. „Nein. nein. nein." verbesserte fie fich. Jh fchreib's ihm auf. Schreib's ihm selber auf. Und dann - etwas effen!"

Johanna ward weich. das kam immer bald. wenn fie mit Cornelia uneins war; „fchon gut." brummte fie fanft. „Nämlich. Sie müffen doh auh bedenken. Fräulein Cornelia: wenn man fo an Jhnen hängt. Shon fo viele Jahre! Und fo bleich wie Sie diefe Tage find -*"

„War ih wohl fchon öfter."

„Daß Sie mir nur nicht krank werden] Ne - das will ih niht!"

„Jch auh niht." fagte Cornelia mit einem erzwungenen Lächeln, „Jeßt gehn Sie nur. Morgen - bin ih ganz gefund!"

„Gott geb's! Amen!"

Johanna ging. Cornelia. wie eine Nahtwandlerin. im Traum. faß am Schreibtifh nieder; ein Wort an den Väter! fo viel wußte fie. weiter nihts. Jhm ein Wort: zum Abfhied - - Sie nahm eine Feder. ein lofes Blatt; „Ah mein Vaterle" fing fie bei dem Liht der Kerze an zu fhreiben. Ah mein Vaterle . . . Sie fah die Buhftaben auf dem Vapier; fie ftarrte fie eine Zeitlang an; endlh fprah fie fie vor fih hin: „Ach mein Vaterle!" - Darüber erwachte fie, Als hätte ein Bliß in ihr Hirn geleuchtet - fort vom Vaterlel fühlte fie anf einmal. Jhn verlaffen! noh diefe Naht! -

Die Feder fiel ihr aus der Hand. Sie brah in Weinen. in Schluchzen aus. Sie fhob das Blatt von fih weg: „ih kann niht! ih kann nicht! - M o r g e'n . m o r g e'n . Vater!" Sie fah wieder die drei Worte auf dem Blatt; fchnell ergriff fie es wieder. zerriß es. fteckte es in ihre Tafche. „Morgen. morgen. Vater!"

Es war ihr. als hörte fie feine Stimme. als hörte fie ihn kommen, O Gott. ihn niht fehn! - Feig. in jäher Angft. floh fie aus der Tür. auf die Treppe und zu ihrem Zimmer hinauf.

Cornelias überreizte Sinne hatten falsch gehört; Herwarth ging noch durch die verdunkelte Stadt. drei. vier Straßen entfernt, Wurzer neben ihm. An einer Ecke hatten sie sich getroffen; „ich hatte es gehofft“, sagte der Doktor. auf seinen geliebten Vrofeffor niederblickend. „Ich fühlte mich danach. Ich betrachte es als ein Glück. daß ich Sie. und Sie allein, angetroffen habe!“

„Nach Glück fühlen Sie aber gar nicht aus.“ erwiderte Herwarth.

„Nur her, was Sie bei der Seele haben; gehen Sie mit nach Hause. Wurzer. begleiten Sie mich. Ich befürchte schon: wieder die Gefchichtel“

„Wieder die Gefchichtel, Herr Vrofeffor.“ antwortete Wurzer leise, obgleich eben kein Mensch auf der Straße ging; „ja. das ist's ja eben! Mir ist schon ganz erbärmlich zumut: ich spiele schon die Rolle des Volzeifpfeßels, des Angebers, des Naderers, wie die Wiener fagen; und das liegt doch nicht in meiner Natur. Dazu dann das andere - - wozu meinen Kopf in den Sand stecken. Sie mit Ihren feelenkundigen Augen haben 's ja doch längst gefehlt!“

„Daß Sie meine Tochter -?“

„Ich schäme mich ja auch nicht. Ist es denn 'ne Schande? Auch daß es unerwidert ist. deffen schäm' ich mich nicht. Ich verführe mich ja. Es geht ja niemand was an! Nur daß Sie jetzt denken könnten: der läuft-mir das Haus ein und lauert mir auf und macht diesen Iakobi schlecht aus gemeiner Eiferfurht-“

„Aber mein lieber- guter -“

„Das nagelt mir die Worte im Halbe fest! Das erstickt mich. das erstickt mich, lieber Herr Vrofeffor!“

Fortsetzung im nächsten Heft

Erich Felder:

Dalmatiuifche Reife

Noä jimmer darf der Globetrotter den Öfterreichern vorwerfen, daß fie Dalmatien, das Sonnenland der Monarchie, veruachläffigen. Mancher überlegt fich ja den Befuch, um die Sache zu befchlafen und fchließlich mit einer feffelnden Reifebefchreibung vorlieb zu nehmen; wie jener Naturfreund, der im fchönften Frühjahr eine laufchige Grotte auffucht und im feuchten Dämmer ein Gedicht über die Sonnenpracht des Lenzes lieft. An Büchern über Dalmatien herrfcht kein Mangel, aber auch als literarifche Pfadeucher gingen meift Ausländer voran; Fortis erzählte fchon 1778 dem franzöfifchen Publikum in feiner „dalmatinifchen Reife“ von dem Leben der Morlakeu. Marmier hat fich vor einem Vierteljahrhundert mit Dalmatieus Sitten und Gebräuchen befaßt. Dunkiu fchilderte feinen Laudsleuten in Wort und Bild, wie dort Sport und Jagd gedeihen, und eins der ftimmungsvollften Bücher über das wunderfame Land ftammt von der Engländerin M. M. Holbach. Allgemach wuchs die Literatur über Dalmatien auch in deutchen Landen an, es fei nur an Heinrich Nos. Mot-ih Band und last not least an Hermann Bahr erinnert, der nebstbei auf der Rückkehr von Abbazia einmal bemerkt: „Späteftens in St. Peter fängt ficher einer an: Wenn Dalmatien in England wär!“ – Man könnte alfo glauben, ein Land, das fo in aller Leute Munde lebt, bedürfe keiner weiteren literarifchen Propaganda. Nun, zum Teil ergaben die Schilderungen des fonnumgoldeten Königreichs höchft fubjektive Stimurungsbilder, wie Bahrs Buch, aus dem wir weniger Dalmatien als den wandelbarften deutchen Autor von einer neuen Seite kennen lernen; in den meiften Fällen aber handelt es fich um gediegeue, durch zahllofe Bäderefterue erleuchtete Reifeführer, die keinen Meufcheu zum Reifen verführen. Es fehlte das Werk, nach deffen Lektüre der freie Mann feine Koffer packt und zu Cook geht, und juft folch' ein fuggeftives Buch ift jüngft in der Serie „Kunft und Natur in Bildern“ bei den Brüdern Rofenbaum in Wien erfchienen; 46 Seiten Text von Arthur Rößler und 144 Illuftrationen nach Aufnahmen von Bruno Reiffenftein – das Verhältnis dückt mich beherzigeuswert für modernpopuläre Monographien über „Kunft und Natur“. – Wir fchiffen uns in Trieft ein, das Rößler als öfterreichifches Neapel preift – eine fo ficher wirkende Schmeichelei

wie wenn man einem Deutschen fragen würde, er gleiche einem Englishman. Und nun genießen wir in behaglichster Gefell>ft das Feriengefühl der Reifeluft. fehen ein Märchen aus taufend und einer Nacht nach dem andern zur Wahrheit werden. fpüren im engen Winkelwerk fteiler Gaffen verborgenen Zügen des Volkscharakters nach und ftehen bewundernd in den reichgefchmückten Schiffen altersgrauer Dome. Weite Wagentouren in brütender Sommerfchwüle wechseln mit erquickenden Rundfahrten auf blauer Wafferfläche; wir fehen würzig duftende Blumen aus fprödem Felsgeftein fprießen. fo in Lacroma, dem Lieblingsfiße des Kaifers Max. fprudelnde Wafferfälle murmeln uns ihr eintöniges Wiegenlied. Auch im leiblichen Befinden bleiben die abenteuerlichen Wechselfälle einer Südlandsreise nicht aus: vom juckenden Elend orientalifcher Nächte erholt fich der Reifende bei den wienerifchen Fleifchtöpfen des berühmten Ragufaner „Hotel Imperial“; nur ein Geift, der ftets verneint, wie Bahr konnte die entfcheidende Bedeutung befagter Fleifchtöpfe für die Löfung der dalmatinifchen Frage negieren,

Aber ich bringe unferen verdienten Reifemarfchall in Mißkredit, wenn ich ihn als unterhaltenden Caufeur kennzeichne. ift doch für viele amüfant gleichbedeutend mit leicht; ein Vorurteil, das von „unwiderftehlichen“ Neife- und Kunft-Dampfplauderern fattfam genährt wird. - aber doch ein Vorurteil. Wer die Ghm* nafiaftenanfchauung überwunden hat, daß Langeweile die Mutter des Unterrichts fei, wird gern geftehen, daß Röblers Werk eine Fülle von Belehrung über die dalmatinifchen Kunftdenkmale, über Land und Leute enthält.

Diefe Zeilen bezwecken nicht, das Reifetagebuch im Auszuge wiederzugeben; nur einige der markanteften Etappen feien berührt. - Auf der nördlichften Infel des Archipels taucht gleich einer Vifion aus dem Hades die Silhouette von Arbe, der toten Stadt, aus den Fluten empor. Im Mittelalter hat die Herrfchaft der Veft diefer ftillen Schönen für immer ihr melancholifches Gepräge aufgedrückt. Wie Revenanten fchleichen gedrückte Menfchen durch düftere Ziffernenhöfe und Kloftergänge, feltfame Tierfraßen grinfen den Wanderer von den Faffaden venetianifcher Valäfte an.

In Zara, der Hauptftadt des Königreiches, herrfcht emfiges Treiben, von ferne gleicht der kuliffenartige Aufbau der Häuferzeilen einem vielfarbigen Theaterprofpekt. Die romanifche Bafilika wird als fchönftes Gotteshaus Dalmatiens gerühmt, und das bedeutet viel; man denke nur an die römifch edlen Tempelformen des Domes von Spalato, das flöwenportal der venetianifch-gotifchen Kathedrale von Sebenico, die eigenwüchfigen Steingebilde in der Bafilika von Tran, den einfamen Glockenturm in Arbe, deffen Stimme filbern klingt, wie jene der holden Frauen, die der Sage

nach ihren Schmuck geopfert haben. um des Geläutes Wohlklang zu erhöhen. Von Zara aus ladet uns Professor Jojo Modric zu einer lehrreichen und kurzweiligen Motorfahrt ein. Verkörperte Providenz der Reifenden. lebende Reklame des Landes. bedeutet er für Dalmatien. was der quecksilberne Julius Pojman. Direktor des Bades Ilidze. für Bosnien ist. - der Treffliche. von dem ich überzeugt bin. er werde dereinst die Pflaume im Tale Jofaphat durch seine Werberufe übertönen.

In keiner dalmatinischen Stadt ist das „Einst“ lebendiger als in Spalato. Geringere Reste der Vergangenheit wurden zu Ruß und Frommen der Fremden in die Räume eines überfüllten Museums eingefangen. doch noch umfaßt diese Vergangenheit unentrinnbar mit feineren Armen die gesamte Altstadt. die in das dreißigtausend Quadratmeter umfassende Mauergeviert des Diokletian-Palastes eingebaut ist; dreitausend Menschen haben sich an den Schwibbgen. in den Nischen und Engpässen des gewaltigsten Monumentes römischer Zäsurenmacht angefiedelt.

Nach diesem düsteren Wahrtraum erwachen wir in der orientalischen Buntheit der Gartenstadt Ragusa zum frohbewegten Leben der Gegenwart. Alle Trachten des Landes vereinigen sich auf der verkehrsreichen Stradone-Promenade zu immerwährendem Karneval; doch über dem lauten Feiern des Marktes. der geschäftigen Betriebsamkeit des Hafens sei der feierlichen Stille nicht vergessen. die auf dem zupflanzten Friedhof. in den Kreuzgängen der Klöster und um stille Brunnen brütet. Das herrlichste Gebäude der Stadt ist der Rektorenpalast. in seiner jetzigen Gestalt ein Werk des Donatello-Schülers Michelozzi; er bereitet auch den Zunftgelehrten viel Freude. weil sie (wie bei so vielen dalmatinischen Bauwerken) über Herkunft und Alter früherer Baum: rasten streiten können.

Zum Schlusse eine Dampferfahrt in der Bocche di Cattaro. an deren Ufer. wie wir vernehmen. ein venetianischer Palazzo (kein Luftschloß) um bare 100 Gulden käuflich ist; wenn das die Idealisten nicht begeistert. dann ist den Dalmatinern kaum zu helfen. Sicherlich wird Röblers frisch-lebendige Reifeschilderung dem Sonnenlande neue. treue Freunde gewinnen; die Brücke zwischen Nord und Süd ist geschlossen. seit wir Dalmatien nicht nur in impressionistischen Momentaufnahmen und feinfleinen Badeker-Beschreibungen. vielmehr auch im Bilde vor Augen haben. und darum gilt von dem Buche. was der Autor im Vorworte seiner Monographie über Rudolf von Alt ohne falsche Bescheidenheit jagt: „Das Hauptfachliche in dem Werke aber sind die Illustrationen.“

Rechtsanwalt Dr. Ernfi Heilborn (Breslau):
Grillparzers Rechtsgedanken und der Vor-
entwurf zu einem Deutfchen Strafgefeßbuch

Eine Unterhaltung

Haben Sie sich einmal mit dem Rechtsgedanken irgendeines Dichters befaßt? Sie fagen, daß Sie die Tendenzbücher nicht lieben. „Ich habe derartige Schöpfungen auch nicht im Auge. Der Dichter wird das Recht nicht bereichern, wenn er sich eine Rechtsfrage vornimmt, um sie nach allen Seiten zu beleuchten. Wenn die Rechtsgedanken des Dichters der Betrachtung wert find, so handelt es sich um Gedanken, die ihm bei der Behandlung der großen Fragen des menschlichen Lebens im Laufe seiner philosophischen Erwägungen, im Gang der Rede und Gegenrede seiner Helden mühelos, wie von selbst einge kommen sind. Gerade dieser Zusammenhang mit dem großen Ganzen des menschlichen Daseins, die höhere Werte, der weitere Gesichtskreis machen ihre Bedeutung aus. Dazu kommt freilich die Schönheit der Form. Der Rechtsphilosoph muß beweisen, seine Darlegung muß erschöpfend sein. So wird aus der einen Idee ein dickes Buch, das nur zu Wenigen spricht und überall dem Angriff ausgefeßt ist. Die Schönheit der Form macht den Gedanken zum Allgemeingut; sie gibt ihm ewiges Leben und läßt die Pfeile von Gegnern kraftlos zurückprallen. Denken Sie an den neuerdings wieder herangezogenen „Nathan den Weisen“, der die Gleichberechtigung der Religionen und ihrer Bekenner im Staate behandelt. Denken Sie an das Goethefche Wort: „Es erben sich Gesetz und Rechte, wie eine ewige Krankheit fort. Vernunft wird Unfinn, Wohltat Plage“. Gehen Sie die klaffischen Dichter aller Zeiten durch, und keiner wird Sie mit leeren Händen entlassen. Aber ein Dichter überragt sie alle in seinem Reizgefühl.

„Daß Ihr an Gott nicht glaubt.

Sei Euch etwa erlaubt . . .

Aber was fehlt und was schlecht.

Ist das Gefühl für das Recht:

Daß Euch der Nußen, das Mein

282

Gott und Göße allein.

Daß der Vortrag Euh ein Spiel

Nichts als ein Mittel zum Ziel.

Das, wenn den Zweck Jhr erreicht.

Eben auh briht wieder leiht."

Kein Dichter außer Grillparzer hat fih fo für die Achtung des Vertrages begeistert. Freilich mögen Ihnen die herrlihen Uhland-fhen Worte einfallen:

„Daß bei dem biedern Volk der Schwaben

Das Recht befteh't und der Vertrag."

Aber das Rechtsgefühl ift der Kern des Grillp'arzerfhen Empfindens*

..Hätte ih nie etwas anderes gefhrieben. als wobei es fih darum handelt. ob Hans die Grete bekommt oder niht bekommt. ih wäre der Abgott der Staatsgewalten gewefen". So fhreibt er in feiner Selbstbiographie. Das Rechtsgefühl. das weder Rückfihten noh Verbeugungen kennt. hat auh feine politifhen Gedanken durh-drunen. und feine Aufrichtigkeit paßte niht zu den höfifhen An-fchauungen unter der Herrfhaft Metternihs.

..Gerechtigkeit hielt ihre Wage mitten.

Ihr Arm traf hoh und niedrig gleiher Kraft;

Jhr fragt. wer ritt? niht: wer wird überritten?"

Das mußte fih ein Hofmann fagen laffen. der eine Shußwahe über-ritten hatte. und die Betrachtung der Bildfäule Jofephs II. gab dem Dihter den Anlaß. den Zeitgenoffen das Zeitalter jenes Fürften vergleichend vor Augen zu halten,

Das Meifte hat er uns auf dem Gebiete des S t r a f r e h t s

gegeben. Sie haben recht. wenn Sie auf Sophokles ..Antigone".

auf Shillers „Räuber" oder „Wallenftein". auf moderne Dichter.

wie Jbfen und d'Annuncio hinwiefen. deren Werke nahezu fämtlih

das Strafreht berühren. Nur ift es merkwürdig. daß Grillparzer

Fragen behandelt. welhe die gegenwärtige Strafrehtswiffenfhaft

noh befähtigten. und manches. was ihm ein Vroblem erfhien.

finden Sie in unferem geltenden deutfchen Reihsftrafgefeßbuh in

f e i n e m Sinne gelöft.

Haben Sie die tragifhe Vecwicllung in der ..Ahnfrau" in Er-

innerung? Jaromir. feinen Eltern geraubt. unter Räufern auf-

gewahfen. kommt auf das Shloß des Vaters. flieht. als man nah

ihm fahndet. und tötet in der Dunkelheit den erften. der fih

entgegenftellt; es war fein Vater; von feinem Vater hatte Jaromir

kein Wiffen. und auh den Gaftgeber hatte er niht erkannt. Als

Jaromir die Wahrheit erfährt. briht er in die Worte aus:

„Ja. ich tat's. fürwahr! ich tut's!
Aber zwifchen Stoß und Wunde.
Zwifchen Mord und feinem Dolch.
Zwifchen Handlung und Erfolg
Dehnt fich eine weite Kluft.
Die des Menfchen griibelnd Sinnen.
Seiner Willensmacht Beginnen.
Alle feine Wiffenfchaft.
Seines Geiftes ganze Kraft.
Seine brütende Erfahrung.
Die nicht älter als ein Tag.
Auszufüllen nicht vermag. . .
Ja der Wille ift der meine.
Doch die Tat ift das Gefchick. . .
Meinen Wurf will ich vertreten.
Aber das nicht. was er traf!“

Betrachten Sie einmal den Fall Jaromir an der Hand unfereſ Strafgeseßbuches. Bei Totſchlag an einem Verwandten ift eine Zuchthausſtrafe von mindeſtens zehn Jahren zu verhängen. während dar Mindeſtmaß nur fünf Jahre beträgt. wenn der Totſchlag an eine anderen Verſon verübt wird. Aber eine allgemeine Voſchrift befagt. daß Tatumftände. welche die Strafbarkeit erhöhen. dem Täter nicht zuzurechnen find. wenn fie ihm nicht bekannt waren. Die härtere Strafbefimmung würde alfo auf Jaromir keine Anwendung finden. Zu demſelben Ergebnis wird die Befimmung des Vorentwurfs zu dem neuen Deutſchen Strafgeſetzbuch führen. wonach vorfäglich nur der handelt. der die Tat „mit Wiffen und Willen“ ausführt. und zum Wiffen ift grundfäglich erforderlich. daß die zum gefeßlichen Tatbeſtand der ftrafbaren Handlung gehörenden Tatumftände dem Täter bekannt waren.

Müßte ich mich mit dieſer nüchternen Auseinanderſetzung begnügen. ſo würde ich die angeführte Stelle nicht erwähnt haben. Mit den Worten „Handlung und Erfolg“ greift aber der Dichter über den Rahmen des Falles Jaromir hinaus, „Erfolg“ ift der Fachausdruck der Strafwiffenfchaft für das verderbliche äußere Gefchehnis. das durch den Täter verurfacht ift. ohne Rüſſicht auf den Willen des Täters. während „Handlung“ das Gefchehnis als Betätigung des Willens bedeutet. In der Befreiung von dem Eindruck des äußeren Gefchehniffes und dem Übergang zur Erforschung des inneren Willens ift der bedeutſamſte Entwicklungsſtrom des Strafrecht-Z zu finden. ein Entwicklungsſtrom. der mit der Ausbreitung der Kultur. der Befiegung des Rachetriebes und der Reinigung der religiöſen Vorſtellungen langſam ſich Bahn bricht. bald gefördert und bald gehemmt durch die ungeklärten Volks-

anfchauungen. aber noch weit entfernt von feinem Endziele. Jm Anfang der Kulturentwickluug fteht der Meufch noch ganz unterm Baune des unheilvolleu Ereigniffes. des Todes oder der Verletzung eines Angehörigen oder der Befchädigung feiner Habe. Handelt es fich um Tötung eines Meufcheu. fo befteht die Vorftellung. daß der Verurfacher des Todes gerichtet werden müffe. mag es auch eine unveruünftige Sache. ein Tier. fein. Sie finden Spuren hiervon in der Bibel. und auch die grie>)if>)-italienifche Rechtsgefchiächte hat religiöfe Zufammeuhänge. welche diefe Auffaffung erkennen laffen. Andererseits entwickelte fich das Prinzip. es follte Gleiches mit Gleichem vergolten werden. damals erfcheuend als eine Milderung des Rachetriebes. heute mit Entfeßen betrachtet. Erft als man zwifcheu fühubaren und nicht fühnbareu Verbrechen zu unterfcheiden begann. war ein Standpunkt gewonnen. um in das Innere des Täters zu fehen. Aber die Geldfühne der älteren Zeit entwickelte fich überall zu einem fchematifchen Tarif. der jede Verletzung nach Mark und Pfennig abwog. Das germauifche Mittelalter ift ganz von der Haftung für den Erfolg beherrfcht. ein Rückfchritt gegenüber dem Erfordernis des Bewußtfeins des Unrechts. des (101118 muluß. das die Römer für alle Delikte mit Ausnahme der Tötung des Meufcheu aufgefteilt hatten. Und das geltende Strafrecht? Wer fich an einer Schlägerei beteiligt. durch die der Tod oder die fchwere Körperverletzung eines Dritten verurfacht wird. ift fchon wegen diefer Beteiligung. falls er nicht ohne fein Verfehulden in die Schlägerei hiueingezogen wurde. mit Gefängnis bis zu drei Jahren zu befrafen. Hierbei ift es gleichgültig. ob er den Getöteten oder verleßten Dritten überhaupt berührt hat. und ob ein folcher Ausgang der Schlägerei vorauszufehen war. Jft durch eine Körperverletzung der Tod des Verleßten verurfacht worden. fo wird der Täter. der diefe nachträgliche Wirkung nicht erwartet hat. mit Zuchthaus- oder Gefängnisftrafe von mindeftens dreijähriger Dauer belegt und felbft hei milderndeu Umftändeu mit mindeftens drei Monaten Gefängnis bestraft. Allerdings haben fich in der Strafrechtswiffenfchaft Stimmen erhoben. welche_ forderten. daß in den Fällen. in denen der Täter nach dem Gefeh für den nicht vorfächlich oder fahrläffig herbeigeführten „Erfolg“ verantwortlich gemacht wird. das vorgefchriebene härtere Strafmaß dann nicht anzuwenden ift. wenn der Erfolg nur durch eine ganz ausnahmsweife V e r k e t t u n g v o u U r n f t ä n d e u herbeigeführt wurde. Aber die Praxis kehrt fich an diefe Auffaffungsweife iu der Regel nicht. und auch der Schwurgerichtsvorfitzeude will in feiner Rechtsbelehrung von diefer Theorie nichts wiffen. wenn der Verteidiger auf eine folche Verkettung der Umftände hinweist.

Jch habe Grillparzer im Verdacht. daß er die Ausdrücke „Haudlung“ und „Erfolg“ feinen Rechtsftudien entnommen hat. von

denen er immer mit Mißachtung spricht. Um so verdienstlicher ist es, wenn er damals, als die Strafrechtswissenschaft sich noch in den ersten Entwicklungsstadien befand, mit solcher Leidenschaft gegen die ausschließliche Berücksichtigung des „Erfolges“ zu Felde zog. Nun werden Sie fragen, ob für die Zukunft ein besseres Recht zu erwarten ist. Bei den einzelnen Strafbestimmungen nicht. Nach dem Vorentwurfe soll bei Körperverletzung mit tödlichem Erfolge die (bei Zubilligung mildernder Umstände) auszufprechende Mindeststrafe sechs Monate betragen, also das Doppelte gegenüber dem geltenden Rechtsfaß. Aber wir dürfen uns mehr befriedigt fühlen, wenn wir die allgemeinen Vorschriften lesen. Hierin soll in allen Fällen der Haftung für den nicht gewollten Erfolg die im Gefaß vorgefehene, erhöhte Strafe nur dann eintreten, wenn der Täter die Möglichkeit eines Erfolges voraussehen konnte. Die erhöhte Strafe wird also für die Fahrlässigkeit verhängt, mit der sich der Täter seinem verbrecherischen Tun hingegeben hat. Der Gesichtspunkt dieser besonderen Art der Fahrlässigkeit würde aber die schweren Strafbestimmungen nur in Fällen rechtfertigen, in denen die Fahrlässigkeit immer unverzeihlich wäre. Es fehlt eine weitere Bestimmung, welche die erhöhte Strafe wegfallen läßt oder - abgehen von dem Strafraumen der mildernden Umstände - wieder einigermaßen herabsetzt für die Fälle, bei welchen sich der Täter in einer verzeihlichen, die Überlegung raubenden Aufregung befunden hat. Oder es müßte noch allgemeiner bestimmt werden, daß die Voraussehbarkeit von dem Geistes- und Gemütszustand des Handelnden aus geprüft werden soll; denn am grünen Tische wird man in der Regel geneigt sein, dem Täter vorzuwerfen, daß er das Unheil für möglich halten mußte. Immerhin ist nach dem Entwurfe die ausnahmsweise Verkettung von Umständen zugunsten des Täters zu berücksichtigen. ,

Hören Sie jetzt die Verteidigungsrede Jaromirs vor seiner Geliebten:

..Unter Räubern aufgewachsen.
Großgezogen unter Räubern.
Früh schon Zeuge ihrer Taten.
Unbekannt mit mildem Beispiel.
Mit dem Unrecht des Beißes.
Mit der Menschheit füßen Pflichten.
Mit der Lehre Lebenshauch.
Mit der Sitte heil'gem Brauch:
Wirft du wohl den Räubersohn.
Wirft, Gerechte, ihn verdammen.
Menschen ähnlich, schroff und hart.
Wenn er selbst ein Räuber ward.
Ihn verdammen, wenn er übte.

Was die taten, die er liebte.
Und an feines Vaters Hand
Dem Verbrechen sich verband?
Weißt du doch, wie beim Erwaäfen
Aus der Kindheit langem Schlummer
Er mit Schrecken sich empfand;
Seinem schwarzen Lofe fluchte.
Zweifelnd einen Ausweg fuchte.
Suchte, Himmel! und nicht fand.“

Grillparzer behandelt hier die Frage der moralischen Ver*
wirkung. Die Momente sind geschickt zusammengefaßt: Umgebung
und Vorbild. Befähigung, die Schwierigkeit, in eine geordnete
Tätigkeit einzutreten. Was sollen wir mit den Menschen anfangen,
die sich im Zustande eines chronischen, durch ihre Lebensverhältnisse
herbeigeführten Verbrechertums befinden? Sollen wir sie hart
oder milde beurteilen? Die meisten Richter betrachten mit Entsetzen
den Menschen, der, mit einem langen Strafregister ausgerüstet, sich
wieder einmal vor ihnen zu verantworten hat, ohne sich darum zu
kümmern, wie dieser Mensch auf die Bahn des Verbrechens gedrängt
worden ist. Manche Vorfißende haben eine joviale Art, mit solchen
Verbrechern zu verhandeln; aber die Strafe, für welche sie schließlich
ftimmen, ist darum nicht milder. Es ist die Ansicht vertreten worden,
daß man vor einer besonderen Art der moralisch Verwirrten, den
unverbesserlichen Gewohnheitsverbrechern, unter allen Umständen
die menschliche Gefellchaft schützen und sie darum auf Lebenszeit
in Verwahrung nehmen müßte, ohne sie zu bestrafen. Es würde
zu sehr von den Grillparzer'schen Gedanken abführen, wollte ich
hierauf näher eingehen. Jedenfalls ist die Freiheitsberaubung auf
Lebenszeit nicht angebracht, wenn noch ein guter Kern in dem
Menschen vorhanden ist, mag es auch schwer sein, ihn zu finden.
Auch das Wort „unverbesserlich“ darf nicht leichtfertig ausgesprochen
werden. Nur darf man sich nicht einbilden, daß jemand durch eine
Gefängnis- oder Zuchthausstrafe gebessert werden könnte. Das
geltende Strafgesetzbuch schweigt ganz von den moralisch Verwirrten.
Der Vorentwurf hat sich auf diesem Gebiete die Arbeit leicht
gemacht und im wesentlichen gegen Grillparzer Stellung genommen.
Nur solche Personen sollen milder (nämlich nach den Bestimmungen
über den Versuch) bestraft werden, deren freie Willensbestimmung
zur Zeit der Handlung in hohem Grade dadurch gemindert war,
daß sie geisteskrank, blödsinnig oder bewußtlos waren. Das Gericht
soll anordnen können, daß sie nach Verbüßung der Strafe in einer
Heil- oder Pflegeanstalt zu verwahren sind; die Dauer der Ver-
wahrung wird dann von der Landespolizeibehörde bestimmt. Auch
die Trinker erfahren eine besondere Behandlung. Ferner will ich

die Vorschrift nicht unerwähnt lassen. wonach das Gericht Schär-
fungen der Zuchthaus- oder Gefängnisstrafe anordnen kann (ge-
minderte Kost oder harte Lagerstätte). wenn die Tat von besonderer
Bosheit. Rohheit oder Verworfenheit zeugt -> eine bedenkliche.
der Prügelstrafe verwandte Form der Peinigung; denn je roher
die Strafe. desto roher das Verbrechen.

Im übrigen vermiffen wir auch im Vorentwurfe eine Lösung
des Problems. Von zweifelhaftem Werte ist die schematische Be-
stimmung. wonach der vielfach (niindestens fünfmal) in gewisser
Weise Befragte eine langwierige Zuchthausstrafe erhält. wenn er
ein neues Verbrechen oder vorfätzliches Vergehen verübt. das ihn
in Verbindung mit seinen Vorstrafen als „gewerbs- oder gewohnheits-
mäßigen Verbrecher“ erscheinen läßt. Man bildet sich ein. den
Thpus des „gewerbs- oder gewohnheitsmäßigen Verbrechers“ zu
kennen; aber die Anwendung dieser Strafvorschrift wird der Praxis
viele Rätsel aufgeben. Die meisten Richter werden sie vorausichtlich
auf einen Jaromir anwenden - vorausgesetzt. daß sie eine solche
Persönlichkeit zu sehen bekommen; denn die „Räuber“ zeigen in
Deutschland auf der Anklagebank selten ein romantisches Gesicht.
Es wird sich fragen. ob der eingewurzelte verbrecherische Hang.
der den Gewohnheitsverbrecher kennzeichnen soll. wirklich ein
Anhalt für seine schwere Schuld ist. oder ob nicht dieser verbrecherische
Hang aus einer moralischen Verwirrung zu erklären ist. welche
ihrerseits lediglich auf den von Jugend auf gegebenen Lebens-
verhältnissen des Verbrechers beruht. Hierbei möchte ich auf den
Begriff der besonderen Rohheit zurückkommen. den ich vorhin
erwähnte. Die rohe Handlung eines Fleischer wird selten eine
bedeutsamer rohe sein. weil sein Beruf ihn notwendig zu einer
gewissen äußerlichen Rohheit führt. Das seine überlegte Zusammen-
ziehen eines wucherischen Netzes kann von größerer Rohheit zeugen
?slikwr folgenchwere Faustschlag eines jähzornigen Mannes aus dem
oben.

Sie verweisen mich hier auf die Stelle in der „Medea“. an
welcher der König sagt:

„Des Herzens böses Trachten treibt zum Bösen“ und Medea
antwortet:

„Was sonst zum Bösen treibt. zählst Du für nichts?“

Das führt uns auf die allgemeinen Strafzumessungsgründe.
Statt jeder Erörterung kann ich die aner kennenswerte Urchrift des
Vorentwurfs anführen. welche den Richter verpflichtet. alle
Umstände zu berücksichtigen. die für eine höhere oder geringere
Strafe sprechen. Keinesfalls soll er hierbei unberücksichtigt lassen
dürfen: die in der Tat hervortretende verbrecherische Gefinnung. die
Beweggründe des Täters. den von ihm verfolgten Zweck. den zur
Tat gegebenen Anreiz. die persönlichen und wirtschaftlichen Ver-
288

hättniffe des Täters. den Grad feiner Einfiht. die Folgen der Tat und das nahträgliche Verhalten des Täters. feine Reue oder fein Streben. die Folgen der Tat wieder gut zu mahen. Sie würden erftaunt fein. wenn Sie heutige Strafurteile lefen und daraus erkennen. wie gering die Mühe ift. die der Richter aufwendet. um fih fhülffig zu mahen. ob er eine Gefängnisftrafe von einem Jahre oder von zwei Jahren verhängt. wie gering das Material ift. welches ihm als Handhabe für die Strafbemeffung dienen kann. Leider fehlt es in dem Vorentwurf an einer Erklärung. w e l c h e r Zweck. w e l c h e n Anreiz. w e l c h e perfönlichen und wirtfchaftlichen Verhältniffe als f t r a f f h ä r f e n d und welche Umftände als ftraf-mildernd berücksichtigt werden follen. Das Ergebnis wird fih je nah den ftrafrechtlichen Anfchauungen und allgemeinen Überzeugungen des Richters verfchieden gestalten. Wer mit politifhem und wirtfchaftlichem Kampfe vertraut ift. wird Handlungen. in welchen politifhe oder wirtfchaftliche Beftrebungen als Anreiz oder Zweck der Tat zutage treten. milder beurteilen. weil er weiß. daß der Kampfeifer die Überlegung beeinträchtigt. und weil diefen Handlungen zumeift wenigftens ein Körnchen Idealismus (ge-noffenhaftliche Ziele im Gegenfaß zu rein perfönlichen Intereffen) zugrunde liegt. Ein gebildeter Menfh fteht vor dem Richter. Ift die Bildung ftraffhärrend? Ja. denn die Bildung ift geeignet. einen Anftoß zu geben. der den Täter von feiner Tat ablenkt. und fo hat der gebildete Menfh eine größere Shranke überftiegen. als der ungebildete. N e i n . denn mit der Bildung ift eine größere Empfindlichkeit für die Äußerlichkeiten des Strafvollzuges verknüpft. und der gebildete Menfh. der einem Gefangenenauffeher gehorchen muß. wird Qualen leiden. die ein Gefangener nicht kennt. der im gefellfchaftlichen Leben keine höhere Stufe einnimmt als der Auf-feher. Man mache nur den Verfuß. die Strafzumeffungsgründe im einzelnen in Paragraphen zu bringen und zur Erörterung zu ftellen. und man wird überrafht fein. welche Gegenfäße hierbei zu erkennen fein werden.

Cine packendere Kritik der Aufzählung von Umftänden. die nah dem Vorentwurf in jedem Falle berücksichtigt werden follen. wird fih Ihnen aufdrängen. wenn Sie wieder den Dihter hören. welcher den Jafon fagen läßt:

..Es ift des Unglücks eigentlihftes Unglück.

Daß felten drin der Menfh fih rein bewahrt.

Hier gibt's zu lenken. dort zu biegen. beugen.

Hier rückt das Recht ein Haar und dort ein Gran.

Und an dem Ziel der Bahn fteht man. ein anderer.

Als der man war. da man den Lauf begann.“

oder die Medea die geplante Tötung der eigenen Kinder mit den Worten verteidigen läßt:

Heilborn Nachtsgedanken

„Oder der Ingrim. am Herzen nagend.

Macht sie arg. sich selbst ein Greuel:

Denn wenn das Unglück dem Verbrechen folgt.

Folgt öfter das Verbrechen noch dem Unglück.“

Wie viel heller wird die Lage eines Verbrechers durch das eine Wort „Unglück“ beleuchtet, als durch die Redeweise von seinen „persönlichen und wirtschaftlichen Verhältnissen“! In einer solchen Aufzählung darf das Unglück als wichtigste Besonderheit nicht unerwähnt bleiben. Gibt es doch den Übergang von der rein persönlichen Lage des Verbrechens zu den sozialen Umständen des Verbrechens. In der Zeit der jüngsten amerikanischen Krisis brachte die Zeitung die Nachricht, daß in Chicago in drei Tagen fünfhundert schwere Raubfälle, vermutlich von Arbeitslosen, begangen worden seien, und noch heute stehen wir unter dem Eindruck der Vorgänge in Moabit.

Aber auch eine Stellungnahme zu der Triebfeder menschlichen Handelns, die in ihrer Kraft der Not gleichbedeutend an die Seite tritt, zur Liebe, frei von jeder Heuchelei, das ist eine gerechte und gewichtige Forderung an das Strafgesetzbuch der Zukunft.

„Man strafe mich, ich will ja gerne büßen.

Doch du sollst mich nicht strafen, laß, du nicht!

Denn was ich tat, zu Liebe tat ich's dir.“

Medea ist bescheiden, denn sie will eine harte Strafe auf sich nehmen; aber auch der Strafrichter soll die Liebe als mildernden Umstand gelten lassen. Sie wollen noch weiter gehen. Sie denken an die Fälle aus der jüngsten Zeit und meinen, ein Liebeswahnsinn müßte noch ganz anders berücksichtigt werden? Aber wie? Kann die Bestimmung des Vorentwurfs über die verminderte Zurechnungsfähigkeit Anwendung finden und soll unter jenen Umständen die Liebe als ein Zustand der Geisteskrankheit gelten, der die freie Willensbestimmung in hohem Grade vermindert? Ein kühner Gedanke, aber er ist nicht ganz von der Hand zu weisen, und die Gesetzgeber werden vielleicht dafür Verständnis zeigen können, wenn der Vorentwurf Gesetz wird. Mit größerer Zuversicht könnten Sie auf die Verwirklichung Ihrer Auffassung rechnen, wenn die vom lehrten Naturforscher-Kongreß gebilligte Fassung des öfteren ich ich den Vorentwurfs bei uns Eingang fände. Denn nach dieser Rechtsarbeit soll es für das Vorhandensein der verminderten Zurechnungsfähigkeit genügen, daß die Fähigkeit des Täters, das Unrecht seiner Tat einzusehen oder seinen Willen dieser Einsicht gemäß zu bestimmen, infolge eines andauernden krankhaften Zustandes wesentlich vermindert war.

Den gehaltvollsten strafrechtlichen Ausdruck Grillparzers finde ich in den Worten der Medea:

„Wo keine Macht ist, ist keine Vergeltung“.

Sie wundern sich, daß ich diesem kurzen Satze, auf den in dem Zusammenhange, in dem er sich findet, kein sonderliches Gewicht gelegt ist, eine so große Bedeutung beimesse. Es ist einer jener wertvollen Gedanken, die dem Dichter, wie zufällig eingekommen sind. Mit jenen Worten wird die Grundlage des Strafrechts berührt, die rechtsphilosophische Frage, wie der Staat dazu kommen durfte, strafend in das Leben der Menschheit einzugreifen, die dieser Gewalt unterworfen sind. Man hat früher die vielen Auffassungen hierüber in zwei Gruppen eingeteilt, die man als unverföhnlich einander gegenüberstellte, indem man sich der alten Einfachheitsbegriffe „absolut“ und „relativ“ bediente: Danach begründet der eine Teil der Philosophen und Strafrechtler das Recht des Staates, zu strafen, mit dem hierbei verfolgten Zweck, namentlich mit dem Zweck der Abschreckung des Verbrechers durch die Strafandrohung, der selbstverständlich die Vollziehung nachfolgen muß, oder der Abschreckung gerade durch den Strafvollzug oder dem Zweck der Besserung oder der Unschädlichmachung. Andere wollen das Strafrecht unabhängig von einem solchen Zweck mit einer dem Staate notwendig obliegenden Pflicht begründen; das nannte man die „absoluten“ Strafrechtstheorien. Unter den letzteren spielt der Gesichtspunkt der Vergeltung die Hauptrolle. Im übrigen möchte ich die Gesichtspunkte des göttlichen Befehls, der Sühne (der läuternden Kraft des Schmerzes), der Hegelfchen dialektischen Verwirklichung des Rechtsbegriffs, wonach die Strafe die Nichtigkeit des gegen den Allgemeinwillen sich auflehrenden Einzelwillens feststellt, oder der Wiederherstellung des durch das Verbrechen angerichteten intellektuellen Schadens erwähnen, um Ihnen zu zeigen, wie viel Aufmerksamkeit man aufgewendet hat, um das Problem zu lösen. Angesichts der Beliebtheit, deren sich die römischen Schriftsteller in der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts erfreuten, wird es Sie nicht wundern, daß man sich hierbei gern an einen Satz des Seneca anlehnte, der sich seinerseits wieder auf Plato berief, indem er sagte, ein kluger Mensch strafe nicht, weil er geübelt wurde, sondern da mit er für die Zukunft der Verfehlung vorbeuge; Vergangenes lasse sich ja nicht ungeschehen machen. Daß dieser Gedanke in einem Aufsatz über den Zorn und nicht in einer rechtsrechtlichen Abhandlung enthalten ist, hat jene Theoretiker nicht gestört. Und doch muß die Betrachtungsweise eine ganz andere sein, wenn die Staatsgewalt gegenüber der Gefährlichkeit der ihr unterworfenen Personen aufgegeben werden soll, als wenn es sich nur um das erzieherische Verhalten des Einzelnen gegenüber einem Zögling halten soll.

Sie find darüber erfannt. daß man fich überhaupt fo den Kopf zerbrechen foll. um die Strafgevalt des Staates und das Strafrecht zu rechtfertigen. Dann teilen fie in gewiffer Weife den Standpunkt der Verfaßer des Vorentwurfs. welche fich zu keiner beftimmten Strafrechtstheorie bekennen wollen. Sie meinen. wenn es keine Strafe gäbe. könnte ja jeder den anderen nach Belieben totfchlagen. berauben. beftehlen. ihm feine heiligften Güter nehmen. und der Staat hätte keine Macht. um feine wichtigften Anordnungen durchzufetzen. weil die Haftung mit dem Vermögen und der polizeiliche Schuß für fich allein nicht ausreichen. Gewiß. dies ift die einfachfte Begründung des Strafrechts. Das Strafrecht ift notwendig. weil es zur Aufrechterhaltung der ftaatn'chen Ordnung unentbehrlich ift. und die Abfchreckung durch Strafandrohung ift nur das Mittel zum Zweck. nicht der Zweck felbft. Aber damit können fie nur die Strafbarkeit der Verfehlungen begründen. daß das Mittel der Strafandrohung aufgeboten werden muß. um die Güter der einzelnen Menfchen zu fchützen oder der Staatsautorität- Nachdruck zu verleihen. Ob aber die Abtreibung bestraft werden muß und ob gerade die im geltenden Recht vorgefehene fchwere Strafe gerechtfertigt ift. darüber gibt Ihnen jenes unbeftimmte Gefühl der Selbstverftändlimkeit. mit der Sie das Vorhandenfein der Strafgevalt im Kulturftaat betrachteten. keine Auskunft mehr. ebenfowenig darüber. ob es angebracht ift. daß die falche unredliche Ausfage ftraffrei bleibt. wie es das geltende Recht beftimmt. oder ob nicht vielmehr eine Beftrafung für angebracht zu erachten ift. wie fie jeßt der Vorentwurf vorfchlägt. Und wenn Sie erft das ungeheure Gebiet der geringfügigen Übertretungen vornehmen. wie das Gehen auf einem durch Warnungs- , zeichen gefchloffenen Vrivatwege. deffen Sie fich fo und fo häufig wiffentlich oder unwiffentl'ch fchuldig gemacht haben. fo fehen Sie. daß fich die Frage der Notwendigkeit der Strafe in eine Frage der Zweckmäßigkeit verwandelt. Sie verlangen. daß ich meine Aufmerksamkeit zunächft den großen Delikten zuwende. und betrachten den Gefichtspunkt der Vergeltung als den idealeren? Gut. Sie können fich fogar auch auf die gefchichtliche Entwicklung berufen. In den Anfängen der Kultur war bei den meiften Völkern der Vergeltungsgedanke die Ouelle des Strafrechts. Es handelte fich dabei weniger um die Befriedigung der perfönlichen Rachfucht des Einzelnen. welcher gerade durch die Aufbietung der Staatsgevalt eine Schranke gefeht wurde. als um die Genugtuung für die verlegte Ordnung der Gefamtheit. Darum'bei den fchweren Verbrechen der gänzliche Ausfchluß des Täters aus der Gemeinfchaft der Volksgenoffen (oder die Todesftrafe) und bei den minder fchweren Verfehlungen ein genau abgeftuftes Vergeltungsfhftem. Selbst bei der Blutrache handelte es fich nicht um eine rein private Genugtuung. fondern um die Erfüllung einer Sippenpflicht. welche

auf einer ethisch-religiösen Vorstellungsweise beruhte. Noch heute hält es mancher Vorurtheil im Schwurgericht in einer Mordfalle für angebracht, bei Belehrung der Geschworenen den Vergeltungsfaß der Bibel anzuführen. Ich will aber Grillparzer zu Hilfe rufen, um Sie zu widerlegen, um nachzuweisen, daß der ideale Gesichtspunkt uns nichts helfen kann, weil er zu ideal ist. „Vergelten“ heißt ein Entgelt in Gestalt eines Übels geben wie für eine gute Leistung ein Entgelt in Gestalt einer Annehmlichkeit, für die Ware der Kaufpreis gegeben wird. Von einem Entgelt kann nur die Rede sein, wenn ein Maßstab für die Bemessung vorhanden ist; sonst würde die Gegenleistung, der Kaufpreis, zur Formfalle, falls die Gegenleistung geringfügig ausfällt, oder zum Geschenk wird, falls sie übermäßig hoch ist. Daher steht der Gedanke der Vergeltung im Strafrecht voraus, daß es möglich sei, für jede Handlung ein Maß festzustellen, nach dem sie bestraft werden soll, dergestalt, daß die Strafe der genauen Entgelt der bösen That ist. Bei Anwendung des Satzes „Aug' um Auge, Zahn um Zahn“ glaubte man ein solches Maß festgesetzt zu haben. Aber war wirklich damals das Auge des Künstlers nicht mehr wert, als das des Steinklopfers oder der einzige Zahn des Greifen nicht mehr wert als ein beliebiger Zahn des jungen Mannes? Die Umstände der That konnten gar keine Berücksichtigung finden. Und das geltende Strafrecht? Es begnügt sich dann, bei allen strafbaren Handlungen, bis auf wenige Ausnahmen, Strafrahmen festzusetzen, innerhalb deren der Richter die Strafe auszuwählen hat. Nach geltendem Recht wird der Diebstahl mit Gefängnis bestraft. Ist es sicher, daß es keinen Fall gibt, in dem nicht eine mildere Strafe am Platze wäre? Das geltende Recht macht nur eine Ausnahme für die Entwendung von Nahrungs- oder Genußmitteln zu alsbaldigem Verbräuche. Danach kommt der Täter mit Haft- oder Geldstrafe fort, wenn er eine Flasche Branntwein entwendet, um sie möglichst bald auszutrinken, während eine Frau, die sich ein paar Strümpfe für ihr frierendes Kind zueignet, mit Gefängnis bestraft werden muß. Der Vorentwurf will hier Abhilfe bringen und den aus Not begangenen Diebstahl an Gegenständen des wirtschaftlichen Verbrauchs oder Gebrauchs ebenso milde bestrafen, wie die zur Befriedigung eines Gelüstes begangenen Entwendung von Nahrungs- oder Genußmitteln. Ist es ferner angebracht, den einfachen Diebstahl niemals mit der schwereren Strafe des Zuchthaus zu belegen, etwa auch dann nicht, wenn der Dieb das gesamte Vermögen eines Anderen im Werte von mehreren hunderttausend Mark gestohlen hat und den Ort, wo er es versteckt hat, nicht verraten will, um sich nach Verbüßung der Strafe des Genusses dieses Vermögens zu erfreuen? Der Vorentwurf sieht bei dem einfachen Diebstahl für besonders schwere Fälle eine Zuchthausstrafe bis zu fünf Jahren vor, Wir wissen aber noch nicht, ob

der Vorentwurf Gefetz wird. und das geltende Strafrecht ist bereits 40 Jahre lang angewendet worden. Bei vielen Punkten widerprechen sich die Forderungen. die man an die Abänderung des geltenden Strafrechts stellt. Die Regierung hielt es auf Anregung mancher Stimmen für notwendig. daß möglichst schnell. schon vor der allgemeinen Umfassung des ganzen Strafgesetzbuches. unter anderem der Strafbestimmungen betreffend die Beleidigung geändert würden; voraussichtlich wird aber dieser Teil des besonderen Gesetzesentwurfes an dem Widerspruch der Volksvertretung scheitern. Viele Strafbestimmungen des Vorentwurfs sind von bedeutenden Kennern des Strafrechts beanstandet worden. obgleich die Verfasser die gesamte moderne Literatur des Strafrechts vor Augen hatten. Der Gesetzgeber wird niemals beweisen können. daß alle Handlungen. die er mit Strafe belegt. auf Grund allgemeiner Erwägungen wirklich Strafe verdienen. und daß alle Strafrahmen. die er aufstellt. wirklich richtig bemessen sind. Für die Beleidigung eines deutschen Prinzen und für die Gotteslästerung hat der Vorentwurf denselben Strafrahmen bestimmt, Nicht zu reden von der noch schwierigeren Frage. ob die gewählten Strafmittel die richtigen sind. Will doch der Vorentwurf die Festungshaft ganz abschaffen und der Geldstrafe und Haftstrafe einen weit größeren Umfang verschaffen als nach dem geltenden Recht. Nun gar die Strafzumessung durch den Richter. Wenn Diebstahl mit Gefängnis von einem Tage bis zu fünf Jahren bestraft werden kann. so bestehen in jedem Falle hunderte Strafmöglichkeiten. Niemals wird der Richter sagen können. die von ihm verhängte Strafe sei die einzige. welche sich mit den von ihm angeführten Gründen rechtfertigen ließe. Nach dem Vorentwurfe soll die Machtbefugnis des Richters noch bedeutend erweitert werden. „Wo keine Macht ist. ist keine Vergeltung“. Medea meint dies freilich so. daß gerade für ihre ungeheuerliche Tat sich kein Maß finden lasse. Aber heute bildet sich jeder große und mancher kleine Verbrecher ein. daß seine Handlungsweise von außerordentlicher Befchaffenheit sei. Jedenfalls läßt sich der Grillparzer'sche Gedanke verallgemeinern: Der Staat kann überhaupt keine Vergeltung ausüben. weil ihm das Maß fehlt. Zu den vielen anderen Theorien könnte sich so eine Theorie der Befcheidenheit gefallen. Die Strafrechtspflege ist. wie die gelehrte Rechtspflege. ein menschlicher Akt. der all den Mängeln unterworfen ist. die mit der menschlichen Einseitigkeit und den beschränkten Mitteln unseres Erkenntnisvermögens zusammenhängen. Deshalb möge bei jedem einzelnen bestehenden oder in Aussicht genommenen Strafgesetz geprüft werden. ob es wirklich für das Staatswohl notwendig ist. daß die Menschen von der bestimmten. nicht gebilligten Handlungsweise durch eine Strafandrohung abgeschreckt werden oder ob nicht durch andere Mittel der genügende Schutz gewährt werden kann. Es möge

Rechtsgedanken Heilborn

'xl

vom Staate für eine gute Kenntnis der Strafgesetze bei allen gefordert werden. welchgedieße Strafgesetze angehen. Es mögen politische Verbrecher und andere in einem Verbrecherrath befindlichen Menschen. welche glauben. einer fittlichen Vflucht folgen und trotz des Strafgesetzes die Handlung begehen zu müssen. milder bestraft werden. Es mögen die Menschen. welche infolge fittlicher Verwirrung die Strafandrohung mit fittlicher Gleichgültigkeit betrachten. eine besondere Behandlung erfahren. Es möge auf den inneren Vorgang bei dem Täter. nicht auf die äußere Wirkung der abgefloffenen Handlung das entscheidende Gewicht gelegt werden.

Der eine Klang.

Was weißt du. Wind. stets neue Lieder?

Die meinen haben nur einen Klang;

den fand ich immer und immer wieder.

so oft ich mein Weh den Nächten fand.

Das ist wie der Kreislauf von Monden und Sternen.

geht ewig durch ein unendliches Reich

in weite. aus Nebeln aufsteigende Fernen

und bleibt doch immer für selber gleich.

Im dumpfen Worten ein ewiges Lallen

von Menschenleid und Weh und Wahn

geht wie ein Schatten dem Erdenwallen

meines müden Daseins stets voran. *

Vaul Altheer (Zürich).

-.1.-J-

M. Jafie:

Sprüche

Unbedeutende Menschen haben oft ein auffälliges Lächeln. um ihre innere Leere zu verbergen.

Leichter ist geheiratet als entheiratet.

In der Lotterie gibt es bekanntlich nur wenige Treffer. Die meisten Spieler sind schon zufrieden. wenn sie mit 70 herauskommen. Genau wie in der Ehe.

1

Es gibt unendlich viele Klavierspieler - und doch nur sehr wenige Klavierpoeten. I

Ein Mann kann nie so schön . aber auch nie so häßlich sein wie eine Frau.

Der Schlaue kommt in Berlin weiter als der Kluge.

t

Dem Kritiker geht es wie dem Kapitalisten; kommt man ihm freundlich. dann denkt er. man will etwas von ihm haben; kommt man ihm aber nicht freundlich. dann gerät er in Zorn.

k

Beethoven zwingt zur Aufmerksamkeit; bei Brahms muß man sich zur Aufmerksamkeit zwingen.

F

Je öfter ein Theaterstück gegeben wird. desto weniger Wert pflegt es zu haben.

296

Freunde die einem ftets nur Angenehmes fagen- find keine Freunde.

*

Je weniger eine Dame provoziert- desto begehrenswerter ift fie.
Vlatonifche Liebe ift dauerhafter als finnliche weil fie fich nie ganz
erfehöpft.

t

Der liebe Gott hat es fo eingerichteh daß der Glücklichfckninende es
meift noch lange nicht ift.
Zerfplitterung ift der größte Feind des Genies,

Tony Cunnftatt:

Friedrich Lieuhard

In einer Zeit, die im allgemeinen zwar viel Wefens macht, voll idealen Forderungen, in der aber der Einzelne über Ideale im persönlichen Leben eher fkeptisch zu lächeln pflegt, als sich felbft zum Wirken in, für und mit folchen zu bekennen, tun uns Männer not, die ftarken Geiftes und zielbewußten Willens diefen höchften inneren Aufgaben leben. Naturen, die ideales Menfchentum in sich tragen und ausstrahlen mit unbefiegarer Leuchtkraft - Erheller von Wahrheitsbahnen, Schönheitszielen. Viele halten sich dafür, Viele werden dafür angefehen. Und doch find es nur Reproduktivnaturen; fie tragen in fchwacher Hand ein fremdes Licht. -- wenn es der Sturm erlöfcht, wiffen fie nicht, wie es neu entzündet. Anders die Schaffenden, die felber ftarke Flammen find. Solches Licht kann nicht erlöfchen, weil es aus sich felber genährt wird - Geift, Seele, - Herz, Gemüt - wie wir es nennen wollen. - fpeift den göttlichen Funken von innen heraus zu wunderbarer Kraft. Gibt es in der Neuzeit viele folmerVerfönlichkeiten in der deutichenLiteratur?) Ich denke, fie wären fchnell aufzuzählen. Viel zu wenig aber find fie noch Befiß des Volkes in feiner Gefamtheit geworden. Man wende nicht ein, daß unfer heutiges Leben zu ftark materialiftische Anforderungen ftelle, um noch Zeit für Vflege von Idealen zu laffen. ja, daß das eigentliche Ergreifen idealer Lebenszwecke dem modernen Menfchen etwas mit feinem Wefen Unvereinbares geworden fei. Dem ift nicht fo. Wir haben vielleicht vielfach eine andere Ausdrucksweife dafür gewonnen, wir haben „verkleidete“ Ideale, aber wir h a b e n fie und - wiffen es oft felbft nicht. Das B e w u ß t - f e i n dafür zu wecken, folchen Strebenswillen zu fördern, ift der Beruf des Dichters, Auch „Zeit“ haben wir für Ideale - trotzdem Jeder einwenden wird, daß er „keine Zeit“ habe. Seine Ideale müffen eben dann in der idellen Durchdringung und Auffaffung jeweiliger Lebensaufgabe oder Arbeit liegen. Diefes Erkenntnis zu Tage zu bringen, liegt wieder im Beruf des Dichters. Aber nur eines echten Dichters, der felbft ideal fühlt, fchafft und lebt - nicht in Utopien, fondern im Boden der Wirklichkeit wurzelnd.

Friedrich Lienhard Tony Canftatt

In Friedrich Lienhard ift dem deutſchen Volk ein folcher ge-
treuer Eckart erfunden. der ihm helfen will. feine alten. inneren
idealen Güter zurückzuerobern und zu erh alten. der fo recht
zu den Auserwählten dieſes hohen Berufs gehört. Nun ift es an uns.
feine Ziele klar zu ſehen. feinem Wickert breite Bahn zu ſchaffen -
ihn nicht nur einem begrenzten Kreis voll Gebildeten. fondern
der Nation als Helfer und Freund zu zeigen. Wir hoffen. ein wenig
durch dieſe Zeilen dazu beizutragen.

Zu den ſchäßenswertheſten Eigenſchaften Lienhards gehört.
daß er. obwohl unter franzöſiſcher Herrſchaft als Elfäffer aus elfäffifcher
Familie geboren. doch urechteſtes D e u t ſ c h t u m als Dichter und
als Menſch verkörpert.

Das Elfaß wird fett alters eine Heimat des Gefanges und der
Dichtkunft genannt. Seit dem Wirken des Benediktinermönchs
von Weißenburg. Otfried. erfand eine ganze Schar von Minne-
fängern; Gottfried von Straßburg erwarb ſich Unſterblichkeit durch
feine Märe von Triftan und Iſolde. Sebaſtian Braut. Muruer.
Fifchart. Moſcheroſch. Grimmelſhaufen pflegten die Satire. Pfeffel.
der körperlich erblindete. geiftig um ſo ſehendere Wahrheits- und
Schönheitsſucher. hat ſich ſo recht in die elfäffifche Volksſeele hinein-
geſchrieben und ift wohl am beſten gekennzeichnet durch die eigenen
?Worte die man in feiner Vaterſtadt Colmar auf das Pfeffeldenkmal
eßte:

„Nie hatt' ich ein Gefühl gelogen.
Nie dacht' ich anders. als ich ſchrieb.
Und hat ein Jrrwahn mich betrogen.
So war's. weil er mir Wahrheit ſchien.“

- _ Von früheren elfäffifchen Dichtern wären noch auzuführen
Lameh. die Dichterfamilie Stöber. der Lhriker F. Otte. - ſie alle
aber blieben wie Candidus. Mühl. Dürrbach. Hirtz. mehr Gehalten
ihrer Zeit und ihrer engeren Heimat. Dramatiſchem Gebiet
wandte ſich nicht ohne Glück Ludwig Schneegans zu. deſſen Maria.
Königin v. Schottland (ein feltſam-waghalfiges Unternehmen. nach
Schiller denſelben Stoff zu dramatiſieren) fogar einige Aufführungen
, in den ſechziger Jahren des vor. Jahrh. an der Münchner Hofbühne
erlebte und der es auch verſuchte. Gottfrieds ..Triftan und Iſolde“
zum erſtenmal für die Bühne lebendig zu geſtalten. Doch kam dieſes
Werk nicht zur Aufführung. - Von dem auf elfäffifchem Boden
heimiſchen halbfranzöſiſchen. halb deutſchen Dichtern. deren es eine
ganze Anzahl gibt. ſei nur Erckmann. der mit Chatrian Verbündete
und heute noch Vielgeleſene. erwähnt.

In der Neuzeit gibt es keine bedeutendere Erfcheinung der
elfäffifchen Literaturzals Friß Lienhard. zugleich keinen deutſchen
Dichter. der ihn an Mut und Kraft im Kampf für ausſchließlich

ideale Ziele überträfe ja wenige nur, die in ähnli>)en Bahnen wandeln.

' Fünf Jahre vor Ausbruch des deutsch-französischen Krieges wurde Fritz Lienhard als ältester Sohn eines späterhin mit zahlreicher Familie begnadeten Lehrers im unterelffahen Dörfchen Rothbach geboren. Früh zog es ihn zur Literatur und bereits während der in Straßburg und Berlin verbrachten Univerfitätsjahre entstanden die ersten eigenen literarischen Versuche: eine Novelle im Wertherstil7 die idealistisch ausklingenden Dramen „Naphtali“ und „Weltrevolution“. - In seinem später erst erschienenen Buche „Helden“- einem Strauß von teils geschichtlichen, teils in dichterischer Phantasie geschauten, teils dem Leben entnommenen Skizzen heldenhafter Erscheinungen hat Lienhard in der ersten Skizze „Der Dichter“ seinen eigenen inneren und äußeren Entwicklungsgang während der ersten Schaffensperiode gezeichnet. Um seines heißen Strebens willen, im Ringen für Ideale hat er Jahre hindurch äußerlich geduldet7 innerlich schwer gelitten. Namentlich unter den Eindrücken eines gewiffen modernen Literatentums- an das er mit fuchender Seele und hochgepanntesten Erwartungen herangetreten war. Unter der Erkenntnis daß alles was je wahrhaften Dichterfeelen als hoch und heilig als einzig erstrebens- und darstellenswert galt7 hier beschmußt verhöhnt und mit Füßen getreten wurde von solchen die sich als geistigen Extrakt eines „Volks der Denker“ fühlten als Vertreter geistiger „Elite“7 brach Lienhards auf Edelstes und Höchstes gerichtete darum hier so schwer verwundete Natur, körperlich und geistlich zusammen,

Er fühlte, daß nur schnelle Flucht aus der Großstadt deren Staub er endgültig von den Füßen schüttelte7 ihn retten konnte. In den heimatlichen Waldbergen suchte er Gefundung, Und seine im Grunde so gefundene Schaffenskraft erstand aus der Krise nur um so stärker und reiner. Seelische Befriedigung schrieb er sich durch die „Wasgauerfahrten“7 „Neue Ideale“ und „Gedichte“. Wie die Sonne aus den Wolken bricht hier des Dichters unbefiegter Kampfesmut hervor7 sein freudiger Glaube an den idealen Kern des Menschentums. Selbst im humorvollen „Till Eulenspiegel“ weiß Lienhard das symbolisch anzudeuten. -

In Gottfried v. Straßburg und der „Öl, Odilia“ dramatisiert Lienhard zum ersten Male Stoffe aus Geschichte und Sagen der Heimat in tiefpoetischer Auffassung7 wenn auch nicht überall in durchaus bühnenwirksamer Gestaltung. Beide Dramen wurden in Straßburg erfolgreich aufgeführt. - Als Ergebnis von Reisen in Skandinavien und Schottland entstanden: „Nordlandslieder“ und die Tragödie „König Arthur“7 die dramatische Darstellung des Kampfes zwischen keltischem Heidentum und Christentum, -- Ein 1900 erschienenes Bändchen „Burenlieder“ leiht der Vegeisterung

für die Helden jener Kämpfe Ausdruck. während im Jdhll „Die Schildbürger“. den Luftspielen: „Der Fremde“ und „Münchhausen“ wieder der dem Dichter ebenfowenig als ernstes Aufflammen fremde. lächelnde Humor zu feinem Rechte kommt. - Wollen wir aber das großzügigste Bild von Lienhards dichterischer und dramatischer Bedeutung gewinnen. so müssen wir uns vor allem mit seiner Wartburgtrilogie vertraut machen. - drei unabhängig voneinander geschaffenen Dramen aus den bedeutendsten Epochen der Wartburg. 1903 erschien „Heinrich v. Ofterdingen“, Weiterhin „Die heilige Elifabeth“ und als drittes: „Luther“. Der Grundgedanke. der sich als roter Faden durch alle Schöpfungen Lienhards zieht. ist: im Feuer des Kampfes oder der Leiden geläutertes Heldentum. Und was auch für Modulationen durch feine dichterischen Symphonien wogen. - immer ist der mächtige Schlußakkord ein: Empor! - Dabei niemals ein Sichverlieren in Gefühlüberfluthung oder unmännlicher Weichheit. stets markige Kraft. die in charakteristischen Strichen gestaltet. wie wir sie an Rembrandts oder Dürers Radierungen lieben und bewundern. Das ist Lienhards Kunst. - In den „Thüringer Fahrten“ strömt seine Liebe zu Thüringens Wäldern und Weimars klaffend-geheiliger Vergangenheit aus. letztere noch intensiver durch die Herausgabe der „Wege nach Weimar“. (1905-6 als Zeitschrift. jetzt in Buchform erschienen. 6 Bde.) Hier fußt Lienhard das Frühlingskeimen. Wachsen und Reifen zur Klaffigkeit deutscher Literatur durch die bedeutendsten Zeiterfahrungen. von denen sie beeinflusst wurde. in großen Zügen zu schildern. Weniger ein Zusammenhang. als durch aneinandergereihte Aufsätze. poetische Bruchstücke. die allerdings in gewisser innerer Verbindung stehen. Das Verbindende. fürcheinbar sehr weit Auseinanderliegendes: - Homer. Shakespeare. Friedrich d. Große. Kant. Herder. Jean Paul usw. bis zu Schiller und Goethe und die Urfrage für das vielfache Absehweifen von der Vergangenheit zur Gegenwart. zu neuesten literarischen Erfahrungen ist der Gedanke: zu zeigen. daß großes Wirken nur von heldenhaft großer auf Ideale gerichteter. nach vernunftgemäßen Grundfähen streng handelnder Persönlichkeit ausgehen kann. Mit Lienhards eigenem Ausdruck gesagt: die idealistische Linie aus der Gesamtliteratur herauszufächeln. „Auch der Dichter muß Held sein.“ - „Mensch sein. ist auf alle Fälle wichtiger. als Literat“. Diese beiden Worte kennzeichnen Lienhard wohl am kürzesten und besten. _ In den Wegen nach Weimar wird jeder Denkende reiche Quellen der Anregung nach mannigfachen Richtungen finden. - neue Beleuchtungen undcheinbar so vertrauter geschichtlicher oder literarischer Persönlichkeiten - immer aber ein Licht unbedingter Wahrheit. Wir stehen bereits an der Wende einer der beklagenswertesten Literaturperioden. (man

kann auch fagen: Kunftperioden. denn ähnliches gilt für Malerei und Blaftik - für leßtere am wenigften) in der man Wahrheit. zumeift nur im Gemeinen und Häßlichen fu>)te und fand. Lienhard hilft uns. wo es vonnöten mit fcharfgefchliffenem Schwert den neuen Weg freilegen. der immer d a. aber den Meiften verborgen war. weil Dorngefrüpp. Difteln und Neffeln ihn überwuchert hatten. Wenige fanden Mut und Kraft. ihn zu gehen. Viele hatten nur ein überlegenes Lächeln. w'eil fie andere Wege für die wahren hielten. bis diefe plötzlich in Sümpfen oder Abgründen endigten. Gibt es wirklich einen anderen? Haben uns nicht alle Großen ftets gezeigt. was uns nun Lienhard aufs Neue lehrt? Nicht he rab. fondern emp o r! - Wüchtig klingt diefer Ton auch aus feinem Drama „Wieland der Schmied“. das befonders viel im Harzer Burgtheater aufgeführt wurde.

Lienhard. der wohl eben auf der Höhe feiner Schaffenskraft fteht. hat bisher neben kleinli>)er Anfeindung in Jahren bitteren Kampfes auch viele Verehrung und reiche Anerkennung gefunden. Zu den f chönften Erfolgen gehörte u. a. die rückhaltlofe Bewunderung und Zufimmung. die ihm vonfeiten Wildenbruchs. der Weimaraner und des Bayreuther Kreifes (Chamberlain u. a.) zuteil wurde. Bezeichnend ift es für den Dichter. daß er fich wohl der Anerkennung freute. trotz keineswegs glänzender. äußerer Lebensverhältniffe es aber ftets verfchmähte. irgendeiner Vartei oder Clique zu dienen. „Auf fich felber fteht er fo ganz allein“ paßt für Lienhard wie für kaum einen andern. Selbft die Leitung eines Hoftheaters. die ihm angetragen wurde. fchlug Lienhard aus rein idealen Gründen aus. weil ihm zur ausschließlichen Verwirklichung feiner künftlerifchen Gedanken und Ziele dort nicht genügend freie Hand gelaffen war. - Vielleicht möchten folche Einzelzüge die Lefer diefes Auffaßes. die noch nicht genügend mit Lienhards Werken felbft vertraut find. verleiten. fich von ihm das Bild eines fehr von fich eingenommenen. verächtlich auf die Mitwelt herabfchauenden Dichters zu machen. Daran täten fie großes Unrecht. Nichts liegt Lienhard ferner. Seines Wertes foll und muß fich jeder Künftler bewußt fein. will er was Rechtes leiften. Indeffen läßt fich edle Befcheidenheit wohl mit folchenr Stolz vereinen. und das ift Lienhards Art. Sein Beruf ift ihm im tiefften Sinne Auswirkung der der Menfchheit dienenden Liebe. und von heiliger Begeiferung durchglüht erfüllt er ihn. weder von Tadel noch Lob beirrt. Er fchafft. was er fchaffen m u ß. 4 - Merkwürdig bleibt. wie J)r. Wachler vor einiger Zeit fehr richtig im „Tag“ betonte. daß faft alle großen deutlichen Hofbühnen bisher dem Dramatiker Lienhard ihre Tore verfchloffen hielten. Aus Tendenz kann es kaum gefchehen fein. vielmehr ift wohl der Grund darin zu fuchen. daß das Publikum ftets nach nervenprickelnder Senfation verlangt und erft nach und nach wieder zum Sinn für

Friedrich Lienhard Tony Canftatt

Größe und reine Schönheit erzogen werden mußte. Einer folcher berufenften äfthetifchen Erzieher der Volksfeele ift Lienhard. - Auf einer Bogefenreife begriffenf machte ich kürzlich in Straßburg Halt und war dort fo glücklichf einer längeren Unterrednng mit dem Dichter teilhaftig zu werden. Schlicht wie Lienhards ganzes Auftreten als Meufchf ift fein elfäffifches Voetenheim. Er befiß noch einen zweiten ftillen Dichterwinfel in Thüningifcher Waldeinfamkeit; Familienrückfichten veranlaßten ihn jedoch ihm jetzt lange fernzubleiben und fich in Straßburg der Pflege des kürzlich verftorbenen Vatersf wie der Sorge für jüngere Gefchwifter mit zu widmen. Der Geift Lienhards ift überall in feiner Umgebung zu erkennen: reich der Bücherfchaß, der die Wände decktf - Repräsentanten edelfter Geifter aus der Blütezeit antiker Literatur bis auf die Neuzeit. Vietätvoll find die Möbel aus altem Familienbefiß erhalten und haben nicht einem einzigen neuen Eindringling Vlaß gemacht, Freundlich grüßt die Wartburg von der Wand herab, die dem Dichter fo bedeutungsvolle Schaffensantriebe gabf die Hintergrund und Rahmen zugleich für feine größten dramatifchen Werke bildet. Nur wenigen anderen Bildern ließen die Bücherregale Raum. Werke zu hiftorifchen Studien bedecken den Schreibtifch und zahllos find die Grüße und Anliegen aus aller Weltf die an Fritz Lienhard gerichtet fich hier anhäufen. Erzählte er niir doch wie felbft aus fernften Weltteilen ihm Kunde werdet daß feine Werke warme Anhänger gefunden; - ein Zeichem daß Lienhards_ gefunder Optimismus fich laugfam, aber ficher Bahn bricht. Es liegt etwas Siegfriedhaft-Kühnes in Lienhards Artf die doch zugleich mit abgeklärter innerer und äußerer Ruhe gepaart ift. Nur diefe wird man gewahr im perfönlichen Verkehr, In der zarten Gefalt dieses Mannes mit den faft etwas leidenden Zügenf dem weichen leicht ergrauien Haan den kurzfichtigen dunklen Augenf deren Ausdruck leider durch Augengläfer etwas verloren geht (Goethe bedauerte das bekanntlich immer befondersf wenn ihm jemand mit folchemHilfsmittel der Sehkraft begegnete- da es hindertf dem Seelenfpiegel der Augen auf den Grund zu fchauen) würde man nicht Leicht auf den erften Blick den wagemutigenf ftarken Kämpfer fuchen7 er er ift. -

- Jm Juli 1908 erfchien in Weftermanns Monatsheften aus K. Engelhards Feder ein Auffaß über Lienhard als Lhrifer (mit Bild). Darin heißt es u. a. von feinen Gedichten: „fie find wie ein eifenhaltiger Bornf der das Blut erfrifcht f in d nicht nur lebensfreudigf fondern fie m a c h e n auch lebensfroh“ - - und weiterhin: „Es geht mir bei Lienhards Gedichten wie bei Kant: „Ich werdeficherer7 ftiller. fiolzer“ - „In Lienhards Lyrik ift eben nicht nur Stimmungf fondern auch - Weisheitf Lebensweisheit.“

Tony Canftatt Friedrich Lienhard

Der „Tür-mer“ (der Lienhard längft zu feinen fleißigften Mitarbeitern zählt). bringt feit dem Herbft feinen erften Roman „Oberlin“. der nächstes Jahr in Buchform erfcheint. Die Handlung fpielt im Elfaß. Liebevollfte und eingehendfte Gefchichtsfstudien an Ort und Stelle liegen auch diefem neuen Werke zugrunde. und man hat mit Recht gefpannt diefem Erftling auf einem von Lienhard bisher noch nicht betretenen Schaffensgebiete entgegengefehen.

Eng zufammengedrängt finden wir des Dichters Richtung in dem feinen Band „Friedrich d. Große“ (aus d. „Wegen nach Weimar“) befchließenden: K e i n e r v e r z a g e !

Keiner verzagel
Jegliche Guttat
Die Du gegeben.
Sei es ein Wort nur
Winzig zu achten.
Wandelt fich wirkend
In Geiftchen von Licht.
Und die erfchaffnen
Scharen der Schönheit
Kehren zu Dir heim.
Der fie gedacht hat;
Kommen und dienen
Und danken dem Meifter.
Der fie gerufen
Ins rofige Licht.
Alfo erzeugt fich
Ieder hienieden.
S elbft fein Gefolge.
Ihm ift gegeben
Fülle der Gnade.
Wickingermächtig
Kann erzwingen
Königsgefolge
Oder Gezücht.
Du-fei ein König!

Rund

Geld oder Soldaten!

Sir Edward Grey vom Foreign Office in London fetzte am 18. Oktober vorigen Jahres den Mahihabern in Teheran als Ultimatum drei Monate Frist, innerhalb deren sie die Straßen in Südpersien für die englischen Handelskarawanen sicher zu machen haben. Danach soll das jahrzehntelange Siehtum der Anarchie und des unausrottbaren Brigantentums in Persien binnen neunzig Tagen geheilt sein. andernfalls schießt der Dr. Eifenbart in Downing Street SW. London ein Dußend Offiziere mit etlichen Tausend Mann indischer Truppen aus Gwadar oder Karacki weftwärts. um dem kranken .Werfer den am Meer gelegenen Landesteil zu amputieren. Nur 3 Monate Zeit, um mittels Eingeborenen und englischen Offizieren einen Sicherheitsdienst auf einem Neß primitiver Straßen von fünftausend Kilometer Länge zu organisieren. die bis zu achtzehnhundert Kilometer entfernt von der Landeshauptstadt liegen. - heißt mit Bewußtsein Unmögliches verlangen. Dieses „ultimatum“ dient also als Vorwand. Wozu? Etwa dazu. um schon drei Jahre nach dem Abschluß des letzten Abkommens zwischen Großbritannien und Rußland zum Schlußakt, zur Aufteilung von Firdufis Neth, zu fhreiten? *

Bei der Abmahnung vom Jahre 1907 hat Rußland den Löwenanteil am Landbesitz erhalten. Die dem Moskowiterreich zugeteilte Einflußzone umfaßt Aferbeidchan. Khrahfan mit der Hauptstadt Teheran und den bedeutenden Städten Tabris. Njesht. Barferufch. Aftrabad, Kafhan. Jffahan. Jedz und Mefhed. Die Großbritannien eingeräumte Zone im Süden ist befeiden. umfaßt jedoch das gefamte Küstenland von Beibehan. Bufchir, Lingab. Bender Abbas. Djask und Gwater und beraubt den alten Nebenbuhler des guten Hafens Bender-Abas für immer; jener Hafen beherrscht die Meerenge von Ormuz. Der Verzicht Rußlands auf jenen seit einem Jahrhundert erstrebten Hafen am Arabi-

fchen Meer genau zur felben Zeit.
als es durch den unglücklichen Feldzug
gegen Japan auf die eisfreien Häfen
von Dalny und Port Arthur am
Gelben Meer verzichten mußte. darf
als ein Opfer ganz befonderer Trag-
weite angefehen werden. Dadurch. daß
Großbritannien sich obendrein den
Sultan von Maskat dienftbar ge-
maht. kann es jeßt tatfächlich den
Berfergolf als fein mare claufum
behandeln; diefe Frage wird bren-
nend. fobald erft die Bagdadbahn
von Basta bis Kweit im Lande El-
Hafa weitergeführt fein wird.
Rußland griff fofort nah Ab-
fchluß der Abmahlung - alter Ge-
wohnheit entfprehend - über Ber-
fiens Nordgrenze ins Innere, um zur
Unterdrückung rechtzeitig ausgebro-

Rundschau

chener Unruhen feine Truppen über Tabris und Aftrabad gegen Teheran vorzufchieben. So oft die ruffifchen Soldaten in ihre kaulafifchen Garnifonen zurückkehren follten, fchiclte die Vorfegung eine Demonftration oder Revolution als Gottesgeißel auf irgendein Reft herab, deffen Rame vorher keines Europäers Ohr je vernommen hat; durch diefes Unheil wurde ftets von neuem der Ruffen Abmarfch in die erfehnte Heimat vereitelt. Am 14. November wurde fogar das Haus des ruffifchen Agenten in Kafchan von der Menge erftürmt. Ein ganz fchlimmer Zwiſchenfall! Zwar erklärte die perfifche Regierung unverzüglich, in jenem Haufe wohne ihr Lintertan, der größte Spitzbub' im ganzen Werferland, der zur Verhöhnung feiner Nachbarn von Zeit zu Zeit eine ruffifche Fahne aufziehe, allein mit diefer Verwahrung goß die perfifche Regierung nur Öl ins Feuer der ruffifchen Entrüftung. Rußland gab den Befehl jener perfifche Schelm fei vom ruffifchen Konful in Jffahan als fein Agent aufgefellt worden, und wegen der ihm angetanen Ltnbill habe der Minifter der Auswärtigen Angelegenheiten Verfiens fich im Staatsleid zur -ruffifchen Gefandtschaft zu begeben, um feine untertänigen Entfchuldigungen vorzubringen.

über das bedrohliche Vordringen Rußlands hat fchon im September der Bankier Lynch, der Eigentümer der Dampffchiffahrtsgefellſchaft Bagdad-Baffora, einen Hilferuf im „Mancheſter Guardian“ veröffentlicht: „Während das Verferland wahre Proben eines aufrichtigen Reformeifers und energifchen Fortſchrittes gibt, was tun England und Rußland? Dieſes weigert fich, feine Truppen aus dem nördlichen Landes-teile zurückzuziehen, wenn es als Entgelt nicht bedeutende Handelsurteile erhält. Lind England fchreit nicht ein, um diefer Politik unnüßer Quälereien ein Ende zu bereiten. So lange Ruffentruppen in Werften ftehen werden, werden fie nur Unruhen ftiften) um Rußland immer von neuem den Vorwand zu geben, neue Truppen ins Land zu

fchiclen ohne Ende - - "

Allein Rußland ftellte fich taub für alle diefe Vorftellungen. In-
zwischen verfucht Großbritannien
feine alterprobte Politik des Dar-
lehns. Wer mit großen Summen
eines fremden Landes Gläubiger
wird, avanciert noch zu deffen Gb
bietet. Darum empfinden die Jung-
perfer gerade fo wie die Jungtürken
einen heiligen Abfcheu vor ausländi-
fchem Gelde. Als im Frühjahr die
langwierigen Vorverhandlungen end-
lich zu einem gewiffen Abfchluß ge-
langt waren, erhielten die geldbe-
dürftigen Werfer die Bedingungen
für ihr befcheidenes Darlehen im
Haufe des ruffifchen Gefandten zu Te-
heran eröffnet; fie lauteten:

1. Der Voranfchlag, wie die auf-
genommenen Gelder zu verwenden
find, ift den Gefandtfchaften Ruß-
lands und Englands zu unterbreiten;
 2. Zwei europäifche Kommiffäre
nehmen Vlaß in der überwachungs-
fommiffion und fünf in den oberften
Ämtern der Verwaltung;
 3. In ihren Einflußzonen haben
Rußland und England das Recht des
Vorzugs für den Eifenbahnbau;
 4. Dringend ift die Organifation
- 306

Rundschau

der Gensdarmarie zur Bewachung der Straßen mit europäischen Offizieren. Im Frühling dieses Jahres erschien nun ein Herr Savord Ruete als Abgesandter der „Deutschen Bank“ in Teheran, der Sohn der Prinzessin Salme Bargach von Sanfibar, die vor dreißig und mehr Jahren von dem Hamburger Kaufmann H. Ruete aus dem Valaft des Sultans Said Bargach entführt wurde, Das Deutsche Reich unterstützte feinerzeit die Ansprüche der Prinzessin Salme gegen ihren Bruder Ali Said Bargach bis zu dem Zeitpunkt, als der Reichskanzler von Caprivi das Taufgeschäft abschloß, für das uneheliche Sanfibar das strategisch wichtige Helgoland einzuhandeln. Die deutschen Handelsinteressen traten durch die offene Tür ein und erlangten die Konzession für eine deutsche Dampfschiffahrtsgesellschaft auf dem Urmiafee und Zugeständnisse für die Handelsstraße von Diabekr durch Kurdisten über den Wansee in die Provinz Aserbeidschan. Da Rußland den Bau einer Eisenbahn von Tiflis über Eriwan und Ordubad nach Tabris mit Gabelung bei Kafwi'n nah Teheran und Jffahan plant, so nahm Deutschland seinen Vorteil wahr, bei den Vorkämpfern von Votsdam für den Anfluß der Bagdadbahn von Mossul oder von Bagdad nah Hamadan und Zffahan zu fiebern. Im Vordergrund der Berlinerpolitik steht die Anlehensfrage. Das weite Land (dreimal größer als das Deutsche Reich, mit einer Bevölkerung von knapp neun Millionen Einwohnern, worunter 2.7 Millionen Nomaden) besitzt reiche Naturkräfte; diese zu heben, will Kapitalien. Rußland, Großbritannien und Frankreich arbeiten mit vereinten Kräften und Mitteln. Rußland, das in Madame Marianne eine allzeit willige Geldgeberin verehrt, wünscht als Makler 2 1/2 Prozent netto einzuflecken; denn es bietet den Verleihen daselbe Geld zu 6 Prozent an, was es in Paris mit 3 Prozent verzinst. Die Kofaken im Norden und Großbritanniens Teerjacken im Süden scheinen mit einem und demselben 'Kriegs-ruf zu operieren: „Ent-

weder nehmt ihr gelben Verfer unfer
Darlehen an. oder die fremden Trup-
pen verlaffen nimmer euer Land!"
Regierungen und Banken arbeiten
einander in die Hände. Lange Zeit
hindurch lebte die englifche ..Banque
Imperiale" in erbittertem Kämpfe
mit der ..Banque d'efcomte et des
Vrets"; allein kaum war der deutfhe
Bankier auf der Bildfläche erfhienen.
fo fhloffen die erbitterten Konkur-
renten fofort ihren Frieden. um den
Dritten in feiner Initiative zu behin-
dern. Mit ihrem Vorfhlag zur zwei-
ten Bedingung. daß als überwach-
ungskommiffäre und hohe Verwal-
tungsbeamte fieben Franzofen ins
Verferland gerufen werden follten,
haben Rußland und Großbritannien
den geheimen Kuliffengeift auf die
Weltbühne gezerzt und die Solidari-
tät ihrer Volitik mit der franzöfifhen
Republik im fernen Offen enthüllt.
Gegen diefe finanziellen Raub-
züge. die naturgemäß mit der Ver-
nichtung der perfifchen Staatsfouve-
ränetät enden müffen. hielt der Scheik
Ilbeibulah als Abgeordneter von Ai-
din namens der Jungperfer und
Jungtürken. in Konftantinopel eine
flammende Rede; am 17. November
tagte unterm Vorfiß des Vrofeffors
Sadrel eine große Volksverfamm-

lung in Teheran. die gegen die ruffifch-englifche Bedrückung Verwahrung einlegte und den Deutfchen Kaifer als Schuhpatron der Moflim anrief, Die Ehrlichkeit der deutfchen Politik hat einen guten Klang. Die redliche Abfuhr des Deutfchen Reiches. an der wirtschaftlichen Erziehung und Kräftigung der muhammedanifchen Länder mitzuarbeiten ohne Eroberungsgelüste. wird für die weitere Entwicklung der perfifchen Frage von hoher Bedeutung fein.

Dr. Franz Lipp.

Die portugiefifchen Juden auf der Wanderfchaft

Die Welt erlebt die Wiederkehr des Gleichen! Im Sommer des Jahres 1755 ließ Don Sebastiano Carvalho e Mello Graf von Ageras und Markgraf von Pombal 139 Jefuiten gefangen feßen und nach drei Tagen auf ein Schiff bringen. Als der Kapitän den energifchen Minifter König Jofefs fragte. wohin die Reife gehen folle. erwiderte Pombal als Mann von Geift: „Wir fchicken Ihre Neifenden nach Rom als Gefchenk des erzkatholifchen Landes Portugal für den Heiligen Stuhl.“ Die ftreng katholifchen Reiche Spanien und Neapel folgten Portugals Beifpiel. und am 21. Juli 1773 hob der Papft Clemens mu. Ganganelli durch die Bulle: „Dominus ac redemptor“ die Gefellfchaft Jefu auf. Am 28. November 1910 erhielt Papft Pius x. die von dem Pater Provincial Luiz Cabral namens der aus Portugal ausgewiesenen Zefuiten zufammen mit dem Chefredakteur der „Civiltä cattolica“ P. Brandi ausgearbeitete Denkfchrift: „Die Stimme der Opfer.“ Darin wird Einfpruch gegen die Konfiskation der Güter erhoben. aber gleichzeitig eingeräumt. daß die Gefellfchaft Jefu. fett Pombals Gefeh in Portugal verboten. fich unter dem falifchen Namen: „Vereinigung für den Glauben und für das Vaterland“ einfachlich und nur im geheimen Verkehr mit dem General in Nom die Bezeichnung: „Ordensprovinz Lufitania“ gebrauchte. Das Märchen von den fechs Miinchen. welche als Opfer der betrunkenen Soldateska den Märtyrertod erlitten. wird nicht mehr

aufrecht erhalten. dafür jedoch ein anderer amüsanter Schwank aufgetischt. Der Provinzial Luiz Cabral schreibt: „Wer diejenigen waren, welche mit Priesterkleidern angetan aus dem Jesuitenkloster Campolide feuerten, wird nicht allzu schwer zu erraten sein; denn auf dem Kampfplatz von Campolide selber wurde ein Gefallener dieser oerleideten Patres gefunden. durchbohrt von der Kugel seiner Kameraden. der unter dem Priesterkleid die Militäruniform trug.“ Danach soll ein portugiesischer Soldat sich ins Jesuitenkloster eingeschlichen. dort eine Soutane über sich geworfen und auf seine Kameraden gefeuert haben, um den Sturm auf Campolide und seine, eigene Erfüllung zu erzwingen! Energisch wird von den Schülern der Königin Amelie der Porwurf. daß die Jesuiten Feinde der Republik seien. zurückgewiesen und erklärt; „Die Gesellschaft Jesu hat nicht das Geringste wider die republikanischen Einrichtungen als Fühlhe. Als das absolute Regiment in Europa herrschte. haben die großen Schriftsteller der Gesellschaft Jesu, die auch heute noch als Meister in der Philosophie und Theologie gefeiert sind.

mit Klarheit die fundamentalen Prinzipien der Demokratie gelehrt; heute leben gerade die Ordensprovinzen, welche den größten Wohlstand und die höchste Freiheit genießen, in republikanischen Staaten." Schließlich wird sogar von der Armut des Jesuitenordens geredet!

Die von der Republik Brasilien zurückgewiesenen Jesuitenpater Portugals suchen Zuflucht in Belgien und Österreich.

Spectator alter.

Zur Einführung der drahtlosen Telegraphie auf der deutschen Hochseefischereiflotte

Der erste Versuch zur Ausrüstung von Hochsee-Fischereifahrzeugen mit Apparaten für drahtlose Telegraphie ist in der zweiten Hälfte des verfloßenen Jahres erfolgt und hat sich auf die in Geestemünde beheimateten Hering-Dampflogger „Berthold“ und „Diedrich“, sowie auf einige dem Frischfischfang obliegende Dampfer erstreckt. Seitdem ist über den Verkehr der genannten beiden Dampflogger mit dem in der Nordsee zum Schutze unserer Fischereiinteressen stationierten Kreuzer „Zieten“ in den Mitteilungen des Deutschen Seefischereivereins (siehe Nr. 10 der Mitteilungen) ein eingehender Bericht erstattet worden, der unzweideutig erkennen läßt, welchen hohen wirtschaftlichen Wert die Neuerung für unsere schwer ringende Hochseefischerei in Zukunft haben wird. In dem Berichte sind rund zwanzig Gespräche wiedergegeben, die an sechzehn verschiedenen Tagen mit dem Kreuzer geführt wurden. In den meisten Fällen betrafen sie die Fangergebnisse, indem der „Zieten“ den beiden Fangschiffen mitteilte, welche Logger er auf See angetroffen, wo er sie angeprochen habe und was für Fänge sie gemacht hatten, während andererseits die Dampflogger „Diedrich“ und „Berthold“ dem Kreuzer die ihrerseits gemachten Fänge und Beobachtungen zukommen ließen. Die auf Grund dieser Mitteilungen möglich werdenden Vergleiche der Fangergebnisse führten dazu, daß diejenigen Logger, die minder begün-

ftigt gewefen waren, bereits im Laufe des nächften Tages die reicherer Fanggründe auffuchen konnten und infolgedeffen Fänge machten, die fick) bis zu dreißig Kantjes (Tonnen Heringe in der auf See iiblichen Packung) pro Nacht höher ftellten als vorher. Die Verftändigung zwifchen den Dampfloggern und dem Fifchereikreuzer gelang in einem Umkreife bis zu feohzig Meilen, würde fich aber entfchieden noch beträchtlich weiter, ja über das ganze für die Heringsfifcherei jeweilig in Frage kommende Gebiet der Nordfee erftreckt haben, wenn man mehr Stationen, d, h, mehr mit Funkfpruchapparaten ausgerüstete Logger zur Verfügung gehabt hätte. Immerhin aber waren die gewonnenen Nefultate nach Beendigung der Saifon derartige, daß der Bericht des Deutfchen Seefifchereioereins nicht anfteht, die Ergebniffe als ein „markantes Zeichen des Beginns eines neuen Entwicklung-sabfchnitts der Seefifcherei“ zu bezeichnen, Doch nicht dem Austaufch von Mitteilungen über Fangergebniiffe allein dienten die ftattgefundenen Gefpräche. So hatte einer der Dampflogger mit einem fremden Fangfchiffe eine Kolliffion gehabt und

Rundschau

wünfchte. den Sachverhalt zu Protokoll zu geben. Die drahtlos abgegebene Meldung erreichte den Fifchereikreuzer „Zieten“ und veranlaßte diesen. ohne Säumen die Unfallstelle aufzufuchen. Als er eintraf. fand er bereits das holländifche Fifchereifchuhfchiff. das mit der Aufnahme des Tatbefandes befchäftigt war. an Ort und Stelle. Für den Kapitän des deutchen Loggers erwies es fich nun von befonderem Vorteil. daß er den Sachverhalt in feiner Mutterfprache zu Protokoll geben und von deutchen Zeugen beftätigen laffen konnte. In einem andern Falle diente der funkentelegraphifche Verkehr mit dem Fifchereikreuzer dazu. das ungenaue Befteck des Loggers. der neue Fanggründe auffuchen wollte. zu berichtigen. Wenn auch in diesen beiden Fällen eine eigentliche Not der Fifcherfahrzeuge nicht vorlag. fo zeigen fie doch. daß in Fällen. wo Hilfe dringend erwünfcht erfcheint. bei allgemeinerer Einführung der drahtlofen Telegraphie diese Hilfe rafch zur Stelle fein kann.

Über die Nefultate. die non den .mit Funkfpruweinrichtungen oerfehenen fünf Fifchdampfern erzielt wurden. find detaillierte Veröffentlichungen unferes Wiffens allerdings noch nicht erfolgt. weil die maßgebenden Stellen den Zeitpunkt anfscheinend noch nicht für gekommen erachten. fondern einen gewiffen Abfchluß der Verfuche abwarten wollen. Allgemein aber verlautet. und der dem 3. Schiffahrtstag kürzlich vorgelegte Jahresbericht beftätigte dies. daß auch für den Frifchfifhfang die Einführung der drahtlofen Telegraphie von erheblichem Nutzen gewesen ift. indem mit Hilfe derfelben nicht nur beffere Fänge erzielt werden konnten. fondern fich auch den Kapitänen die Möglichkeit bot. bereits von See aus ihre Fänge. nach Sorten gefondett. für die Verfteigerungen anzumelden und andererseits noch auf See von ihren Needern Weifungen entgegen zu nehmen. welcher Markt jeweilig angelaufen werden folle. wodurch fich Zeit und Unkoften erfparen ließen. Daß die mit den fünf Fifchdampfern gemachten Erfahrungen durchaus befriedigen müffen. erhellt außer-

dem aus dem Umftande, daß der Deutsche Seefifchereioerein inzwischen einen Schritt weiter gegangen ift und gegenwärtig vier Hochfee-Segelfifchereifahrzeuge. darunter zwei Finkenwärder und einen Blankenefer Kutter. fowie den vielgenannten Motorkutter „Vräfident Herwig“ ebenfalls mit Einrichtungen für den Funkfpruchverkehr ausrüften und ihre Führer auf der Hamburger Navigationsfchule in der Bedienung der Apparate ausbilden läßt. wofür die Koften vom Reichsamt des Innern (Reichsfifchereifond) hergegeben werden. Vekanntlich haben die Winterftürme der letzten Jahre unter der Segelfifcherflotte ftark aufgeräumt. Die vielen Totalverlufte ließen erkennen. daß die Fifcher auf hoher See von den Stürmen völlig überrafcht worden fein mußten. fo daß fie felbft mit Preisgabe ihrer Netze oder fonftigen Fanggefchirre nicht imftande waren. einen fchließenden Hafen zu erreichen. Da die Segelfifcher - die Finkenwärder fowohl als auch die Blankenefer Fahrzeuge auf See vorwiegend zu Gruppen vereinigt auf den Fifchgründen arbeiten. dürfte es in Zukunft möglich fein. fie von Norddeich bzw. einer andern drahtlofen

31()

Rundschau

Station aus von dem Herannahen der atmosphärischen Strömungen frühzeitig zu unterrichten, daß sie ihre Maßnahmen danach treffen können. Die vermehrte Sicherheit des Betriebes aber in Verbindung mit reichlicheren Fängen, wie sie nach der Einführung des Funkverkehrs allgemein zu erwarten sind, wird geeignet sein, den weiteren Niedergang der Hochseefischerei nicht nur aufzuhalten, sondern dem mehr als hundert Jahre alten Gewerbe voraussichtlich auch einen kräftigen Impuls zu neuem Aufschwunge geben, was sowohl im Interesse unserer Hochseefischer als auch der [Kaiserlichen Marine, die aus den Kreisen der Seefischer ihr bestes Rekrutenmaterial bezieht, mit Freuden zu begrüßen wäre.

C. Lund.

Ein Anarchist der Gefühle

„Der Fremde“ von Nen-.4. Schickele.

Aus gewissen kurzlebigen Zeitschriften kann man etwas von den tieferen Herztönen junger Kulturen heraushorchen, Wer auf diesen mittelbaren Herzschlag achtet, kennt schon seit Jahren Nenä Stickele, - feine kleinen! fast wütig-temperamentvollen Essays über Gedichte, Dinge des Tages, Tänzerinnen, über alles, was auf die Nerven wirkt. Er ist ein „Verfälscher mit zuckenden Händen“, einer, dessen Empfindlichkeit ungewöhnlich ist, wie feine Kraft. In allem, was er schreibt, strömt er sich schmerzhaft, in glückselig empfundenen Schmerzen, ganz aus, wirft sich, wie eine Holothurie unter dem Griff des Forstlers, gleichsam aus feiner Haut heraus, um mit animalischer Gewaltfameit aus der nächsten Impression wieder neu gebildet zu werden.

Schon der ganz junge, der fiebzehnjährige Schickele, der vor bald zehn Jahren im Elfaz ein Sturmblatt herausgab und so etwas wie das Haupt einer literarischen Räuberbande wurde, war ganz so, wie heute der in seinen persönlichsten Formen kristallisierte, ausdrucksfähigere gewordene Dichter eines dokumentarischen Romans ist, wie vor ein paar Jahren der Verfasser eines

Bandes aufbrauchend wilder, nur für
ihn ganz bestimmter Rhythmen war,
die er als „Gedichte“ herausgab. Es
ist, als ob alles Äußere ihm nur
Material wäre, das an feiner Form
nichts ändern kann. Als ob er ge-
nau so geworden wäre, wenn er
ganz allein in Eisbergen fäße -' ein
intellektueller Nobelfon Crufoe, der
der Dienstbarkeit der Welt nur auf
eigene Faust teilhaftig werden kann.
Nun hat er aus dem Chaos von
Eindrücken, die sein Leben waren,
etwas wie den Roman feines Lebens
bilden wollen, Er glaubte, sich aus
seiner elfäffichen Heimat heraus er-
klären zu können, als ein Produkt
aus Franzöfisch und Deutch in ihrer
erzwungenen Vermengung.
Deshalb verlegte er seine Geburt
in das Kriegsjahr: Vau Merkel,
sein Held, mit dem ich ihn identifi-
ziere, wird geboren, während sein
Vater als französischer Offizier in
der Schlacht bei Wörth fällt, So
wächst er unter der ersten Generation
des germanisierten Elfaß auf und
könnte nun so recht ein typischer
Deutch-Elfäffer werden.
In Belfort wird ein Nachseft ge-
feiert, aus dem die französische

Runofchau

Seele aufzucht und heiße. wütende
Lichter hin über die Grenze wirft -
die Trikolore weht über den Tag,
und Paul Merkel steht aus ihren
Farben etwas Erwärmendes, die
Farben der Liebe. Der rote Löwe
von Belfort „hängt wie ein unge-
heurer Fetisch im unreinen Schein
einer Feuersbrunst - als ob er im
nächsten Augenblick aufsteige und die
Felswand auseinander sprengte."

Die Marianne bricht aus den Maf-
fen heraus, ein Orgelpunkt aller
Äußerungen der Tugend - er
glaubt, sie zu sehen. Und als er
nachts zu seiner Mutter zurückkehrt,
sagt Paul Merkel: „Mutter, ich bin
hier in Frankreich so warm und
glücklich! Du bist ja ganz Frank-
reich für mich. Ich habe dein Herz
gefunden, Mutter, das war schöner als
die Sonne. Ganz bunt vor Liebe
und warm"

Später sucht sich Paul Merkel in
Paris eine Heimat. Paris ent-
täuscht ihn; er hatte erwartet, ein
freies Land zu finden, in dem das
Volk sein eigener Herr sei. Er findet
„einen Kampf ums Dasein, etwas,
worin er eine unerfahrene Don
Quixotte erkennt, eine Orgie der
Dummheit, in der der Größenwahn
der Mittellofigkeit zum Gefäß er-
hoben war.“ Eine Hölle scheint ihm
diese Republik, „Die einzige anstän-
dige Haltung, die man einnehmen
konnte, war, zu zeigen, daß man die
Hölle verachte" Er versucht, Lite-
rat, Sozialist zu werden, lernt die
Hauptakteure seiner Partei verachten
und reißt sich los.

Seine Mutter verschwindet aus
seiner Welt, und endlich verläßt er
auch seine Geliebte, die hinreißend
ergebene, tief weibliche Malva. Er
löst sich von allem, was Menschen
aneinander bindet, Nation, Partei,
Familie, der Geliebten, um sich ganz
als Fremder zu fühlen, den ungeheu-
ren Gefühlen der Einsamkeit über-
lassen.

Soweit der Roman des Elfäfers,
der mir nicht typisch scheint. Frei-
lich hat die Stunde, in der sein Held
eingebettet in das Blut seiner Mut-
ter lag und sie es spürt, daß irgend-
wo sein Vater mit tapferen Augen
das Leben unter preußischen Säbeln

läßt, feine Seele so wild gemacht, so
offen für Schreie und Farben; der
Tag von Belfort hat ihm den Sinn
für Symbole in die Reroen geprägt..
Die Atmosphäre von Rationalhaß,
die ihn umgab. als er heranwuchs,
hat mit ihrer Glut alles in ihm zu
rascher Entwicklung getrieben. Die
Enttäuschungen von Paris haben
eine Loslösung vom Leben der an-
dern beschleunigt. Aber dennoch
glaube ich, daß andere Ereignisse
unter anderen Bedingungen denfel-
ben Paul Merkel hätten erftehen
lassen, der sich eines Reifetages plötz-
lich bewußt wird, ein Fremder zu
sein, überall. und der sich mit den
geöffneten Organen des Losgelöften,
mit den Augen des nie Gefättigten,
dem „großen Pan der Reifen und
der Vox Angelica feiner Orgel, dem
D-Zug“ gibt, der sich jedem Eindruck
hinwirft und von Sekunde zu Se-
kunde schrittweise lebend endlich da-
hin gelangt, eine Tote lieben zu
können!

Darin liegt es: der Fremde ist
er, weil er aus den Banden feiner
Kultur herauswird, weil er nicht
unter Feuerländern oder Südfee-
Jnfulanern geboren ist Halb Kind,
halb Barbar. zitternd vor Erreg-
'312

Rundschau

famkeit. empfänglich wie die Emul-
fion einer photographifhen Vlatte
- in einer Welt von Menfchen. die
vorwärts. rückwärts blicken. Fäden
fpinnen und Türmhnen bauen.

So verliert diefer Roman immer
mehr der Handlung Ramen. Ein
erkennbarer Lauf führt zur Höhe
jener Barifer 'Krifen mit ihrer letz-
ten Sezeffion - dann ftürmt das
ganze elementare Stück Leben. das
Vaul Merkel heißt. und feine Ge-
fhihte mit ihm und die Gefhihte
aller Menfhen dieses Buhes. in
weißen Flocken über die Riffe.
So ift dies Buh kein Roman,
fondern ein Dokument des Impref-
fionismus. der dem Shreibenden
den Stoff aus den Händen reißt
und fich felbft gibt. als etwas niht
zu Befchreibendes.

Der Knabe Vaul Merkel fühlt.
..man muß Kind fein. um niht
verloren zu gehen. Wiffend unbe-
deutlich."

Der Erwahfene fagt: ..Wir müf-
fen fanatifhe Impreffioniften werden.
die von der Hand in den Mund
leben. wir müffen gründlich verzich-
ten. aber unbedingt und bis auf den
Grund der Seele verzichten. Man
findet nirgends eine Siherheit. als
im fchrankenlofen. feelifchen Anar-
chismus . . . Wir haben alles Dikta-
torifhe abgelegt und wandeln als
Barfüßler in feelifhen Bezirken.
Wir erfreuen uns einzig der Erinne-
rung: Alles Schöne lebt unvergäng-
(ih in uns weiter .weil es unabhän-
gig vom Gegenftand ift. der es uns
vermittelt hat."

Die kritifche Frage wäre alfo
niht: Jft Shickeles Buch ein Ro-
man. der Roman des notwendig
Fremden. das gelöfte Problem deffen.
der von den Dingen beherrfht wird.
fondern nur: Jft etwas an diefen
Zmpreffionen. find fie Beweife für die
Sehkraft eines Ungewöhnlihen.
geben fie etwas?

Ich glaube. in allem. was ich hier
fchrieb. habe ich mein „ja“ vielfach
geprochen. Ein Brevier ift dies Buch
- eine lyrifche Anthologie in Vrofa.
fo ftark. daß jedes Stück erfhreckt.
fo mufikalifch und fo pittoresk. daß
man endlich niht weiß. ob man alles:
dies Lied der Heimat. dies Wirbeln

der Städte und Menschen. dies elementare Liebesleiden. vor allem aber das große Spiel des Meeres und das Lächeln Venedigs - in Klängen. in Farben oder in Worten genossen hat. Mit Entdeckeraugen ist hier jedes Varieté des Lebens gesehen. der Stimmen des Ozeans sind mehr geworden. ein neuer Klang von Liebe aufgeprungen. Dem Schnellzug, dem Hotelzimmer. dem Bahnhof sind Stimmungen entzogen. die noch keiner geben konnte.

Ich vergleiche Shickel nicht und fühle keine Beziehungen; es ist. trotz > mancher Verwandtschaft. etwas ganz Eigenes hier. die Erhabenheit einer Individualität! Sie mag an Vielen abgleiten. denen das Organ für diese persönliche Note fehlt. der gute Empfänger wird diesem Geber viel danken.

Wenn das Buch einen Fehler hat. ist es nicht der. daß es kein Roman ist. sondern. daß es fast einer geworden wäre und manchmal einer werden sollte. Es könnte ganz zusammenhangslos sein. wie man es auch lesen kann und sogar lesen sollte.

Aus den vielen Gefängen des ekstatisch durchlebten Lebens. das dies Buch füllt. will ich hier. aus

Rundschau

lauter gleich Schönerem heraus. die letzte Stimmung geben, die mir als Beweis dienen fall:

..Ellen farb langsam. wie die Tage heißer wurden. Paul faß helle Nächte lang in den Easinen. an großen Wiesen. die wie Seen waren. zwischen schimmernden Taxushecken. die vom Himmel nur ein kleines. tiefblaues Stück mit zitternden Sternen sehen ließen. im Gefang und in den Düften. und fühlte Ellen sterben. Aber er empfand ihren Tod als eine Lehre Verwandlung: in ihrer grenzenlosen Hingabe löste sich Ellen ganz in ihn auf. er wurde ihr lebendiges Grab . . .

Sie rief ihn nicht. und er wagte nicht. ihrer beiden erhabenen Einfamkeit, die sich für immer vereinen sollte. zu tören. Er ließ sie sterben. Endlich. am Morgen nach ihrem Todestag. sah er sie. Sie erschien ihm wie das Spiegelbild einer verschwundenen Gestalt. das wunderbarerweise in einem stehenden Wasser zurückgeblieben ist und nur ganz leise. aber unaufhaltsam verflucht. Er beugte sich über sie. um ihren Mund zu küssen, auf dem wie die Verfeinerung einer Blüte ihr Lächeln lag; er tat es nicht, Er betrachtete ihn nur. wie er noch nie ein Ding betrachtet hatte; er hielt still. weil dieser Mund sich deutlich in feinen eigenen Lippen formte, Als er ihn ganz aufgenommen hatte. erhob er sich. trat an einen Spiegel. der neben dem Bett hing. und küßte ihn."

Balder Olden.

Vublikumsglocke

lier".

Was Dresden. München und andere Musikstädte schon glücklich hinter zum „Kofenkaaa-

sich haben. das großgeschrieene musikalische Ereignis „Der Nofenkavalier“. in welchem der Ton-dichter der wildbrünstigen „Salome“ walzerträllernd und in schlechter Mozartmaske und der Dichter der düfteren „Elektra“ abwechselnd zuckerfüß girrend oder dann wieder im derben Wäpfermädeltönen der Wiener Maria Theresienzeit kommen. wird ja normalerweise unter Beihilfe von Fach-rezension und Eefchäftsreklame bald

Welterbesgut. Gemeingut des Publikums - dies- und jenseits des großen Waffers werden.

Wie schon die Überschrift zeigt, ergreife ich nicht als befehlter, berufener oder beedeter Fachkritiker das Wort zum „Nofenkaoalier“. Nur als bescheidenes Teilchen des großen mechanischen Gemenges „Publikum“, das der chemisch fechteren Kennererbindung gegenüber - zumeist nur als Quantität - oft sogar als Quantität neglektabel gilt.

Als solches Partikelchen kümmern mich die gelehrten und halbgelehrten Hinweise auf kontrapunktische Effekte, auch etwaige Orchestrierungsgrößen der Vertonung durch Rich. Strauß, ebensowenig wie entdeckte Spuren von Erdgeruch und richtiger Milieufestimmung im Texte von Hugo v. Hofmannsthal.

Zwei Eindrücke bin ich bei der Vorführung dieses musikalischen Ereignisses, für das sich doch gute Darstellung, Neinhardt'sche Inszenierung einfeßten, nicht los geworden. Und diese beiden Empfindungen sollen es auch rechtfertigen, daß ich mir gestatte, ein Publikumsurteil auszusprechen, das sich nur zum kleineren Teil mit dein Tamtam deckt, das für die angebliche Musik-

Rundschau

komödie als heitere Errungen-
schaft modernen Geistes schaffens
angefrhlagen wird. Erftens kommt
man im Nofenkaoalier - ich wieder-
hole, „man“ ift hier nur Publikum
- nicht einen Augenblick weder durch
die Mufik noch durch die Dichtung
darüber hinweg, *daß hier zwei fonft
akkreditierte Talente fich abfeits
oder vielleicht auch jenfeits
ihres Könnens betätigen, nur
um zu zeigen, daß fie auch „das“
können, wenn fie es nur wollen.
Könnten fie es aber tatfächlich, würde
fich diefer Eindruck gewiß nicht feft-
feßen. Zweitens haben weder Mufik,
fo viel Wiegen und Biegen im
Walzertakt auch künftlich hineingelegt
wurde, noch Text der „luftigen“ Ko-
mödie auch nur ein Moment auf-
richtigen Lachens, einen Augen-
blickausbruch von Heiter-
keit im Auditorium auslöfen
können. Im „Nofenkaoalier“ lacht
niemand, weint niemand, vergißt
niemand, daß er eine gekünftelte
Extratour von zwei auf andere Ton-
art geftimmten Meufcheu vor fich hat.
Mehr zu fagen ift fiir eine Gloffe
aus dem Publikum über eine „luftige
Mufikkomödie“ kaum nötig.

Frhr. o. Stetten (Miinchen).

Robert E. Peach, Die Entdeckung des
Nordpols. Etwa 400 Seiten Text
mit iiber 100 Abbildungen. Preis
elegant gebunden 15 oil. Verlag
von Wilh. Süßerott, Berlin W. 30.

Als im September des Jahres
1909 der Telegraph die Nachricht ver-
breitete, daß es dem amerikanifchen
Forchungsreifenden Robert E. Peach
gelungen fei, den Nordpol zu erreichen,
zweifelte mancher, ob das wohl wirk-
lich der Fall fel, denn von den Nei-
fenden, die den Kampf um den Nord-
pol aufgenommen haben, war jeder
immer nur eine verhältnismäßig kurze
Strecke über den äußerften Nord-
punkt feines Vorgängers hinausge-
kommen. Nur Fridtjof Nanfen war
es bei feiner kiihnen Fahrt mit der
„Fram“ befchieden gewefen, feinen
Vordermann um 300 Kilometer zu
überholen. Aber 5 Jahre fpäter war
der Hauptmann Cagni von der Ex-
pedition des Herzogs der Abruzzen
wieder um 50 Kilometer über Nanfen

hinausgekommen. Und dieser nördliche Punkt Egnis war noch 385 Kilometer vom Pole entfernt, eine Strecke von Berlin bis Frankfurt am Main! Dabei ist das Eis des Polarmeeres nichts weniger als glatt und eben, sondern im Gegenteil das denkbar schwierigste Gelände, ein Trümmerfeld von Eisklippen und Eisfollen aller Größen und Formen. Wenn man aber das eben erschienene Buch von Peary über die Entdeckung des Nordpols gelesen hat, so muß man sagen: es ist kein Zweifel mehr möglich, Peary hat den Nordpol erreicht! Seit dem Jahre 1886 hat Peary mit dem ewigen Eifer gerungen. Die Zeiten zwischen den einzelnen Reisen benutzte er, um die Ergebnisse der letzten Expedition aufzuzeichnen und um die nächste vorzubereiten. Den Nordpol zu erreichen, war ihm Spdrtehrgeiz und nationale Eitelkeit.

Als Peary am 6. Juli 1908 mit seinem besonders stark gebauten Schiffe aus dem Hafen von New York abdampfte, um seine achte Reise in die Arktik zu beginnen, war er 53 Jahre alt. Im hohen Norden an der Grönlandküste nahm er eine ganze Anzahl

315

Rundschau

von Eskimofamilien und 246 Hunde an Bord und kam nach einer höchst gefahroollen Reife durch den mit treibenden Eisbergen gefüllten Smithfund und Nobefonkanal am 5. September bei Kap Sheridan an, dem nördlichften Punkte, den je ein Schiff mit eigener Kraft erreicht hat. Die letzten Herbfttage benützten die Männer, um Nenntiere, Mofchusochfen und Eisbären zu jagen, damit die Expedition während des Winters frisches Fleifch hätte. Dann begann die fiinf Monate lange Nacht! Schon wenn man die Worte auspricht: fünf Monate lange Nacht, fühlt oder wenigftens ahnt man, wie fürchterlich es fein muß, fie zu ijberftehen! Sobald es wieder anfang, dämmerig zu werden _ am 1. März 1909 - ging die Expedition auf das Eis des Volatmeeres, eine ftattliche Schar, zusammen 24 Männer, 19 Schlitten und 133 Hunde. Nach ungeheuren Anftrennungen kam Wear-,n am 6. April am Nordpol an. Aber er hatte nur noch feinen Negerdiener und vier befonders intelligente und kräftige Eskimos bei fich, die fünf weißen Begleiter und die andern Eskimos hatten vorher umkehren müffen, da es nicht mögli chwar, für alle Männer genügende Nahrungsmittel mitzuführen. Nachdem zahlreiche Beobachtungen ausgeführt waren, verließ die Expedition am 7. April den Nordpol und erreichte unter Aufbietung der letzten Kräfte am 23. April die Küfte wieder. In 54 Tagen war also Beach faft 1500 Kilometer über die Eiswüften des arktifchen Meeres dahingezogen. - eine fportliche Rekordleistung, der kein anderer Nordpolfahrer etwas ähnliches entgegenftellen könnte! Nachdem das viele Meter dicke Eis des Smithfundes aufgebrochen war, trat Vearys Schiff am 18. Juli 1909 die Rückreife an und kam am 5. September in Indian Harbour an, von wo der Telegraph der Welt die Nachricht übermittelte, daß der Vol entdeckt fei. Bearys Buch über die Entdeckung des Nordpols bringt eine Fülle von exakten wiffenfchaftlichen Beobachtungen. Befonders intereffant ift die Schilderung von dem Leben und den

Sitten der Eskimos. Aber das Werk
ist dabei nicht gelehrt, sondern im
Gegenteil amüßend und fesselnd
spannend wie ein guter Roman.
Einen besonderen Reiz hat Vearys
neues Buch in dem mehr als hundert
zum größten Teil wundervollen
photographischen Abbildungen. Als
Geschenkwerk für jeden Gebildeten
von größtem Reiz. *F

Muirkbeigabe

lim-298 hiuZikZtÃ¼ok l.
Robert Lise', Op, 7 [Left l.
Kudjx. e] 3a...

"1.170,

'
"WW
XY Kp(>

x ' Z -N *-

Mit Erlaubnis des Verlags Eifoldt 6c RohlrÄtner- Tempelhof-Berlin.
317

Mui¬kbeigabe

ein ("kein
' rasche.-

Zu nnfrcr Mnfikbeigabe

Robert Ebel

Der Zufall fpielte mir kürzlich ein ziemlich umfangreiches Mufikheft in die Hände. den „Hieronymus Lorm-Chklus“ von Robert Ebel op. 6 (Verlag: Eifoldt & Rohkrämer. TempelhofBerlin).

Nicht weniger als 19 Lieder waren darin vereinigt. die übrigens auch in einer Einzelausgabe vorliegen.

Von vornherein war mir klar. daß nur ein ernft angelegter. mit tiefem Gemüt begabter. poetifh fühlender Mufiker fich gerade diefe Texte zur Kompoftion gewählt haben kann. Je mehr ih mich aber in diefe Liederfammlng vertiefte. defto mehr kam ih zu der Ueberzeugung. daß ihr Autor fie nur aus innerftem Drange. aus wahren Herzensbedürfnis gefchaffen haben müßte. Jedenfalls hat er die rihtigen Töne für die oft ja recht wehmutsvollen Texte des Dichters gefunden. Das muß man auh anerkennen. felbft wenn man mit Einzelheiten der Auffaffung niht ganz einverftanden ift oder manches gequält und mühfelig findet. Offenbar ift Ebel. der diefen Chklus fchon 1909 herausgegeben hat. als er ihn fchuf. nah vielfah ein Ringender gewefen. Veröffentlicht lag von ihm nah ein Heft „Wanderlieder“ op. 5 vor. deffen nähere Bekanntfchaft zu mahen fih auh lohnt.

Daß Robert Ebel ein wirklicher Tondichter ift. daß er zu der großen Maffe der auf äußere Erfolge bedachten. rafch und ohne innern Antrieb produzierenden Tonfeßer niht gehört. läßt fich aus dem Klavierftück deutlih erkennen. das mit Bewilligung des Verlags Eifoldt & Rohkrämer hier oeröffentliht werden darf. Es eröffnet eine Serie „kurzer Klavierftücke“. die Ebel vor wenigen Tagen als op. 7 herausgegeben hat. Alle diefe 10 Stücke. die zum Teil übrigens ebenfo wie die Begleitung zu dem „Lormcvklust“ den Klavierfpielem keineswegs leichte. aber ftets iniereffante Aufgaben zuweifen. ftehn inhaltlih hoh iiber der gewöhnlihen Klavierliteratur und weifen ftets eine perfönliche Note

auf. In ihnen gibt der Komponist auch schon freier, um nicht zu fagen. innerlich gefestigter als in dem „Lormcyklus“. seine Lebensauffassung ist nun auch nicht mehr eine einseitig fhwermittige. vielmehr kommt ein gewisser Frohfinn und Humor gelegentlich in durchaus gewinnender Weise zum Durchbruch. fodaß sich diese kurzen Klavierstücke sicherlich einen viel größeren Freundeskreis gewinnen werden als der tiefernfte „Lormchklus“. der auch nur von wirklichen Vortragskünstlern völlig erschöpfend zu Gehör gebracht werden kann.

Ueber den Lebenslauf Ebels ist nur wenig zu fagen. Geboren ist er 1874 in Berlin. wo sein Vater

Mufikbeigabe

königlicher Kammerinufiker (Fagottist) war. Er verlor ihn schon mit 31/2 Jahren und wurde von seiner Mutter erzogen die ganz froh feinen mufikalischen Neigungen entgegentrat. obwohl an feinem Talent kein Zweifel war. da er ohne Klavierunterricht gehabt zu haben schon frühzeitig ganz von selbst Konipositionsoerfuche unternahm. Seine sehr sensible Natur litt außerordentlich unter dieser mufikalischen Abneigung seiner Mutter. die es aber doch zuließ. daß er nach seiner Konfirmation wenigstens in eine Mufikalienhandlung zur kaufmännischen Ausbildung eintrat. Erst nach dem Tode seiner Mutter. als er schon alt war! konnte er das Klavierspiel erlernen. Noch vier Jahre blieb er als Gehilfe in dem Mufikaliengefchäft. dann aber machte er sich frei. um ganz der Mufik zu leben. Seinen Lebensunterhalt mußte er freilich zunächst sehr kiiinmerlich durch schlecht bezahlte Stunden fristen. aber mit eifernem Fleiß ftudierte er bei Wilhelm Zeißx einem Schüler Friedrich Kiels/ Theorie und bei Philipp Scharwenka Klavier! um sich durchsetzen zu können. Wenn er auch heute noch ziemlich weiß wenigstens als Komponist von diesem Ziel ist (das zu erreichen für ihn. der auch heute noch höchst sensibel ist und abseits von der Heeresstraße seiner Gedankenwelt lebt. so braucht er doch namentlich seitdem er Lehrer an dem bekannten Konfertoatorium Klindworth-Scharwenka ist. sich nicht mehr durchzuhungeriy wie in den ersten Jahren. nachdem er dem kaufmännischen Beruf Valet gesagt hatte.

prof. ()r. Willi. Altmann

Für den gefaniten Inhalt verantwortli : []r. E. E. Friedegg in S öneberg *-
Redakteur der Mufikbeigabe: Alex Judas ohn in Berlin. - Druck von
'chard Falk.

Berlin W. 66. Leipzigerftr, 115f16.

Unverlangte Manuskripte fenden wir nicht zurück. wenn ihnen
k nicht Rückporto beiliegt. _-

"4'
'1'

Ein angeblicher Itubens
(Die Figuren an der Seite ftanlmcll
zweifelloos von einem geringem Bible()
| N...

**I NZZ(x'

7*,

e

.a

F* -

e

. 7

HW; ELW

W5 UFSâ€œ :Zeitfch rii-enxYerlag GmbH:

u - Be'clinWZo/TiaunjkeinerfkrZ

55. Jahrgang. 8d. 157. Heft 451. Erftes Zuniheft 19!!

.2) an ÅerneuenK n v re'n'
& Viel (ng-Gelellf'ehafkc e 1 WW
unFWeffinEg-Hoehlchule gucYc-rlin.

Das Note Kreuz

I.

Als der unfsterblihe Genius Dantes die äiuina commeciia fhuf. führte die Bifion den Dihter auf feiner Wanderung ins Jenfeits. zu den abgefchiedenften Geiftern der Böfen. die durch Charon an die Tore der wehkla-genden Höllenftadt gebracht werden. über deren Vforte zum Eingang in das Tal der Finfternis und des Schreckens die Worte der vollkommenften Verzweiflung und Hoffnungslofigkeit gefhrieben ftanden: „hascinte ogni speter-nnen 70i cb'entrate“. Und Dante. -deffen Blick auf diefe Jnfchrift fällt. wendet fih zu dem ihn begleitenden Schatten. der ihn ins „inter-no“ hinab geführt hat. mit dem Ausfpruh: „Meiften fhrecklih ift der Sin-n diefer Worte.“

Um fih fhauend. gewahrt er dann all das -Weh. von dem die Grundfeften in den ewigen Räumen widerhallen. Er fieht diejenigen. hinter denen fih das Tor des Schreckens mit jener Jnfchrift für ewig gefchloffen hat. und er malt ein fo furhtbares Bild von den Qualen der Verurteilten. die vergeblich Tag und Nacht den zweiten Tod herbeirufen. ohne ihn finden zu können. er entwirft eine fo ergreifende. tieffinni-ge und zugleich erhobene Schilderung vom Reihe *der Schatten. daß fein Gang in dieses Totenreih eine der großartigften dichterifchen Shöpfungen wurde und für alle Zeiten geblieben ift.

Doh wahrlih! Hätte der große Dichter niht eine (iii-ina commeclia aus dem Schattenreihe fhreiben wollen. wäre es ihm nur darum zu tun gewefen. das Antliß des Wahnfinns und der Verzweiflung zu malen und den Abgrund menfhlicher Leiden aufzudecken. feine Vhantafie würde niht nötig gehabt haben. den Flug ins Jenfeits zu nehmen und Lucifer herbeizurufen. um durch den Vefthauh feines Atems Tod und Verderben zu verbreiten.

Das Notenkreuz

Alle jene Höllenpein, die Dante Alighieri die bösen Seelen im Inferno erdulden läßt, war hier auf Erden in Wirklichkeit bereits überreichlich vorhanden.

Auf der Schwelle der eigenen Türe des großen Verbannten lagerte sie, durch die Straßen und Gassen feiner durch die jahrzehntelangen Kämpfe der Guelfen und Ghibellinen verwütheten unglückseligen Vaterstadt schritt sie und pflanzte ihren Säugnerzeihschrei von einem Thore zum anderen.

Und waren es nur die Kämpfe jener längst entführwundenen Tage, die die gelben Fluten des Arno rot färbten vom Blute der Erfchlagenen und die einst so blühende Stadt in Entsetzen und Grauen erbeben machten?

In der ganzen Welt war es nicht anders.

Wo immer die Kriegsfurie ihre Fackel fehwang trug sie Schrecken und Vernichtung in ihrem Gefolge. Ob der Kampf an den Ufern des Arno, in der Heimat des unfsterblichen Sängers', tobte und in den Mauern der stolzen Stadt entbrannt war, die in wahnfinniger Berblendung ihren größten Sohn zum Thore hinaus gejagt hatte, oder im kühnen Norden, wo die Zweige der Eiche ihre Schatten über die Gefallenen breitete.

Höllenpein und Qual waren überall die unzertrennlichen Gefährten des Kriegsgottes.

Sie starrte aus den verglachten Augen der auf den Schlachtfeldern Geforbenen und umspielte die bleichen Lippen auf denen das große Schweigen ruhte.

Sie rang die flehenden Hände der Schwerverwundeten die mit ihren zuckenden blutenden Gliedern in feuchten Gräben gebettet waren, und lag auf den lechzenden Lippen der Verfmachteten, die die Wein des Durftes' verzehrte und die vergebens nach einem Trunke Waffer riefen* bis das ungehörte Rufen in stiller Nacht verstummt war.

Und wer beschreibt das Entfeßen und die Todesqualen jener, die im Starr- und Wundkrampf nach der Schlacht vom Felde für tot aufgelesen und in einem jener Maffengräber, wie sie noch die Schlacht von Solferino aufzuweisen hatte, begraben worden waren?

Welch ein Erwachen! Und welch ein Sterben! - Nur 'die Feder eines Dante würde vermocht haben, jene Qualen zu schildern.

Das Rote Kreuz

Und über diesem großen Sterben das von einem Ende der Welt zum anderen reichte das ganze Völkervölke aufrief und von der Erde fortzogte- als wären sie nie dagewesen! fünd Jahrhunderte und Jahrtausende lang das Wort des großen Florentiners mit unfichtbarer Flammenfärbung geschrieben: „I-350mm 0311i Zyperanea 70i cb'entrate“.

Alle jener welche vom feindlichen Stahl getroffen schwerverwundet den Boden der Schlachtfelder bedeckten- hatten wenig oder gar keine Hoffnung auf Rettung; sie war vielmehr völlig dem Zufall überlassen.

Nirgendwo weder im Altertum, noch im Mittelalter ja noch nicht einmal zu Anfang des 19. Jahrhunderts, war eine allgemeine. geschweige denn organisierte Fürsorge für die im Felde Gefallenen und Verwundeten vorhanden.

Wohl schloffen einige kriegführenden Staaten Verträge miteinander -wegen Auswechslung ihrer Gefangenen und Verwundeten. Aber abgesehen davon daß sich derartige Abkommen meistens nur auf die Offiziere bezogen und den gemeinen Soldaten unberücksichtigt ließen, wurden sie auch- wenn die gegenseitige Erbitterung ihren Höhepunkt erreicht hatte, nicht innegehalten. Es war auch üblich, daß der Sieger, nachdem der Kampf ausgetobt hatte, das Schlachtfeld nach seinen Verwundeten und Toten -aufsuchte. Aber selten oder nie war Zeit dazu vorhanden. dies gründlich tun zu können- zumal diese Tätigkeit nicht von geschulten Krankenträgern sondern von Soldaten- die selbst bis zum letzten Moment in der Schlacht gefanden und bis zum Tode erschöpft waren, nebenher ausgeübt wurde,

So kam in der Regel die Hilfe falls sie überhaupt vorhanden war, nur den leichter Verwundeten zu flatten- und jene ungezählten Scharen die zwischen Leben und Tod schwebten- und durch überreichlichen Blutverlust so erschöpft waren, daß sie kein Lebenszeichen mehr von sich geben konnten blieben liegen und starben am Wundbrand unter den entsetzlichen Qualen.

Welche feelische Verzweiflung aber mußte* neben der physischen Matter erft alle diejenigen ergreifen! die Hilfe nahen fahen und die doch niemand aufhob! weil nicht genug Hände vorhanden waren- allen zu Hilfe kommen zu können.

Und wie gefaltete sich erst das Los der Gefallenen des geschlagenen Feindes? In wilder Flucht war »er« davon geeilt und hatte seine Verwundeten auf dem Schlachtfelde zurückgelassen. Ihr Schicksal war in der Regel ein so furchtbares, - wir brauchen nur an die bestialischen Grausamkeiten erinnern durch die der große Tönnies feinerzeit seinen Kriegerfrieden verherrlichte, - daß diejenigen, die der augenblickliche Tod erreicht hatte, noch als glücklich zu preisen waren. Und die Dichter aller Zeiten und Zungen überboten sich in Triumphgefangen- die dem heimkehrenden Sieger entgegenhielten und rühmten es laßt wie viele Feinde er erschlagen hatte. Die Saaten der Laster für diejenigen aber die mit ihrem Blut und ihren Leiden den Sieg bezahlt hatten, blieben Jahrhundertlang stumm und unberührt. Nur vereinzelt erscholl dann und wann ein Klage Lied für die im Felde Gefallenen, das ebenso schnell -berstummte- wie die Seufzer derer verhallt waren, die auf dem Felde dabin gestreckt lagen. Man hatte sich eben im Laufe der Jahrhunderte daran gewöhnt und nahm es als eine unveränderliche Begleiterscheinung jedes Krieges und als' ein unumstößliches Faktum hin daß nur ein verhältnismäßig kleiner Teil der im Felde Gefallenen zu retten sei und daß der Hauptprozentatz unweigerlich zugrunde gehen müsse. Und jene Opfer der Krieger die wurden im Leben der Völker dem welken Laube gleich geachtet- das der Sturmwind von den Bäumen gerissen hatte und das welken- und sterben mußte, weil es gebrochen und der Vernichtung geweiht war. Es währte lange, bis die Erkenntnis sich Bahn brach daß ein großer Teil der im Felde Verwundeten gerettet werden konnte- wenn es gelang- ihnen rechtzeitig Hilfe zu bringen! und daß die Feindesflamme für sie bereits auf dem Schlachtfelde einzufallen hätte. In dem großen Gefange des ewigen Meisters', den wir zu Anfang unserer Ausführungen erwähnten ist es Beatrice's Licht, hehre Gestalt- die der Dichter mit dem großen Zauber seiner hohen, reinen Liebe verklärt- der er im Reiche der Schatten wieder begegnet und durch die er das Mitfühlen und Mitleiden verkörpert welches die Pforten der Hölle sprengt und die Riegel an den Toren der Finsternis löst. Und auf Erden wurde die Vision des Dichters zur Wahrheit. Es war das „Mitleiden“ mit dem ganzen unendlichen Jammer-

Das Rote Kreuz

den jeder Krieg von neuem aufrollte, welches sich in einzelnen, höher begabten Naturen so tief einfrachte und Wurzel faßte, daß es bahnbrechend neue Wege schuf um feinen Stempel der ganzen Menschheit auf »die Stirn zu drücken.

Die vom „Mitleiden“ diktierte Forderung einer gleichen Fürsorge für alle im Felde Verwundeten, mithin auch die Verwundeten des Feindes, ohne Unterschied der Nationalität und des Ranges hieß nichts anderes als den großen Humanitätsgedanken -hinauszutragen auf die Schlachtfelder wo die erbittertesten Leidenschaften tobten mitten hinein auf die Stätten wo das Rad der Zeit ins Rollen gekommen war, und ein neues Blatt Weltgeschichte mit blutigen Lettern geschrieben wurde.

Der Gedanke der Unerleßlichkeit aller im Felde Verwundeten war so groß und von solcher Tragweite daß ihn zunächst nur eine verschwindend kleine Gemeinde zu fassen vermochte.

II

Un den Ufern des Genfer Sees erhob jener Mann seine Stimme, der diesen Gedanken zuerst als zündenden Funken in die Welt warf. Henri Dunant der Sohn eines wohlhabenden Genfer Vaters war beim Ausbruch des italienischen Feldzuges 1859 über die Alpen gegangen* hatte sich selbst in den Dienst der freiwilligen Krankenpflege gestellt und seine Erfahrungen auf den Schlachtfeldern von Magenta Solferino und vor Castiglione gesammelt. Und das was er dort erlebt, brachte er in seinem Buche: „Un som/enn- (1e Zöljro“, vor das Forum *der Öffentlichkeit und zum ersten Male war es, als stünde der Wendel am Räderwerk der die große Kriegsweltuhr in Bewegung setzte- auf einen Augenblick still, Aller Augen richteten sich auf den Verfasser, So entsetzlich hatte man viel) das Elend nicht -gedauert wie es dem Leser aus diesen trockenen Zeilen entgegenfarrte. Und das Sihlammte warf ,daß jene, die es aus eigener Erfahrung kannten- zugeben mußten, *daß die gegebene Schilderung vollkommen der Wirklichkeit entsprach. Immerhin war es doch nur ein verschwindend kleiner Bruchteil des ganzen Jammers. den ein einziges Augenpaar gesehen und festgehalten hatte und der nun ans Tageslicht gezogen wurde.

In der Schlacht von Solferino hatten zwei Heere von 300000 Mann ununterbrochen 15 Stunden lang in der glühendsten Sommerhitze mit solcher Erbitterung gegeneinander gekämpft, daß ganze Divisionen, als die Munition verchoffen war, mit dem Bajonett auf den Feind losstürmten; und als auch Säbel und Bajonett zerbrochen waren, schlug man mit Gewehrkolben und Feldsteinen in rasender Wut aufeinander ein.

Am Abend dieser Riesen Schlacht bedeckten über 40 000 Verwundete den Schauplatz des Kampfes. Alle Plätze der umliegenden Ortschaften und alle Gebäude waren vollgepropft mit Verwundeten, und die Einwohner überboten sich in fast übermenschlichen Anstrengungen bei ihrer Pflege,

Die Tatsache aber, daß noch nach 8 Tagen nach der Schlacht nicht alle Verwundeten geborgen waren und daß man noch ganze Knäuel Schwerverwundeter auffand, über deren zerfetzte Glieder, als sie bereits hilflos am Boden hingestreckt lagen, die schweren Fahrzeuge der Artillerie fortgefahren waren, und daß man die also Verfümmelten unter Bergen von Menschen- und Pferdeleichen hervorgezogen hatte, bewies die vollständige Ohnmacht und Unzulänglichkeit der staatlichen Sanitätseinrichtungen gegenüber einem Elend, das solche Dimensionen angenommen hatte.

Die Fortschaffung der Verwundeten vom Gefechtsplatz war in jenen unglücklichen Tagen von Solferino nicht organisiert und im Gesundheitsdienste des Heeres nur höchst dürftig vorgeesehen. Es blieb im wesentlichen den Kameraden überlassen, auf ihren Armen oder Gewehren die Schwerverwundeten aus der Gefechtslinie fortzutragen und auf den elendesten Karren, die ihre Schmerzen bis zur Raserei steigern mußten, vollzog sich der Transport der Unglücklichen bis zum Verbandplatz.

Hier angelangt, waren es dann einige wenige Ärzte, die in einem Chaos fongerglichen, ohne Verbandstoff und Instrumente, Hilfe bringen sollten, nach der Tausende und Abertausende schrieten, deren Leben wohl in den ersten 24 Stunden nach der Verwundung noch zu retten gewesen wäre, für die aber eine Hilfe nach Tagen überhaupt zu spät kam.

Die Augen der ganzen Welt auf diese Zustände hingelenkt zu haben, die überall, wo Schlachten geschlagen wurden - bevor das

Das Rote Kreuz

Rote Kreuz feine fegensreihe Tätigkeit entfalten konnte - auf dem ganzen Erdball niht viel anders wie vor Solferino waren. und die vollftändige Ohnmacht der Militärfanitätsbehörden ihnen gegenüber aufgedeckt zu haben. das war das unauslöfhlihe Verdienft Dunants. Doh er tat noh mehr.

Von Mitleid durhglüht und mit dem feften Entfhluffe. jenen beklagenswerten Opfern der Kriege. um die fih Staat und Gefellhaft bisher fo wenig gekümmert hatten. Hilfe zu bringen. kehrte er vom Schlahtfelde von Solferino nah Genf zurück.

Und von diefer Stunde an beherrfhte ihn nur der eine Gedanke: eine Neutralitätserklärung fiir alle im Felde Verwundeten und ihre Vfleger. gleichviel. welher Nationalität fie angehören. durch zufeßen. die einzelnen Staaten zu diefer Annahme bereits vor Ausbruch des Krieges vertragsmäßig zu verpflichten. ein gehultes Vflegeperfonal heranzubilden. das in Friedenszeiten fachmännifch vorgebildet den kriegfihrenden Armeen auf dem Fuße zu folgen hatte. das alles waren im wefentlihen und in allgemeinen Umriffen die Hauptpunkte. die Dunant bei feinen Reformen anftrebte. und die fpäter in der fogenannten Genfer Konvention vom Auguft des Jahres 1864 ,auf feinen Antrag angenommen wurden.

Um dieses Ziel zu erreichen. feßte er fein ganzes Leben. feine volle Kraft und fein Vermögen ein. um fchließlih felbft -bettelarm nah langen Kämpfen und der Arbeit eines Menfchenlebens die Sahe fiegen zu fehen. für die er den Eckftein gelegt und die in der Folge unter dem Namen des „Roten Kreuzes“ die Welt erobern follte.

Als der edle Mann mit feinen beiden Gefährten. Mohnier und General Dufour. zuerft das' oben genannte Vrogramm enthüllte. erfihien es auch den .wohlwollendften Beurteilern als eine lächerliche Utopie. wie es fih würde verwirklihen laffen. daß drei Vrivatperfonen den Souveränen der einzelnen Staaten und ihren Vertretern eine neue Bahn vorfhreiben und fie zu ihrer Befreiung vertragsmäßig würden verpflichten können. ,

Außerordentlih charakteriftifh fiir die Nationen und für die Vfhhologie der einzelnen Völker beachtenswert war das' Verhalten ihrer Regierungen und offiziellen Organe bei der Gelegenheit. wo fie zum erften Male zu den von Dunant aufgestellten Forderungen Stellung nehmen -mußten.

Das Rote Kreuz

Das französische Kriegsministerium verhielt sich zunächst abweisend. Ja feindlich gegenüber allen Reformen* obwohl doch die Söhne des eigenen Landes zu Tausenden und Ahertausenden feinerzeit das Schlachtfeld von Solferino bedeckt hatten, und diese furchtbare Wunde erschwerte umso mehr die Vorwärtsbewegung der ganzen Angelegenheit, als gerade die französische Militärverwaltung für unfehlbar galt und Paris damals noch die tonangebende „Folter-Schöne“ war nach deren gnädigem Stirnrunzeln die ganze Welt blickte und gewöhnt war* sich ihre Gefesse vorschreiben zu lassen. Dunant aber gehörte zu jener kleinen Schar der Einfamen, die das Salz der Erde sind, womit man würzt. Je mehr Steine ihm in den Weg geworfen wurden- eine desto eifrigere Tätigkeit entfaltete er, um durch seine zahlreichen Verbindungen die leitenden Kreise umzustimmen. Nachdem es ihm gelungen war, die Pariser Tagespresse und eine ganze Reihe führender und bedeutender Männer des Jahrhunderts, u. a. Renan, Elie Reclus; Ferdinand Leffep, für diese große Sache zu begeistern, war dem zuvor erwähnten Standpunkt das Grablied gefangen. Jene ungezählten Scharen die ohne eigenes Urteil sind, abhängig von der Meinung anderer folgten, wie das so üblich ist, von selbst nach, nachdem die Richtung einmal angegeben war.

Im Lande Kants trat der kategorische Imperativ in den Vordergrund der Bewegung. Das Verantwortlichkeitsgefühl gegen die Ausgezogenen, um den heimatlichen Herd zu schützen, wurde zur Triebfeder einer umfangreichen Tätigkeit. In Preußen, das in der ganzen Welt zurzeit als das moderne Sparta gilt* und dessen Kriegskunst und Kriegsführung als vorbildlich betrachtet werden, hatte schon „der Adlerblick aus dem leuchtenden Auge des großen Friedrich, frühzeitig erkannt, daß eine Fürsorge für die im Felde Verwundeten erste Pflicht jedes geordneten Staates sein mußte.

Die Anfänge davon befinden sich in einem Vertrage vom September des Jahres 1759- den der Kaiser mit Frankreich unterzeichnet hatte, worin es lakonisch heißt: „Man wird für die beiderseitigen Verwundeten sorgen, sie werden zu essen bekommen, auch Arznei erhalten und die Kosten werden von beiden Seiten verrechnet werden.“

:Zn-3

Leider wurden diese schönen Vorfälle durch das nachfolgende furchtbare Kriegselend gar bald über den Haufen geworfen und jener Vertrag des großen Königs blieb ein papierner, dem in Wirklichkeit niemand nachkam.

Nicht viel anders gestaltete sich die Fürsorge der Bewunderten in den Freiheitskriegen. Grauensvolle Zustände, die sich die Feder sträubt, wiederzugeben, entrollten die Schlachten von Leipzig und Waterloo.

Diese unaufhörlichen Kriege und verzweifelten Kämpfe einer Nation um ihre Freiheit, die bittere Notwendigkeit immer wieder zu den Waffen greifen zu müssen, um die Grenzen des eigenen Landes zu verteidigen, hatten im Laufe der Jahrhunderte ein Gefährliches herangezogen* in dem jeder Staatsbürger in erster Linie Soldat war. Von diesem Gesichtspunkt aus brachte man in Preußen allen Reformen, die dem Schicksal der Soldaten galten, und die so wie die Bestimmungen der Genfer Konvention, ins Mark und Herz des eigenen Volkes griffen das weitestgehende Anerkenntnis die warmste Aufnahme von Anfang an entgegen.

Die preussische Militärverwaltung verhielt sich genau entgegenge setzt wie früherzeit die französische und wünschte von Anfang an. Dunants Forderungen zu einem Gefäß von internationaler Bedeutung auf das Schild gehoben zu sehen.

Der preussische Kriegsminister von Roon war der erste Kriegsminister von ganz Europa, der sofort auf Dunants' Vorschlag, in dieser Sache eine diplomatische Konferenz einzuberufen, einging. Preußen unterzeichnete als einer der ersten Staaten die Genfer Konvention.

Die Regierungen von Baden, Württemberg und Sachsen taten das Gleiche und erfaßten die Reformvorschläge Dunants mit solcher Begeisterung, daß dieser selbst in seinen Aufzeichnungen immer wieder voll Dank hervorhebt wie seine Ideen in Deutschland augenblicklich verstanden und angenommen worden seien und daß er dort nicht nötig gehabt habe, auf langen Umwegen Schritt für Schritt die Bahn zu erobern.

Einen wesentlichen Anteil an dieser glücklichen Konstellation hatte unzweifelhaft das preussische Königshaus - das sich nicht damit begnügte - Dunant an den Hof zu rufen und ihn mit Ehrungen aller

Art zu überhäufen. sondern das auch durch persönliche Arbeit die Sache kräftig förderte.

Vor allem war es die Kaiserin Augusta, die eine in weiteren Kreisen viel zu wenig gekannte und gewürdigte Tätigkeit in dieser Richtung entfaltete. Auf jeder Ausstellung, bei jeder sich bietenden Gelegenheit, befanden sich die von der hohen Frau preisgekrönten Entwürfe und Erfindungen auf dem Gebiete der Kriegskrankenpflege. So feierte sie, gelegentlich der Wiener Weltausstellung 1873, zwei goldene Medaillen für chirurgische Erfindungen aus und opferte persönlich unausgezeigte hohe Summen für Beschaffung der besten Instrumente. Sie berief Sanitätskonferenzen, die den Anstoß zu immer neuen Verbesserungen und Bervollkommnungen auf dem Gebiete der kriegschirurgischen Technik gaben, und gründete den Vaterländischen Frauenverein, durch den bereits in Friedenszeiten eine Aumee wohlgehaltener, für die Pflege gut vorbereiteter Frauen ausgebildet wurde.

Wie bald Preußen in die Lage kam, von diesen Verbesserungen Gebrauch zu machen und die Genfer Konvention zu betätigen, sollte die Zukunft nur allzu schnell lehren.

Im Januar 1865 war es der Konvention beigetreten, und 1866 brach der Krieg gegen Österreich aus. Eine der ersten Taten König Wilhelms I. nach der Kriegserklärung war die, daß er eine Proklamation veröffentlichte, in der es hieß: „Die in der Genfer Konvention unterzeichneten Verpflichtungen würden von Seiten Preußens auch gegenüber den Verwundeten des Feindes strikte inne gehalten werden“, obwohl er, trotz der verdoppelten Anstrengungen, die Dunant in jenen Tagen entfaltete, nicht zu bewegen gewesen war, der Konvention beizutreten. Es bedurfte erst der Erfahrungen von Königgrätz, bis Österreich die Konvention annahm, leider viel zu spät, denn durch diese Verzögerung fiel der preussischen Sanitätsverwaltung auch die Sorge für den verwundeten Feind zur Last, und durch diese Überbürdung und die noch zu wenig organisierte Privathilfe fand auch die Schlacht von Königgrätz im Zeichen unzureichender Militär-sanitätseinrichtungen und Hilfeleistungen.

In großartiger Weise aber hatte sich bei dieser Gelegenheit die Privatwohlthätigkeit geregt. Das deutsche Volk hatte freiwillig viele Millionen zur Pflege seiner Verwundeten hingegeben. Da es aber

an einer zweckmäßigen Organisation fehlte. blieb ein großer Teil dieser Liebesgaben unterwegs liegen. kam zu spät in den Depots an und ging vielfach ganz verloren.

Erst der Krieg von 1870/71 brachte den glänzenden Beweis dafür. daß die in den vorhergehenden Feldzügen gemachten Erfahrungen nicht ungenutzt geblieben waren. *

Die Ruhepause. die zwischen den Kriegen von 1866 bis 1870 lag. hatte die preussische Militärverwaltung dazu benützt. großartige Verbesserungen durchzuführen. dergestalt. daß trotz der zahlreichen. in kurzen Intervallen folgenden Schlachten. die den Feldzug von 1870/71 besonders charakterisierten. nirgendwo ein fühlbarer Mangel an Ärzten. Trägern und Krankentransportmitteln hervortrat. sondern daß sogar bei den ungeheuren Verlusten und der hohen Zahl der Verwundeten in den Schlachten von Spichern. Gravelotte und St. Privat sämtliche Verwundete spätestens 24 Stunden nach der Schlacht verbunden und untergebracht worden waren.

Daß es gelang. so überaus günstige Resultate zu erzielen. war nicht zum wenigsten der Tätigkeit. die das Rote Kreuz in jenen denkwürdigen Tagen entfaltete. zu danken.

Unmittelbar nach Ausbruch des Krieges 1870/71 hatte das Zentralkomitee der deutschen Vereine vom Roten Kreuz. das nach einem im Jahre 1869 getroffenen Abkommen die vermittelnde Stelle der einzelnen deutschen Landesvereine bildete. zusammen mit dem Vaterländischen Frauenverein. seine Tätigkeit für die großen Kriegsaufgaben aufgenommen.

Der größte der ihm angehörenden Vereine war der preussische Landesverein. der bereits im Jahre 1864 gegründet. später den Namen „Preussischer Landesverein zur Pflege der im Felde verwundeten und erkrankten Krieger“. und im Jahre 1890 den Namen „Preussischer Landesverein vom Roten Kreuz“. angenommen hatte. Ihm unterstanden 150 Zweigvereine vom Roten Kreuz in den einzelnen Provinzen.

Die gemeinsame Tätigkeit dieser umfangreichen Organisationen und die anderer Vereinigungen. die sich in den Dienst der freiwilligen Kriegskrankenpflege gestellt hatten. zu denen auch die Malteser-. Johanniter- und Georgsritterorden gehörten. regelte ein königlicher Kommissar und Militär-Jurist.

Das Rote Kreuz

In jenen Tagen, wo die Begeisterung so groß war, wie kaum je zuvor im Lande, fand dem Deutschen Zentralkomitee in barem Gelde und Materialien 60 Millionen Mark zugegangen.

Professor Billroth aus Wien schrieb damals an den österreichischen patriotischen Hilfsverein:

„Etwas Großartigeres, nicht nur in materieller Beziehung, sondern besonders in Ordnung, Organisation und Aufopfernder Tätigkeit, von Männern und Frauen aller Gesellschaftsklassen, ist wohl noch nie dagewesen und ist auch nur in einem so vom Geiste des Gefäßes und begeisterter Vaterlandsliebe durchdrungenen Volke, wie dem deutschen, möglich. Bewundernswert ist der Mechanismus einer solchen Völkerwanderung; denn hier sollte man glauben, halb Deutschland sei in Bewegung.“

In früheren Feldzügen, und namentlich in denen von 1864 und 1866, war es immer wieder als ganz besonderer Mangel hervorgetreten und empfunden worden, daß die im Kriege so wichtige und unentbehrliche freiwillige Krankenpflege und Hilfe in vielen »Bereinen und Vereinen ihre Kräfte zerfplitterte und aus Mangel an Organisation und einheitlicher Leitung dem großen Ganzen, dem sie zu dienen wünschte, empfindlich Abbruch tat. Durch die zuvor erwähnte Neugegestaltung waren zum ersten Mal diese Grundschäden beseitigt und hierdurch die Bahn frei geworden, auf der das Rote Kreuz hohe Leistungen erreichen sollte. .

Das ideale Ziel der Hilfeleistung und Pflege aller im Felde Verwundeten, schlang zwar ein verwandtschaftlich gemeinfames Band um alle Orden und Vereine, die sich unter das Vurpurkreuz scharten, aber nicht mehr wie früher war ihre Verwendung im Bedarfsfall von den jeweiligen Ordens- und Vereinsleitern allein abhängig. Der Staat hatte die freiwillige Pflege im Kriege in seine Verwaltung genommen, er leitete und unterstützte sie, und sie blieb von nun an in ihrer gesamten Tätigkeit aufs engste mit ihm verbunden.

Wie viele Pfeile in einem Köcher vereint, von geschickter Hand geworfen, felten ihr Ziel verfehlen mögen, gelang es durch diesen Zusammenfluß aller verfügbaren Kräfte, geleitet von einer Zentrale aus, ein überaus sicher funktionierendes, zielbetriebenes, weitverzweigtes und doch bis in die kleinsten Details mit peinlicher Genauigkeit arbeitendes Ganzes zu schaffen, in dem auch das kleinste Teilchen

?SLO Z- »VZ-„9S
„TKKG-:ZW „ZZ-ZW .- __.____

41*.
y'
'(_c
'c
"7...

Kraft nicht verloren ging und sich zweckmäßig dem Gemeinwohl einzureihen und anzugliedern vermochte.

Daß sich diese Einrichtungen im Kriege 1870/71 gut bewährt hatten wurde nicht nur von deutscher Seite sondern auch vom Feinde lobend anerkannt. Hector Malot einer der gelehrtesten französischen Romanchriftsteller schreibt wörtlich darüber: „Die gewaltige Überlegenheit der deutschen ärztlichen Sanitätseinrichtungen gegenüber den unsrigen habe ich bei Vionville-Moufflon an mir persönlich erfahren, Die deutschen Organisationen sind wunderbar ihre Pfleger trefflich vorgebildet überall wurden wir mit Wohlwollen behandelt usw.“ Der Verfasser des Buches „Deutschland und Frankreich, Feldzugserinnerungen“ äußert sich noch weit lobender und Louis Le Fort empfiehlt im Jahre 1887 in der Revue des deux-mondes, der französischen Militärverwaltung die preussischen Sanitätseinrichtungen geradezu als musterhaft.

Nachdem der Friede 1870/71 geschlossen und an Stelle der zu-vorigen Angst und Sorge die Ruhe die die Sicherheit gibt wiederum in die Gemüter der Menschen eingebracht war erinnerte man sich der fegenden Tätigkeit die in schwerer Zeit überall von den Vereinen vom Roten Kreuz ausgegangen war und erkannte die Zweckmäßigkeit für das gesamte Volkswohl, eine Samariterarmee, die sich also bewährt hatte auch in Friedenszeiten auf dem Fuße zu halten und ihre Dienste zur Verfügung zu haben. Infolgedessen löste sich ein großer Teil der Roten Kreuz-Vereine nach Beendigung des Krieges nicht wieder auf und übernahm eine doppelte Mission: Die Vorbereitung auf den Kriegsfall, die Ausbildung im Kriegs-Sanitätsdienst und die Friedensarbeit auf dem weitverzweigten Gebiete der Wohlfahrtspflege. Insbesondere wurde die Tätigkeit der Frauenvereine vom Roten Kreuz gar bald ein wichtiger Faktor auf dem großen Gebiete der sozialen Fürsorge; denn der Vaterländische Frauenverein beschränkte sich nicht nur darauf Krankenhäuser zu gründen, er richtete auch Volksheilstätten, Arbeitergärten, Tuberkulose-Heilstätten und zahlreiche gemeinnützige Einrichtungen. Im Kriegsfall hält er ein ganzes Heer aus sorgfältig ausgebildeten Krankenpflegerinnen, Hilfspflegerinnen und Helferinnen in Bereitschaft. Nicht minder bedeutungsvoll wie die Tätigkeit der Frauenvereine gestaltet sich die der Zweigvereine in den Provinzen der

Sanitätskolonnen und der Genossenschaft freiwilliger Krankenpfleger im Kriege. Zahlreiche Wohlfahrtseinrichtungen. Unfall- und Rettungstationen sind das Werk dieser großen Organisationen. Im Frieden eilen ihre Korps bei allen gefährbringenden Ereignissen zu Hilfe und unvergeßlich bleibt ihr tatkräftiges Eingreifen bei der Ruhrerexplosion bei Annen am 28. November 1906 und bei dem großen Unglück auf Grube Rheden am 28. Januar 1907.

Für den Kriegsfall stellen sie Geldmittel. Ausrüstungsmaterial. Lazarette und eine Armee wohlgehaltener, bereits in Friedenszeiten auf forgfältigste ausgebildeter Krankenpfleger und Träger zur Verfügung.

In dem Zentraldepot der Vereine vom Roten Kreuz in Neubabelsberg bei Berlin, sowie in den Depots der Provinzen, lagern in großen Speichern Baracken, Lazareteinrichtungen, Bekleidungs- und Ausrüstungsgegenstände für den Kriegsfall. Ein bis ins kleinste, ausgearbeiteter Mobilisationsplan dieser großen Samariterarmee wird ständig bereit gehalten, der vom ersten Tage der Kriegserklärung an in Kraft tritt.

Wenn trotz alledem die freiwillige Pflege und mit ihr die Organisationen des Roten Kreuzes nicht, der Minerva gleich, die dem Haupte Jupiters fix und fertig entsprang, vom ersten Tage an daftand, wenn sie verschiedene Stadien der Entwicklung zu durchlaufen hatte, so ist der Grund davon nicht zum wenigsten darin zu finden, daß wir im Jahrhundert der Technik und der Maschinen leben. Unaufhörlich werden neue Erfindungen und Verbesserungen auf dem weiten Gebiete der gesamten Kriegskunst gemacht. Alle Elemente sind in ihren Dienst getreten, und alle Erfindungen der Neuzeit dienen, in früher nie dagewesener Vollendung und Vervollkommnung, Kriegszwecken.

Auf dem Wasser bohren sich dem Feinde unsichtbare Torpedogefchoffe den Schiffen in die Flanke, und zu Lande werden fortgesetzt neue Schußwaffen erfunden.

Das ganze Kriegsanitätswesen und *damit die Tätigkeit des Roten Kreuzes ist aber aufs innigste mit der gesamten Kriegskunst und den technischen Fortschritten derselben verbunden. Infolgedessen wird eine fortgesetzte Anpassungsfähigkeit und gesteigerte Leistung von ihnen gefordert, dergestalt, daß man noch nicht die allerneueste

Erfindung. die Eroberung der Luft. und die hieraus fih ergebenden Konfequenzen. die die Times zu dem Shmerzensfhrei veranlaßte:

„Was nützt es uns. daß wir eine Jnfel find. wenn fie uns können durch die Luft kommen“. mit in Erwägung zu ziehen brauht. um zu verftehen. daß bei fo vielen verbefferten und vollkommenen Werkzeugen. die zur Zerftörung der Menfhen erfunden werden. die Anftrengungen. Menfhenleben zu erhalten. Verwundete zu retten. in gleihem Verhältnis verdoppelt werden müffen.

Noch ift der Tag niht »angebrom den Dunant mit Seherblick vorausahnte. als' er fhrieb: „In dem Augenblicke. wo die eine Hälfte der Menfhheit zu d'en Waffen greift. muß die andere notwendig als Samariter aufftehn“.

Es fehlt noch vielfah an neuen Bereinsorganifationen und überall an Mitteln. um eine Sanitätsarmee von folher Ausdehnung. wie die kriegführende fie erfordert. ihr ebenbi'crtig g-egenüberftellen zu können.

Zurzeit umfaßt das Rote Kreuz die entgegengefeßteften Staaten auf beiden Halbkugeln der Erde.

Troß diefer Ausbreitung-find noh weite Ländergebiete. die fih fogar einftmals einer uralten Kultur erfreuten. von diefem großen Humanitätswerk unberührt geblieben. niht zu gedenken jener Völker. die von Herrfhern vom Range und Stämme Seiner Majeftät des Königs Ketfchewoio. im Zululande. regiert werden. der es für feine vornehmfte Vflicht erachtet. feine Gefangenen aufzufreffen.

Auf feinem Si'egeszuge durh die Welt hat das Rote Kreuz alle europäifhen. die meiften amerikanifhen und viele afiatifche Staaten erobert.

Ein einigendes Band internationaler Menfhenliebe verknüpft unter feiner Fahne die verfchiedenften Völker und fogar Rafften miteinander. Von einem Ozean zum anderen. zu Waff-er und zu Lande. winkt das Vurpurkreuz überall da. wo Blut fließt.

In einem Jahrhundert. das durch Varteikämpfe und Leidenhaften zerriffen wird. in einer Zeit. die mehr trennt als bindet. ift es der ruhende Vunkt geworden. von dem aus das Licht der Nähftenliebe weit hin ftrahlt und die entfernteften Winkel erleuchtet.

. In den Tälern und auf den Höhen pflanzt es fein Banner. deffen Symbolik die Völker der verfchiedenften Zungen zu deuten verftehen.

Das Rote Kreuz

Im Gewühl der Schlacht weist es den Weg zum Verbandplatz. daß
der suchende Blick der Verwundeten es überall zu finden vermag. und
geheiligt ist *die Stätte. wo es sein Zelt aufgeschlagen hat. an dessen
Schwelle die feindliche Kugel „Halt“ machen muß.

Alle Gauen im deutschen Reich. Nord und Süd. hält es zu ge-
meinsamer Friedensarbeit eng umschlungen. und lodert die Kriegs-
fackel glühend empor. hoch über allen leuchtet sein Kreuz. ein Sinnbild
* wirklicher Menschenliebe: Tröstet der Kämpfenden. Heil der Ver-
wundeten. Zuflucht der Sterbenden.

I. Stakemann.

Lebensschule und Schulleben

Weitere Antworten auf unfre Rundfrage.

Prof. Dr. L. Heck.

Ihr Run-dfragebogen will niht fo reht fiir mi paffen. Ich muß Ihnen nämlih öffentlich geftehen. daß ich von unferen angeborenen Anlagen und Fähigkeiten das Meiste und das Beste von allem Übrigen aber. was den Menfchen machh fehr viel weniger halte. Der Menfh ift eher alles andere als ein weißes Blatt, auf das man fhreiben kann was man will; niht einmal der Newgeborene ift ein folches. und in gar vielen Fällen wird die Erziehung und Schulbildung niht viel mehr leiften können als auf dem von vornherein fhon ziemlich vollgefhriebenen Blatte die anftößigen oder weniger fhönen Stellen nah Möglichkeit zu mildern. zu verwifhen oder ganz ausznwifhen. U13. wenn das gelingt! Bei diefer Grundanfchauung kann ih mich iiber Shul- und Bildungsfragen niht allzu fehr aufregen, bin vielmehr überzeugt. daß jede Shule die mir ooranftehende. weil charakterbildende Aufgabe erfüllt. daß der heranwachfende Mann lernt, mit vollem Ernft und Eifer auch folhe Dinge zu *betreiben un-d gewiffenhaft zu erledigen die ihm an fih weniger Intereffe einflößen und weniger Freude mahen. Über die akademifche Bildung im befonderen habe ich, von den eigentlichen Gelehrtenberufen im engften Sinne abgefehen die Meinung, daß fie den brauhbar Geborenen gewiß für das Leben niht weniger brauchbar maht. Zugleih bezweifle ich keinen Augenblick daß die Gefamtleistung eines Volkes im Konkurrenzkampf - eine friedlihe Wehrkraft fozufagen - viel weniger abhängt von einzelnen Helden und Genies. als von 'der Höhe des Maffendurchfhchnittes. Diefer war bei uns' in Deutfhland während des ganzen vorigen Jahrhunderts fchon hoch- konnte uns aber im internationalen Wettftreit erft dann, auch außerhalb unferer Landesgrenzen fühlbari reht hoch erheben, als er *durch unfer neues Deutfhes Reih das nötige politifche FUn-dament erhielt. Wiffen ift Maht. An diefen Sad

341

Lebenshule und Schulleben

müffen wir Deutphen füglich zu allererst glauben; fin-d wir es doh, die ihn in unferer Zeit den anderen Kulturvölkern am besten bewiefen haben und fortdauernd noh beweifen! Da ift es' nur natiirlih, daß alle unfere Berufsstände diefe Waffe fih zu eigen mahen wollen. auh in ihrem feinften und fhärfften Shliffe: der akademi-fhen Bildung. Was foll fie einem Kaufmann, einem Schaufpieler fhaden. folange fie nur niht zur Einbildung fiihrt?! Daß in den „praktifhen und liberalen“ Berufen. wie Sie fie nennen, min-der brauhbare „Akademiker“ niht die Oberhand gewinnen werden zum Shaden brauhbarer Nihtakademiker und der Sahe. dafiir wird die gefunde Intereffenpolitik der Bridatunternehmungen fchon forgen. und wenn man in Zukunft von den Brauhbaren vielleicht verlangen wird. daß fie auch Akademiker -in ihrem Berufe find. d. h. die besten und hähften Shulen befucht haben, die es fiir ihren Beruf gibt: nun, fo wird man diefe eigentlihen Wertfhaffer fiir die Sahe und das' Vaterland dadurh gewiß niht weniger brauhbar machen.

Geheimer Kommerzienrat Franz Maekowsktj (Dresden).

In Beantwortung Ihrer fehr gefhätzten Zufhrift erlaube ih mir die geftellten Fra-gen nah hefter Überlegung dahin zu beantworten:

Zu Frage I: Teilweife ja. Wenn auh niht gerade kranken. fo doh mindeftens leiden.

Zu Frage LL: Nein.

Zu Frage II!: Meinerfeits ohne akademifhe Bildung. halte ih für den praktifhen Beruf eine gute. gediegene Shulbildun-g, ohne Akademie oder Unioerfität. für ausreichend, doh läßt fih fhwer jagen was für den einen oder andern beffer ift und fhneller zum Erfolge fiihrt. Glück gehört wohl auh hier dazu.

Roda-Roda.

Die menfhlihe Gefellshaft ift unökonomifh wie die Natur.. Die Natur läßt den weiblihen Karpfen Millionen Eier laihen - niht ein Dußend Nachkommen entfthen daraus. Auh die Gefellshaft hat ihren Karpfenteih: das Ghmnafium.

34*.).

Dieser Zustand ist aber natürlich und gesund - so unangenehm er für die im Dauerkampf Unterliegenden sein mag.
Ich glaube, die Überlegenheit der Deutschen über andere Völker - Überlegenheit im Handeln in der Industrie - beruht zum guten Teil auf ihrer gymnasialen Vorbildung.

Verlagsbuchhändler Hermann Ehbock

Es ist schade daß nicht definitiv darüber abgestimmt wird. ob
»die Akademien weiter existieren sollen oder nicht., So bleibt die Frage eigentlich - akademisch. Es ist kein Zweifel, daß in Deutschland (und sämtlichen anderen Kulturländern!) viele lebendige Kräfte durch das Hochschulwesen paralysiert werden. Das geschieht dann wenn Menschen mit rein praktischen Fähigkeiten und geringer geistiger Begabung sich aus Ehrgeiz. Eitelkeit oder der Sucht nach einer höheren sozialen Stellung auf die Akademie begeben, dort Dinge aufnehmen die sie niemals verbauen, die ihnen niemals fruchtbar werden können und dafür ihre eigentlichen Gaben brachliegen und verkümmern lassen.

'Die Akademien sind ausschließlich für Menschen da. die eine wissenschaftliche Grundlage für die produktive Tätigkeit zu der sie sich geeignet fühlen nicht entbehren können. Wer ohne das' auskommt. erfährt einen zeitraubenden Umweg. Wer eine Last mit feinen Armen heben kann, braucht sich nicht erst einen komplizierten Kohn zu konstruieren.

Daß die Männer der großen praktischen Erfolge meistens ohne Hochschulbildung find, das verurteilt die Hochschulen durchaus noch nicht. Männer dieser Art sind Ausnahmeerscheinungen und würden Ausnahmeerscheinungen bleiben, auch wenn man alle Hochschulen schloße. Es wäre verkehrt, daraus ein Gefäß ableiten zu wollen.

Ich glaube kaum. daß jemand. der auf dem Gipfel des Lebens steht es als' ein *Glück empfinden kann, wenn er keine Hochschule besucht hat. »Wissen ist für den Tätigen Macht und nur für den Untätigen Ballast. Die amerikanischen Kräfte die größten Erfolg-Menschen der Gegenwart, geben Jahr für Jahr Millionen und Abermillionen für Hochschulen. Das deutet nicht gerade auf eine Geringschätzung des Geistes- der auf Akademien gefördert wird.

Alex van Gülpen (Emmerich)

Auf Ihren Fragebogen, den ich mit Ihrem Werten vom 23.

d. M. erhielt, möchte ich erwidern, daß ich im allgemeinen auf die erste Frage mit „Ja“, auf die zweite mit „Nein“ antworte. Die dritte Frage möchte ich etwas umständlicher beantworten.

Ich bin feinerzeit nach Abolvierung von Obersekunda von dem Gymnasium abgegangen und habe dies' niemals bereut. Wohl habe ich sehr bedauert, daß ich die Zeit, welche ich verwenden mußte für das Auswendiglernen von lateinischen und griechischen Vokabeln und für das Einrichten der betreffenden Grammatiken, nicht auf andere Wissenhaften, wie Sprachen, Chemie, Naturwissenschaft, Technik usw. verwenden konnte. Wenn ich noch einmal anfangen könnte, möchte ich die Hälfte meiner damaligen Gymnasialbildung mit einem ordentlichen Zeichenunterricht umtauschen. Der hat mir bei der Arbeit am meisten gefehlt, weil in meiner Familie eine gewisse technische Begabung vorhanden ist. Moderne Sprachen und Naturwissenschaft habe ich, so viel es neben der Arbeit ging, privat nachstudiert. Das habe ich gerne getan, während mir die Gymnasialstudien eine Last waren, die ich nach Erhalt des Zeugnisses für den Einjährigendienst gern beiseite legte.

Einerseits sind für die Wissenschaft akademische Studien notwendig, andererseits sind Akademien und Universitäten *Treibhäuser. Es mögen Staat und Kirche ein Interesse daran haben, dort ihre Beamten und Priester nach gewissen Schablonen zu erziehen. Sie werden für den Wehrstand und die Verwaltung der materiellen und geistigen Güter erzogen. Alle übrigen Erwerbsstände, die den Staatsorganismus ernähren, bedürfen kaum einer akademischen Ausbildung, denn sie leben in sich fortwährend ändernden Verhältnissen, denen sie sich anpassen müssen, wenn sie nicht zugrunde gehen wollen. Die akademische Bildung könnte diese Anpassungsfähigkeit und die natürliche Entwicklung sehr leicht nachteilig beeinflussen, besonders da in den Kreisläufen stets neue internationale Faktoren mit oft großem Einfluß auftreten,

I. Tews.

Ich bin nicht *der Meinung, daß der Drang nach Bildung und Wissen ein übergroßer ist. Dem Deutschen von heute gelten beide

Dinge vielleicht fogar recht wenig. Aber unfere gefamten öffentlichen Einrichtungen und neuerdings auh das gewerbliche und das freie Berufsleben find fo angelegt. daß die gut bezahlten und einflußreichen Stellungen nur Leuten mit Schulpatenten zugänglich find. Darum hat ein Vater nichts Nottwendigeres zu tun. als feinen Kindern -» nah der großen „Reform“ auh den Mädchen! - die am höchsten bewerteten Vatenste zugänglich zu machen. Schulpatente zu erreichen. ift heute die lohnendfte Befhäftigung; manher „arbeitet“ in feinem ganzen Leben nur fo lange. bis er dieses Ziel erreicht und damit zur Staatskrippe Zutritt erlangt hat. Was er dann noch tut. ift niht mehr fo wihtig. Dagegen fpielt ein patentlofer Menfh. auh wenn er über ganz fhäßenswerte Kräfte verfügt. überall eine traurige Rolle. Er ift nichts' und gilt nihts. und wenn er etwas kann. muß er für viel weniger als fein Konkurrent mit Schulpatenten arbeiten; zu einer einflußreichen Stellung bringt er es nur ausnahmsweise. und wenn es der Fall ift. muß er jeden patentierten Dummkopf um Verzeihung bitten. daß er ihm feinen Platz niht längft abgetreten hat. Hätte manher felf-made-man ein Dr. vor feinem Namen oder auh nur den Einjährigenfhein in der Tafel. fo hätte er viele Türen. die sich ihm erft fpät öffnet-en. von vornherein offen gefunden.

Ich kann nur meine Meinung dahin ausfprechen. daß unfere 'Jugend keineswegs zu viel. häufig aber viel zu wenig lernt. und ih bedauere es jedesmal. wenn von irgend einer Stelle eine Lofung ausgegeben wird. die auh nur dahin mißverftanden werden könnte. daß Schulbildung etwas Minderwertiges oder Ueberflüffiges wäre. Aber alle Bernünftigen follten sich dahin vereinigen. daß der „Gefchulte“ bei der Bewerbung um irgendein Amt feine Tüchtigkeit ebenso nachweisen müßte -wie der „Ungefchulte“ und daß man auh demjenigen. der niht den Vorzug hat. auf höheren Schulen die traditionelle Zahl von Jahren gegeben zu haben. nah Möglichkeit Gelegenheit gibt. feine Tüchtigkeit in verantwortungsvollen Berufen zu beweisen. In allen Berufen. in ftaatlichen und kommunalen Ämtern wie in privaten Lebensstellungen. follte jedem Tüchtigen ohne Rück: fiht auf feine allgemeine Bildung der Weg nah oben frei gehalten werden. Man follte aufhören. eine Schulbildung zu bezahlen. die für den betreffenden Beruf gar niht erforderlich ift. In der Gefellfchaft wird allgemeine Bildung immer ihren Wert behalten. im Be-

rufe sollte nur nach dem gefragt werden, was der Beruf verlangt, Aber daran hindert uns nicht eine Überfchätzung des' Wiffens, sondern soziales Vorurteil, die ftille Neigung, gewisse Berufe auch den Angehörigen bestimmter sozialer Schichten zu reservieren. Der Schulfchein ist hierbei nur das Werkzeug einer ziemlich tiefftehenden sozialen Moral . Wenn das Schulbänkedrücken aber weniger einträglich würde, würde auch die Zahl der Schulen und Studenten von selbst kleiner werden.

Also weniger erweiterte Berechtigungen, mehr Schulbildung, vorurteilslos bewertet, ohne Rücksicht auf die Art der Schulen und die Art des Bildungsganges. Alle lernfreudige Jugend mag lernen, nach Herzens'luft, je mehr, um so besser. Das scheint mir das Erstrebenswerte zu sein. Es würde nicht gut tun, der Lebensschule gar zu viel zu überlassen. Alle Erfahrung beweist, daß eine ungenügende Ausnützung der Jugendjahre sich durch keine noch so günstige Lebensschule voll ersetzen läßt. Die Schule macht freilich keine Talente, sie macht erst recht keine Genies, diese werden geboren; aber sie gibt dem Talente und *dem Genie wertvolle Werkzeuge, ohne die auch das beste Talent und das größte Genie sich nicht mit vollem Erfolg betätigen können.

Adolf Wilbrndt:

Cornelia

Fortfeßung.

Herwarth mußte lächeln: „So aufgereg. fo - temperamentvoll hab' ih Sie ja noch kaum gefehen. Faffen Sie fih, Doktor. Ich weiß nur, was ich wiffen foll. in Ihre inneren Angelegenheiten dränge ich mich nicht. Und daß Sie nicht aus niedrigen Beweggründen handeln" - er lächelte nun recht von Herzen - „dazu kenne ich Ihre kantifch-platonifch-transzendente Seele zu gut!“

„Ih danke Ihnen. Herr Profeffor. Ich danke Ihnen. Alfo daß ich dann zur Sache komme -“

„Und ohne Schonung. Was gibt's?“

„Gefahr. Herr Profeffor. Offenbar Gefahr! - Jakobi war geftern Abend in Ihrem Haus -“

„Reini“

„Er war dort. Ihre Johanna - in einer gewiffen Unruhe“

S o r g e 7 wie ich ihr anmerkte - fie hat mir's heut erzählt. Sie fagen aber „Nein“. Alfa Ihre Tochter hat Ihnen nichts gefagt.“

Tief betroffen ftand Herwarth ftill. „Nicht ein Worti - Siei die - mir fonft alles, alles -“

..Dazu der auffallende feelifche Zuftandr in dem fih Fräulein Cornelia offenbar befindet; fogar Ihrer Johanna ift es aufgefalleni ih hab's wohl gemerkt. Heut mittag war ich ein paar Minuten dort; Sie *waren niht zu Haufe; Fräulein Cornelia empfing mich. Sie fah aber aus wie - - ih bin faft erfrockenj befter Herr Vrofeffor. Sie verftand miß kaum. Oder fie hörte niht. Ih mußte an Traummandler denken -“

zHm!“ murmelte Herwarth erfchiittert. - „'s ift ja wohl was dran.“

347

„Jetzt gegen Abend - wohl von meiner Unruhe hinausgetrieben - war ich in der Marianfchen Villa, in Jakobis Pavillon; Jakobi war nicht dort. Nur ein feiner Schatten. Letztlich; er ordnete Papiere die er in einen Koffer packte. Wird_ schon abgereift? fragte ich. „O ja.“ sagte er „es wird gereift! Wir waren ja länger hier als wir wollten; nun muß man aber doch ein Ende machen. Man verlangt den Jakobi ja überall!“ - Wann wird denn gereift? fragte ich. Er wollte etwas sagen; dann befand er sich aber - das sah ich - und zuckte mit den Achseln. Und mit einem lauernden Blick auf mich - ich möchte sagen. mit einem Verbrecherblick - bei Gott! dafür halt' ich ihn -- kurz. mit einem Blick. der mir einen Stoß gab, warf er dann fort hin: „Noch unbestimmt. Je nachdem, Wir erwarten noch dies und das!“

„Und was meinen Sie denn daß er dabei dachte?“

„Herr Vroffor - bittet lachen Sie mich nicht aus. Bittet Sie

Sie auch nicht böse. Ich glaube - ich glaube -“

„Nachher damit.“

„Es - gilt Ihrem Kind!“

Herwarth stand wieder still. Er holte tief und schwer Atem; er warf einen langen Blick auf Wurzeln dann in die Luft. „Da steht ja schon meine Laterne“ sagte er dann scheinbar ruhig; „wir sind also gleich zu Hause, Dann kann man also die alte Hanne befragen; »- bitte! kommen Sie mit. Kritische Unterfuchung des Tatbestandes. Nach unserer im Seminar gelernten Methode; was? Und dann. wenn's fein muß nah der Volzeimethode, . . . Ja,“ so ist das Leben!“

Er lachte, Wurzeln überließ es. Sie gingen weiter und traten ins Haus.

Auf dem Vorplatz stand schon Johanna und wartete auf ihren Vroffor; die Wachfame. wahrhaftig wie ein treuer Hund, hatte ihn kommen hören. Herwarth schloß die Thür. „Guten Abend! Johann!“ sagte er mit vollkommener äußerer Ruhe. „Herr Jakobi war gestern Abend hier -“

Sie wollte reden. Er winkte ab: „Ich weiß. War er auch heute hier?“

„Ja! heute! Abend Herr Vroffor.“

Diese neue Botchaft durchriefelte ihn. Sein Gesicht blieb still.

„Wann denn?“

„Ist noch nicht lange her. Herr Vroffor, Sie waren nicht zu

Haufe. da ging er zu Fräulein Cornelia; ..das Fräulein erwartet mich." fragte er.

„Wo ift Cornelia?" fragte Herwarth.

„In ihrem Zimmer. Hat im Speifezimmer nicht viel gegeben.

wollte fchon fchlafen gehen."

„Schlafen gehn? Warum denn?"

„Jhr wär' nicht fo recht."

„Jft fie fchon la n g e in ihrem Zimmer?"

„Eben erft gegangen."

„Dann laß' ich fie bitten. zu mir zu kommen."

Johanna ftieg die Treppe hinauf; Herwarth faßte den Doktor am Arm und zog ihn mit in fein Arbeitszimmer. Dort brannte nun ftatt der Kerze die Lampe. Johanna hatte fie foeben gebracht. Herwarth warf feinen Hut auf den Tilch; er zerrte an feiner Wefte. am Halsfragen des Hemdes; Wurzer fah. wie er mit feiner Erregung kämpfte. Dem Doktor war felber weh genug. er litt aber doch von Herzen mit; der V a t e r dachte er. - ..Lieber Herr Vrofeffor." brachte er mit Mühe heraus. ..follt' ich nun nicht gehn? Der Vater und die Tochter allein?"

„Ach ja. Wurzer. Sie haben wohl recht. Jch dachte eben wenig.

Jeh hab's nicht bedacht. Bleiben Sie nur noch. bis fie kommt! - -

Lieber. guter Doktor. Cornelia Herwarths Vater - ver-

ftehen Sie. was das ift? - Er hat nicht genug acht gegeben. hat's zu

leicht genommen: fo denken Sie. Ja. fo denken Sie] Aber - C or -

nelias Vater! Jch ftand auf Granit. ging auf Felfen hin. Sie

und ich. wir waren wie eins!" ' '

„Verzeihen Sie. lieber. teurer Herr Vrofeffor. Wenn meine Jugend

da ein Wort hineinreden darf -"

„Bitte! Reden Sie."

„Ich habe mir fchon lange erlaubt zu denken: wohl zu fehr zur

Freiheit erzogen! Da kann fich auf einmal der Felfen in -"

Herwarth unterbrach ihn mit finfterem Lächeln: ..Guter Wurzer.

das verftehn Sie nicht, - Aber davon ein andermal. Ich höre. fie

kommt!"

7'- ik

*

Cornelia trat ein; fie blieb bei der Tür. ihr Bußen hob und fenkte fich ftark. die Augen ftarrten glühend aus dem blaffen Geficht. Wurzer verbarg fein Erfchrecken. er ftammelte aber etwas ungefchickt: ..Guten

Abend. Fräulein Cornelia. Ich wollte eben gehen. Also gute Nacht.
Herr Professore."

"Auf morgen!" warf Herwarth hin. Wurzer ging durch die andere Tür hinaus, "Es geht dir nicht gut?" fragte Herwarth. mit dunkler, angeheifter Stimme. "Johanna sagt's."

"Morgen wieder besser." stieß Cornelia hervor. "Besser. Darum - wollte ich jetzt zu Bett."

"Wenn du wirklich zu Bett willst. halt' ich dich nicht lange. Muß nur etwas reden - bereden - mit meinem Kind. Nicht wahr. es ist - eigen. es ist wunderbar. wie unser Zusammenleben sich verändert hat; in den letzten Wochen. Wie hätte sich das zum Beispiel je ereignen können. was wir heute erleben: du trittst in mein Zimmer und wir fagen nicht Guten Abend. nicht „Kind“ und nicht „Vaterle“. Du stehst dort. ich hier. Und uns beiden ist schwer ums Herz und wir fagen's nicht."

"Lieber. lieber Vater --"

"Nicht wahr. das ist wunderbar."

Cornelia fuhr eine Weile hilflos nach Worten; sie legte eine Hand an die Stirn. "Verzeih Mein flehender Kopf."

"Es ist nicht dein flehender Kopf. Sondern daß du fort willst. Mit dem andern da."

"Vater m!"

"Ja. nun starrst du mich an; mit Geisteraugen. Woher ich das weiß? - Bon dir. Ich seh's ja auf deinem Gesicht. So fremd find wir uns doch noch nicht geworden. daß du mir so einen - Mordsgedanken verbergen kannst. Cornelia! Kind! Es ist wahr! Wirklich. blutig wahr! Dieses Mädchen da - dieses Unschuldsgesicht - Karl Philipp Herwarths Cornelia - die will ihn verlassen!"

Sie faltete die Hände: "Bitte. spieh nicht so; ich halt's nicht aus."

Ich hab da an deinem Schreibtisch geklopft. dir was aufschreiben wollen; das du auf meinem Bett gefunden hättest. Hab' dann nicht gekonnt."

Wollte morgen-"

Herwarth hob die Arme: "Es ist wahr! Es ist wahr! Mein Kind!"

"Ja." nickte sie. "dein Kind. Dein von dir erzogenes - ah. nur nach Deinem Sinn lebendes Kind! Hör mich an. mein Vaterle; schau mich nicht so fremd. so - unväterlich an. Das große Schicksal. von

dem du zuweilen fagteft das ift iiber mich gekommen; - ich hab? nicht gerufen! Ich foll einen Menfchen glücklich machen; ach, wär's nur das. Einen Menfchen! den mir Gott gefchickt hat- den foll ich erlöfen; ich foll ein herrlicheT großes, durch fo viel Druck und Unglück gelöhmtes krankes Leben retten, Haft du mich nicht dazu erzogen! du mein Vaterler recht Großes! Schöne? zu wollen? zu tun? Haft du mich nicht auch zur Freiheit von der Welt erzogen? Was tu' ich denn ander-Z? Danach [eb' ich nun! Als dein rechtes Kind; ach mein Goth wenn ich dich auch verlaiien muß. Wirft mich einft verlaffen- fagteft du fo oft; und ich wollt? nicht hören- hielt dir den Mund mit den Fingern zu." Sie iank vor ihm auf die Kniee nieder. „Nun ift'Z doch gekommen!"

„Jch will dir fagenr was ich iiber ihn weiß - iiber diefen Menfchem den dir Gott gefchickt hat. Diefer Karl Jakobi den du erlöfen und retten willft - er will dich denielben Weg führen! den fchon Dußende mit ihm gegangen find - der mit Schande und Verzweiflung endet." Cornelia fprang auf. „Er hat eine Frau -"

„Ich weiß!" rief fie. „Ich weiß!"

„Er hat eine Frau- die zur Scheidung bereit ift- wenn er ein Liebchen verführen will die aber wieder „nein“ fagtf „niemals“, wenn? gefchehen ift -"

„Ich weiß- Vater! So ift's nicht!"

„Er hat eine Frau, die an ihm dahinfiechh die durch ihn vernichtet und elend ift; die fo elend ift- wie du werden wirft, wenn du nicht auS deinem Traum erwachft. Wenn du nicht auf deinen Vater hör-ft »- der dir in feiner* Angft- feinem Entfeßen zuruft: Du follft fein neueftes Opfer fein!"

Cornelia wehrte mit dem Kopf, mit den Armen- mit der ganzen fich windenden Gefalt wehrte fie all die furchtbaren Worte ab: „Ich weiß alles! Vater. Es ift alles anders! anders. Sie verleumden ihn! Sie verläftern ihn!"

„Unglückliches Kind. Du weißt, du weißt. Nun io iag'x was weißt du?"

„Daß er felber fich fchuldig fpricht- aber fchuldlos ift] - O du mein guter, gerechter, milden liebevoller Vater - nur gegen ihn nicht gerecht. Gegen ihn berheßt; belogen. Er hat mir ja alles gefagtr gebeichtet, von felbft- ungefragt! um fich eine Luft vom Herzen zu wälzen - um mir die ganze Wahrheit zu geben * ganz fox wie er ift. Ein er

ist es so ergangen - so. wie du sagst. Eine hat er elend gemacht. Weil seine Frau ihr Wort zurücknahm. ihn nicht lassen wollte; wie er sie auch angefleht und beschworen hat. Das liegt ja auf seiner Seele. Vater. „Wie ein Fluch“. so sagt er. O hättest du ihn gestern Abend gesehen. „Ich geh' wie ein Verbrecher in der Welt herum.“ ..Ich darf nichts mehr hoffen!“

..Das war gestern. Was hat er dir heute gesagt? Ich weiß. er war wieder hier!“

„Daß er doch wieder hoffen darf. hat er mir gesagt. Ein Brief von seiner Frau. Sie gelobt. sie schwört ihm jetzt. ihn freizugeben. jedes Opfer zu bringen. damit die Scheidung -“

„Ahl“ rief Herwarth. „Das schwört sie jetzt! Und was soll das bedeuten?“

..Daß er für die Liebe. von der er ihr geschrieben. Gegenliebe findet; so ganze und große und opferfähige Gegenliebe. daß ihr Herz ihr sagt: vor der mußt du weichen] die gehört zu ihm! - Und so ist er mit den großen. fragenden Augen vor mich hingetreten --“

..Und du in deinem schwärmenden Opfermut - - So sag' ihm dir nun. daß er ein Lügner. ein Schurke ist! ein ehrloser Vorführer - der diese unschuldigen. begeisterungsfähigen Herzen kennt - der euch betört und vernichtet!“

„Woher kennst du ihn? Warum kennst du ihn besser als ich? - Hast du auch wie ich in sein Herz gesehen? Oder sprichst du nur nah. was dir andere sagten?“

..Andere. die ihn kennen. Ehrenwerte. rechtschaffene Menschen. die nicht wollen. daß so ein Verblender und Verderber immer neue Opfer erwürgt!“

Cornelia sah zur Tür hin: „Wurzer - der ging eben fort. Der alles glaubt. was man gegen einen - Nebenbuhler jagt. Bon dem hast du's. Vater!“

..Von wem hat er's ? Bon Männern. an die ich glauben muß. Und von wem hast du's ? Von einem - Meteor. das dir plötzlich über den Himmel fährt; einem fremden Mann. den du vor ein paar Wochen noch nie gesehen hattest. Der sagt dir: erlöse mich. indem du dich mir zum Opfer bringst! Und durch einen erfundenen Brief »- den er dir nicht gezeigt hat. nicht wahr -“

3G Â»amp-?ZVS Y
â€LZD-Zw er?? . .

EMPTY

„Ich kann ihn ja m o r g e n fehen. wenn ich will.“
„Morgen ift er ebenfo falch wie heut. Kennft du die Schrift diefer Frau? Kann er nicht fchreiben. was er will?“
Cornelia rang die Hände. „Vater! Vater! Vater! Du. der himmlifch gerechte - der Vhilofoph - der nie vorfchnell urteilt - du wüteft gegen diefen Mann] an den deine Tochter glaubt! Bin ich denn ein Schulmädel? Bin ich denn von Sinnen?“
„Es fcheint fo. Seine Satanskünfte -“
Herwarth trat auf fie zu. die wachfende Erregung riß ihn hin; fie wich erfchreckend zurück. „Ich bin dein Vater.“ rief er. „du bift mein Kind. und ich foll dich retten! »- „Opferfähige. ganze Liebe“ - die willft du ihm geben. Mit ihm in die Welt hinein -“
„Mit ihm zu diefer Frau! feiner Frau! an die du nicht glaubft. Vor das Geficht diefer Frau - deren Brief er gefälcht hat, Zu der Frau. die ihm doch in der erften Minute fageu könnte: Was wollt ihr hier? Was fpricht du von einem Brief? Was für einen Brief hab' ich dir gefchrieben?“
Herwarth fah. hörte. fühlte. wie in feinem Kind der Troß. der Stolz. die Auflehnung wuchs; ihm f>)woll mehr und mehr das Herz. „Ja. fo fängt er dich] Eh' ihr hinkommt zu diefer Frau. hat er - -“
Die Worte wollten ihm nicht über die Lippen. „Cornelia! Cornelia! Hat er dein Opfer hingenommen - hat er dich verlaffen!“
Das Wort durchfuhr fie; die Bleiche ward totenblaß. „Gott im Himmel!“ ftammelte fie. wider ihren Willen erfchütterter; „was du allesglaubft, Was für ein Teufel er in deinen Augen - -“
Es ging ihr aber auf einmal ein neuer Gedanke wie eine Befreiung über das Geficht. „Aber das Opfer. das du denkft - das. das bring' ich nicht. Sei doch ruhig. Vater. Das nicht!“
„Jch foll ruhig fein? Wenn ich in deine glühenden Augen feh' - dies verwandelte. verheerte Geficht - dies fchwärmerifch verziickt'e Schauen? Du willft auch nur für eine Stunde wiffen. was du tuft?“
Wenn feine Augen und feine Stimme dich anflehn: gib mir die ganze. die große Liebe. um mich zu erlöfen?“
„Er wird nur verlangen. was ich geben kann. Aber wenn meine Augen glühn - Vaterlei wenn fie fchwärmerifch. verzückt. wie du fagft - - das Schickfal. die große Liebe ift über mich gekommen. Einft ift fie auch über dich gekommen. Und fonft wär' ich nicht. Du. mein junger. mein alles verftehender. mein herzlieber Vater. ver-

Wilbrandt Cornelia

fteh' nun doh auh dein Kind; laß ihr ihre Freiheit. gönn' ihr ihr Glück. erkenne Gottes Willen!"

..Gottes Willen! S a t a n s Willen! Er foll mir mein Kind niht "verderben und zugrunde richten." Die Empörung. der wilde Grimm brah aus ihm hervor:...Jh duld' es niht! Er foll niht!"

„Ih bin für die Ehe mündig. Vater -"

..Nun. fo bift du mündig -- ich bin aber dein Vater und bleib's! -

Das Gefeß. das Gefeß - - in mir ift ein anderes Gefeß; das fchreit hier im Herzen. das jagt durh mein Blut. das bebt mir duch den ganzen Leib: rette dein Kind! - ..Dir deine Freiheit laffen" . . .

Ia. ja. ih hab' dih zur Freiheit erzogen - z u f e h r . fagte der - der Wurzer - ob zu fehr oder niht. was tut das hier. Ich laff' dich dem Berderber niht! Ich laff' dih niht in den Abgrund ftürzen! Meine Tochter niht!"

..Was willft du denn tun? Sag! Was willft du tun?"

..Diefes Höllenfeuer in deinen trotzigen Augen. So weit hat er dich gebracht? - Was willft d u nun tun? - Sprih! fprich! Gib Antwort! Wenn du auh mündig bift. Ich. dein Vater. frage dih. und ih will es wiffen! Oder haft du ihm verprochen. heimlih zu fliehn wie ein Dieb bei Nacht? Für den Vater gibt's keine Wahrheit mehr?"

..Vater! Vater!"

..So fprich!"

..Jh hab' ihm verprochen zu kommen; ja. Diefes Nacht noch; ja. Was ih mitnehmen will. da draußen liegt's, Wie kann ih ihm helfen und ihn befreien. wenn ih das niht tue? -» Für ein großes. opferfreudiges Leben haft du mich erzogen; wollt'ft du mih nun halten?" Er erbebte am ganzen Leib. ..Ein Kind. das feinen Vater rafend macht] Nein. ih glaub's noh niht: ift das mein Kind? Wir. wir beide haben fo enig gelebt? - Ich befwöre dih. du da - eh' ih ganz von Sinnen komme - fag mir ein gutes Wort. Sag mir. daß du bleibft wo du bift! auf den Mann verzihteft - dih niht in feine Fangarme wirfft -"

..Vater! Du vergißt. zu wem d'u fprichft!"

..Zu einem Kind. das mißraten will. Das feine Ehre _ meine Ehre - - Virginius! Virginia! Was fo ein alter Römer konnte. heiliger Gott. das kann ih auh. Eh du dem in die Arme fpringft -4 Eh' kannft du mih töten?"

Cornelia Wilbrandt

„Es wäre dir befferf da tot auf der Erde liegen. als - als feine -
feine -“ .

„Sag's nur! Sag's nur!“ fchrie fie* jeßt wild und außer sich wie er.

„Sein entehrtes Liebchen -“

„Nun- fo tu's! fo tu's!“ Sie ftürzte zum Schreibtisch riß eine der
Schubladen auf. zog einen Revolver hervor. „Dein Schuß gegen die
Einbrecher - da! Stets geladenf fagft du. Nimm ihn, nimm ihn!“

Sie drückte ihn ihm in die Hand.

„Du bist toll. Deine Augen brennen -“

„Deine nicht? Deine fehn ja aus wie der Tod. Gutf fo mach mich
tot! wenn du mich lieber mordenf als meinen eigenen Weg gehn laffen
willft.' Meinen Weg zum Glück meinen Vflichtenweg meinen Opfer-
weg -“

„Deinen Schandeweg! - Cornelia - großer Gott - - ich
befchwöre dich zum leßten Mal. Du bist nicht miindig geworden, um
dich zu entehren. um den guten Namen -“

„Ich werd' mich und ihn nicht entehren. Aber meinen Weg werd'
ich gehn. Was ich ihm gefchworen hab. ja, das werd' ich halten!“

„Jhm gefchworen haft -“

„Ja- ich hab gefchworen! Daß ich kommen will und mit ihm
zieh'n. Z u fein e r F rau - feiner Freiheit. Willft du mich lieber
tot fehn. fo in's!“ Sie ftellte sich vor die Tür und breitete die Arme
aus: „Driick' ab! Schieß' zu! Sonft geh' ich hier hinaus, fort. Oder
wenn du mich einfverrteft. geh' ich morgen fort. Oder ich fving'
zum Fenster hinaus; um mein Wort zu halten. So mach' mit mir ein
Ende und fchieß!“

Herwarth hielt den Revolver noch in der zitternden Hand. Er
fchloß die Augenr er warf ihn auf den Tisch. „Ich kann doch mein Kind
nicht töten!“

„Leb wohl!“

Sie war draußen.

*

Es hatte schon eben elf gefchlagen, ging auf Mitternacht. Der
Mondf zuweilen überwölkt. zuweilen in freiemf filber-goldenem Glanz,
fchien in den halbverwilderten Garten der Marianfchen Villa hinein.
wanderte iiber den gelinden Abhangr unter dem er lag- und iiber den
hochbiiumigen Wald. Er leuchtete auch durch die offene Tür in den

Pavillon hinein. den Karl Jakobi bewohnte. umkoste drinnen einige zierliche Gartenmöbel. den Wandfchirm vor dem Bett. Karl lag auf der Bank neben der Tür. völlig ausgefreckt. Er hörte eine Nachtigall fchlagen; er laufchte auf jede Regung im Wald. in den Büfchen. glaubte kommende Schritte zu hören; dann feufzte er wieder einmal. und er. wohl der ungeduldigfte der Menfchen. übte fich in Geduld. Der Mondfchein war fo fchwül >- und fo füß. Ob ihr doch der Mut verging? fuhr ihm durch den heißen Kopf. Ob ihr Herz niht Stich hält? -- Nein. dann weiß ich ni ch ts vom Menfchen. In der ift eine Frau und ein Mann. Was fie gelobt hat. das führt fie durch] - - Nachtigall. Nachtigall. mach mich nicht verrückt] - Ihm war. als hätte er noch nie fo mit Oual gewartet. Er lag. die Hände unter dem Kopf verfchränkt. und wunderte fich tief: wie das in ihm gewachsen war. er wußte nicht wie. Zuerft die übermütigen. frechen Gefühle - ..die muß mein werden" - „die wird mein" - dann ward's ernfter. ernfter -- und jeßt. dachte er. bei Gott. verliebt! Sehnfucht. zum Gedichtemachen. Nafendes Verlangen. diefe Keufche. Stolze. Heiße - - Er horchte wieder und richtete fich auf: Schritte! - Kam fie? Cornelia? - Nein. es war da hinten. da oben im Wald. niht im Park. Jemand kam gegangen. unfichtbar. er fing an zu fingen; nach feiner jungen Stimme und ihrer fehr mangelhaften Schulung fhien es ein Student zu fein. Er fang wenigftens ein ..gebildetes" Lied:
„Du Schwert an meiner Linken.
Was foll dein heit'res Blinken?
Schauf mich fo freundlich an.
Hab meine Freude dran.
Hurra! Hurra! Hurra!"
Karl hatte fich wieder ausgefreckt und hörte mit einer Art von Andacht zu; es klang in der ftillen Mondnacht fo gut. Der Sänger war näher gekommen. jeßt gab's vollen Ton:
„Ia. gutes Schwert. frei bin ich.
Und liebe dich herzinnig.
Als wärft du mir getraut
Als eine liebe Braut.
Hurra!"
Was fingft du von „Braut". du Mufenknabe. dachte Karl und wälzte fich hin und her. Mach mich niht verrückt]

Der Mufenknabe war vorübergezogen, es klang allmählich ferner und ferner:

„Zur Brautnachts-Morgenröte
Ruft feftlich die Trompete;
Wenn die Kanonen fchrein.
Hol' ich das Liebhen ein.
Hurra!“

Ießt. jeßti - Karl fprang auf. Leife fang die Gartentiir; er kannte fie. Er legte fih beide Hände vor die Brnft. Wie göttlich. dachte er. wenn das Herz fo zittert. Wird das eine felige Nacht! Cornelia kam gegangen. in leihtem Mantel und Hut. ein gefülltes Täfchhen an den Arm gehängt; der Mond beleuchtete eben das ernfte. charaktervolle. edel fchöne Geficht. Die fhlanke Gefalt ging mit feftem Schritt. ihre innere Erregung follte fich niht zeigen; der Mund erzwang nun auch ein Lächeln. ihn hold zu begrüßen. „Ia. da bin ich wirklich.“ fagte fie. „Haft wohl fchon gedacht. ich käm* nicht mehr? Ich halt' immer Wort!“ *

Er kniete vor ihr nieder. „Selig dankbar] Selig!“

„Den Schlüffel in der Gartentiir hab' ich abgezogen. *- O fag.

Kein Menfch kann uns hören? Kein Menfh kann uns fehn?“

„Kein Meufch kann 1ms hören, noch fehn.“ Er nahm ihre beiden Hände und küßte fie. „So glücklich haft du noch niemand gemacht, Und noch niemand. niemand hat mich fo glücklich gemacht! -* O du!“

Er uinfaßtc ihre Kniee. Cornelia trat fanft zurück. „Laß laß.“

Er fah fie etwas verwundert an; er ftand auf. Ihr Geficht fo ernft? * Er lähelte: „Dann in meinen A r m e n ; fol“

Sie entzog fich ihm; mit einer fonderbaren. beinahe feierlichen Gebärde -- doch hold - wies fie ihn zurück. „Tu mir die Liebe - das nicht! M Hör mich an und -“ -

„Ih verfieh' diht nicht.“ unterbrach er fie. „Du kommft zu mir und du fagft: „das nicht“?“

„Ah laß mich dir's erklären. fei gut. Ih bin hergeftürzt - weiß niht wie - von dem beften, geliebteften Menfhen weg - in Zorn und Entfeßen gefhieden , . . Weißt du. was das ift? Und unterwegs die Verzweiflung um mih her. über mir. hinter mir. wie ein Nachtgefpenft. „Was tuft du? Wo gehft du hin? Wem. wem bift du davongelaufen?“ Ich aber immer weiter. weiter - zu dir! Und damit ih weiterkönnt',

Wilbrandt Cornelia.

damit ih niht am Weg verginge; hab' ih mir gelobt - - O fieh mih
niht mit fo finftern; fhwarzen Augen an, Ich w o l l t e z u dir . dar-
um hab' ih's gelobt!"

„Was haft du gelobt?"

„Vater! fhrie es in mir. während ih fo weiterging; ih gelob' es
dir! Und das muß du mir nun verfpren. verfpren; Karl; daß
auh du es halten willft. Alles hingeben. ja: Seele; Leben, den guten
Namen bei den Menfhen - u n d d e n Vater - jeßt, jeßt auh den
Vater - bis er wieder an mih glauben, mih wieder liebhaben kann.

Mehr kann man niht tun! Glaub mir! Mehr kann man niht tun!

Ju die Arme nehmen - das niht. Erft wenn ihr gefhieden feid; erft
wenn ih dein werden kann; das hab' ih meinem Vater gelobt!"

Karl betrachtete fie eine Weile ftumm. feine Worte und Gedanken
fuhend. Er biß fih auf die Lippe; als er aber fah; mit wie bangem
Blick- fie dem zufhaute fah er fie mitleidig und liebreih an. „Du
Armer Blaiße. Verftörte du, Dein fiißes. fo tragifh ernftes Gefiht! -
Wie von böfen Geiftern verfolgt bift du hergelaufen; haft in deiner Not
furhtfame Gedanken, unfinnige Worte _ »- haft niht mehr gewußt.
was du tuft." Sie wollte widerfpren. er bewegte die Hand gegen
ihren Mund: „Nein du haft niht mehr gewußt* was du tuft! * Liebte,
Geliebte; komm zu dir. Deine Glieder zittern ja. Seh dih. ruh' dih;
hier." Er drückte fie mit zarter Berührung auf die Bank nieder; neben
der er ftand; er ftellte ihr Täfhhen daneben; er blieb vor ihr ftehn und
lächelte fie an. „Schau, was hier für ein Frieden ift. Horh, wie die
Nachtigall fingt. Hier wirft du dih wieder faffen; wieder zu dir
kommen, Wo foll dir denn wohl werden, du fiiße Verftörte, wenn niht
hier bei mir? - Meine Erlöferin. Wird dir wohl?"

Wenn du fo hold und gut zu mir fprichft, o dann wird mir wohl!"

„Willft mih nah erlöfen?"

„O Gott! Wär' ih denn fonft hier?"

„Dann jag' diefe böfen Träume weg. Ja, es find nur böfe Träume;
ein Alb hat deine arme Seele gedrückt. Hat dir verzweifelte Worte
aus* der Bruft gepreßt; an die glaubft du nun. Shan aber um dih; du
Verträumte; Liebte: wer und wo wir find? Zwei, die fih gefunden
haben; in der tiefen Stille. Auf der Fahrt nah dem Glück, nah der
Freiheit; zu der du mir helfen willft." Er faß neben ihr nieder; fhaute

fie bewundernd und verlangend an; ..Und der Mond auf deinem himm-
lisch holden Geficht. Er darf es berühren. ich nicht? All deine Lieb-
lichkeit und Herrlichkeit. da fißt fie. zwei. drei Zoll von mir; bift zu mir
gekommen. um dich mir zu geben; und nun foll ich diefe Welt von Glück
dem nichtsnußigen M o n d da laffen und wie ein vom Kloftertor weg-
gejagter Bettler davongehn?"

Cornelia bewegte sich gequält auf der Bank, „Bitte bitte. red' nicht fo.“

..Willst du mein Blut zum Rufen bringen.statt es felig ftill zu machen? - Jch hab dir's gefagt: fo ein harmonifch mild Verklärer. das bin ich nicht. Engel und Teufel! Tier und Gott! - Verzichten -. ein Wort wie Sterben fiir mich. Wer mich lieben will. muß mir* auch Liebes tun. Sonft gießt er mir in den Wein. den er mir an die Lippen feßt. das Gift der Entfugung und ich fterbe dran! - Ja. bei Gott. das ift wie Mord. Das ertrag' ich nicht. Wenn ich di-r nun fage. du Albträumerin: martere mich nicht. liebe mich. gib dich in meine-Arme hin. fonft vergebe ich. fonft töteft du mich!?" '

Cornelia fand auf. Wie wenn sie etwas auswendig Gelerntes herfagte. Sprach sie auf ihn nieder: „Wenn dir einer fagt: erhöre mia). fönft fterb' ich. dann denke nur: der lebt noch lange!“

Er starrte zu ihr hinauf. ..Was ist das? Was fällt das?

..Das hat mir mein Vater gejagt.“ antwortete fie.

„Dein Vater] Immer dein Vater! - - Wie du dafteht - fo
ruhig - als könnte dir hier nichts gefchehn. Siehst du nicht. wer ich
bin? Daß du an einem Abgrund, fteht?“ Mit einem wilden
Lächeln rief er fie an: „Cornelia! Hör zu.“

..Jch höre ja.“

„Wenn ich dir nun fage: martere mich nicht. fonft bring' ich
d i c h u m ?“

Sie schüttelte den Kopf, auch ein wenig lächelnd. Sie sprach auf ihn nieder wie vorhin: „Wenn dir einer sagt: erhöre mich, sonst töte ich dich, dann fieh ihm fest nach den Augen und nach der Hand, aber fürchte dich nicht!“

„Hat er dir das auch gesagt?“

„Ja, Mein Vater.“

Karl fuhr in die Höhe. ..Höll' und Tod! So mag ihn -"

Er brach ab. „Um Gottes willen!“ rief Cornelia. „Verwünsche meinen Vater nicht(Hoffe meinen Vater nicht!“

Er faßte fih und fhüttelte. noch finfter. den Kopf. ..Wie kann ih.
wenn es dein Vater if ."

..Jh bitte. ih befhwör dih. Karl. brih mir niht das Herz! Wu'
du fühlen kannft - o. du kannft fo viel - wie ih an diefem Vater
häng'. und was ih ihm heut angetan hab' um deinetwillen. und wie's
in mir auslieht - dann verlangft du niht mehr von mir. als ich geben
kann. Ihhab dir meine Liebe gezeigt; o glaub mir. ih hab's getan!
Größere Opfer. als ih dir heut bringe. hat noh nie ein Weib gebracht;
denn keines liebt feinen Vater mehr als ih. Und wenn ih fo. wie ich
bin. zu der Frau da komme. wird fie zufrieden fein. Nun zeig d u mit
deine Liebe! Laß mir mein Gelöbniß! Verlang nichts mehr!"

Ein leßtes finfteres Zncken im Gefiht iiberwindend. fank Karl
wieder aufs Knie vor ihr. '

Cornelia wollte erfchrocken zurücktreten; fie blieb ftehn. aber uu-
gewiß. ..Was tuft du da? Was willft du?"

..Was ih muß, Ich will den Saum deines Kleides küffen; fei
ruhig." Er küßte ihr Kleid. ..Du Hehre! Du Heilige! - Ia. du bifi
mir heilig. Sollft und wirft es fein. Was ih da alles gefagt habe.
vergib mir das. Die Feuerfröme - der Vulkan in mir! *- Aber du
haft ihn beprohen. nun liegt er ftil. Und auf unferer Fahrt nach der
Freiheit. nah dem Glück. wohin wir auh kommen. er foll nie mehr
flammen!"

wie tut das gut, - O. nun bift du wieder ganz du felbft; der
große. der herrliche Menfh. an den ich mein ftaunendes und jauhzendes
Herz gehängt hab'. Ah. fteh auf. fteh auf. Ein Mann wie du follte
vor keinem Mädchen knien. Ich danke dir von ganzem Herzen. Steh
auf!"

Er erhob fih und lähelte ihr liebreih zu. ..Shan hinein in den
Pavillon." fagte er; ..dort fteht mein Bett - fiir diefe Naht dein
Bett. Dort follft du bis zum Morgen ruhn und -"

..Ich denke. wir fahren noh diefe Nacht?" _

..Darin irrt' ih mich, Lettow hat mir hier einen Zettel hinter-
laffen. eh' er in die Stadt ging: unfer Zug. der befte. fährt erft am
Vormittag. So lange ift der Pavillon dein!" Er lähelte: ..Wenn du
dih nicht fürchteft. in diefer Wildnis allein _"

Sie fhüttelte den Kopf. ..Ich bin tapfer. weißt du."

..Du fchließeft dih ein; der Shlüffel fteckt in der Thür. Niemand

kommt hierher. Ich gehe in die Vorstadt. ins nächste Wirtshaus; hab's
im Vorbeigehen gefehen; für fo einen unverwöhnten Globetrotter gut
genug Morgen. eh' von der Villa der Diener kommt. bin ich wieder
hier. Dann führ' ich dich zur Bahn. zum Zug."

„Ach“ haufte sie. „wie - rührt du mich. Wie ist alles gut. was
du sagst und tuft.“

„Willst du nun schon ruhen? so sag's. Dann nimm' ich aus dem
Pavillon mit. was ich für Nacht und Morgen brauche. und als dein ge-
treuer, gehorhamer Sklave sag' ich: Gute Nacht!"

„Gute Nacht?“ wiederholte sie, unentfesselt träumerisch. —

„Dieses „Gute Nacht“ - er blickte ihr heiter in die Augen - „ist
nicht ganz unzweifelhaft klar; soll es heißen: ja, geh! oder: es eilt nom
nicht!“ -

„Ach du solltest wohl gehn. 's war ein schwerer Tag. Und wir
fahren morgen weit, nicht wahr?"

„So weit wie du sagst. Also der gehorhame Sklave verneigt sich,
und ohne die streng erhabene Herrin zu berühren. sagt er: Gute Nacht!"
Sie sah. er wollte gehn. Ueberrascht mit wehmütig verwundertem
Ausdruck ließ sie ein „Acht“ hervor.

Er stand still. „Was sagst dieses Ach?"

„Es - es war mir so wunderbar, Dieser Abschied. Ohne eine
Hand.“

„Alle Hände wenn du willst. Ich wollte nur mit klavischer Treue
dem Verbot gehorchen: berühr' mich nicht!" "

„Reim so war es nicht. Wenn du mir die Hand. die - Bruder-
hand geben willst. zur Guten Nacht * -“

Fortsetzung im nächsten Heft

Max Ludwig:

Der Maler Wilhelm Steinhaufen

Wo auch von Steinhauiens Werken die Rede ist - meist wird nur das Gegenständliche feiner Bilder einer Betrachtung unterworfen.

Es wird also nicht überflüssig fein, Steinhauiens Gemälde auch einmal als Werke der Malerei anzusehen.

Wer Steinhauenschen Bildern in einer Ausstellung begegnet - wird sofort beim ersten Anblick das Persönliche sehr stark bemerken.

Sie sind stiller, verhaltener als die übrigen. Sie reden gedämpfter als man es sonst gewöhnt ist und vermischen es) durch einen prunkvollen Farbenmantel das Auge des Betrachters zu blenden. Sie sehen uns nicht herab wie Könige, sondern ruhig und abwartend wie einfache Menschen. Und doch sind sie aristokratisch trotz ihres demokratischen Aussehens das sie gerade aus ihrer Umgebung heraushebt.

Um Steinhauens Bilder zu charakterisieren, möchte ich ein musikalisches Gleichnis anwenden. Es gibt Gemälde die man als Orchesterstück bezeichnen könnte - während man für eine zweite Gruppe den Ausdruck: „Kammermusik“ anwenden kann. Es wird Temperamentsfrage des Betrachters sein, welcher von beiden Gruppen er den Vorzug geben will. Daß die dritte Gruppe erst in weitem Abstand kommt und gar keine Musik ist - sei nur der Vollständigkeit halber erwähnt.

Steinhauens' Werke nun sind Kammermusik. Orchesterfanfaren wird man unter ihnen vergebens suchen. Er liebt es, feine Bilder in großen, ruhigen Linien aufzubauen und es ist nur logisch daß er auch milde Farben liebt. Es geht ein sanftes Licht von feinen Bildern aus. Man könnte sagen daß feine Farben mehr innerlich als materiell sind, Aber man darf das nicht mißverstehen. Er malt stets nur Eindrücke die das Auge empfängt. Doch immer er

362

sich auch ins einzelne vertiefen mag, er ficht alles im Zusammenhang. Auch wenn er einen Naturausschnitt wiedergibt, wird es immer ein Ausschnitt aus dem Naturganzen sein. Er *gibt eben nicht nur Oberfläche, sondern auch Inhalt. Daher ist ihm die äußere Schönheit der Dinge immer nur ein Abglanz der innern. Und so fängt auch die äußere Schönheit sein Auge gefangen nimmt, so möchte ich doch behaupten, daß diese innere Schönheit auf seinen Bildern dominiert und auch *vielfach eine Farbe gleichsam verklärt und das Ganze merkwürdig durchföhrtig macht. Am meisten wohl auf seinen Landschaften, die diesen Grundzug seiner Persönlichkeit am reinsten wiedergeben. Sie und eine Reihe mehr ihrer Bilder sind - da ich sein Gesamtwerk als Kammermusik bezeichne habe »- die leichten Oberstimmen in diesem.

Aber auch dunklere und herbe Akkordfolgen fehlen in seinem Werke nicht und bilden zuweilen sogar den Generalbaß. Die tiefen Schatten, die zu Zeiten über die Erde kriechen, dürfen auch im Kunstwerk nicht fehlen, und ebenso wenig auch ein andres dunkles - das das Auge des Künstlers hinter allem Dasein fah. Schon äußerlich wird der herbe Ernst dieser Bilder durch eine düftere, gleichsam glanzlose Farbe charakterisiert. Ihre Wirkung beruht meist nur auf dem Kontrast zwischen hell und dunkel, und oft genügen ihm schon zwei Farben, um die Stimmung festzuhalten. Die Einfachheit, die sein ganzes Schaffen kennzeichnet, ist hier bis zur puritanischen Strenge getrieben. Nur da und dort dämmert auch einmal ein freundlicherer Himmel darüber, und gelegentlich lächeln sogar ein paar Sterne hinein. Aber die innere Schönheit, von der ich sprache, leuchtet auch aus dem herbsten und strengsten seiner Bilder heraus. Doch sagt sie dem Betrachter selten bei der ersten Bekanntschaft: da bin ich! Sondern sie will, daß man näher hinzutrete! Dann erst wird sie ihre Zunge bekommen, wie so manches große Musikwerk, das erst nach wiederholtem Hören zu fassen beginnt. Steinhäufens Temperament möchte ich ein verflorenes trennen, obwohl es ein Wilderfprud zu sein scheint, wenn man seine ihrigen Bilder betrachtet. Es ist wahr: hier läßt er sein Gefühl voll ausströmen. Aber andererseits gibt er sich um so zurückhaltender, je ernster er wird. Und dort, wo sich seine Verflorenheit zur Kühnheit auswöhrt, deutet er mehr an, als er ausspricht. Diese Zurückhaltung bewirkt auch, daß er die Darstellung des Stürmischen, Ge-

363

waltigen und gewaltfam Bewegten in der Natur möglihft meidet. Doch fehlen auh die dramatifhen Akzente in feinem Shaffen niht. aber er faßt auh den bewegten Vorgang ftets von feiner mildeften Seite auf. Allgemein gefagt. wird Steinhaufen weder zu den Dramatikern unter den Malern zählen. noh eigentlih - f. viel auh dafiir zu fprehen fheint - zu den reinen Lhrikern fondern zu den Epikern. Ö Q

In der zeitgenöffihen - alfo modernen - Kunft nimmt Steinhaufen eine eigenartige Stellung ein.

Mitten unter die Arbeiten „moderner“ Maler gehängt, wird ein Steinhaufenfhes Bild bei flihtigem Überblick als' das Werk eines „llnzeitgemäßen“ erfheinen. Und gewiß ift wenig Modifhes in der äußeren Erfheinung feiner Gemälde. Man kann ihn niht irgend einer „Iften“-Gruppe zuteilen. Seine Farbe legt er in dünnem Auftrag über feinen Bildgrund. und feine Tehnik ift fo einfah und unauffällig wie möglih. Auh die Wahl feiner Stoffe *- wenn man an die religiöfen Bilder denkt - wird manche als „unzeitgemäß“ bezeichnen. Der Name Uhde ift kein Beweis fiir das Gegenteil. Uhde wirkte gerade dadurh modern, daß er feine Stoffe zeitgemäß - im wörtlihen Sinne - zu gefalteten verfuchte. alfo durh äußerfte Realiftik feiner Auffaffung. Auh Steinhaufens Darftellung feiner Themen ift zeitgemäß und realiftifch aber in ganz anderm Sinne als die Uhdifhe. Denn auch Steinhaufens Realiftik ift die eines Ariftokraten. während die Uhdifhe mehr »demokratifh ift. (Auh bei reinen Wirklihkeitsmalern kann fih ein ungefähr gleiches Verhältnis fin-den, z. B. wie zwifhen Whiftler und Menzel.) Diefer Gegenfaß tritt auh in Farbengebung und Tehnik deutlih hervor. Es genügt. »diefen Unterfhied angedeutet zu haben; es liegt niht in meiner Abfiht. hier einen Künftler gegen den andern auszufpielen.

Wer alfo naturaliftifhe Malerei im gewöhnlihen Sinne bei Steinhaufen fuht, wird fih vergebens bemühen. Dec iiblichen Schlagworte wird man fih vor feinen Bildern niht erinnern. Und doch ift Steinhaufen ein durhaus moderner Künftler. fobald man unter „modern“ niht nur pointilliftifhe Malerei begreift oder ein mehr oder minder kühnes' Furiofo des Vortrags. Er arbeitet weder pafstos. noh mit fihtbaren Vinfelftrihen und bevorzugt eine gleich-

mäßige Bildoberfläche. Aber schon in der Größe und Einfachheit der Darstellung. nach der ja unsere zeitgenössische Malerei wieder mit so heißem Bemühen strebt. ist er außerordentlich modern. — modern bis auf Giotto zurück. Und modern wie die großen Meister aller großzügigen Jahrhunderte ist er auch in der Ausschaltung und Unterdrückung aller Einzelheiten. die nicht notwendig zur Bildidee gehören. Er kann freilich auch das Kleine und Kleinste lieben. und zuzeiten scheint es ihm Hauptzweck seiner Darstellung zu sein. Aber auch hier gibt er stets die Umwelt mit und reißt es nie aus dem Naturganzen heraus.

Technisch und geistig bedient er sich hierzu häufig des Lichtes als Darstellungs-. richtiger gesagt: als Offenbarungsmittels. Nicht nur des einfachen Tageslichtes. das ja über alle feine Bilder einen feilbrig-grauen Schleier legt. sondern eines mehr visionären Lichtes. So erhalten seine Bilder jene Tiefe und Weite. die ihren Grund in seiner Naturanschauung hat.

Und gerade in seinem Naturempfinden zeigt sich am augenfälligsten. wie durchaus modern im besten Sinne des viel mißbrauchten Wortes Steinhafen die Weltdinge sieht. Der kleinen intimen Landschaften. auf deren Entdeckung unsere Zeit so stolz ist. finden sich viele bei ihm; auch aus früherer Zeit. Er liebt es. die Schönheit zu schildern. die in stillen Winkeln schlüft. sei es in dunklen Waldecken. wenn die Abendwolken darüber flammen. oder wenn die Morgenföhne durch die Baumkronen herabfickert. Auch in seinen Landschaften beschränkt er sich gern auf das wesentlichste. und ungewöhnlich ist oft die Knappheit seiner Motive. Ich erinnere mich eines Frühlingsbildes von sehr starker Stimmung. auf dem er zur Erzielung des Eindrucks wenig mehr bedarf als eines einzelnen blühenden Baums. der vor einer weiten. aber ganz einfachen Ferne steht. Dennoch ist dieses noch eins seiner komplizierteren Landschaftsbilder. Es gibt noch andere. die gegenständlich fast nichts darstellen. Etwa ein sich neigendes Feld mit ein paar leichten * Wolken darüber. Oder einen einsamen Strauch mit etwas Wiesenbordergrund. oder einen Rosenbusch mit einem einfachen Getreidefeld dahinter. Und *doch hört man auf diesen Bildern die Lerche oder die Stille fingen. und fühlt die Morgenfrische oder das heiße Brüten des Mittags.

Max Ludwig W. Steinhaufeu

Auch über den malerischen Ausdruck wären nach der Erwähnung des Gegenständlichen noch einige Worte zu sagen. Dieser Künstler, der so abseits von allen Zeitströmungen zu stehen scheint, ist ihnen in Wirklichkeit vorausgeeilt. Auch wenn er niemals nach diesem oder jenem Prinzip gemalt hat. Er hatte schon früh selbständig sehen gelernt. Er war schon ein moderner Maler. Lang-ehe die moderne Malerei als solche proklamiert worden war. Er hat ganz von selbst Freiheit gemalt, als man in Deutschland noch nicht daran dachte, und als es auch noch kein Verdienst war. Im Städtischen Museum zu Frankfurt a. M. hängt eine Landschaft, die so kühn und impressionistisch in Auffassung und Farbe ist, daß man sie ruhig unter die Werke der stärksten Impressionisten bringen könnte. Und ein Impressionist ist er auch 'wirklich geblieben, aber Steinhaufensher Richtung. *Eindrucksmalerei ist schließlich sein ganzes Werk. Eindrucksmalerei vom Idyllischen bis zum Dämonischen. Zuweilen schlägt der malerische Ausdruck, um einem starken Eindruck gerecht zu werden, ins Phantastische um. So sehen uns auf einem feiner Bilder die Bäume wie Gefenster an, und selbst kleine naturalistische Züge, wie der im Nachwind wehende Vorhang auf dem Bilde des Nicodemus, können wahrhaft mächtig wirken. Das Dämonische ist auch in rein Landschaftlichen Schilderungen hier und da zu finden. Ich erinnere mich besonders einer Studie aus dem Engadin und eines andern Hochgebirgsbildes', das durch den einfachen Gegenpaß des sonnenbeschienenen Vordergrundes zu den düfteren Schatten einer halb nebelverhüllten Felsenföhle geradezu eine drohende Wirkung ausübte. - Von ganz anderer Art wie der - reine Zustandsfilderungen - sind seine Bodenfeelan-dhaften, auf die ich noch hinweisen möchte. »Wie mir überhaupt scheint, als ob dem Landschaftler Steinhaufeu noch viel zu wenig Freunde erfunden wären. Was um so mehr befremdet, als Steinhaufens Naturempfinden wahr und einfach und im malerischen Ausdruck so überzeugend ist, daß diese Bilder ohne weiteres verstanden werden müssen.

j B

N_-

Bei allen feinen Gemälden, gleichviel, ob sie Landschaften darstellen oder Figurenbilder sind, ist der Helligkeitsgrad eines Bildes schon stets der Träger der Stimmung, oder ist, richtiger ausgedrückt, durch deren heiteren oder ernsteren Inhalt bedingt. Es gibt auch

Bilder von ihm. auf denen wir fast mehr eine Andeutung von Farben sehen als die Farben selbst. aber das ist nur die Konsequenz feiner malerischer Empfindung. Diese sind es. die dem Betrachter am wenigsten entgegenkommen werden. aber gerade diese sind es auch. die die Gefühlsenergie. die ihnen innewohnt. am stärksten übermitteln.

' * ' |

Wie bei jedem guten Meister werden auch in Steinhäufens Bildern die Hauptfachen durch Konzentration des Lichts oder durch Steigerung der Farbe betont und wird das Auge sofort nach dem geistigen Mittelpunkt geführt. Seine Köpfe sind von einer seltenen Ausdruckskraft und wirken trotz aller Ruhe in der Darstellung durch die eindringliche Deutlichkeit ihrer Mienenprache. Auch die Zeichnung und Sprache feiner Hände möchte ich besonders hervorheben. Ihre Eigenartlichkeit ist so auffallend. daß man ein Steinhäufen-Bild als solches erkennen würde. auch wenn man alle übrigen Teile des Gemäldes verdeckte und nur irgend eine Hand freiläße.

f * *

Auch in seinen Monumentalwerken ist der Künstler derselbe und folgt den gleichen Gesetzen feines Schaffens. Die Eigentümlichkeit und Feinheit seiner Farbenempfindung treten hier. wo die Farben durch einen ganzen Raum „klingen können. fast noch deutlicher hervor als bei den Tafelbildern. Bezeichnen-d ist. daß bei aller Größe der Gestaltung und Großzügigkeit der Gruppierung seine Farbe an sich hier eine gedämpfte Sprache redet und nur den Brennpunkt der Komposition stärker betont. Steinhäufens Bilder wollen nicht dekorativ sein im gewöhnlichen Sinne und sind es in einem höheren. Seine Bilderreihen sind überflutet auf den ersten Blick und zwingen gerade »dadurch das Auge des Betrachters. näher zuzusehen.

Er liebt eine gewisse Würde und Ruhe an seinen Figuren. und es wird kein Zweifel sein. daß er für die Darstellung auf den Hauptgemälden seiner Wandgemälde und auf den meisten größeren Staffeleibildern die ruhigeren Momente wählt. während er für die bewegteren Szenen die kleineren Formate bevorzugt.

Einige feiner bewegteften Kompositionen hat er übrigens mit der Radiernadel auf der Zinkplatte ausgeführt. Steinhaufens Kunst scheint auf den ersten Blick nahe mit Thomas Art verwandt zu sein, und man hat sogar feine Malerei gelegentlich geradezu nur als eine Abart der Thomaschen bezeichnet. Nichts ist falscher! Es wird nicht unnötig sein, darüber einmal einige Worte zu sagen. Zwar ist ein Vergleich zwischen zwei Künstlern stets mißlich und einem von beiden geschieht immer Unrecht. Doch will ich auch nicht vergleichen, sondern nur darauf hinweisen, daß beider Reiche wohl Nachbarstaaten, aber durchaus selbständig sind. Zwischen beiden Künstlern ist nicht mehr Wesensgleichheit als zwischen zwei Individuen der gleichen Rasse. Steinhaufens Verhältnis zur Natur ist ein ganz anderes als das Thomas. Auch die Naturanfchauung beider ist eine ganz verschiedene, und somit auch die Naturdarstellung. Ich möchte nicht geradezu behaupten, daß Thoma mehr Realist wäre und Steinhaufen mehr Idealist. Das wäre zu grob und das Wort „Idealist“ könnte irreführen. Und doch ist etwas Wahres daran. Es wird weniger mißverständlich sein, wenn man den Gegenfaß so formuliert: Thoma liebt die Dinge, wie er sie sieht; Steinhaufen sieht die Dinge wie er sie liebt. Beide stehen der Natur ganz unbefangen und mit offenem Auge gegenüber, aber Steinhaufens Begriff von der Natur ist weiter. Thoma sieht die Welt vom Tale aus, Steinhaufen von der Höhe. Thoma hat den Vorteil, daß feinem Talmenfehenaugen hinter jedem Bergesrücken andersartige und so noch nicht gefundene Dinge auffallen; Steinhaufen den, daß er in ihnen das Gleichartige und den Zusammenhang erkennt und ihm überall die Höhenmelodie durchklingt. Thoma ist härter, robuster und dennoch klarer; Steinhaufen weicher, feinfühler, mehrfeiner, und auch seine Herbeität resultiert aus diesen Eigenschaften. Diese Unterschiede bedingen auch die Eigentümlichkeiten der Technik der beiden Meister, die man bei näherem Zusehen bemerken wird. Steinhaufens Maltechnik ist lockender, aufgelöfter, der Zug seiner Umrißlinien und der Typus seiner Figuren sehr verschieden von der Art Thomas. Auch sein Gestaltenkreis ist ein anderer. Thoma bleibt derb gegenständlich, auch wenn er religiöse Darstellungen gibt. Steinhaufen religiös, auch wenn er rein gegen-

368

YZJZW maÃŸ-.Zu YO
â€ŸZÃœZZZO xxo-:mw .k _-

EMPTY

ftän-dlich fchildert. Steinhäufen fteht alfo mehr in einem gegen-
fählichen Verhältnis zu Thoma als in einem verwandten. Und wo
beide wirklich einander zu berühren fcheinen. wird man weniger von
Gleichartigkeit fprechen können. fondern eher von Ergänzung.

j * *
Man könnte ebenfo auch der Beziehungen zu andern Meiftern
noch mehr fin-den. So führt mancher Weg von Giotto. Maffaccio.
Rembrandt zu Steinhäufen herüber. und mancher - fcheint es -
auch von neuzeitlichen Meiftern. Aber wer wollte da ein Ende
finden und zu entfcheiden wagen zwifchen dem. was einem Künftler
felbft gegeben ward. und dem. was ihm andere gaben? Es' ift auch
gleichgültig. wenn der Menfch und fein Werk fo eins fin-d wie bei ihm.
* *

Jede Zeit hat die Bilder. die fie verdient. könnte man einen
bekannten Sah variieren. Und ich möchte hinzufügen: Immer noch
einige darüber! Diefe find es. von denen am wenigften gefprochen
wird. Die Steinhäufenfchen gehören auch dazu. Mag unfere Zeit
deffen eingedenk fein!

Wir alle find . . .

Wir alle find der Traurigkeit ergeben
Und wiffen nichts von fröhlichen Gebärden,
Wir kämpfen friedlos gegen unfer Leben.
In dem die Tage immer trüber werden.
Und unfer aller Vein ift. daß wir fragen.
Daß wir zu deuten fuchen. zu ergründen.
Daß wir uns' felbft an harte Kreuze fchlagen
Und felbft bestrafen unfre eignen Sünden . .
Leo Heller.

-141"-_)_____

Die Coruelia-Elegie des Vroperz

Freie Nahdichtung. :exe

Höre. Geliebter. nun auf. mein Grab mit Tränen zu tränken;
Tut fih das düftere Tor keinem Gebete doh auf!
Sind wir im Tode einmal dem Gefesse des Orkus verfallen.
Sperren dem fehnenden Sinn eherne Riegel den Weg.
Dringt auh dein flehender Ruf ans Ohr des Hüters der Halle.
Bleibt es' doh ftumm in der Gruft. wie du mit Seufzen auch pohft.
Ja die Götter des Lihts. die laffen durh Bitten fih rühren;
Charon - ift er bezahlt. wendet er nimmer fih um.
Hinter der Toten erklang der Tuba traurige Weife.
Als meine Fackel gefenkt hatte zur Erde der Gott.
Retten konnt' es mih niht. daß dir ih. Paulus. vermählt war.
Daß eine weinende Shar Kinder mein Lager umftand.
Daß ih der Ehre genoß. des Cornelius Tohter zu heißen;
Afhe bin heut ih - und fünf Finger. fie heben mih leiht.
O ihr Nähte der Qual. ihr trägen fthgifhen Fluten.
Als ein Schatten umfhwab' hier ih den freudlofen Ort.
Aber muß' ih auh gleich vorzeitig fheiden. ih fhied doh
Shuldlos; zeige fih denn gütig .der Gott mir gefinnt.
Reines Herzens. fo trete ih hin vor die rihtende Urne.
Hinter der Aakus thront. daß er mir künde den Spruch,
Neben ihm fitzen die Brüder. und bei dem Seffel des Minos
Steht der Erinhen Chor. laufhend in fhweigendem Ernft.
Sifhphus laffe jeßt ruhen den Stein. ftill ftehe Jxions
Ouälendes Rad. und die Flut weihe niht täufhen-d zurück.
Wenn fie *des Tantalus hafhende Hand zu faffen fih mühet;
Stumm. an die Kette gebannt. liege der höllifhe Hund.
Denn ih rede allnun. und lüg' ih. will ih der Shweftern
Strafe. den rinnenden Krug. tragen zu ewiger Pein.
Darf je eine des Ruhms glorreicher Ahnen fih rühmen.

Die Cornelia-Clegie des Vroperz

Ich dann darf es getroft. wenn ich der Väter gedenk'.
Fragt im hifpanifihen Land. fragt Afrikas durftige Erde.
Griechenland fraget. fie tun alle das Gleiche euch kund:
Die mich zeugten. erlamhten Gefihlechtes waren fie beide,
Auf Trophäen des Ruhms bauten fie beide ihr Haus.
Und nicht brachte dem Ruhm. den fie erbt. Cornelia Schande;
Selber ein leuchtendes' Glied reiht fie der Kette fich an.
Als man das Mädihengewand der früh Umworbenen auszog.
Als mir der Schleier der Braut -duftig umwallte das Haarr
Zog ich in dein Haus. Paulus. - ach um fo frühe zu fiheiden;
Setze mir dies auf den Stein: ..Einem ftets war fie getreu."
Gerne ertrag' ich das ftrenge Gericht; bei der Afche der Ahnen
Darf ich es fchwören. ich hab' nie die Venaten verleßt.
Würdig deiner. fo hütete ich das Feuer des Herdes. -
Und bis zur Fackel der Gruft blieb ich. die immer ich war.
Hatte mir doch die Natur vererbt der Ahnen Gefefße;
Mutter. wann hab' ich dich je außer im Tode betrübt?
Wann dir Tränen erpreßt als nur an dem traurigen Tage.
Wo um die Tote die Stadt. wo auch der Kaifer geweint?
Aber nun klagt mir nicht länger; mit Stolz ja darf ich es preifen:
Wenn ich auch früh von euch fchied - kinderlos fchied ich doch nieht.
Du mein Levi-dus. du mein Vaulus. die ich geboren. -
Als' man die Augen mir fchloß. ftandet zu Häupten ihr mir.
Tochter. du blühendes Reis. in jenem Jahre entfproffen.
»Wo dein Vater die Zuiht übte als Zenfor von Rom.
Bleib ein lebendiges Bild von Zenforwürde und Reinheit;
Gleich deiner Mutter fei einft ein e m Gemahle getreu.
Stüßt mir mit Reihen von Enkeln 'das Haus; gern läs ich den Nachen
Weiß ich doch. firher verbürgt ihr mir des Stammes Gedeihn.
Und nun. Lieber. lege ich dir die gemeinfamen Vfänder.
Daß du fie hüteft. ans Herz; fiehe. du bift nun auch ich.
Sei du ihnen jeßt Vater und Mutter; das Häuflein der Meinen.
Fortan fchlingt es allein dir um den Nacken den Arm.
Wenn du die Weinenden küffeft. dann küffe fie auch von der Mutter;
Streichelft du träftend ihr Haar. denke. ich ftreichelte mit.
Aber wenn d u weinfte. feien fie nicht dir Zeugen der Tränen;
Nahn fie zu munterem Gruß. täufche die kindliche Schar.
Laß dir die Stunden der Nacht zu einfamer Klage genügen
37).

Die Cornelia-Elegie des Vroperz

- Nein. nicht einfam; ich will häufig als Schatten dir nahn.
Sprichst du dann wieder wie einft die alten kofenden Worte.
Trauter. dann laufehe dem Laut. der dir Erwiderung beut.
Aber foll kommen der Tag - und nimmer will ieh es dir wehren -
Wo dem verödeten Haus' wieder die Herrin du gibft.
Euch dann bitt ich. ihr Kinder: feid freundlich und lieb zu des Vaters
Zweiter Gemahlin - fie beut euch dann auch freundlich die Hand.
Und nicht lobt eure Mutter zu fehr; mit der erften verglichen.
Legt fie ein törichtes Wort leieht als Beleidigung aus.
Sollen mir aber auch noch die kommenden Tage gehören.
Doppelt *dann mahne ich euch: Sehmücket fein verlaffenes Heim!
Übet euch früh in *der Kunft. dereinft fein Alter zu lindern.
Daß ihm die Sorge nicht naht. wie fie den Einfamen fucht.
Und die Jahre. die mir das Schickfal herbe verfagt hat.
Füg' es den euren hinzu. daß er fich freue als Greis. . .
Wahrheit hab' ieh gefprochen. Erhebet euch. Richter. und faget.
Ob ich verdiente den Dank. den mir die Erde gezollt.
Würdigen tut fich der Himmel ja auf; o wäre ich würdig.
Daß zu *der Ahnen Gefehlecht fehwebte mein feliger Geift!
-Vaul Gerhardt (Stegliß).

Robert Saudek:

Eine ruffische Marie Grubbe

Kein Zweifel, die Kultur, die uns Mitteleuropäer vevweihliht, hat uns auh die Fähigkeit der großen Leidenfchaften genommen. hat abgriindige Gegenfäße in uns überbrückt und unfere Empfindungen und Gedanken auf die breite Alltagsflähe des goldenen Mittelweges abgelenkt. Unfer Leben leidet dann darunter; wir fühlen uns in der Welt der Kompromiffe, der Ausgleihe, der Bequemlihkheiten fo wohl, wie ein fpäter Nahkomme der einfte ftahlharten Römer fih zur Zeit des körperlichen Niedergangs feiner Raffe ftundenlang in einem lauwarmen Bad wohlig und behaglich fühlen mohte.

Rein, wir entbehren niht und merken den Mangel kaum. Nur unfere Literatur, der Gradmeffer unserer Empfindungen, ift verflacht und dient faft nur noh der Unterhaltung. Wie lange ift es wohl her, feitdem in Deutfhland das Buh einer großen Leidenfchaft, das Bekenntnis einer erfchiitternden Liebe gefhrieben wurde? Vielleicht haben wir feit Werthers Leiden kein gleich hinreißendes Paffionsbkenntnis mehr erlebt.

-Von drüben, aus jenem Reihe, -deffen Barbarei und graufige Zertiffenheit nur peinliche Gefühle in uns weckt, aus dem großen flawifhen Reih, dem wir uns durch unfere Kultur fo überlegen fühlen, aus Rußland kommt wohl hier und da ein Buh zu uns, das noch von unserer Zivilifation der Kompromiffe unbeleckt ift, aus abgründigen Tiefen fhöpft und Szenen vor -unfer Auge ftellt, bei deren Lektüre unfer Atem ftockt, die Pulfe fliegen, bei deren Vorftellung wir Shtvahnervigen beinahe hilfefuhend um uns' blicken, um die aufgewühlten Empfindungen in harmlofen Gefprähen mit unferesgleihen abdämmen zu laffen.

Ein folhes Buh las ih eben, an einem folhen Markftein bin ich eben erfchütttert vorbeigefhritten. -

-Der Verlag von Rütten & Loening in Frankfurt vermittelt uns die Bekanntheit des ruffifhen Dichters Stefan Zeromski durch die Herausgabe seines umfangreichen Romans „Die Geschichte einer Sünde“. Die üble Erfahrung, die wir in den letzten Jahren mit deutschen „Bekenntnisbüchern“ gemacht haben, läßt uns den Titel der Dichtung als -gehmacklos empfinden. Wäre der Name der Heldin, Eva, zum Titel gewählt worden, so hätte der Verlag mit der tiefen symbolischen An-deutung auf das erste Weib vielleicht eine stärkere Wirkung erzielt, als durch die auf den Bühnenmarkt zugeführten sensationslüfternden Worte. Doch das Mißtrauen des Lesers schwindet schnell. Bald schon heben sich Einzelgestalten plastisch vom Hintergrunde des kleinbürgerlichen ruffifhen Milieus ab, bald schlägt auch unser Herz im Rhythmus einer früh entfalteten Leidenschaft, die zwei jungen Menschen die Befinnung raubt, sie aus der Welt ihres kümmerlichen Seins in traumhafte Gefilde delirienhafter Vorstellungen entführt, es Naht kein läßt, wenn sie sich nicht sehen- und strahlenden Tag, wenn sie ihre Augen begegnen, Erinnerungen an die großen Visionen, die sich in unserer Weltliteratur spiegeln, tauchen auf. Abelard und Heloise scheinen den Gräbern entfliegen zu sein, und mählich und unheimlich flieht das Motiv unüberwindlich tragischer Hindernisse in das Gefüge der Harnwunden, bricht sich durch die jubelnde Tonfülle Bahn, klingt immer lauter und dröhnender und übertönt schließlich die aufjauchzende Freude der Liebe. Die beiden trennen sich in der heimatischen Großstadt und finden sich in der Geborgenheit des Landes elend wieder. Er mit durchdringender Lunge, sie als feine Vögelin. Aus der keuschen Samariterin, aus *der barmherzigen Madonna wird eine lieblose Magdalena, der graue Alltag der Entbehrungen wandelt sich zu paradisiischen Freuden, das trübselige Unglück zu jauchzender Lebensluft. Bis' das Schicksal sie ein zweites, ein letztes Mal trennt. Sie findet ihn erst in der Todesstunde wieder. Sie irrt verzweifelt durch das Leben, vegetiert hoffnungslos dahin, fühlt sich Mutter, findet sich verachtet, verpöbelt, ohne Hilfe, wird zur Mörderin ihres Kindes. Von da ab wird sie zum Opfer ihrer Schönheit, einer Marie Gruibbe, Jacobsens unvergänglicher Gestalt, vergleichbar. Ihr keusches Empfinden wandelt sich im langsamen Verdegang zu feilenloser Leidenschaftlichkeit, da sie zu einem verwundeten Wild wird, hinter dem die Kavaliers jeden Alters und jeden Standes“ auf

ihrer Fluht durh Europa herjagen. Die rein äußerlihen Gefhehnisse *der Fabel, die Stationen ihrer Lei-denhaft und ihres Sündenfalls gemahnen lebhaft an Hermann Sudermanns bekannten leßten Roman „Das hohe Lied“; Dutzende von Berührungspunkten könnte man aufzählen.

Und dennoch, weih ein Unterfhied, welhe Kluft zwifchen beiden Werken, welhe entgegengefehten Welten! Sudermann ift amüfant, kurzweilig, hat bunte Farben auf feiner Valette, weiß eine ganze Mnge von Menfchen mit naturaliftifher Treue zu fchildern, ift be-daht und haushälterifh in feiner Tehnik, berehnet die Spannungs-energie des Auf und Nieder feiner Erzählung. Zeromski rechnet niht, überlegt niht, kontraftiert niht, und erzielt dennoch niht durch bewußt gelenkte Tehnik, fon-dern durch die Fülle feines gefühls-mäßigen Ahnens, Erkennens und Wiffens Wirkungen, die niht amüfieren, fondern erhüttern, Szenenbilder, die niht unterhalten, fondern hinreißen, Konflikte „die niht „fpannen“, fondern unfere tiefften Empfindungen aufwühlen. In Monte Carl-o, in Nizza, in Corfika, in Varis und in Wen rollt der Stein von Evas' Schickfal weiter, läßt fie im Liebeswerben des' Mannes, der ihren erften Ge-liebten niederfchoß, die Geliifte der Nahe auskosten, läßt fie in die Hände von Verbrechern fallen, deren Welanfhaung fie um der Ent-führung der eigenen Shuld willen lockt, läßt fie fih dem Manne weigern, der ihre fchon hal-b verderbte Seele zu lauterften und rein-ften Empfindungen emporzutragen fähig wäre, läßt fie ihn wider Willen morden, gemeinen Menfhen in die Hände fallen, auf der Flucht vor fih felbft im Sinnestaumel einer Dirnenlaufbahn unter-tauhen und zu tiefften Abgründcn niederfinken.

Und dennoch ift im Grunde alles nur ein Jrrtum, nur die Wir-kung zufälliger Fügungen, nur jener Theaterzufall, der das Weib um einen Tag, um 24 Stunden früher auf der Suhe nah einem Menfchen eine Jagd durch Europa antreten läßt, um ihn nah Jahr und Tag, als es zu fpät ift, wiffen zu laffen, daß jener erfte niht un-treu war, fondern zur felben Stunde fie fuhte, zur felben Stunde den Scheinbeweis ihrer Untreue empfang.

Haben Zufallsfügungen Evas Shiekfal beeinflufßt? Vunkt für Vunkt, Station für Station zeigt uns *der Dihter, daß fie es getan haben; und dennoch glauben wir ihm niht. Wir fehen und fühlen, daß das, was gefhah, naturnotwendig im innerften Wefen des ge-

Robert Saudek Eine ruffische Marie Grubbe

heßteu Opfers begründet war. und daß zwar manhes Äußere anders hätte gefehen können. im Grunde aber doh niht anders gekommen wäre. Es ift der Fluh der wehrlofen weiblihen Schönheit. der fih hier erfüllt. und der auh den Vorwurf von Sudermanns „Hohem Lied“ bildet.

So vollwertig und eht die Seelenanalhfe der Heldin ift. fo wundervoll ergreifend ihr Dulden gefhildert wird. fo führt auh dieses fhöne Werk jene Shlacken mit. ohne die ein ruffifher Roman leider niht denkbar ift. Beinahe alle Männer. mit denen Eva in Berührung kommt. lieben es. zu „philosophieren“. Oh. diefe ruffifchen Philofophen! Was *das Hirn eines Durhfhnittseuropäers längft überwunden hat. was uns wohl noh als oberflählihes Schlagwort. nie mehr aber als Problem erfheinen mag. begießen fie mit echt ruffifher lauwarmer Wafferfuppe phrafenhaften Gefhwätzes und verwäffern alle Dinge im Wortbad volksrednerifher Floskeln. Diefe ruffifhe Philofophie hat der Lefer ruffifher Romane. fo beläftigend fie auh ift. nun einmal in Kauf zu nehmen; fie ift die negative Begleiterfheinung großer künftlerifher Taten. Ein Ruffe. der ein Frauenfhickfal fhildern will. nimmt auh diefe Gelegenheit. wie jede. wahr. um feine billigen fozialen Weisheiten loszuwerden. Wir lefen über die Weisheiten hinweg und laffen uns nur von dem rein Menfhlihen des Shickfals' feffeln.

Anders als in unferer Welt. muß fih folh ein Frauenfhickfal jenseits der Grenzen. in jenem Reihe erfüllen. von dem wir wiffen und hier wieder einmal erfahren. daß von ihm im pfhhologifhen Sinne das Wort gilt. das nordamerikanifhe Parvenus trotzig im Sinne der Gel-dmaffen von ihrer Heimat gebrauchen. das Wort von den unbegrenzten Möglichkeiten.

H. Vogel:

Der weiße Pfau

Die Königin langweilte sich.

Ach so sehr langweilte sie sich! - In weichen feidenen Kissen lag sie auf der fehattigen Teraffe in einer Couchette. Ein Band. rot und gold gebunden. zarte Lieder eines Verliebten. war ihrer Hand entfallen; sie sah mit leerem Blick hinaus in den Garten: - die gradlinigen. scharf befrähten Taxushecken mit den ausgefrähten Figuren - wie langweilig! Wie langweilig die bunten Blumenarabesken auf dem breiten Parterre vor dem Schloß. . . . wie langweilig »- wie langweilig das eintönige Plätschern der Fontäne - - - - -

Sie sah die Goldfische und glühten in der Sonne. Sie kannte sie alle. Wie oft hatte sie sie gefüttert. . . . - Und die Steinbilder dahinter. vor den Lauben. . . . da war die Schöne im gehürzten Kleid. mit dem viel zu runden Bein - das schaute Lächeln um den üppig geschwungenen Mund - und der Jäger. der immer Tag ein Tag aus' in sein feines Hifthorn blies. - - Da war Diana. -mit flüchtig gepreizten Fingern den zwerghaften Hirsch am Geweih bändigend. und Mars mit den wallenden Locken und dem aufwärts gerichteten schmachthenden Blick . . . und Frau Venus . . . und der kleine Amor mit den Pfeilen. die er nie abließ. . . . ,---

Verächtlich kräufelten sich ihre Lippen. und die weiche Hand strich die bauchende Seide ihres Morgengewandes glatt. . . Frau Venus , . . und Amor! Und ihre Gedanken nahmen eine freundliche Richtung. und in ihrem schönen Auge regte es sich. wie geheimes Leben. Aber nicht lange! nicht lange! Auch der Faden war bald abgepönn Sie langweilte sich!

Auf dem kleinen vergoldeten Tischchen an ihrer Seite stand eine Klingel. ein zierliches Figürchen in einem Reifrock und in die Hüften ge-

377

fremmten Armen und einem hell tönenden Silberklang. Danach griff fie.
Sofort ftürzten aus dem Innern des Sihloffes die Damen her-
-aus und die Kavaliers und die Diener. 'Und alles fand mit tiefem
Bern-eigen um das Lager der Königin.
..Unterhaltet mich". fpraeh fie. ohne die Augenlider zu heben.
Da brachten die Diener ihren Lieblingspapagei; doch der
hatte feinen fehlechten Tag und plauderte allerhand unartiges Zeug,
Und die Damen hatten koftbares Gefehmeide und feine. feine Spißen.
die ein Händler in Schloß gefandt; -- und die Kavaliers flüfterten
viel Schönes und Süßes über den bean-jour ihrer entziickenden Herrin
und legten die Hand aufs Herz und klirrten mit dem Degen.
Da war befonders einer. ein junger fchlanker Edelmann in
apfelfarbigem Habit. deffen zärtlichen dunkeln Augen die Buder-
loeken ganz befonders gut fanden und der unter dem kühn naä) oben
geftrichenen Schnurrbiirtehen ganz eigenartig verführerifch zu lächeln
verfand. Der ließ fich zu Worten ganz befonderer Kühnheit hin-
reißen. Er glaubte. es wagen zu dürfen; denn die Angebetete hatte
ihm fchon manch heimlich aufmunternden Blick gegönnt.
Doch ihre Laune war heute keine gnädige. Wie fad und abge-
fchmaekt klangen die verbrauchten Schmeiheleien und Sihwiire. Sie
wandte fich ab.
Sollte fie ausfahren in der goldenen Staatskaroffe und fich von
der_ Landbevölkerung huldigen laffen? - - - - Sollte fie im'
Vark fpazieren gehn. das höfifch erzogene Windfpiegel am rofigen
Bande führend? - _ - - Oder follte fie auf der Wiefe mit den
Damen und Herren ihrer Umgebung Ball oder Blindkuh fpielen?
Sie langweilte fich! Mein Gott! - Wie fie fich langweilte! - -
Ratlos fand alles umher. der Narr hatte fchon einige zornige
Blicke erhalten. da er. allen Refpektes bar. fich Dinge zu fagen er-
laubte. -* - Dinge. die die Königin fich felber nicht getraut hätte von
ihrer königlichen Berfon zu denken.
Es war doch nicht ihre Schuld. daß fie fich langweilte. fich fo
langweilte!
Mit einem Seufzer fand fie auf. Nun wollte fie doeh in den
Garten gehn; vielleicht in der Nofenlaube niederfißen und fich von
ihren Fräulein etwas zur Laute fingen laffen. Sie raffte ihr Kleid

zusammen und flog in den hohen Stöckelfuhen sich wiegend die Stufen hinab.

Unten auf der Kiesteraffe brannte die Sonne unbarmherzig. Und ihr grelles Licht blendete die Königin. daß sie mit den Augen blinzeln mußte.

Ah und ihr Teint! Ihr viel bewunderter, oft befungener apfelmützenartiger Teint. Mon Dieu. Sommerprossen. Sonnenbrand. Nicht auszudenken!

Und schnell boten die Damen ihr Sonnenschirm und Fächer. In allen Farben und Formen boten sie ihr dar. Jede hoffend, daß der Gefühlszustand ihrer Laune den ihrigen wählen möchte. Sie wählte einen aus zartem Rosa. war sie doch heute, trotz aller Künste ihrer Kammer-
* frau, blässer, als es ihrer jugendlichen Schönheit anstehen mochte.

Nun ging sie einige Schritte hinein in den Park. dorthin wo die Sonne weniger heiß war. Im Schatten der alten Rotbuche, fast verborgen unter den tief hängenden Ästen, fand eine weit ausgebauten Steinbank auf dem saftig grünen Rasen. Dort ließ sie sich nieder. Geflügelt eilten die Kavaliers herbei mit Küssen und der junge Beau im apfelgrünen Habit breitete eines aus rotem Sammet unter ihre zarten Füße. - Da faß sie nun, und alles fand mit untertänig, beglücktem Lächeln und wartete.

Aber sie schwieg. - Zürnte sie? War sie betrübt? - Ach nein.

ah nein. - Sie langweilte sich nur so über alle Maßen. - -

Da trat aus den Büschen des großen Rasenplatzes, gegenüber der Bank, auf der die Königin saß, mit langsam gravitätischem Schritt ein weißer Pfau hervor. Stolz, wie eine silberdurchwirkte Brautflur, zog er den weißen Schweif hinter sich, das zierliche Krönen mit koketter Wippen auf dem Köpfchen balanzierend, Nun traf ihn an einer offenen Stelle die Sonne, Ein Zurückwerfen des schmalen Halses, ein Zittern des Gefieders und dann entfaltete er plötzlich das mächtige Rad.

Pompöser -»

„Abi“ entfuhr es der Königin, denn sie hatte durch die halbgeöffneten Lider das Tier bemerkt, und in dem Kreis der Kavaliers ward ein rauschendes Gemurmel vernehmbar, und einer flüsternte dem andern, aber so, daß es die Königin hören konnte. Ausdrücke höflichen Entzückens zu.

H. Vogel Der weiße Pfau

Aber sie hörte es nicht oder wollte es nicht hören.

Und wie der königliche Vogel so im Schatten seines eigenen prächtigen Sonnenfäders über den sonnengebadeten Rufen schritt, da durchdrang die Königin ein ihr ganz fremdes, neues Gefühl. Da kam ihr der kleine rofige Schirm, mit -deffen elfenbein gefhnißtem Griff ihre läffige Hand spielte, so dürrtig, so unköniglich vor. Sie ließ ihn zu Boden fallen und nahm ihn nicht wieder, als der Apfelgrüne mit glühendem Eifer ihn aufhob und ihn ihr darreichte. „Ruft mir den Aufseher der Gärten“, befahl sie, ohne den begehrliehen Blick von dem *herrlichen Tier zu wenden, das jeßt langsam in den Sträuchern verschwand.

Der Mann kam, Mit tiefem Bückling, so daß sein schwarzes gewickeltes Zöpfchen weit von seinem grauen Kopf abstand, und mit einem Kratzfuß bei jedem Schritt nahte er sich der hohen Frau.

„Maitre Etienne“, redete ihn die Königin huldvoll an, denn sie kannte den wunderlichen Alten. „Ich will mir einen Sonnenfäher machen lassen aus den Federn des weißen Vfaus. Wollet sie mir bringen.

Maitre Etienne machte einen noch tieferen Bückling und farrte mit dem Fuße noch ehrfürchtiger im Sande: „Euer königlichen Gnaden zu dienen“, hub er an, ohne aufzublicken. Aber er rührte sich nicht von der Stelle. _

„Nun?“ mahnte die Königin und bei den Kavalieren machten sich Zeichen der Ungeduld bemerkbar, als sie sahen, wie die Fußspitzen auf dem roten Kissen nervös zu trappeln begann.

„Euer königlichen Gnaden zu dienen“, begann abermals der Alte und zögerte wieder.

Doch die Dame erzürnte sich und ließ ihn ungnädig an und mahnte ihn an seine Geh-ortamspflicht und stampfte mit dem Fuße auf und befahl.

„Ich will es Philippe, dem Gärtnerburschen sagen“, wies Maitre Etienne aus. „der Vfaus gehört ihm“; und empfahl sich mit erneuten Bücklingen und Kratzfüßen und einem fragenden Blick, der die Königin von der Seite traf. .

Ganz erhöpft sank die Königin in die Kissen zurück. Der Mann hatte sie aufgeregt, hatte ihre Geduld auf eine harte Probe gestellt.

.380

Der weiße Vfau H. Vogel

und das fhadete ihr und das verurfachte ihr Flimmern vor den Augen.

Und wieder ftanden die Kavaliers ratlos. Unmut auf den Gefichtern. die Hand am Degen. "

Eilig nahte fih eine Kammerfrau mit dem Riehfalz. doch die Königin wehrte unwillig ab. Da war ja fhon Vhillipe der Gärtnerbr-rfche. Ohne Shen trat er vor die Geftrenge.

„Bringft du die Federn?“ rief ihm die Königin entgegen. indem fie fih halb aufrichtete.

Der Jüngling verneigte fih. 'daß ihm die braunen Locken in die Stirn fielen. „Verzeiht. edle Dame“. fpurah er befcheiden.

Doh fie fiel ihm ins' Wort: „Du bringft fie mir niht. Der Vfau ift dein Eigentum. Gut. Jh kaufe ihn dir ab. Was du verlangft. wird man dir geben. Hundert Dukaten will ih dir geben für die Federn deines weißen Vfauen.“

„Verzeiht abermals“. fuhr der Burfhe fort. und er errötete bis zu *den Wurzeln feiner braunen Locken; „der Vfau ift mir niht feil.“

und indem er *die Arme bittend ausbreitete: „Laßt mir meinen weißen Vfau. Herrin.“ flehte er. „verlangt nur diefes niht. -

Jch bin euer Knecht und gehorhe jedem eurer Befehle und bin am Abend dankbar. wenn ih euch am Tage dienen durfte. Und alle Blumen der Welt wollte ih euch holen. Die Zweige der höhften Bäume und die Blüten. die man nur mit Gefahr des Lebens auf den fhroffen Fels'abhängen pflückt. Und alle Vögel der Welt will ich euch jagen. Ich habe ein fiheres Auge und meine Bühfe erreicht alles. Den Reiher. der weit über dem See fhwebt. und den Adler in den höhften Höhen der Luft und den fheuen Auerhahn. wenn er balzend im Waldedickicht lauert. Sie alle tragen königliche Federn. wohl wert. euer königlich Antlih vor den fengenden Sonnenftrahlen zu fhiißen. Aber meinen weißen Vfau - - - - nein. Herin. meinen weißen Vfau. den kann ich euch niht geben.“

Jn maßlofem Staunen. fpurahlos vernahmen die Kavaliers das Unerhörte. daß ein Untergebener. ein ganz gewöhnlicher armer Gärtnerburfche. ein Menfh. der feine Haare niht puderte. der keinen Degen trug. ein Menfh. der überhaupt kein Menfh war. einem Wunfch. einem Befehl ihrer Königin den Gehorfam verweigerte. Sprahlos blickten fie bald die Königin. bald den unmanier-

H. Vogel Der weiße Pfau

lihen Knaben an. auf ein Zeihen des Zornes wartend. um ihrer
fhrankenlofen Ergebenheit Ausdruck zu verleihen.
Aber mehr noh wuhs ihr Entfeßen. als die Königin gar niht
außer fih zu fein fhien. Faft wie Neugierde fprah aus ihrem Blick.
als fie den vor ihr Stehenden anfah! *

„Sag mir doh“. begann fie. und ihre Stimme war klangvoll
und fie fprah fhneller als fonft. „Sag und weshalb niht deinen
weißen Pfau. du eigenwilliger Menfh?“ -

„Herrin.“ fprah Phillipe einfah. „ich habe ihn groß gezogen.
ih füttre ihn mit meiner Hand. er hört meinem Lockruf und folgt
mir. wenn ih am andern Ende des Parkes arbeite. Seht. ih bin
fremd hier und fhicke mih fhwer in die Sitten und Gebräue
meiner Genoffen. Und fo liebe ih diefen Pfau. wie den Freund
meiner einfamen Stunden und meiner Augen fhönfte Luft.“

Die Königin fhien zu finnen. einen Moment. einen kleinen.
kaum merklihen Augenblick fhloß fie die Lider über den Augen. doh
dann warf fie fih zurück. faft zu heftig für eine Königin.

„Er liebt ihn“. höhnte fie. „hört ihr's. ihr Herren. er liebt
ihn! - Er liebt einen Pfau. der Knabe liebt ihn fo fehr. daß er
ihn mir niht geben kann.“

Und ihr filbernes Lahen hatte einen fharfen Klang und der
junge Edelmann hätte niht fagen können. ob der Blick. den fie ihm
zuwarf. Gutes bedeutete.

Ja. die Königin lachte. lahte noh immer; lahte. daß der kleine
fhwarze Mouhe auf ihrer Wange faft in dem Grübhen verfhwand.
lahte. daß der leiht verhüllte Bufen in ihrem tiefen Ausfhnitt
zitierte. lahte. wie es einer Königin zu lahen kaum geziemt.
Aber ohne fih beirren zu laffen. den ftrahlen-den Bli> auf das
lahende junge Wei-b geheftet. fuhr der Jüngling fort:

„Ihr folltet ihn fehen. meinen Pfau. wie ih ihn fehe. und ihr
würdet ihn lieben. wie ih ihn liebe. Wenn ihr ihn fähet. wie er
der aufgehenden Sonne zum Gruß fein Rad entfaltet. wenn die
Tautropfen wie taufend Diamanten und Edelgeftein in den Gräfern
hängen und er fhreitei hindurh. als fei .die ganze Praht feiner
königlihen Schönheit untertan. - -

-Wenn ihr ihn fähet. wie er unter den blühenden Rhododendron-
büfhen auf dem bemoofen Geftein der Baluftrade fih fonnt und

fein Schweif einem riefelnden Wafferfall gleich den Spiegel des Weiher's berührt. daß sich fein Bild in dem tiefen Goldbraun des Waffers mit dem Weiß der Lotosblüten mischt.

Wenn ihr ihn fähst in der fehwülen Luft des Treibhaufes. wo unter den herabhängenden Palmenwedeln die leuchtenden Blüten der Kakteen einen rötlichen Schein auf sein Gefieder haurhen. und er steht zwifchen all dem üppigen Wachsen und Blühen selber wie eine große. reine. feltene Blüte.

Oder ihr fähst ihn majestätisch schreiten. durch den schmalen Weg zwischen den hohen Zhpfeifenreihen. wenn er bei untergehender Sonne sein Nachtla-ger sucht. Und er sich dann schlafen-d wiegt in den schützenden Zweigen der alten Linde. währen-d des blauen Mondlichts Strahlen ihn zu fuchen scheinen.

O Königliche Frau. wenn ihr ihn fähst. wie ich ihn sehe. ihr würdet ihn lieben. wie ich ihn liebe."

Staunen lag auf *den Zügen der Königin. Staunen und noch etwas anderes. was wohl schwerlich einer der Kavaliers -bei einer Königin zu deuten vermocht hätte.

Und sie schaute den Burfchen an mit großen fremden Augen. und aus ihren halbgeöffneten Lippen flog der Atem schneller und die Hände hatte sie fest ineinander gelegt. als halte sie da etwas. was ihr leicht wieder entfliegen könnte.

Und sie sagte lange nichts und faß wie in Gedanken verloren. und der große Junge fuhr zu ihr herüber und wurde zaghaft. ob er wohl die Herrin erzürnt habe. und es schoß ihm eine Blutwelle bis hinauf zur Stirn und er strich sich die heißen Locken aus dem Gesicht.

"Du wunderlicher Knabe". begann sie endlich. und ihre Stimme klang ihr selber. als käme sie aus einem anderen Lande - ..sag mir noch mehr - sag mir. was faheft du noch? - Sag mir. was liebt du noch?"

"Ich liebe der Blumen Duft. wenn die Knospe sich verschließt und zum ersten Mal ihr füßer Odem ihrem Inneren entströmt.

Ich liebe »der Vögel reine Stimmen. wenn sie liebelockend im Dickicht der Fliederbüsche sich bergen.

Ich liebe die Quelle. die kristallhell dem Innern der Erde entquillt. und den leisen Wind. der liebkofend über das junge Gras streicht.

Ich liebe den geheimnisvollen Schein des Mondes in warmen
Sommernächten. un-d ich liebe das warme. lebenspenden-de Licht der
Sonne. wie es das Geößt der Rotbuche zerteilt und sich in den weichen
Falten eures lichten Kleides verfängt.

Ich liebe alles'. was schön ist! - - - schöne Frau!"

Ein Glück. daß die letzten Worte. als er das Knie beugte. in
jähem Flüstern verhallten. Die Königin hätte sich sonst erziirnen
müffen.

Sie wandte sich ab und sah doch das tiefe Erblaffen feiner Wangen
und fühlte *doch das Zittern. das ihn bis in *die Fingerfüßen
durchdrang. und hörte das Klopfen des Herzens unter der heftig
atmenden Brust.

Und sie schritt an ihm vorbei.

„Gut.“ sprach sie. „du magst deinen Vfau behalten. Aber ich
will ihn sehen. wie du ihn siehst: in der aufgehenden Sonne. wenn
die Taupfen in den Gräsern funkeln. - im Spiegel des' schlafenden
Weiher. - im Treibhaus. wenn »die Blüten der Kakteen fein
gefärbt rötlich färben. im bleichen Lichte des Mondes. und in den
warmen Sonnenstrahlen. wenn sie“

Joh will ihn sehen. wie du ihn siehst. Vielleicht liebe ich ihn.

wie du ihn liebst. Deinen weißen Vfau! - - - - -

Und 'du sollst mich rufen. um ihn mir zu zeigen. Und deshalb-
sollst du Zutritt zu mir haben. jederzeit. Und bei Tag und bei Nacht
sollst du zu meinem Dienste bereit sein.“

Sie reichte dem noch immer Knieenden die Hand zum Kusse und
schritt hochheitsvoll an den verblüfften Kavalieren vorüber.

„Es ist Mondschein heute Abend.“ sprach sie. indem sie sich noch
einmal zurückwandte. „erwarte mich.“

Es war ein rätselhafter Blick. der sein Auge traf. daß ihm die*
helle Glut in das Antlitz schloß und ihm die Sinne zu schwinden
drohten.

Von dem Tage an langweilte sich die Königin nicht mehr.

Rund

Die „gepanzerte Favit“.

Dänemark in ihren Griffen.

Die beiden fo betitelten fenfationellen, vom größern Teil der englischen und von der gefamten dänischen Preffe in ihrer Tendenz desavouierten und gemißbilligten Artikel des „Daily Expreß“. erfheinen ungeachtet deffen von folchem Intereffe, um ihre bisher nur auszugsweise ganz kurz erfolgte. völlige Wiedergabe zu rechtfertigen. da fie eine bemerkenswerte Illuftration der noch in einem Teil der öffentlichen Meinung und der militäriſh-politifchen Fahrenkreife Englands herrſchenden deutſchen Antipathien und militäriſchen Anfchauungen bilden.

Der „Daily Expreß“ erklärt. daß jene Artikel zeigten. wie Deutſchland im Laufe feiner maritimen Entwicklung Dänemark in die Maſſen feiner weitſchichtigen Pläne gebracht habe. Holland aber ſei im Verfolg dieſer Politik ebenfalls überredet, einen Verteidigungsplan anzunehmen. der vortrefflih mit den Bedürfniffen übereinſtimme und zugleich nachteilig auf die unabhängige Stellung Belgiens einwirke.

Der nach Dänemark entfandte Sonderberichterftatter des „Daily Expreß“ fhreibt aus dem vielgenannten Hafen der dänifchen Weſtküſte. Esbjerg; „Seit dem denkwürdigen Befuch eines mächtigen englifhen *Gefhwaders an dieſer Küſte. 1908, der mit bedeutfamer Schnelligkeitder ickluu

unerwarteten Demonſtration 11 großer deutſcher Kriegſchiffe vor Esbjerg folgte, hatten die Bürger dieſer Handelsftadt keine Gelegenheit. das glänzende Schauſpiel eines Flottenbefuhs zu genießen. Ich bezweifle, daß fie dies bedauern, und glaube im Gegenteil. daß fie beten, daß der Tag. an dem Deutſche und Engländer ihnen den nächſten Befuch abftatten, noch in weiter Ferne liegen möge. Zurzeit machen aber eine Menge beunruhigender Vorgänge die Gemüter in Esbjerg und längs der ganzen dänifchen Grenze beforgt. Die Atmoſphäre ift mit dunkeln Gerüchten über fieberhafte Tätigkeit Deutſchlands an der Grenze gefhwängert, eine Tätigkeit.

die unmittelbar nach der Abfahrt der englischen Flotte 1908 begann, Die Antwort Deutschlands auf die letzte englische Flottendemonstration: eine zweigleisige Eisenbahn längs der Westküste Schleswig-Holsteins ist heute für jeden, der sie befechten will, erkennbar. Jene Bahn wurde vor einigen Monaten vollendet und ist heute zur Verwendung gegen England, wie ein Rasiermesser am Hals des Gegners, bereit. Im Augenblick des Kriegsausbruchs kann Deutschland in weniger als 12 Stunden ein Armeekorps nach Jütland werfen. Mit ihrer charakteristischen Energie und beharrlichen Entschlossenheit haben sich die Deutschen der Aufgabe der Vorbereitung für den unvermeidlichen Zusammenstoß an der einzigen verwendbaren, neutralen Flotten-

Rundschau

basis an der Westküste Jütlands unterzogen. Die von uns befuhrene, neu ausgestaltete Militärbahn ist als die westliche „Stammbahn“ bekannt, und ein neues zweites Gleis, das die wichtigsten Garnisonstädte jener Gegend verbindet, ist von Tondern nach Bedstedt, an der dänischen Grenze, gelegt. Man bedarf nicht des Urteils eines Eisenbahnfahrers, um den Grund der plötzlichen Umwandlung der eingleisigen Bahn in eine Hauptlinie zu erkennen. Die sieben bedeutenden Militärdepots an der Linie, die von Kriegsvorräten und Munition starten, sprechen eine beredte Sprache. Der Vaffagieroverkehr dient hauptsächlich militärischen Zwecken, denn schon bei der nur eingleisigen Bahn gab es kaum genug Vaffagiere, um einen Verkehr von sechs Zügen täglich zu rechtfertigen. Der Handelsverkehr der beiden Provinzen vollzieht sich auf der öffentlichen Bahn, eine zweite zweigleisige, die öffentlichen Distrikte Schleswig-Holsteins durchquerende Linie, der alte, zuverlässige Handelsweg, der Dänemark mit den großen Industrie- und Handelszentren Deutschlands verbindet. Esbjerg hat in einem Seekriege Deutschlands mit England für Deutschland keinen besonderen Wert, aus dem einfachen Grunde, weil Deutschland andere, und zwar nähere, eigene natürliche Häfen zur Verfügung stehen. Allein der Wert Esbjergs für England wäre unfähig, daher muß eine englische Landung in diesem Hafen von deutscher Seite um jeden Preis verhindert werden. Der Hafen von Esbjerg ist zurzeit nur Schiffen von unter 22 Fuß Tiefgang zugänglich; allein dieser Zustand wird sich mit der Vollendung des neuen Hafens, für den der dänische Reichstag 420 000 Vfd. Sterl. bewilligte und dessen Bau fortgesetzt, vollständig ändern. Der neue Hafen; wird Handelschiffen großen Tonnengehalts fähig und leichten Zugang und vollkommenen Schuß gewähren und vermag leicht, zur Benutzung von großen Kriegschiffen verwendbar gemacht zu werden. Mit Esbjerg, als dem dänischen Hauptexportplatz für England, hauptsächlich für Nauffleisch, Speck, Butter und

Eier. in den Händen Deutshlands.
würde der englische Lebensmittel-
markt schwer geschädigt werden. Den
Deutschen ist auch völlig klar, daß
Esbjerg, wenn es die Engländer be-
feßen, schnell zu einem sehr nützlichen
Stützpunkt für englische Operationen
in der Nordsee gestaltet werden kann.
obgleich die Stadt bis jetzt völlig un-
befestigt ist. Ihre gefüllten Maga-
zine, ihre beträchtlichen Kohlenoor-
räte und anderes Brennmaterial.
ihre vollständigen Anlagen für große
und kleine Fahrzeuge, ihre Werk-
stätten und Reparaturmaterialien
würden sie zu einer vortrefflich aus-
gerüsteten Zwischenbasis für britische
Gefechtskräfte in der Nord- und Ostsee
machen, die die notwendige Blockade
der deutschen Häfen herbeiführen
wollen, Eine andere höchst wichtige
Maßregel Deutschlands gegen Eng-
land gelangt demnächst in Schleswig-
Holstein zur Ausführung. Es sind
Vorbereitungen getroffen, sämtliche
kleinen Garnisonen im Osten beider
Provinzen nach dem Westen zu ver-
legen, und selbst Sommerfeld, ein
abgekürztes Städtchen an der dänischen
Grenze, erhält eine bedeutende Gar-
nison und wird Stabsquartier eines
Generals. Überdies soll eine beträcht-
liche Truppenzahl nach Hufum und

Rundschau

Tönning an die Seeküste gelegt werden, während auch die strategisch wichtige Insel Römö. westlich Schleswigs. eine starke Befestigung erhält. und starke Befestigungen um den vortrefflichen Hafen Osterbn an der Südwestküste der Insel angelegt werden sollen. Als letztes geeignetes Glied in der langen Kette deutscher Vorbereitungen für einen Seekrieg in diesen Regionen wurden neuerdings eingehende Pläne für die Umwandlung des Königshafens an der Nord-Westseite der Insel Sylt in eine erftklaffige Torpedobootstation und eine vorübergehende Basis selbst für größere Schiffe. dem preußischen Kriegsministerium vorgelegt. Gegenüber allen diesen aggressiven Vorbereitungen Deutschlands und seinen unaufhörlichen Bemühungen. seine strategischen Positionen an allen Stellen seiner Grenze zu verstärken. kann es nicht überraschen. wenn sein nächster Nachbar. Dänemark. den ewigen Druck der gepanzerten Faust an seinem eigenen Grenzgebiet fühlt. Tatsächlich kann Shakespeares Ausspruch Hamlets über den Zustand Dänemarks nie mit größerem Recht Anwendung finden als im gegenwärtigen Zeitpunkt.

Ein anderer Artikel des Spezial-Korrespondenten des „Daily Express“ in Kopenhagen schildert. wie Deutschlands militärische Vorbereitungen zu einer ernstlichen Drohung für Dänemark wurden. und setzt auseinander, wie Dänemark. auf die Gefahr aufmerksam geworden. einen Landesverteidigungsplan entwarf. jedoch vom Kaiser veranlaßt wurde. ihn auf unbestimmte Zeit zu oertagen. mit der Drohung. daß er als eine Beleidigung aufgefaßt würde. „Die Dänen“. schreibt jener Korrespondent, „find in der Geschichte als eine Nation höflicher Optimisten. jedoch fanatischer Kämpfer. wenn zur Erhebung gebracht. bekannt. Ihre erhabene Gleichgültigkeit gegenüber den größten nationalen Gefahren. wird wahrscheinlich nur von der ihrer englischen Vettern erreicht, jedoch mit dem wesentlichen Unterschied. daß sie Dänemark bereits die Hälfte seines Gebiets in einer Reihe internationaler Handel kostete,

für die es vollständig unvorbereitet war, sah bis vor wenigen Jahren erkannten die Dänen den Ernst der deutschen Bedrohung nicht, und erst als das Kriegsgefeß bei den Marokkohändeln seine Schatten über Europa warf, erweckten die dänischen Politiker aus ihrer Lethargie und bereiteten sich vor, ihr Land zu verteidigen. Dies geschah 1904. Ein aus allen Parteien des Reichstags erwähltes Verteidigungskomitee wurde sogleich gebildet, um über die wirklichen Verteidigungsmittel zu berichten. Das Komitee befaßte sich jedoch nicht, und erst fünf Jahre später, 1909, erfolgte sein Bericht. Seitdem befand sich das ganze Land in Gärung wegen des nationalen Verteidigungsgesetzes, das den Fall von nicht weniger als vier Kabinetten innerhalb 18 Monaten herbeiführte, ein unerhörtes Ereignis in einem Lande, wo die Minister ihre Ämter mehrere Jahrzehnte behielten, Schließlich wurde in beiden Kammern vor wenigen Monaten ein Kompromiß geschlossen, das Aufsehen und Erregung hervorrufen mußte. Am 12. Februar 1909 erhob sich der damalige Ministerpräsident und Landesverteidigungsminister und Führer der Liberalen, Reergaard, im Folkething und

Rundschau

brahte das neue Landesverteidigungsgefeß der Regierung ein. Zn einer feurigen, von glühender Vaterlandsliebe durhwehten Rede befchwor er das Haus. für den Augenblick alle Parteiftreitigkeiten und Kleinen Eiferfühteilen aufzugeben und unverzüglich zu erkennen. daß sich das Land in ernfter Gefahr befinde. und die zur Sicherung der künftigen Integrität Dänemarks erforderlichen, verhältnismäßig großen Summen zu bewilligen. Seit Deutfhland. erklärte er, die Stellung einer erftklaffigen Seemacht erreicht hat. einer Seemacht von fo hervorragender Bedeutung. fo daß es heute dem mächtigften feiner Gegner beim Verfuhr. die Einfahrt in die Oftfee zu erzwingen. um öftliche Häfen zu blockieren. ernfte Hinderniffe in den Weg legen kann, hat sich die Möglichkeit. daß die dänischen Gewässer der Schauplatz ernfter Kämpfe werden, beträchtlich gesteigert. Die Regierung erachtet die vorhandenen Landesbefestigungen als völlig unzureichend. Es ist unsere offenbare Pflicht. danach zu trachten. daß Kopenhagen als das wichtigste Lebenszentrum des Landes und die Hauptbasis unserer Armee. in gehörigen Verteidigungszustand gefelzt wird. sowohl die Land- wie die Seefront. Wir sind überdies fest überzeugt. daß keine Verteidigung unserer Neutralität ohne entsprechende Landbefestigungen vollständig zu sein vermag. In übereinstimmung mit dieser Überzeugung schlugen wir vor. in Hinzufügung zu unseren Seebefestigungen. eine Reihe vorgeschobener Feldbefestigungen quer durch die Insel Seeland in 17 engl. Meilen Länge (41/4 deutsche) anzulegen mit einer sogenannten Flankenbefestigung an jedem Ende am östlichen und westlichen Seeufer, und die ganze Befestigungslinie in angemessener Entfernung von Kopenhagen zu errichten. Zh erachte diesen Teil unserer nationalen Verteidigung für absolut unerlässlich. für die Sicherung unserer Neutralität nach allen Seiten und als die einzige Bedingung. unter der unsere Position von allen Mächten tatsächlich als neutral und als ohne Anlehnung an irgend eine besondere Macht anerkannt wird. Der Minister

fhloß mit den bedeutfamen Worten:
..Ein Mann in meiner Stellung hat
Gelegenheit, viele Dinge zu beobach-
ten. die anderen unzugänglich find.
Ich wiederhole ausdrücklich. daß es
-eine gebieterifhe Notwendigkeit ift.
unfere Neutralität zu fihern. und daß
dies nicht gefhehen kann. wenn Ko-
penhagen niht ftark auf der Land-
feite befestigt if.“ Dies war eine
verftändige Rede eines patriotifchen
Premierminifters und die überwie-
gende Meinung der Nation
ftimmte ihr be. Trotz alle-
dem wurden die von Reer-
gard und den heroorragendften mili-
tärifhen Sahverftändigen Dänemarks
fo ausdrücklich empfohlenen Landbe-
festigungen. durch die fhwere Hand
Deutfhlands unterdrückt. zu nichte
und alles wieder aufgegeben. Rach
den längften und ftürmifhften Debat-
ten in der Gefhihte des dänifhen
Parlaments ift nunmehr befhloffen.
die Landbefestigungen aufzugeben und
zu vernachläffigen und den Betrag
von nahezu 40 Millionen Mark auf
die Anlage von Küftenbefestigungen.
die Errichtung von Seeforts. die Ver-
besserung des Seeminenfhftems und
den Reft auf die Torpedobootflotte
und ihr Verwandtes zu verwenden.

was selbstverständlich in seiner (be-
 famtheit im Kriegsfall zwischen Eng-
 land und Deutschland für Deutschland
 von unschätzbarem Wert sein würde.
 Daß diese überraschende Linderung in
 der Politik vier dänischer Kabinette
 durch strenge Winke und wenig er-
 füllte Drohungen aus Berlin bewirkt
 wurde, steht sicher außer Frage. Allein
 daß die Regierung Englands in Still-
 schweigen dabei verharrte, übersteigt
 menschliches Verständnis. Es bedarf
 keiner großen Einbildungskraft, um
 zu erkennen, daß die allmächtige „ge-
 panzerte Faust“ im geheimen inzwi-
 schen am Werk war, den schwächeren
 Nachbar daran zu verhindern, wirk-
 same Vorbereitungen für den Ge-
 brauch seiner sämtlichen militärischen
 Hilfsmittel im Fall von Feindselig-
 keiten zwischen zwei Großmächten zu
 treffen. Auch mangelt es nicht an
 Augenfeinheit zur Unterstützung
 dieses öffentlich erörterten Vorgangs.
 eine Augenfeinheit, die keine offi-
 ziellen Dementis und plausible Er-
 klärungen zu vernichten imstande
 waren. Die folgende autoritative
 Mitteilung eines hervorragenden dä-
 nischen Staatsmanns wird genügen,
 die Situation zu beleuchten. „An-
 fangs Januar 1909, als die Einbrin-
 gung des Landesverteidigungsgefeßes
 im Folkething als bevorstehend er-
 klärt wurde, verständigte der Kaiser
 die dänische Regierung durch seinen
 *Kopenhagener Gefandten, daß jeder
 ausgearbeitete Plan der dänischen
 Landesverteidigung als eine Beleidig-
 ung Deutschlands betrachtet und der
 öffentlichen Meinung Deutschlands
 sehr zuwider sein würde.“ Die Folge
 war, daß die Einbringung des Ge-
 feßes geheimnisvoll vertagt wurde,
 und kurz darauf ging der dänische
 Kronprinz nach Berlin, um König
 Frederik aus Anlaß des Geburtstages
 des Kaisers zu vertreten. Dies war
 wenigstens die offizielle Lesart, allein
 in Wirklichkeit, wie damals auch von
 einflußreichen dänischen Zeitungen be-
 hauptet wurde, war der Kronprinz
 der Träger einer mündlichen Mission
 der dänischen Regierung an den
 Kaiser. Unmittelbar vor diesem Bor-
 gang waren die Verhandlungen für

einen neuen Handelsvertrag zwischen Dänemark und Deutschland plötzlich deutscherseits abgebrochen worden. wahrscheinlich unter Betonung des kaiserlichen Mißfallens und um den dänischen Reichstag zu warnen. sich nicht mit dem Schweif des deutschen Adlers Freiheiten zu erlauben."

Einige Wochen später fand der Kaiser Gelegenheit, die Schraube nochmals anzuziehen, indem er dem deutschen Gefandten *in Kopenhagen, Grafen Henckel von Donnersmarck, Urlaub gewährte, ein Urlaub, der sich zu einer kaiserlichen Erlaubnis gefaltete, den diplomatischen Dienst ganz zu verlassen. Die dadurch entretende Vakanz blieb auffällig lange, für die längste Periode seit dem Kriege von 1864, unbefüllt. Man könnte ganze Seiten mit ähnlichen Augenfeinheitsbeweisen erfüllen, allein das Vorstehende wird genügen. Es zeigt, daß Deutschland seinen Weg in Dänemark gefunden hat."

Diesen Verdächtigungen Deutschlands gegenüber erklärte der dänische Minister des -Außern, daß weder offiziell noch inoffiziell je von irgend einem fremden Staat ein Druck auf Dänemark ausgeübt worden sei, weder vor Einbringung der Landesverteidigungsgefeße im Reichstage noch während ihrer Durchführung. Das

Rundschau

Hauptorgan der Regierung. „Niget“. aber erklärte. daß man in Dänemark hinsichtlich der Maßregeln militärischer Natur, die Deutschland jenseits der Staatsgrenze bewerkstelligte. sich nicht über irgend etwas zu beschweren gehabt hat. Es konstatierte. es sei kein wahres Wort an der Behauptung des „Daily Express“. daß die deutschen militärischen Veranstaltungen in Schleswig. die ein natürlicher Ausdruck für die ganze militär-politische Entwicklung in Nordeuropa seien. Unruhe. Beforgnis oder Angst hervorgerufen hätten. und hob hervor, daß staatsrechtliche Verhältnis zwischen Deutschland und Dänemark stets vollständig korrekt gewesen und könne weder auf der einen noch auf der anderen Seite Anhaltspunkte zu Mißtrauen geben.

In Holland hat dessen Vreffe den Lärm der internationalen deutsch-feindlichen Vreffe ebenfalls beschwichtigt, und ebenso geschah dies dort ministeriellerseits wegen des angeblichen deutschen Kaiserbriefes. Wie sich die beschlossene Ausführung der Befestigungspläne. namentlich aber die Verwendung der Vlißfinger Befestigungen. auf Grund der Verhandlungen zwischen Holland und Belgien gestalten wird. das die Versicherung Hollands wünscht. sie in Kriegszeiten nicht zur Sperrung der Scheldemündung und des freien internationalen Verkehrs mit Antwerpen für Kriegs- und Handelschiffe zu gebrauchen. bleibt abzuwarten. Dagegen sind die Bestrebungen des französischen Ministers Vichon. eine Revision des Garantievertrages von 1839 anzuregen. endgültig gescheitert.

Oberstleutnant

Nogalla von Bieberstein.

Bismarck. Sein Leben und sein

Werk, Von Gottlob Egelhaaf.

Stuttgart, Carl Krabbe Verlag. Erich

Gußmann 1911.

Ein Historiker, dessen Name unter denen der lebenden deutschen Geschichtsschreiber von gutem Klang ist und oft genannt wird. zumal er in den letzten Jahren mit seiner wertvollen „Geschichte der neuesten Zeit“ besonders großen Einfluß gehabt hat und sich durch die „Politischen Jahres-

überfichten seit 1908" weitere. allgemein anerkannte Verdienfte erwirbt. hat diesen ftattlichen und dabei doch handlichen Band gefchaffen aus einer Beobachtung heraus. die ficher fchon mancher gemacht hat. der fich aus Beruf oder Zntereffe mehr oder weniger oft in die deutfche Gefchichte des letzten halben Jahrhunderts vertiefen will oder darin nachfchlagen muß. „Bei einer Durchficht der Bismarckliteratur“. fo fchreibt der Verfaffer im Vorworte feines neuen Werkes. ..hat fich mir ergeben. daß wir recht wenig nicht zu knapp und nicht zu ausführlich gehaltene Darftellungen feines Lebens von wiffenfchaftlichem _Wert befißen.“ Diefem. wie gefagt. auch von mancher anderen Seite fchon lange empfundenen Mangel hilft Egelhaaf durch fein Bismarckbuch beftens ab. Daß er wie wenige zum Bismarckbiographen berufen ift. daß er vor allem imftande ift, ein Buch über Bismarck zu oerfaffen, ..das dem Lefer neben einer zufammenfassenden Darftellung auch die Möglichkeit“ bietet. ..fich über die Probleme“ im Leben und Wirken Bismarcks und über ..die einfchlägige Literatur zu unterrichten“. das weiß jeder, der Egelhaafs „Gefchichte der neueften Zeit“ einigermaßen aufmerk-

390

farn gelesenen hat. Ja. gar mancher. der darin z. V. das Kapitel über Bismarcks Rücktritt mit kritischem Nachdenken geprüft hat, mag wohl schon dem Gedanken nahegekommen sein: von dem Manne, der diese fcharffinnige Unterfuchung angefertigt und trotz des Verfagens und Verfiegens authentifher Quellen gerade über dieses der jüngeren deutichen Gefchichte angehörige Kapitel dennoch die Wirklichkeit, den tatfächlichen Vorgang offenbar vollkommen richtig feftgeftellt hat. möchte man einmal auch eine Schilderung des Lebens. Wefens und Wirkens Bismarcks lesen, die fich. foweit das möglich ift, aus dem Rahmen einer pragmatifchen Gefchichte der neueren Zeit heraushebt und das Hauptgewicht auf die Biographie legt. Und nun da dieses Buch vorhanden ift, wird jeder gern und freundlich anerkennen, daß unfer Volk um eine wirklih wertvolle hiftorifh - biographifhe Monographie reicher geworden ift; Angehörige aller Parteien werden gern zugeftehen, daß fie von der Lektüre oder dem eingehenderen Studium dieses neueften Egelhaaf Nahen und Vorteil ziehen können, auch für den Fall. daß fie dem Verfaffer niht in jedem Urteil und jeder Auffaffung zu folgen vermögen. Doh verträgt das Werk in feiner maßvollen. würdigen und großzügigen Durhführung auh folche Kritik, ohne in feinem hohen Werte zu verlieren. Daß es angefihts unferer neueften politifchen Auseinanderfetzungen und der kommenden Neihstagswahlen juft zur rechten Zeit erfheint. weil es an fich und durch die reichlichen Nachweife weiten Materials zugleich vielen gar wichtige Aufchlüffe über Werdegang und Entwicklung des Deutichen Reiches bietet, darf man dem Verfaffer und Verleger auch mit Dank befcheinigen. *gif

Deutche Denkfittinnen in Italien

Das Jtalienfahrertum mit Bädecker und Käftner'schem Neifepaffepartout oder unter dem Schutz einer Stangen- oder Eookherde fteht bei uns immer noch in voller Blüte. trotz aller Nodomintaden der Jtalianiffimi und aller liebevollen Bemühungen.

den „Barbaren“ das Leben so unange-
nehm wie möglich zu machen. Ewig
und immer scheint bleibt die alte
Sehnfucht lebendig, die die alten
Kaiser über die Alpen trieb. die alle
deutschen Künstler magnetisch nach
Süden zog von den frühesten Zeiten
bis auf die Gegenwart . „Wie wird
mich nach der Sonne frieren“ schrieb
Dürer an Willibald Pickheimer. als
er das gelobte Land verlassen mußte,
um in seiner ehrfamen Nürnberger
Meisterstube weiter zu wirken. Seinen
Spuren folgten Hunderte - nicht
immer zum Segen für ihre selbstän-
dige Entwicklung; vom 16. bis ins 19.
Jahrhundert, bis zu jenem genialen
Unzeitgemäßen. der mit ganzer Seele,
mit jeder Faser an der schönen
Fremde hing und noch in seiner
Grabchrift der grau-nebligen Heimat
das berühmte Zeugnis ausstellte:
Hier ruht Albrecht Feuerbach.
Der im Leben Vieles malte;
Fern vom Vaterlande. ach.
Das ihn immer schlecht bezahlte!
Auch das ist eine „deutsche Denk-
stätte in Italien“. Auch das weckt
wehmütige Erinnerungen; nicht nur
der Turm von Aversa und die alten

Rundschau

Kaisergräber zu Palermo. Was Italien unfern Künstlern kulturell. anregend. was es überhaupt als anregende Kraft bedeutet. das sieht auf einem andern Blatt. als die Kriegsfahrten der Imperatoren. der römischen Kaiser deutscher Nation. die als gute. getreue Anhänger des heute wieder so modernen „Imperialismus“ über die Alpen zogen. um in Rom die Weihe aus Vapfles Hand zu empfangen. Es war ein Traum; aber der Traum des Cäsarenpapismus hat doch nicht nur Leihen. Blut und Efeu gefät und geerntet; er hat und Eifen gefät und geerntet; er hat doch nicht mit wilder Barbarenluß gehäuft. Rein, wenn man auch das Hohenftaufenfickel in seiner ganzen konfequenten Tragik auf sich wirken läßt. muß man doch gestehen, daß damals wertvolle Ideen und Anregungen aus Welfhland gebräht wurden. Sie bestimmten die ?Kultur des reifen und ausgehenden Mittelalters und überlieferten der Reuzeit einen wohlbereiteten. aufnahmefähigen Boden. Italien und Deutschland hatten sich vereinigt - auf nicht allzu lange - aber die Kulturwelle war doch trotz aller nationalen Gegenfätze von einem zum andern hinübergegangen und hatte auf lange hinaus eine gewiffermaßen höfische. mehr internationale als volkstümliche Bildung gegründet. die für den aufsteigenden Humanismus in beiden Ländern den besten Nährboden abgab, Auch das Leben und Wirken aller andern Deutschen ist vorüberge-
raucht und in dunkle Tiefen hinabgefunken. die den Befehl Italiens erkämpft. ertritten und genossen haben. Alles vorüber, dahin. - die Ruinen fagen es. und die Gräber fagen es.
*nigs Enzo in Bologna.
die erbarmungslosen Lehrmeister, Die Kaiserthrone sind zertrümmert worden. die Valäfte sind eingestürzt. und der ganze Waffenglanz der deutschen Italien durziehenden Heere ist heute nichts mehr als ein mattes Wetterleuchten im grauen Gewölk der Vergangenheit. So fließt Robert Kohlraufh fein Vuh*), in dem er die Schlahtfelder und Gräber. Kirchen und Valäfte. Denkmäler und

verwitterte Erianerungszeihen auf
 italienifhem Boden oorüberziehen
 läßt. die einft vor vielen Jahrhun-
 derten Zeugen hohfliegender Vlәне
 und tiefer Erniedrigung des impe-
 rialiftifhen Kaiferwillens waren. Es
 ift eine lange Reihe von Kämpfen.
 Siegen und Niederlagen. ein eigen-
 artiges Wehfelfpiel von Dur und
 Moll. das fih da entfaltet. ein Lied
 bald Hymnus. bald Totenklage. Die
 glänzende Erfheining des „Kaifer
 Friedrih lobefam“ wehfelt mit dem
 Kerker des liederreihen blonden Kö:
 Wir fehen
 Heinrih vor Canoffa. die fhöne
 Adelheid. Gemahlin des erften Otto.
 auf der Rocca di Garda; der ver-
 hängnisoolle Glanz der eifernen
 Krone auf dem Haupt des erften
 deutfhen Kaifers in Sankt Veters
 Dom. Und in all dem erhebt fih noh
 die größte deutfhe Tragödie auf ita-
 lienifhem Boden. der elende Unter-
 gang des letzten Staufen auf .Karl
 von Anjous Befehl.
 ..Auf diefem kurzen Vergesrafen hier,
 nur wen'ge Monde find es. zehnten
 wir.
 er und das Edelvolk. in hohem Raum
 *) Deutfhe Nicaragua-Intim
 von Robert Kohlraufh. Stuttgart.
 Verlag Robert Lug 6 cnt.
 392

Rundschau

und drüben war Italien wie ein Traum.
Und zög ich heut. ich käme doch zu spät;
Schon krönte sich die junge Majestät.
Das Edelblut empfing den Ritter-
ioblag.
Ich aber fluhe meinem Unglückstag.“
Ein Knechtlein kommt bergüber:
„Gib Befcheid“.
Der Stauferknabe thront in Herrlichkeit'.>
Ja. Herr, Er litt gemah den Todes-
ftreich
Und thront getröftet nun im Himmel-
reich."
So hat Conrad Ferdinand Meyer die traurigste deutsche Erinnerung auf italienischem Boden dichterlich verklärt_ „O Mutter, welch furchtbare Nachricht wirft du von mir erhalten!“ fallen die letzten Worte des jungen Fürsten gewesen fein; ganz Deutschland war die Mutter, der diese Katastrophe die letzte große Hoffnung, den letzten großen Traum alles umfassender 'Kaiserherrlichkeit' raubte. Noch manches deutsche Heer zog über die Alpen. noch manche Schlacht wurde zwischen Guelfen und Ghibellinen ausgefochten. aber unwiderruflich und unrückbar bedeutet Conradin das letzte Kapitel deutscher Herrscherträume* in Italien.
Es ist ein Verdienst [Kohlrauschs. daß er es unternommen hat, in populärer Sprache den Geist der Vergangenheit neu zu befröhen. Wenn es auch nur Schatten sind, die aus den Gräbern steigen. wenn auch der große Völkertod vieles in einen Nebelfleier gehüllt hat. so lernen wir doch aus der Geschichte. Und die Weltgeschichte ist ja. nah dem Ausspruch eines Großen. das Weltgericht.
Bernhard Jhringer.
Jean-Jacques Rousseau als Opernkomponist
Der große Philosoph und Vödgog. der geistreiche Verfasser des „Emile“. der „Neuen Heloise“. der „..Bekenntnisse“ war auch ein tüchtiger Musiker. Er betrieb zwar die Musik. obwohl er das Technische eifrig studiert hatte, nur zu seiner Erholung. leistete aber in der Komposition für seine Zeit ganz Beträchtliches. Als

die 1752 von Deutschland nach Frankreich übergesiedelten italienischen Sänger in Paris das Intermezzo Vergolefis, die berühmte Serva Vadrone (die Magd des Herrn) aufführten. da trat Rouffeau als einer der ersten aus den Reihen der national-ehrgeizigen Franzosen heraus und ging zum Lager der italienischen Musik über. Rameau, Campra und vor allem Lully) blieben den Franzosen in der steif-langweiligen Art ihres Schaffens unantastbar; Rouffeau wagte es aber in seiner „Lettre für la musique française“, diese musikalischen Abgötter zu bekämpfen und sich zum begeisterten Anwalt der italienischen komischen Oper, der sogenannten Opera buffa zu machen. Er trat nicht nur mit Worten für diese neue melodische und graziöse Musik, die soviel natürliches Empfinden in sich barg, ein, sondern verfertigte selbst ein Singspiel, das ganz in den Gleisen der italienischen Musik lief. Es hieß „Der Dorfwahrfager“ (Le devin du village) und kam zuerst bei einer

Rundschau

Feftlichkeit des franzöfifhen Hofes in Fontainebleau. in Anwesenheit des "Königs Ludwig 10/. und der Pompadour. zur Aufführung. Der Herrfher war fo entzückt über die Mufik. daß er. wie es in einem Briefe heißt, „die Arien den ganzen Tag hindurch mit der falfchften Stimme feines Königreiches fang“. Die Pompadour hat fpäter fogar die Rolle des Hirten felbft gefpielt. fie zeigte fih gern in Hofenrollen. Die von Rouffeau ebenfalls erdichtete Handlung ift fehr anmutig. ein Sentimentalität und Heiterkeit mifchendes Schäferfpiel. Die Hirtin Colette erhält mit Hilfe eines geriebenen Dorfwahrfagers ihren von einer eitlen Modedame in Feffeln gefhlagenen Geliebten zurück. Bemerkenswert ift die Anfügung eines ausgedehnten Rondeaux an die fchon glücklih gelöfte Handlung. Da gibt der Verfaffer des Emile ein paar gute Lehren mit auf den Weg, und er fagt dem 'Könige und feiner Geliebten fchadenfroh einige unverftandene Grobheiten. wenn er folgendes fingen läßt:

„Wirft man auf andre mal den Blick.
Kehrt man doh bald zur Pflicht
- zurück.

Allein in Städten geht es frei.
Da lieben fie oft zwei und drei.“
Die Mufck ift fehr zierlich und gefällig, fie ähnelt am meiften der fälfchlich Gluck zugefchriebenen „Maienkönigin“. Das Leipziger Stadttheater brachte das Werk letzthin nach vielen Jahrzehnten wieder einmal zur erfolgreichen Darftellung. Die Bühne felbft gab dabei ein Abbild jener Uraufführung in Fontainebleau vor dem Hofe.

Dr.Georg Kaifer (Dresden).

Der Dihter Guhau

Verfe eines Philofophen. deutfeh nagedichtet und eingeleitet von Udo G a e d e; Alexander Duncker. Verlag. Berlin,

Jean Marie Guhau als Philofoph ift durch die Herausgabe feiner Hauptwerke in R. Eislers philofophiffoziologifher Bücherei*). wie au'ch die ihn behandelnden Schriften von Earlebah. El. Shwarz. El. Zitron u. a, in Deutfehland kein Unbekannter mehr. Wir fhätzen in dem früh ver-

ftorbenen Denker neben Rießfhe
 einen der tiefften und von heiligem
 Ernfte durhglühten Philofophen der
 neueren Zeit. - Weniger bekannt
 als Guhau der Denker ift Guhau der
 Dihter. Im Jahre 1881 erfhiene
 Guhaus lvrifh-philofophifche Ge-
 dihte (vers d'un philofophe) in erfter
 Auflage und haben bis heute zahl-
 reihe Reuaufgaben gefunden.
 Udo Gaede. deffen Name dem mit
 der philofophifchen Literatur Per-
 trauten bereits bekannt ift durch feine
 1908 erfhiene vergleihenden Stu-
 dien über Shiller als Vorläufer
 Rießfches (Schiller und Rießfche als
 Verkündet der tragifchen Kultur.
 Berlin. Hermann Walther. 1908) hat
 fih der dankenswerten Aufgabe
 unterzogen. eine Auswahl von Gu-
 yaus philofophifchen Gedichten nach
 der fcebenten Auflage der ..Vers d'un
 philofophe“ in deutfche Verfe zu
 übertragen und fie in einem kleinen
 Buhe zu vereinigen. das eben jetzt
 im Verlage von Alexander Dun-
 (ker. Berlin. erfhiene ift. Mit
 *) Bd.)(Die Knnft zum iozialen
 Leben. - Bd. x111. Sittlichkeit ohne
 Pflicht. 1909. - Bd. xx. Die Irre-
 ligation der Zukunft. 1910.

Rundschau

-I'-

möglichster Treue und liebevollem Eingehen in Guhaus Individualität hat Gaede die gedanken- und ftimungsreichen Verfe Guyaus deutfch nachgedichtet. Guvau liefert in feinen philofophifchen Gedichten den Beweis, daß die neuere. auf kritifchwiffenschaftlither Grundlage beruhende Vhilofophie. die fo vielfach als antireligiös, atheiftifch oder auch materialiftifch gefcholten wird. ebenfo fähig und berufen ift, tiefe dichterifche Schöpfungen heroorzurufen, wie ehemals die naiv-phantaftifche Religion oder Mythologie: *

..Wenn wir Gott leugnen. wird die Welt

Drum minder fchön? Liebt der den Himmel nicht.

Der ihn für einfam und oerödet hält?" -

Denn nicht die Welt ift es. die uns all die Schönheit fchenkt. die wir wahrnehmen. fondern unfer Auge, das fähig ift, in der Welt all die Schönheit zu fchauen. '

Faßt alle Grundzüge der Guyanfchen Philofophie finden auch in feinen Gedichten ihren Ausdruck. - Guhau fieht tn der Natur nicht mehr wie die Religion das Walten eines ewig-gültigen .liebevollen Wefens'; er betrachtet nicht mehr wie die optimiftifche Philofophie die Welt als die Verkörperung der Idee des Guten; fondern wie fchon Schopenhauer das tieffte Wefen der Welt in einem blinden, zügellosen Willen zu finden vermeinte und Nießfche zu der überzeugung gelangte. daß die Natur ..jenfeits von gut und böfe" ftehe, erkennt er die im Weltall wirkenden Kräfte als indifferent ,gleichgültig gegen die Leiden. Freuden und Gefihicke der Menfchen'; man dürfe der Natur. diefer Unfumme von mannigfaltigften Kräften. keine Abfichten unterlegen wie etwa dem menfchlichen Handeln. Das Meer in feiner urige* heuren Naftlofgkeit wird ihm zum Symbol des Lebens und der Welt überhaupt, das Meer, das ewig bewegliche. tofende und ruheloſe. dem wir für all feinen *Kraftaufwand keine Antwort auf unfere Frage: „warum dieſes Peitfchen. Schlagen

und Stoßen“ ablaufchen können.
„In deiner Flut. die sich am Fels
zerichlägt,
Erfcheint mir. Ozean, das Bild
der Welt.
Des allgemeinen Kriegs. Es fteigt
und fällt
Das Leben, wie die Woge. wind-
bewegt.
Und raufcht und ftrömet. ohne Weg
und Ziel.
Und glänzt, wenn irgendwo ein
Lichtftrahl fiel
Aus reiner Höhe, und zerfchellt am
Strand.
So. eine Menfchenwelle. winzig
klein.
Steig' ich und falle, und im Him-
melsfchein
Erglänzt mein Denken und zer-
rinnt im Sand.
Wie hier zeigt sich faft in allen
Gedichten Gnhaus tief-religiöfe Jia-
tur: das Gefühl der Winzigkeit des
Einzelmenfchen. diefer Feder. die
vom Spiel des Windes getrieben
wird. diefes Waffertropfens. der sich
im Ozean verliert. beherrscht ihn. wie
kaum einen feiner Zeit. Und doch ift
Guhau nicht Peffimift, nicht Welt-
fchmerzler geworden. wie fie das
Geiftesleben der beiden vergangenen
Jahrhunderte in fo überreicher Fülle
gezeitigt hat - ich nenne nur wahl-
395

Rundschau

* '-.c--|-

los Byron. Muffet, Leopardi. Lenau,
Heine. Lorm. ferner Schopenhauer.
Bahnen. Mainländer. Ed. von Hart-
mann »- fundern mit freudiger Zu-
versicht bejaht er das Leben. Ist
die Welt mit ihren übergroßen Rät-
seln. der wir gegenüberstehen wie
die Kinder. die am Meere spielen
und von der gewaltigen Flut nicht
mehr erschauern als ein wenig
Schaum - an sich ein Bild, das uns
ob seiner Trostlosigkeit erzagt und
trübe machen könnte, so liebt Guyau
das Leben um des Menschen wil-
len. der diese kalte, gefühllose Erde
bevölkert. um der Hoffnung willen,
mit der ihn der Mensch erfüllt.

Wohl bekennt er:

„Des Weltalls tiefster Kern
Enthüllt sich immer uns, gleich
einem Stern,
Den ew'ge Weiten unfarm Blick
entziehen“,
wohl fühlt er immer wieder die
Nichtigkeit des Einzelmenschen in die-
sem großen. übergroßen Weltall. in
dem jeder* nur ein einziges Wort.
eine Silbe ist. die erhält, sobald
sie gesprochen wurde, und nimmer
wiederkehrt, - aber der Wert des
Lebens ruht nach ihm in der sozialen
Gemeinschaft. in der Einheit aller
Kräfte, die sich Hand zu Hand reichen
und in gemeinfamem Streben selbst
dem Leben Wert verleihen. Der
Einzel Mensch ist für Guyau nicht' ein
isoliertes Wesen, sondern das Glied
eines Kollektioorganismus und als
solches nicht nur egoistisch und re-
zeptiv. sondern ebenfalls altruistisch
und produktiv. So scheint für Guyau
alles Leben auf einer Harmonie von
Egoismus und Altruismus zu be-
ruhen, der Expansionskraft des Men-
schen. über sein Bedürfnis hinaus
aufzunehmen und in der Fortpflan-
zung, im künstlerischen Schaffen. im
Mitgefühl und Wohltun die Schranke
des „Ich“ zerbrechend für andere zu
wirken:

..So klärt sich mir des Lebens

dunkle Schrift:

Nicht mir gehöre ich. Denn alles

Sein

Naht nur im Ganzen. Nichts

ist es allein.

Doch der Natur unendlich reiches
, Leben
Wacht voll in jeder Bruft. Sie hält
und trägt
An ihrem Bufen. was fich lebend
regt.
Macht alle gleich und einigt. was
fich flieht.“
In der Einigung der Menfchen er-
blickt Guyau das Ziel der kommen-
den Entwicklung, in dem Aufgeben
des Einzelindividuums für die In-
tereffen der gefamten Menfchheit:
„Es wächst das Glück, das Leid
wird minder fchwer,
Ze mehr es fühlen: ja, ich glaube
dran.
Einfst kommt der Tag, wo niemand
mehr
Sich einfam freuen oder här-
men kann.
Wo aller Menfchen Denken und
Empfinden
In e in s oerfchmilzt. ein Echo ohne
Ende .
In jeder Seele klingt und aller
Hände
Zu einer Kette fich zufammenfinden,
Von deren Gliedern eins im an:
dern lebt,
Wenn eins getroffen. jedes
mit erbebt.
Und wenn das Leid uns fo zu-
fammenfchließt.
396

Rundschau

Mit jedem Schlag nur stärkere Einheit ich fühle.

Verliert er selbst an Bitterkeit und Kraft.

Und war's das Mitleid, das den Schmerz verflößt,

So tritt der Schmerz jetzt an des Mitleids Stelle

Wird selber nun zu neuen Glückes Quelle."

Darin ist dann für Guvau aller Pessimismus überwunden, und er kann als Grundfaß feines Denkens die schönen Worte fassen: „Vivre c'est avancer; Vorwärtshreiten nur heißt leben.“ m Und so scheint ihm, dem Lebensfreudigen

„Die Zukunft einzig als der Preis des Glückes, -

_ Sind auch die Götter erlogen. erdichtet.

Aufwärts und vorwärts mit festem *' Schritt!

Und die Menschheit folgt mir und wandert mit."

Guhaus „vers d'un philosophe“ find eine reihe Quelle zu geistiger Verfeinerung, ein Born an Schönheit und reifer Lebenserfahrung; es ist ein Werk, das die glücklichste Vereinigung von Lyrik und Philosophie darstellt, das ebenso den nach Inneren Schönheiten Suchenden wie den Denker und Philosophen anzuregen und zu erfreuen verpflichtet. - Man muß Udo Gaede das Verdienst zusprechen, daß er uns mit seiner trefflichen Überführung Jean Marie Guvau in einem neuen Lichte zu sehen gelehrt hat, und es ist zu hoffen, daß der deutsche Dichter Guvau in der Gaedefhen Fassung in unserm Lande die gleiche Sympathie und freudige Aufnahme finden wird, wie sie ihm in Frankreich schon seit etwa 20 Jahren und mehr zuteil geworden ist. -

Kurt Joachim Grau, Berlin, Geschichte aus dem alten Pitaval Herausgegeben nach der von Schiller getroffenen Auswahl und um weitere Stücke vermehrt von Paul Ernst. Drei Bände. Jnfelverlag. Leipzig.

Mit dieser neuen Ausgabe der „Contes etlres“ des Pitaval, die zuerst 1734 in Paris ans Licht traten, wird eines der meist gelesenen und

im besten Sinne spannendsten Bücher für die deutsche Literatur zurückgewonnen. In diesen „berühmten Rechtsfällen“ hat das Leben selbst Romane gedichtet, abenteuerlicher, verwickelter und zugleich tiefer, als es menschliche Phantasie wagen dürfte, ohne in Unwahrscheinlichkeiten und Sentimentalitäten zu verfallen. Gerade davor wird aber das Werk Vitavals durch seine aktenmäßige Treue und flüchtige Realistik bewahrt. So kann es denn auch in unserer Zeit die Rolle spielen, die ihm Schiller vor hundert Jahren zuschrieb: als Kampfmittel zu dienen gegen jene schlechte Unterhaltungsliteratur, deren unvermeidliche Elemente, nämlich leidenschaftliche und verwickelte Situationen, es in noch höherem Grade beißt, ohne doch anderseits ihre verderblichen Eigenschaften zu teilen. Und so erscheint dieser neue Pitaval, wie er hier mit neuer Auswahl und teilweise neuer Übertragung hervortritt, als wirklich zeitgemäß und als Muster eines guten Erholungsbuches. August Kopisch: Heitere Gerichte. Für den vierten Band „Des Erbes“, einer Sammlung deutscher

397

Rundschau

Schriften*) hat Ernst Liffauer heitere Gedichte von August Kopisch ausgewählt und eingeleitet. Dieser schmale Band ist um so willkommener, als er einen Dichter, von dem fast nur „Die Heizermännchen“ bekannt sind, wieder in den Buchhandel bringt. Sonst findet man einige Gedichte von Kopisch in den Hausbüchern von Avenarius und in dem Deutschen Vollenbusch von Wilhelm o. Scholz. Erlaubte nun die Beschränkung auf den Humor, ein erstaunlich hohes Niveau ohne jede Senkung festzuhalten, so haben wir zwar nicht ein vollständiges Bild vom Dichter erhalten, aber doch die reine Spiegelung jener Seite genießen dürfen, die Kopisch's ganze Bedeutung darzustellen scheint. Von den ernstesten Gedichten sind die besten in die Vorrede Liffauers eingefügt worden, und es sind gerade solche, deren Stoffgebiet die heiteren weitaus erfüllt. Hexen und Rixen, Elfen und Teufel, Zwerge und Feen tanzen in Kopisch's Welt und treten den Menschen gültig oder neofisch, frohenfroh oder hilfzbereit entgegen. [Kopisch hat ein starke Volkz bewußtsein und wählt nicht nur märchen- und fagenartige Stoffe, sondern gestaltet auch allgemeine Volksempfindungen in Liedern historisch oder biblischen Inhalte.. Stets ist es die Natur, die er zu seinen Gedichten in überfinnliche oder reale Beziehung setzt. Der Müller, der Jäger, der Landsknecht; der Fischer, der Vaffie, der Amtmann, der fahrende Student. die typischen Gestalten *des Volkslieds., treten bei ihm auf. Aber alles dies ist nicht angelernt oder aufge-

anftalt Hermann Ehbock.

*) Concordia, Deutsche Verlage- klebt, sondern persönliche Notwendigkeit und entspricht einem gleichge- stimmten Gemüt. Kopisch ist nicht in dem Sinn Lyriker, daß er ganz persönliche Empfindungen gestaltet, aber er ist es dadurch. daß er empfundene und in ihm lebende Gestalten in die Welt seiner Kunst setzt. Die frischen Daraufloszügler und gutmütigen aulpelze, die waghäftigen Vurfchen, die selbst den Teufel prellen, sind seine Lieblinge. Er schreibt Lieder für

Zecher, aber nicht als literarischer
Anakreontiker, sondern selbst als
trinkfester Mann. Denn Kopifch, der
im Volke lebte und als Dichter aus
dem Volke schuf, war so, wie er sich in
seinen Werken gab, einfach, deutsch
und natürlich, Der Rhythmus und
Klangzauber seiner Verse ahmt nicht
etwa Volkslieder nach, sondern will
durch das kunstvolle Zusammenwirken
einer beleuchtenden Onomatopoeie
mit plastischen Bildern den Eindruck
von Volksliedern erwecken. ohne daß
sie es find. Dabei ist er ein Form-
künstler, der immer neue Strophen
und Neuerfindungen erfindet,
mit tausend Lichtern funkelt und
bleibt und streng nach dem Gesetz
dichtet, das er einmal aufgestellt hat.
Die Vorrede Liffauers ist vortrefflich
und beschreibt alles, was dem ein-
gehenden Betrachter an Kopifchs
Versen und an Lyrik überhaupt auf-
fallen kann. Nur die eigentliche For-
mulierung fehlt, daß Kopifch ein
Kunstdichter des Volksliedstoffes ist,
umfomehr, als man sie jeden Augen-
blick erwartet und der Autor die ent-
scheidenden Begründungen angeführt
hat, Die besten Gedanken spricht
Liffauer über Kopifchs 'Hör- und Seh-
kraft aus. „Eben die Sicherheit der
Anschauung und die dadurch erzeugte

Rundschau

Selbstverständlichkeit der Darstellung bewirkt, daß wir entrückt das Naturgefeß vergeffen und alle diese unwirklichen Vorgänge als natürlich empfinden.“ Der Charme und die Komik der Gedichte, die auf 100 Seiten rein gedruckt, nur 50 Vfl. kosten, sollten das Buch in weitere Volkskreise tragen,

Felix Stöffinger,

Charles Dickens. Ausgewählte Romane und Novellen, 1. Band. David Copperfield. Mit Einleitung von Stefan Zweig, Leipzig.

Jnfel-Verlag, Jn Leinen 6 „tt,

Die Dickens-Ausgabe des Jnfel-Verlages umfaßt folgende Werke: 1. David Copperfield. 2. Der Raritätenladen. 3. Nickolas Rickleby. 4. Die Vickwickier. 5. Weihnachtserzählungen und Oliver Twift. 6. Martin Chuzzlewitt. Jeder dieser Teile bildet einen Band in der Tafhenausgabe auf Dünndruckpapier mit Goldfhnitt, in Leinen oder Leder gebunden. dagegen zwei Bände in der Bibliotheksausgabe auf ftärkerem Vapier, die geheftet und in Leinenband erfchienen ift, Es liegt bisher der erfte Band, betitelt „David Copperfield“. vor. Troß des Umfanges von 1107 Seiten ift die Tafhenausgabe außerordentlich handlich. Ausstattung und Druck find vorzüglich.

über Dickens felbft etwas zu fa:

gen. erübrigt fih wohl. Der Text der vollftändigen deutphen Ausgabe des „Copperfield“ wurde unter Benutzung älterer Übertragungen neu gefaltet. Er ift in jeder Beziehung muftergültig. Die folgenfchwere Frage: „Was heißt überfeßen?“ ift in unferen Tagen neu aufgeworfen und neu beantwortet worden, Vielleicht find wir doh zu hiftorifh und zu wenig naiv geworden. Eine wirkliche Aneignung war nie durch ängftliche Treue, nie durch übermütige Modernifierung erreicht worden, Die Voß und Schlegel und Wilamowiß erbauten fih über dem Vaterland der Dichter und dem eigenen ein drittes Reich, von dem aus neue Eroberungszüge möglich waren. Jn der vorliegenden Dickens-überfetzung find alle Vorzüge des englifchen Originals vereinigt, ohne daß der Nahdihter

sich an irgend welche Einzelheiten der Urform zu sehr gebunden hätte. Der Gedanke des englischen Dichters hat hier wirklich in der deutschen Sprache einen adäquaten Ausdruck gefunden. alles ist wirklich treu und dennoch schlank, rund und klar wiedergegeben. Die Gestalten treten an uns heran als echte Dickens'sche Wesen. an die wir glauben müssen. weil sie lebendig sind und ungefälscht vom Scheitel bis zur Sohle. Alles entfaltet sich mit innerer Notwendigkeit. und alles ist fern von effekthaschender Sensation. die dem Leser vor Spannung den Atem rauben soll. Wie der Dichter selbst mit künstlerischem Ernst und äußerster Vertiefung schafft. so verlangt er auch vom Leser behagliche Verlenkung in das reiche Detail. in die Fülle von Gestalten. die er uns vorzuführen liebt, Und diese Absicht. diesen dichterischen Willen spiegelt die Übersetzung getreu wieder, Die Bilder von Dickens wurden nach der ersten Ausgabe des Romans (in zwanzig monatlichen Lieferungen. London. 1849/50) wiedergegeben. Das Buch stellt. alles in allem. eine wertvolle Neuauflage auf dem Büchermarkt dar. C. R.

Das Wesen der modernen deutschen Lyrik. Von Margarete Susmann (9. Band der Sammlung „Kunst und Kultur“. Herausgegeben von Professor Dr. W. P. Oettingen). Dieses Buch will in knappen Linien das Bild der modernen Lyrik zeichnen und sie in ihren Grundzügen auf die Bewegungen der Kultur, der sie entstammt, zurückführen. Es führt die moderne Lyrik gleichmäßig aus den historischen Bedingungen wie aus dem Wesen der Lyrik selbst zu entwickeln. Das - im Gegensatz zu der herrschenden Auffassung - als ein streng objektives begriffen wird. Das Buch hat sich die Aufgabe gestellt, der Lyrik ihre autochthone Stellung zurückzuerobern und sie von den angrenzenden Geistesgebieten scharf abzugrenzen. Die efoterische Blüte unserer heutigen Kunst wird als notwendige Erscheinung begriffen und gewertet. Es ist eine sehr geistvolle, anregend geschriebene Arbeit, deren hübsche Ausstattung ebenfalls Lob verdient.

Die Jagd geht auf! Zwölf farbige Tierbilder, auf Kunstdruckpapier gedruckt und mit Pappkarton versehen. Zweite, veränderte Auflage. Preis in Mappe. 42 x 30 Zentimeter groß. 5 etc. Verlag J. J. Weber, Leipzig.

An diesen farbenprächtigen Bildern, die dem Pinsel erfahrener Meister der Tiermalerei entstammen, wird jeder Tier-, Jagd- und Kunstfreund eine aufrichtige Freude haben. Sie erwecken in dem weidgerechten Jäger die Erinnerung an den ganzen Jahreslauf des Weidwerks und lassen die fröhlichen Tage vom Aufgange der Jagd bis zum letzten Halali in feinem Geiste lebendig erscheinen. Die Bilder eignen sich wegen ihrer guten Reproduktion ganz vorzüglich zu vor-, nehmen Wandhuck.

Für den gesamten Inhalt verantwortlich: Hr. E. E. Friedegg in Schöneberg - Druck von Richard Falk, Berlin W. 66. Leipzigerstr. 115/16.

Unverlangte Manuskripte senden wir nicht zurück, wenn ihnen
'- nicht Rückporto beiliegt. '-

"I

.

...

..

. o

.

e... *. '.

.

... co

o u

o.

O. O

. a

....

' ..

. . . .

I ' '!

... o

.. . o

.

O... O...

... .

... .

.

....

.

.... O.

. ..e

. . .

o...

' O

. .

....

'''
.

Bildnis Richard Wagners

F K q
une-SW
Deuffche Halbmonafy'j'chfifi
WZegebm WRCWWW

ö UGS" 'Zeitfch rifienVerlaZ GmbH."
W u - Bâc-linWZU/Iaunj'eeineclkc'z
35. Jahrgang. Zd. 157. Heft 452. (Zweites Zuniheft 1911

.Organ (ferneuenKunfivei-einigung
öecx'ejffng-(Zefellfihafc
uno-CeffinCg-Hochfchufe SucYerfin.

Regierungsrat Kurd von Strauß:

Die deutsche Westmark jenseits der Reichsgrenze

Die Blicke der deutschen politischen Welt sind wegen der erbetenen und bewiesenen Nibelungentreue für die deutschen Briten im Donau-Staat nach Südosten gerichtet. Der 'deutsche Erbfeind' hat jedoch stets westwärts gestanden und uns nicht nur in der Marokko-Frage an sein ungechwantes Dasein erinnert. Wir haben ganz vergessen, was die nationale Forderung der Befreiungskriege und des letzten französischen Helendenkmal-Festes war: Elsaß und Lothringen sowie die Niederlande nicht nur damals österreichischer Herrschaft und die Schweiz diese beiden Landhaften natürlich unter Wahrung ihrer staatlichen Selbstständigkeit. Die unnatürliche Verbindung Hollands mit den nördlichen Niederlanden war eine Schwachheit Preußens; das den flüchtigen Oranien wegen ihrer nahen Verwandtschaft. obwohl sie nichts für ihre Befreiung getan hatten; ebenso wenig wie die Holländer selbst - völlig grundlos das ganze noch nicht französisch gewordene burgundische Erbe zurückanzutreten. Wären die Oranier geschickter gewesen, hätten sie wenigstens das niederdeutsche Gepräge des Südstaates erhalten oder wiederherstellen können. Die rein-deutsche spanisch-österreichische Regierung hatte in der Zeit *der kulturellen französischen Vorherrschaft (französisch) angetrieben und damit die Wallonen - eigentlich überwiegende Flamen trotz ihrer Minderzahl sprachlich zu Gebietern des Landes gemacht. Die Franzosen die eben in der Revolution die Südniederlande, angetrieben hatten, zettelten 1830 einen durchaus französischen Aufstand in den **französischen Niederlanden an. um eine Sekundogenitur der Orleans in dem jetzt Belgien genannten Südniederland zu errichten. Dieser Anschlag scheiterte an Preußens Widerpruch das das katholische Gebiet den verwandten Orlanien nicht wieder retten konnte. Das eigenständige Frankreich galt als befreit; und französisch blieb Trümpf. Der Riß mit dem deutschen Mutterland wurde dadurch

nur tiefer, zumal da es sich vorher nie um dieses einst reichste deutsche Land gekümmert hatte. 1790 hätte Preußen gegen den Verzicht auf Warfchau die österreichischen Niederlande, das heutige Belgien eintauschen können und sich dadurch eine unvergleichliche Weltstellung schon vor der Gründung des neuen Reichs errungen. Die Angst vor Frankreich das es doch 1806 niederhugte und der Mangel jeglichen Volksgefühls auf dem ganzen deutschen Volksboden ließen Preußen das polnische Land vorziehen, um es nachher mit Recht und zu feinem Segen zu verlieren- nachdem es viele Millionen zu dessen Gefütterung nutzlos aufgewendet hatte, Den polnischen Dank für diese Kulturtat kennen wir ja jetzt genügend.

1870 brachte einen nationalen Unfischung unfreier niederdeutschen Brüder an der Schelda und Maasmündung- aber die französische Regierung selbst unter dem internationalen Leopold II., aus dem Gefühlslechte der internationalen Koburgert blieb davon unberührt. Auch jetzt sind *die geistlichen Erfolge der Vlamen nur mäßig. Sie haben freilich eine staatsrechtliche Gleichberechtigung beider Sprachen erreicht, und zwar in einem Lande, das sogar amtlich zu drei Fünfteln niederdeutsch und sonst verworren ist; aber die Amts- und Verkehrssprache ist französisch geblieben. Dieser Zustand ist für das deutsche Land des alten Reichs» das die frühesten stolze und reichsten Städtekultur aufwies eine nationale Schmach. Die spanisch-österreichische Mißwirtschaft und die antinationale Wallonenregierung haben das gewerblich wieder hochaufgeblühte Land im national unwürdigen Bildungsstande des französischen 18. Jahrhunderts verharren lassen. Der elfäische Bildungswind der Französierei hat Belgien schon seit Jahrhunderten beherrscht, da ja die burgundischen Fürsten als Sprossen des französischen Königshauses eine natürliche Vorliebe für ihre Muttersprache betundenC die allmählich der höfisch gewordene Adel teilte. Damit wurde die oberste Verwaltung französisiert- die für ganz Europa vorbildlich geworden ist. *)

*) Walther. Die burgundischen Zentralbehörden unter Maximilian I. und Carl 7., Leipzig 1909 bei Dunker u. Humblodt, Ein grundlegendes Werk für die europäische Verwaltungsgechig'ze überhaupt, die urkundlich die Entstehung der behördlichen Einrichtung dieses ersten deutlichen-europäischen Staates nachweist.

Die deutsche Begeisterung über die französische Niederlage unter dem dritten Napoleon hat nicht lange vorgehalten. Die Liberalen Belgiens neigten in alter Verblendung weiter zu ihrem weltlichen Bedränger »und Unterdrücker, hatte doch Ludwig LU(schließlich den ganzen niederländischen Süden, Südflanderns Artrecht und das alte Reichstift Kammerich (Cambrah) geraubt. 1815 wurden diese französischen Gewalttaten ebenso vergeblich wie die Entfremdung des Elsaß und Lothringens. Die Klerikalen, die sich auch hauptsächlich aus Vandalen ergänzen, waren ihrem angeführten Volkstum »treuer als ihre politischen Widerfeindern, denen die Partei und die hohlen französischen Freiheitsreden über das Vaterland und die eigene Volkheit gingen.

Frankreich betreibt das sprachliche und politische Völkerverwundungsgewerbe mit dreifacher Offenheit. Nicht nur wirkt unter amtlicher Förderung der Brüsseler Gefandtschaft die Alliance française in Belgien, sondern man gründete eine eigene belgische Gesellschaft pour la vulgarisation de la langue française. Was tat Deutschland? Es duldet, daß die hochdeutsche Sprache in Belgien-Luxemburg von der Regierung einfach unterdrückt wurde. Jetzt erst ist eine bescheidene Duldung, aber ohne jede Mitwirkung der deutschen Regierung erreicht. Die frechen Übergriffe Frankreichs, die Brüssel das alte flämische Gemeinwesen - als Klein-Paris betrachten und ungleiches unter Franzosieren, haben keinerlei Widerstand der belgischen Regierung oder auch nur der Bevölkerung im allgemeinen ausgelöst. Die flämische Bewegung ist entfielen trotz mancher kleinen Erfolge rückläufig geworden.

Dieser Zustand ist für das benachbarte denn-he Mutterland höchst gefährlich. Wir können nicht dulden - daß Belgien mit seinen bald 7 Millionen ursprünglich rein deutschen Bewohnern in absehbarer Zeit sprachlich unserem Erbfeind angegliedert wird, dem die politische Einverleibung mit Sicherheit folgen muß. Während Frankreich in jedermann auch völkerrechtlich unerlaubten Weise heißt und französisch sind wir amtlich völlig untätig. In den politisierten französischen gewordenen Niederlanden müssen wir mehr denn 1 Million Volksgenossen als unfertige Stamme verloren haben,*) ohne freilich

*) Kurd von Strang. Das verworfene Deutschland jenseits der

die Hoffnung aufzugeben. daß es noch eine deutsche Revanche geben wird. die fein Vorrecht der Franzosen ist.

Völlig unbeachtet ist ein Vorfall geblieben. der sich beim jüngsten Kaiserbesuch in Brüssel ereignet hat. Der belgische König. der der Deutschen und Flämischen völlig mächtig. dessen Gemahlin eine Wittelsbacherin ist. begrüßte den kaiserlichen Nachbar. der doch das Mutterland des belgischen Volkes vertritt. französisch. während. dankenswerter Weise. der Kaiser deutsch antwortete. Auf dem Rathaus sprach jedoch auch er französisch. da die belgische Regierung eine deutsche Rede offenbar nicht wünschte. Schade. daß der hohe Herr nicht vielmehr gesprochen hat. was bei seiner Sprachgewandtheit wenigstens für die kurze Antwort wohl möglich gewesen wäre. Auf diesen Ausweg sind natürlich weder das Auswärtige Amt noch der deutsche Gesandte an Ort und Stelle gekommen. Leider verstehen wir ja alle *bloß in Schrift und weniger in Wort diese niederdeutsche Mundart. ohne sie zu sprechen. Trotzdem war dieses Zugeständnis der französischen Antwort auf die französische Anfrage des Bürgermeisters *der Flamenstadt ein politischer Fehler. zumal auf dem Rathause zuvor Varier Gemeinderäte mit nationalstiftlicher Gefinnung natürlich auch französisch gefeiert worden waren. Die Rührigkeit der Franzosen ist nur anzuerkennen und beschämt uns doppelt. wenn wir unserer nationalen Gleichgültigkeit und Verständnislosigkeit gedenken.

Wir kennen unsere eigene Geschichte nicht. während die Franzosen noch offen die Raubluft des Sonnenkönigs bezeugen und aus diesem nicht gerade freiheitlichen Gefühl kein Hehl machen. Bourbonen. Revolution. Napoleonen. Orleans und die dritte Republik sind sich in dieser durchaus echt-en Empfindung schrankenloser Ausdehnungspolitik auf deutsche Kosten gleich und einig. Wie fticht diese Kraftäußerung von unserer nationalen Schwächlichkeit ab. die nicht daran denkt. den Franzosen bei den oft gebotenen Gelegenheiten den Raub des französisch gebliebenen Lothringens und Flanderns endlich wieder abzujagen. nachdem wir 1871 in Unkenntnis der Geschichte sogar das elfassische Belfort mit dem Sundgau Frankreich gelassen haben. Der Verlust Elfaß-Lothringens hat die Anstrengungen der

Weftmarken des Reichs. Berlin-Leipzig 1903. Lurkhardt. Zweite ergänzte Auflage.

Franzosen in Frankreich gefteigert. Jin einft deutschen Lothringen erfanden die fihlirnmften franzöfirhen Chauviniften, Noch kläglicher ift die Haltung Hollands, das beim beften Willen iefnch rein uiederdeutschen Charakter nicht verleugnen kann. Hier herrfcht offene Engländer- und Franzosenfreundfchaft und bittere Deutfchenfeindfchaft, obwohl das Mündungsland des Rheins von feinem deutichen Hinterland abhängt und Deutfchlands Macht allein die englifche Aneignung der holländifchen Kolonien verhindern kann. Bekanntlich waren Englands indifche Kolonien und das Kapland hofländifcher Befiß. Das fchwache Holland konnte nicht einmal Bor-neo halten- deffen Nor-dfirfte herrenlos wurde, Wir befeßten fie nicht, um das mißt'raufiche Toihterland nicht zu ängftigen, worauf England *bedenkenlos zugriff, ein Voogefchmack des' Lofes von Holländifih-Indien - wenn Deutfchlankds Flotte es nicht fchirmt. Bei unberholener Abneigung gegen das ielbftlofe und ftets hilfsbereite Mutterland verließen fich in jüngfter Zeit die Nord- und Südniederlande trotz ihrer felbftmörderifchen Zuneigung zu den Weftmährter nicht nicht auf deren aufdringlich zur Schau getragene Freundfchaft fondern fuchten fich gegenfeitig zu ftiißen- .was uns nur lieb fein kann und fogar felbft aus eigener Kraft für ihre Sicherheit zu forget!, die nur England *und Frankreich bedroht. Holland will endlich feine Seezugänge *befeftigeni alfo gegen einen englifÖ-franz'o'fifchen Überfall gerüftet fein.

Der *deutsche Bundesftaat würde auf Verlangen ficherlich gern diefe ihm einft entzogenen Tochterftaaten unter Wahrung ihrer Selbftändigkeit wieder in feinen Verband aufnehmen, wiihrend die Weft-niilicInc nur an die Unterdrückung diefer nationalen Unabhängigkeit denken- um fich wie Frankreich, territori-al zu verftärken. oder, wie England um Rhein-x Maas- und Scheldemündungen als Einfallätoi-r der» Feftlandes zu beherrfclien. Wirtfchaftlich kann aber Deutlanr feine wichtigften Flußmiindungen nicht dauernd in fremder Hana laffen. Eine Befetzung durch die Weftmächte wäre der Krieg-?-fall und würde einen Waffengang auf Leben und Tod veranlaffen. Schon das gegenwärtige Verhältnis ift unleidliä), wenn fiir") die Empfindungen der Holländer und Belgier nicht iin-dern und endlich der Franzöfierung Einhalt getan wird, Idie auch nach Holland übergreift. In den vornehmen Kreifen *des Haag?- und Anifterdams wir-d fait ausiehließlich franzöfifih gefprochen. Die Schriftfprathe leidet ftark unter

der Fremdwörterfeurie und ist durch entschieden widerdeutschen Soßbau schon entartet. x

Die öffentliche Meinung des alten Mutterlandes muß sich über diese Verfehandlung »deutschen Volksbodens auf dessen ältestem Gebiete klar werden und mit der Abwehr französischer Beitreibungen nicht zurückhalten. da die amtliche Politik leider verfaßt. Glücklicherweise haben wir einen Bundesgenossen. der bei unsern deutschen Außenländern eine große Rolle spielt. *den Geldbeutel. Holland ist von uns abhängig als Handelsdurwgangsland. während Belgien gewerblich ebenfalls enge Beziehungen zu uns unterhält. Auf wirtschaftlichem Felde können wir daher einen hilfreichen Druck auf die von uns' abhängigen Nachbarn ausüben. wenn sie die Stimme des gemeinfamen Bluts nicht hören wollen. Die Sprache spielt jedoch in dieser Frage eine große Rolle. Wir müssen auf deutschen oder vlämischPolländischÖen Verkehr dringen und bei uns selbst die Griindung belgischer Erwerbsgefellschaftten mit französischer Gefchäftssprache nicht dulden. Ein Erlernen der schönen niederdeutschen Mundart der beiden Niederlande schadet uns Hochdeutschen auch nichts. zumal sie dem Blatt ähnlich ist. Diese Höflichkeit find wir den Vlamen und auch Holländern. aber auch der Pflege aller Zweige unfrei: Mutterfsprache schuldig. Der Westfale derfteht jeden Stammesgenossen an der Scheide und Maas. Wir Hochdeutschen gebrauchen aber Franzöfisch als Verftändigungssprache. Als alter Förderer der plämisch-deutschen Verbindung muß ich aber den Mangel an volklicher Aufmerksamkeit gerade auf deutscher Seite beklagen. Andrei:feit. soll der nationale Volkswille auch die Reirhsregierung aus ihrer höchst bequemen. wenig ftaatsweisen Zurückhaltung auffchemhen und zu zielbewußter Bekämpfung der französischen Ausdehnungsperfuche veranlassen.

Die fozialiftische Kundgebung in Vrüssel bei der Parlamentseröffnung »durch .den König bewies den gefährlichen Einfluß der französischen Nachbarin. der die französisch gefinnten Sozialiften bewußt oder abfichts'los vorarbeiten. Als ein Vlame in feiner Mundart die Königin horhleben ließ. schrien ihn :die Schüler eines Blanc französisch nieder. Der Sozialiftenführer. ein Vlame. rief freilich. daß die pöbelhafte Aufführung nicht der Verfon des Königs' gelte; aber vorher hatten die Genossen das Staatsoberhaupt auf dem Ritt vom Schlosse zum Parlament mit den Vapierfchnißeln eines Aufruf-Z be:

410

warfen_ Die Folgen der Anlehnung auch klerikaler Kreiſe an Frankreich dürften jetzt handgreiflich genug in die Erfahrung getreten ſein. Jahrhunderte lang waren gerade die Siidniederlande der ausgeplünderte Schauplaß franzöſiſcher Kriege: und Raubluft. *) Das ſchwache Königtum Belgiens' von Volkes Gnaden iſt arg gefährdet- und der königliche Kaufmann und Lebeamann auf dem Thron hat dem glücklicherweise ganz anders gearteten Nachfolger eine üble Erbſchaft hinterlaſſen, ſo geſchickt auch die kongoleſiſche Staatsgründung war. Frankreich hat ein Vorkaufsrecht auf dieſe belgiſche Kolonie und iſt ihr afrikanischer Nachbar. Auch hier iſt Teutſchland der ſtarke Schild des olämischen Tochterlandes, das franzöſiſchen Lockungen ſo zugänglich war wie nur Idas' Mutterland in der Zeit ſeiner Zerriffenheit und Erniedrigung. Im ſtarkbevölkerten Nordfrankreich- deſſen Departements Calais und Nord vlämischen Bluts ſind und die be- trächtlichen Kohlenlager des' Landes enthalten- alio die Grundlage ſeiner ſchweren Juduftrie bilden, wohnen außerdem fait 1 Million Belgier als Werkführer und Arbeiter, wie auch in der Literatur und Breſſe in Yaris Vlamen überall herbortreten. Das franzöſiſch ge- bliebene Lothringen birgt die einzigen wertvollen Erzlager Frank- reihs- alſo alles alter deutſcher Reihs- und Volksbo- den, auf dem ſich das franzöſiſche Großgewerbe mit Eiſen und Kohle aufbaut. Frankreich vermehrt ſich lediglich durch die hoh und niederdeutſche Einwanderung. die eben aus Belgien ſtammt. ſonſt wären ſchon Stillſtand oder richtiger Rückgang eingetreten.

Mit unfrem eigenen Blut und den Bodenfhäßen des alten Reichs' friſhen wir daher die ſchwindende Kraft des Gegners auf. Die Auseinanderſetzung iſt noch nicht abgeſchloſſen. da auch der lezte Waffengang -die alte Schuld an Deutſchland nicht beglichen hat. Ge- ſchichtsunkunde und Befcheidenheit haben nur einen Teil deutſchen Eigens zurückgefordert und die deutſchen Außenlande an den Strom- miiwdungen nicht vor *der fortfhreitenden Berwelfhung und poli-

*) Gropengießer. Geiaminckte Blätter aus meinem Tornifter, Berlin 1910, Wiegand Eigentlich ein friiheres Kriegeveh eines tapferen Fiifiliers des Regiments 80. Der Verfaſſer fhildert jedoch darin auch die Franzofenzeit im heimatlichen Thüringen nach Jena- wo mit viehiſcher Mordlnit und emeinſtet Raubfu t die granae [131'0'1 teilweise als Rheinbundsihißerin gchanft hat, was wir in alſher Hunianitäts- dufelei nicht vergcffen iollten. da dieſe Auspliinderung uns bis zur Gegenwart wieder arm geweiht hat. nachdem wtr die Nahwehen des 30-jährigen Krieges gerade überwunden hatten.

tiefen Vergewaltigung durch Frankreich gesichert. Der Erbfeind forgt ja selbst durch seine unermüdliche Revanchelust dafür, daß diese Wunde an unfertigen Volkskörper nicht schließt. Der Entfremdungskampf ist nur aufgehoben- und die Kunst unserer Diplomatie ist es* ihn wie 1870 zu bestimmen. Freilich müssen wir uns erst selbst darüber klar sein, was wir verloren und was wir zu fordern haben. Diese Erkenntnis ist bei uns' nur wenig verbreitet - auch in amtlichen Kreisen.

Der Verfassungsentwurf für die Reichslande hat in der Vollverfälschung leider eine günstigere Aufnahme gefunden, als man nach den Vorstimmen vermuten durfte. Gerade die Nationalliberalen ließen ihre gewichtigen nationalen Bedenken fallen und benutzten die ablehnende Haltung der Konservativen nicht um das Zentrum kalt zu stellen. Andererseits konnte der Vortikularismus der Mittelmächte auf seine Reuefreudigkeit geprüft werden. Das grundlose Gefühl der Französlinge von dem Untertanenlande Elsaß-Lothringen ist leicht durch die Verleihung mehrerer Bundesratsstimmen zu entkräften, die aber der Kaiser führt. Dies wollen die Vordemherren nicht. Über den harmlosen Vorschlag sogar altdeutscher Stimmen - den Statthalter damit zu betrauen ist nationalpolitisch) und staatsrechtlich überhaupt nicht zu rechten.

Widerfönnig ist die Lebenslänglichkeit des jeweiligen obersten Stellvertreters des Kaisers. Jeder Beamte wird staatshaushaltsmäßig dauernd angestellt. Bedeutet dies aber, daß er wider seinen Willen nicht entlassen werden darf, so ist es nationaler Selbstmord. Bisher waren amtliche Statthalter untauglich; der geistreichste Manteuffel, vielleicht der gefährlichste. Der gegenwärtige Träger der Reichsgewalt hat viel) weder als Offizier noch als Diplomat bewährt, um dafür auf den Statthalterposten abgehoben zu werden. Er ist lediglich ein für sein Fortkommen geförderter Günstling, der als' gänzlich fähiglos durch folgen schwere Lebenswürdigkeit seinen fähigen Man-gele auszugleichen flieht. Für jeden Kenner der Landesverwaltung ist »daher die Lebenslänglichkeit auf ihre Unfähigkeit bereits nachgewiesen. Dazu ist der Vortag völlig nutzlos. Ein Staatssekretär genügt. Trotzdem ziehe ich die deutsche Bezeichnung für den Leiter des reichsländischen Ministeriums vor; Ersparsnis mehr als' 250000 Mark, wovon 200 000 Mark allein auf

das Gehalt des nußlofen und bisher bloß fchc'iidlichen Statthalters fallen. Der Verfaffer der Gefetzvorlage kennt eben Elfaß-Lothringen nicht. Er ift amtlich nur Oftelbier gewefen. was verhängn'isvoll, wie* fehr ich den Staatsfekreta'r Delbrück auch fonft frhäße.

Der Feldmarfäml Manteuffel hat kurze Zeit vor feinem Tode feinem vortragenden Rate Jordan felbft bekannt, daß er feine Ver-
föhnungspolitik als gefcheitert betrachte. Letzterer hat es' mir felibft erzählt. Troßdem wandelt fein ebenfalls militärfcher. alfo gänzlich unerfahrener Nachfolger die gleiche Bahn. Die Beamtenfrhaft iii frhon von -diefer Regierungsfchwäche angefteckt. wofür ein peinliche-s Beifpiel der Bezirkspräfidnt von Lothringen liefert, der die Lor-
raine fportive aufgepiipelt hat. um fie dann auf Berliner Weifung aufzulöfen. Als Gatte einer Franzöfin. liebt er deren Mutterfprache auch amtlich zu pflegen. was überall in Deutfchland möglich wäre. nur nicht in der Weftmark. '

Um den Einfluß der Notabeln. der fchnell heraufgekoanmenen Fabrikanten und Vaftetenbliicker zu brechen. wäre ich mit einem de-
mokratifchen Wahlrecht einverftanden. Aber die Sozialdemokratie un'd das Centrum. die rote und die fchwarze Internationale: find die lachenden Erben. Daher erfcheint eine Verhältniswahl geboten. Der Abbe Wetterle ift wohl das Mnfter des verwelfcheneden Volks-
hetzers. Eine erfte Kammer, die fich auf die dem franzöfißhen Bil-
dungsfchwindel huldigenden Notabeln ftützen muß. bildet keinerlei Gegengewicht. verft'arkt bloß die echt deutfehe Fremdenliebe der Reichsländen denen unerhörter Weife die Regierung die fchmachvolle Zeit der Fremdherrfrhaft, befonders aber die Zeit der beiden Na-
poleone. als mildern-den Umftand fiir ihre Fremdenfucht anrechnen will. Wenn nur Frankreich diefes echte deutfehe Kernland fo fchonend behandelt hättet wie das Mutterland, das einfach da*: Bekenntnis zum angeftammten Bolks'tum zu fordern hat! Wir müffen mit diefer wehlei'digen Milde endlich brechen. Die Elfa'ffer find die harte Herrenfauf von ihren franzöfirhen Gewalthabern gewohnt und ver-
tragen die ,weiche deutfehe RegierungÖhand nicht mehr.

Der Prozeß gegen (die Drahtzieher und die Berfihrten der Lor-
raine fportive hat gezeigt. daß wohl das Meßer Gericht die Würde und Ehre der St-aatsgewalt zu wahren imftande ift. daß dagegen die kaiferliche Regierung eine folrhe rückgratlofe Schwäche gezeigt hat. daß die Säuberung des Meßer Bezirkspräfidiums »dringend geboten

ift. Der als Beamter unmögliche Geheime Regierungsrat Heiß ift nicht der allein Schuldige. Statthalter und Vräsident find ebenfo unfähig zu ihrem Amt. diefen jugendlichen Schreiern und Gefefesverächtern "die Strenge der geordneten deutſchen Verwaltung zu zeigen. Sie wiffen eben nicht. daß die feit Jahrhunderten der deutſchen Bevölkerung aufgedrungene franzöfifche Sprache gar nicht deren Mutterfprache ift. aber als Kampfmittel gegen die deutſche Herrſchaft gilt. Kirche und Schule müffen daher diefe Fremdfprache mit allen Mitteln ausmerzen. Wir dürfen nicht dulden. daß eine franzöfifch gefinnte Geiftlichkeit -deutſch fprechende Bauernjungen künftlich zu äußern Franzofen macht. Die Schule darf nicht den Glauben aufkommen laffen. als ob deutſch bloß die wünfchenswerte Staatsfprache fei. die dem Herzen der Kinder fernfteht. Sie ift die Mutterfprache. deren fich auch ausschließlich die Behörden zu bedienen haben. wie dies auch das Melzer Gericht fo taktvoll und beftimmt getan hat'. während der Bezirkspräſident -mit Vorliebe franzöfifch fpricht. Hier liegt die Wurzel alles Übels. Die Sprache ift das Kennzeichen des uralten deutſchen Volksbodens. der durch ein-e franzöfifche Gewaltherrſchaft verwelfcht ift. Der Gegenfaß fü-ddeutſche Demokratie oder richtiger franzöfifche wider „preußifche Autokratie") find gleißnerifche. lügnerifche Redensarten. „mit .denen ehrgeizige Heger. mögen fie auch Briefter und Luftizräte fein. die harmloſe Menge und die unkundige Regierung täufchen. Nicht von Straßburg. fondern von Berlin aus muß das' Land regiert werden.

*) Worüber auch Kuhlemanns politifche Erinnerungen (Berlin 1911 Kurtius) lehrreichen Aufſchluß geben. die daher nicht nur feinen nationalliberalen Gefinnungsgenoffen zur Lektüre empfohlen werden können.

Erinnerungen eines hohen preußischen Beamten

Im Jahre 1900 ist in Berlin mehr als 80 Jahre alt die Exzellenz-Frau Flora von Vommer Eiche gestorben. Ihr Gatte-Friedrich von Vommer Eiche, brachte es bis zum General-Steuer-Direktor - übrigens ein Vortent der feither abgefrachtet wurde. Diese Funktionen erfüllt gegenwärtig der Finanzminister. Friedrich von Vommer Eiche war wegen seiner ungewöhnlichen Fachkenntnisse sehr geschätzt und durfte schon als Geheimer Regierungsrat viel bei Hofe verkehren. Frau Flora zählte noch nicht 25 Jahre, als ihr Gatte Geheimrat wurde. Mit ihrer bezaubernden Frische war die junge Frau Regierungsrätin in den ein klein wenig als philiströs verführten Berliner Geheimratskreisen ein belebendes Element. Frau Flora war eine brave, ordnungsliebende deutsche Frau - sie führte über ihre kleinen Erlebnisse bei Hofe ein Tagebuch und dieses hat die Tochter im Vorjahr als schlankes Büchlein bei der Hofbuchhandlung E. S. Mittler in Berlin erscheinen lassen. Friedrich von Vommer Eiche ist im Jahre 1870 gestorben. Einer der Söhne-Robert - starb 1898 als Wirklicher Geheimer Oberregierungsrat und Provinzial-Steuer-Direktor der Provinz Brandenburg. Er war unvermählt geblieben und führte mit Mutter und Schwester einen gemeinfamen Haushalt. Auch er war ordnungsliebend, führte ebenfalls ein Tagebuch und dieses Tagebuch hat die Schwester vor kurzem bei der Hofbuchhandlung Karl Siegmund in Berlin herausgegeben. *)

Zu den Werken, die einen Beitrag zu den politischen Intimitäten jener großen Zeit bilden, gehört das Tagebuch Roberts von Vommer Eiche nicht, EZ' läßt uns merkwürdigerweise auch große wirtschaftliche Zusammenhänge nicht ahnen, und wir vermiffen in diesen Erinnerungen vor allem eine Betrachtung der Gründerjahre, wie man sie gerade von dem Steuergewaltigen der Provinz Brandenburg erwarten darf. Wenn Robert von Vommer Eiche zu Haufe die Feder zur Hand nahm, um seine Tages- und Abenderlebnisse zu skizzieren, dann hatte er eben den hohen Beamten mit dem Bürorock

*) Catharina von Vommer-Eiche, Aus dem Tagebuch meines Bruders.

zugleich abgelegt. und so spiegeln sich in den mehr als 250 Druckseiten umfassenden Band fast nur gesellschaftliche Ereignisse wieder. Der gesellschaftliche Verkehr im Salon der Mutter wurde von 1862 an in der Tat immer größer. und man mußte sogar einen eigenen Kalender über die Daten der Diners und Soirees führen. Bei besondern Anlässen erschien auch Bismarck im Hause. und Moltke ging bis in die letzten Tage ein und aus.

Auf einer seiner ungezählten Reisen fuhr Robert von Vommers Esche aus der Nähe des Fürsten Gortschakoff. nahm aber merkwürdigerweise die sich einem so hohen Beamten leicht anbietende Gelegenheit nicht wahr. den interessanten russischen Staatsmann kennen zu lernen. Er schreibt von ihm: „Im Grand Hotel Ouchy lebte er. mit einem recht wüsten Getriebe um sich her. Er hatte eine große Suite von Zimmern und lebte. 'wie eben ein russischer Fürst lebt. Verschiedene Damen zweideutiger Art umgaben ihn. und abends konnte man die ganze Gesellschaft rauchend und Champagner trinkend im Park des Hotels sitzen sehen. Wir fahen uns das nur aus der Vogelperspektive an. denn »ich wollte mich auf einen Verkehr mit dem Fürsten gar nicht einlassen. der übrigens. wie es allen russischen Diplomaten eigentümlich. äußerlich außerordentlich lebenswürdig ist. Ich halte es aber mit unfremd Feinde Napoleon. der treffend sagte: „Starte-.2 le ru88e: er 70118 twin-eier ie veredelt.“

Eine ebenso unpolitische Natur wie Robert von Vommers Esche war Graf Philipp von Eulenburg. der nachmalige deutsche Botschafter in Wien. das gefürchtete Opfer der Skandalaffäre. die bis heute ihren gerichtlichen Abschluß nicht gefunden hat. Nach allem. was man später erfahren hat. scheint ihm Robert von Vommers Esche nicht ganz unrecht getan zu haben. wenn er von ihm schreibt: „In Rinkefta*) war ein besonders gern gefeierter Gast der Verlobte von Ellen Bohnstedts besser Freundin aus Stockholm. der Gräfin Auguste Sandels. Sie war die einzige Tochter der Witwe Gräfin Sandels. Der Bräutigam hieß Graf Philipp Eulenburg. der aber nie anders genannt wurde als „Der schöne Phili“. Im großen Saal von Schloß Rinkefta fand ein prächtiger Fest. und oft ließ der musikalische Graf seine Hände über die Tasten gleiten. um Näckens Volska. die schwedische Nationalhymne. erklingen zu lassen oder auch nordische Melodien. Bardengefänge. herborzuzaubern. Man war in Ekstase. wenn er spielte. Auf Rinkefta war es zwischen der Gräfin Auguste und dem schönen Phili zur Verlobung gekommen. Wir konnten uns an der Schwärmerei für den Grafen nicht beteiligen. er schien der Mutter zu wenig männlich. hatte nach ihrem Sinn etwas entschieden Weichliches an sich. Er rapselte ihr zu viel Süßholz. trug einen ganz geraden Scheitel. und der Schwung seines

* > einem schwedischen Landgut

Hanns Sprunfg:

-, -1- .Ue ' _-

Selbftbildnis* im KoftÃ¼m

.du
er.
ke.-
,,

Erinnerungen

Haars war so künstlich hergestelltes, wie bei einem ganz glatt getriegelten Pferd. Das Haar glänzte und duftete von einem feinen Parfüm durchs ganze Zimmer. Seine Unterhaltung war reines Zuckerwasser, das Brautpaar war aber felig. Man durfte den guten Bohnfiedts ihr Entzücken nicht ftören, sie glaubten vor allem, die Grafen von Eulenburg wären eins der uralten Gefchlechter, und wir ließen sie natürlich bei dem Glauben. Was f-agt doch unser großer Bismarck darüber? Er meinte, das Eulengebirge (beim Zopten in Schlefien) rangiere unter die Höhenzüge, die man nicht anders bezeichnen könne, denn als einfache niedrige Hügel. Deffenungeachtet wäre es nicht ausgefloffen, daß sich darunter auch einmal ein Haupt in größere Höhe recken könne. So war ja auch der Minister des Innern von größerem Format. Sonst ein großer Hageftolz nach außen, war er den Eingeweihten als ein Verehrer der allerliebften Pauline Lucca bekannt. Bismarck hat schon behauptet, daß andre Fähigkeiten als zur Musik in Phili nicht fteckten, So herrlich sie nun für einen Diplomaten als Zugabe ist, die Musik allein macht es nicht.

Die Mutter des Provinzial-Steuer-Direktors durfte sich eine Freundin des Kaisers Friedrich nennen, und so konnte Robert von Pommer Esche mancherlei erfahren, was andern Sterblichen nicht zugänglich ist. Dennoch erhebt sich keine Betrachtung eines großen Ereignisses, die Verheiratung Wilhelms II. mit der Prinzessin von Schleswig-Holstein, kaum über das Niveau der Betrachtung eines interessanten Gesellschaftsfalls, wenn er schreibt: Diese Heirat unseres künftigen Kaisers ist das eigenste Verdienst und Werk des eifernen Kanzlers gewesen. Seiner klugen Politik, seiner Vaterlandsliebe und seinem prophetischen Geist war es klar, daß das englische Blut, das englische System für unser Herrscherhaus viele Gefahren in sich birgt, daß es für die kommende Generation ein brennendes Bedürfnis wäre, wieder reines deutsches Blut zu gewinnen. Und die Prinzessin von „Schleswig-Holstein, Stammverwandte“, wie es im alten schönen Lied heißt, ist echt deutsch. Sie ist in Primkenau in Einfachheit groß geworden. Das war schon das Rechte. Bismarck nahm sich ja nie ein Blatt vor den Mund, Er war nicht gut zu sprechen auf die Kronprinzessin Viktoria - trotz aller Hochachtung vor ihrer Bildung und ihrem reichen Wissen. Er hat sich nicht geniert, einmal zu fagen, sie habe wohl deutsche Kinder, aber kein deutsches Herz. Er fand auch persönlich gar nicht gut mit ihr. Es gab verschiedene Störungen im Königlichen Palais - eben wegen des englischen Empfindens -, aber der treffliche, unfagbar gütige Kronprinz ließ seine Frau gewähren, um Ruhe und Frieden zu haben. Sie konnte furchtbar heftig sein, wenn etwas gegen ihren Willen geschah, sie zeigte sich aber bezaubernd lebenswürdig, wenn alles nach ihrem Wunsch ging. Sie war in kleinen

Erinnerungen

Dingen eine echte Engländerin. zum Beispiel liebte sie leidenschaftlich die Zugluft - so sehr, daß man sich im kronprinzlichen Valais mindestens einen Schnupfen, wenn nicht schlimmere Erkältung holte. Alle Fenster waren weit aufgerissen - beim kühlfen Wetter.

Mutter wußte das schon und drapierte vorsichtshalber das bei Hofe vorgeschriebene Decollete immer mit Spitzen oder Tüll. Kaiserin Augusta war über die geradezu fieberhafte Kälte bei den kronprinzlichen Herrschaften verstimmt und kam fast nie hin. Bei ihr war es immer schön warm. Darüber dachte wieder die Kronprinzessin schlecht, und sie äußerte eines Tags entschieden, solche Treibhausluft vertrage sie nicht, könne sie nicht leiden. -

Einige Zeit war der Dichter Herr von Bülow Haushofmeister am kronprinzlichen Hofe, ein ebenso charmanter Mensch wie seine Frau. Man hat den Zug der Kronprinzessin lernte Mutter ganz privatim durch ihn kennen: gar manches, was hinter den Kulissen passiert ist. Die englischen Neigungen für die Erziehung der Kinder, für die Bereitung der Spreizen. Der Dichter von „Was sich der Wald erzählt“ war eine so ehrliche, biedere Natur, daß er hauptsächlich wegen der „Anglomanie“ nicht allzulange aushielt.

Eine ganz andere Verfasslichkeit, die sich aalglatt in die Verhältnisse zu finden weiß, ist Herr von Rormann. Er und seine Gattin nehmen die Dinge, wie sie sind, und wenden sich danach. Wenns die hohen Herrschaften allein wären, wenn man mit ihnen immer direkt zu verkehren hätte, ginge es noch - aber man weiß ja, wie viele andere Dinge dazwischen liegen, wie selten in diesen Sphären der schnurgerade Weg eingeschlagen wird. Das Ehepaar von Normann steht sehr freundlich zu Mutter, und sie hat viel Segen mit ihnen können durch das „Sprachrohr“ v. Normann, das der Kronprinz sehr gern hat: manche Unterstützung eines armen Invaliden kam dabei heraus, manche Beförderung ehrenwerter Leute im Amt, die lange ungerecht zurückgefeizt waren. Herr v. Rormann gilt sonst für einen Fuchs, für das, was Fritz Reuter „Sluusuhr“ nennt. Jedenfalls beruht er es, sich nach je der Windrichtung zu drehen. Für Mutter aber war er immer hilfreich.“

Von dem Staatsminister Bötticher berichtet er: „Da fällt mir ein, was doch die hohen Stellungen neben ihren Lichtseiten auch für schlimme Schattenseiten haben. Das empfindet mein guter Freund Bötticher, der Staatsminister, recht sehr. Zuerst die heikle Geschichte mit dem Welfenfonds, lieber Schwamm drüber. Dann das Gefäß mit den Invaliden-Marken, worüber viel räfioniert wird. Mir gefällt die Zilebefache auch nicht, und meinem guten Bötticher hat sie den Spitznamen „Der Klebminister“ eingetragen. Er ist ein prächtiger Kerl, und der arme Mann hat viel unter Redereien zu leiden. c'Daran hat die hübsche Gattin, ein Sophiechen, schuld. Ihre Hof-toiletten, die Feste, der ganze Haushalt mit den vielen Kindern kosten

enorme Summen. Sophiechen ist wie ein junges Mädchen - eine geborene Berg aus Stralfund. ihre Herkunft ist also nicht gerade berühmt aber sie hatte ein hübsches Lärchen und auch ein wenig Geld vom Vater - aber im Laufe der Jahre wurde es immer knapper - trotz des Miniftergehalts reichte es nicht, und so entstanden peinliche Situationen. Freilich fanden sich hilfreiche Freunde, insbesondere Graf Douglas der sogenannte Kaligraf.

Acht was gibt es doch für fonderbare Käuze in der Welt! Graf Douglas ist neuerdings erst geirrt worden. Sein Reichtum stammt aus den Kalibergwerken in Lischersleben. Er hat natürlich keine Ahnen, möchte sich aber für sein Leben gern welche anschaffen. Deshalb macht er gerade eine Reise nach der Heimat des alten schottischen Grafen Archibald Douglas. wird dort nach alten Douglas-Ahnengemälden herumftöbern. und für schweres Geld wird es ihm schon gelingen! sich alte Ahnen aus Kunfttrödelhandlungen zusammenzuschaffen. Er muß erst eine Douglas-Lihnen-Galerie auf einem feinen Schlöffer haben. die Bilder werden dann in Vrunkrahen gesteckt, darüber kommt eine neunkugelige Krone, darunter der Name des Grafen foundfo. und die Sache ist alligitt. Ach, wenn man aber den Grafen Douglas sieht! Vornehmheit läßt sich nicht kaufen, so groß auch die Macht des Geldes ist. Jedenfalls läuft hier Berlin zu feinen üppigen Fx'ners. Die Gräfin. auch nur bürgerlicher Herkunft. hat viel Charme - ich traue ihr freilich nicht ganz, sie kommt mir wie ein Kätschen vor. das wunderlich, samtweich ist. gegebenenfalls aber auch gehörig kratzen kann. Zwischen Bötticher-Z und Douglas herrscht die allerinnigste Freundschaft. Gräfin Douglas hat Bötticher außerordentlich gern und möchte ich behaupten daß ein bißchen Liebe dabei ist! wüßte ich nicht. wie lieb und gut Bötticher zu feinem Sophiechen ist. Bötticher ist einer der reizendsten Menschen die ich kenne. Darüber kann nur eine Stimme herrschen. Eine andere Heirat wäre ein Glück gewesen - ich weiß auch, daß seine erste Liebe eine edel und ebenso hochstehende wie bedeutende Dame galt. Wir waren in Stralfund sehr viel zusammen und hatten einander wahhaft lieb. - So sehr Bötticher auch hofiert wird. er bewahrt seinen Freunden die Treue und ist der alte geblieben. Am nettesten sind seine ganz kleinen gemütlichen Abende, wenn er Fritz Reuter vorliest, was er vortrefflich versteht - mit dem richtigen plattdeutschen Tonfall und einer glänzenden Aussprache." Ju dem Bande finden sich auch Erinnerung-en an gesellschaftliche Beziehungen zur Prinzessin Friedrich Earl. zum Grafen und zur Gräfin Walderfee, desgleichen zu Joseph und Amalie Joachim. zu Adolf Menzel dem Burgtheaterdirektor Dingelstädt und feiner Gattin der berühmten Sängerin, den Miniftern Rudolf Delbrück. Eamphaufen und vielen anderen.

Erinnerungen

So ist das Buch geeignet. uns große. mittlere und insbesondere kleine Gefalten aus den letzten Jahrzehnten preußischer Geschichte vertraut zu machen. Menschen mit kleinen privaten Wünschen und Hoffnungen.

Ur. Ernst Friedegg.

Frauen.

Es war alles so traumhaft in uns.

Nun sind wir erwacht.

Es war alles so still und verweht

Und doch fröhlich. wenn wir gelacht.

Wir warfen das Tändelgetvand

Längst achtlos bei Seite.

Wir streben und lernen und leben

Bewußt und stolz. Doch von Zeit

Zu Zeit - ganz selten und still -

Wird unser Auge umfäumt -

Wir gestatten die Klage nicht

Um den Traum. den wir verträumt.

Miriam E.

Karl Bleibtreu:

Das Weib im Leben Goethes und Bhrons

Ich habe hier vor kurzem verfuht. am Beifpiel Friedrihs des Großen und Napoleons *den Beweis zu fiihren, daß das Genie bei Frauen wenig Verftändnis findet. Um den Beweis zu vervollftändigen, möhte ih mih heute den zwei größten Sh'opfern modernen Geiftes zuwendent deren Liebesleben wir genau fo gut kennen, wie das Napoleons und Friedrichs des Großen. nämlih dem Verhältnis-Goethes und Bhrons zum Weihe.

Beide erfreuten fih befonderer äußerer Vorzüge. Bei Goethe fheinen fih die bekannten Herzensleidenhaften feines fpäteren Lebens' (Minna Herzlieb. Ulrike v. Leveßow) auf Vlatonifhes befränkt zu haben. *die feiner Jugend höhftwahrhe-inlih auh. Denn für den intimeren Verkehr mit Friderike ift ein Beweis niht erbracht worden. und die Werther-Erfindung für Lotte Keftner blieb erotifh auf gehöriger Diftanz. Bleibt alfo nur fein Verhältnis fiir die alternde Vrerieufe. Frau v. Stein, Mutter zahlreihier Kindery die fih in einigen wenigen Fällen ihm erotifh hingegeben zu haben iheint. Von wahrer Liebe kann hier gewiß niht die Rede fein. Denn das' bösertige felbftifhe Verhalten der vornehmen Dame, fo bald Goethe fih aus dem unnatiirlihen Halb-Verhältnis losmahte und der trauten Vulpus zuwandte. zeugt von recht geringer Beteiligung ihrer fchönen Seele an dem Glück. einen Goethe lieben zu dürfen. Unter allen Frauen. mit denen Goethe zu tun hatte. erfheint dem Unbefangenen Chriftine als die menfhlih wertvollfte. Eine urgefunde, kreuzbrave. dem gewaltigen Liebhaber und Gatten verehrungsvoll hingeebene Natur voll eigentiimliher weibliher Klugheit. Das Staunen. warum große Männer fih „einfache“ Genoffinnen wählen, beruht auf naiver Verkennung der feeliihen Unterfhiede von Mann und Weib. Das. was beim männlihen Geifte als hervorragend auftritt, wäre beim Weihe Unnaturf und die nah angebliher Genialität ftrebende Emanzipierte bietet das äußerfte Gegenteil deffen. was beim Weihe genial genannt werden könnt-e, Der Sah-in Herzensdingen fei das' Weib ein Genie, der Mann nur ein Talent-gibt hier eine gute Ahnung der Wahrheit. Die ungebildete Frau

Ilja, über die jede moderne Bildungsbeftreberin die Nate rümpfen müßte, braucht eben nicht felbft den Fauft zu fihreiben. doch fie vermag den Fauftfchöpfer unter ihrem Herzen zu tragen. Desgleichen vermag die hübfche robuſte Chriftine mit dem Herzen ihren Mahadó zu erfaffen und ihm zwar keine „himmlifehen“, aber irdifche Rofen ins Leben zu flechten. hierdurch fein Genie pflegend und fo ein Verdienft um die Menfchheit erwerbend. Und doeh. fo weit wir hier gehen. wer möchte behaupten. daß feine Frau und fogar feine Mutter einen auch nur annähernd richtigen Begriff von der einzigartigen Größe diefes Menfchen hatten! Sie begriffen ihn fozufagen menfchlich als Berfönlichkeit. und das ift viel; doä) in diefem Sinne hat ja fogar Jofefine. in ihrer Weiße auch nur eine ariftokratifche Vulpius anderer Art, ihren feltfamen Linbeter Bonaparte intuitiv erfaßt. wovon ihr merkwürdiger Brief an eine Freundin zeugt. Überhaupt darf man die Geringfchätzung einer Stael und Remufat für die ungebildete Befchränktheit diefer Kreolin nicht wörtlich nehmen wie das all e- > mein gefchieht und womit man mittelbar auih den Großen, der li'ie liebte herabfeßt. Man weiß jat was man von Urteilen der Frauen über andre zu halten hat, und nun gar eiferfüchtiger Frauen. „Ach, 'ieh habe ihn zu fehr geliebt, um ihn nicht haffen zu lernen/' bekennt die Remufat. und .die Aufdringlichkeit der dicken Stadl fchlug nur nach verfehmähtem erotifihem Llnerbieten in lebenslange „ideale“ Feindfihaft gegen den „Tyrannen“ um. Bah. die wahre Liebe .ift das nicht! Wenn Napoleon diefe Damen. die feine Egeria fein wollten. fich fernhielt- fo hat er doch wenigftens der Remufat und ihrer ganzen Familie viel Huld bewiefen. Wäre alfo an ihrer „Liebe“ oder Bewunderung etwas Olnftändiges gewefen, fo hätte nicht Groll verfehmähter Erotik fich in gehäßiger Medifance äußern können. wie im Klatfchbuih der Remufat und in den Invektiven der Sta'e'l, mit der Napoleon übrigens lange große Geduld hatte, Kurz, wo immer man die Frauen Napoleon fich nähern fieht -* von einer unbekannten Geliebten „Madame X“ wiffen wir nur. daß Taine in feinem Napoleonpamphlet fich auf deren unpublizierte Memoiren beruft -. erfcheinen fie im übelften Lichte. Haffen oder auch verraten konnten ihn die Männer (faft durchweg die unanftändigen). aber nie bekundeten fie eine folihe Refpekt- und Vietätlofigkeit wie die Wei-ber. die ihn teils verrieten. teils aus brutalftem Egoismus als' „Egoiftenf verleumdeten. Man lefe die Memoiren des Staatsrats Vasauier, eines Lntibonapartiften. oder des' Generals Fon. eines Republikaners: mit weleher freimütigen Bewunderung fie trotzdem des Gefürzten gedenken. Das Köftlichfte leitete übrigens Frau Bernadotte, fißengebliebene Braut des Hauptmanns Bonaparte. die ihrer Herzenskränkung. eine folohe Karriere verfehlt zu haben. in Sticheleien auf -die „Alte“ (Jofefine) und vor allem in ununterbrohihenen Intrigen gegen ihren einftigen „Geliebten“ Luft machte, während

Napoleon aus Rückficht auf fie den perfiden unfähigen Bernadotte protegierte und wiederholt fchonte.

Nun kommen wir zu dem Geniale-n. dem man einen fragwürdigen Nimbus von Donjuanerie und Frauenbezwungung ange-dichtet hat. weil die männliche Phantafie - und nur diefe wird ja mit Druckerfchwärze propagiert - es' fich nicht anders denken konnte.

Schön wie ein Traum. vornehm nach Geburt und Haltung. weltberühmt. obendrein vom Zauber des Räthelhaften. Geheimnisvoll-Dämonifchen umgeben. ein Genie befonderer Art. ein infpirierter Apollo. zugleich ein Sänger und ein Held - wir müffen die Frauen dem Dichterlord Bhron zu Füßen gelegen haben! So denkt der Mann. der naiv das Weib nach einer mehr oder mjnder idealen Schablone beurteilt und meint. der Poet an und für fich iei fchon ein Frauenidol. Welcher Irrtum. den die Beographien init aller Dichter und Künftler Lügen ftrafen! Man denke nur an Dante. Milton ufw.

„Dieses blaffe Geficht ift mein Schickfal!“ wird als thpifcher Ausruf britifcher Ladies beim Anblick Bhrons zitiert. Welche Übertreibung! So rief eben bloß die exaltierte Ladh Lamb. die gleich zeitig nach der erften Begegnung mit Byron das Berdikt abgab: „Schlehd verrückt und gefährlich“. was freilich auf fie felbft vor-züglich vaßte. jedoch dem von Grund aus' edeln Dichterlord gegen-iiber an den Spruch mahnt: „Du gleichft dem Geift. den du begreift. nicht mir.“ Diefe erprobte Ehebrecherin verfolgte den Schönen mit ihrer finnlichen Leidenschaft. bis er fie ganz durchfchante. und ihr den Lanfpaß gab. worauf fie einen infamen Schmähroman „Glenarvon“ losließ und ihn als Satan fchilderte - wohlgemerkt gefahrlos. nach dem Ehefcheidungskandal. wobei 'die abgefchüttelte Mätrefse natiirl ich ihre Kufine. Lady Bhron. als Märthrerin anfchmeichelte. Dies wäre Nummer Eins. wo aber fteckt Nummer Zwei in der Leporello-lifte des gefeierten Salonlöwen? Mühfamfter Forfchung gelang nicht. anch nur ein zweites Verhältnis' Bhrons in London aufzu-ftöbern. Auch während der Haroldfahrt blieb es bei rein platoni-fchen Beziehungen. und der geniale engelfchöne Jüngling hinterließ nirgends tiefere Spuren in Frauenherzen. Um gleich vorzugreifen: fein fpäteres angebliches Lafterleben in Venedig befchriinkt fich auf eine ganz kurze Periode und zwei Fornarinas. die ihn mit derfelben fchmußigen Glut beglickten. wie fie ein beliebiger anderer Fo-reftiere genoffen hätte. befonders wenn er reich und fchön war. Außer-dem befchenkte ihn noch eine liederliche englifche Miß. Schwägerin Shellehs. in Genf mit einer natürlichen Tochter Allegra. eine hübfche. 'aber ganz gewöhnliche Perfon. die fich geradefogut eine-m andern Lord an *den Hals geworfen hätte. Die grüne Jugendefelei vor der Haroldfahrt. von deren Aus'fchweifung man geheimnisvoll munkelte. das ift nun zum Entzücken gar! Der „Harem“ Junk-er Harolds

fehumpft höchst monogamisch auf eine einzige (sonst unbekannte) Verfon ein. und das Wort monogamisch gewinnt hierbei noch einen ominösen Wörtlichkeitsinn. wenn unsere eigene Theorie darüber stimmt. Diese Unbekannte. welche den jungen Lord in Männerkleidern zu begleiten pflegte (der Rache in Lara) und von ihm wegen ihrer verbliessenden Ähnlichkeit als Bruder ausgegeben wurde („Sie glich von Antlitz mir. von Haar. von Auge. in allem selbst bis zu der Stimme Ton war sie mir ähnlich“. heißt es im Manfred. dessen wahren geheimnisvollen Untergrund man so groblich als dichterisches' Inzeßbekenntnis mißdeutet hat). spielt neben Lady Bhron und Thereza Guiccioli die einzige nennenswerte Rolle eines so überaus spärlichen Liebeslebens. „Ein schönes Mädchen unteren Standes. die sich in ihn aus der Ferne verliebte und ihn in London um „Rat“ anging. ob sie zur Bühne gehen solle. erhielt von ihm die nobelste Hilfe. aber nicht den kleinsten erotischen Brofamen. Die Damen des Highlife aber. *die ihn begönneten. wie die schöne Gräfin Verfeh. ließen sich nicht täuschen. Sie schienen instinktiv zu folgern: das ist ein Wesen höherer Art. aber kein Mann im landläufigen Sinne. und nur richtige Männer taugen für weibliche Bedürfnisse *' Diese Auffassung stimmt auch ganz mit der unglücklichen Jugendliebe Bhrons' zusammen. als er seine Angebetete (Maria) Eshaworth) verächtlich lachen hörte: „Glaubst du denn. ich mache mir was aus dem lahmen Inngen?!“ In der Tat scheint Bhrons Lahmheit den Weibern wichtiger gewesen zu sein. als sein Antlitz. das spirituell schönste. das man wohl je auf Erden sah. selbst so kühle Beobachter wie Walter Scott zur Begeisterung entflammend („Nie entsprach jemand so sehr dem Bilde. das man sich von einem inspirierten Dichtergotte macht.“) Nun schildert zwar die Gräfin Guiccioli in ihren „Erinnerungen an Byron“ den bezaubernden Eindruck. den sie empfing. als sie ihn zum ersten Male erblickte. Auch polierte sie* nach dem Tode ihres Abgotts als seine wahre Witwe. Allein. so rührend der Bhronkultus ihres Buches wirkt. wissen wir doch heute. daß der romantische Nimbus. mit dem man dies fünfjährige Verhältnis umwob. auf Illusion beruht. Bhron war sich über die Oberflächlichkeit und geistige Unbedeutendheit seiner it-alienschen Geliebten völlig klar. und wie wenig sich zuletzt seine Gedanken mit ihr beschäftigten. zeigt sein gleichgültiges Schweigen in Missolonghi. wo in der Sterbestunde nur der Name seiner wirklichen Gattin auf seinen Lippen schwebte. Wer aber Bhrons Edelmann kennt. ahnt zur Genüge. daß er von der Tiefe ihrer Liebe recht geringe Begriffe hatte. und sieh da. wir sehen diese Dichtergeliebte nicht anders' handeln als die Napoleongeliebten. Die so sentimental Vorfier-ende heiratete später einen französischen Marquis. der sie feierlich unter Freunden vorzustellen pflegte: „Wu femme, ancienne main-288e (16 [10ml Zz'ron.“ So bleibt unser Suchen nach einem Weihe. das einigermaßen

tiefer Empfindung für ihn nährt-e, feltf-amerweife auf jene be-
 fhränktf die ihm angeblih das fhlimmfte Leid antat. Es muß arg
 um Bhrons Liebesleben beftellt fein, wenn wir eine gefhiedene Frau
 als die einzige erahten. die ein Verftändnis für die Größe des
 Mannes hatte. Jh mag hier niht meine mehrfach verfohtene
 Enthüllungs-Theorie erörternt wonach d-ie unglückliche Ladh Bhron
 völlig in ihrem Rechte war. nur aus gänzlich anderen Griinden, als
 die klafthafte Welt ahnte. Nach meiner Meinung hat nc'imlih
 Byron jene Unbekannte feiner Jugendperiode geheiratet aus reinem
 Edelmuth. hielt fie für geftorben während feiner Harolfahrt (Lieder-
 chklus „Am Thhrza“) und wurde erft fpäter nah feiner Verheiratun
 unfanft aus diefem Traum geweckt. Die näheren Umftände* wie un-
 wann Ladh Bhron davon Knde erhielt und wann er felbft - wohl*
 erft nah der Scheidung -, entziehen fih unferem Wiffen. Jedenfalls
 erfcheinen beide Frauen in wenig idealem Lihte. Wenn die erfte
 fih für tot ausgegeben hatte, durfte fie fih niht plöztlih fpäter
 wieder mit ihrem legitimen Kinde melden; wenn die zweite auh
 tief empört fein mohtef fih fo als Mutter eines illegitimen Bigamie-
 Kindes zu fühlen, fo wußte fie doh zweifellos; daß Bhron nicht
 wiffentlih diefe Schuld auf fih lud. Die ftrenge Härte ihres Vor-
 gehens, das tödliche Schweigen über ihren Scheidungsgrund. das den
 noch nichts ahnenden Gatten zur Verzweiflung brachte. das ge-
 fliffentlihe Unwiderfprohenlaffen der infamften Inzeftverleumdung,
 deren Grund fie kannte und deshalb mit Bhrons verleumdeter
 Halbfehwefter ftets in engfter Freundhaft verblieb. das noh an
 ihrem Lebensende verübte Berfteckenfpiel init der Beecher-Stowe.
 deren zudringlihes Ausfragen fie 'durch zweideutiges Ausweichen in-
 direkt zu keckften Shliffen verleitete - das alles ift wenig fchön.
 Dagegen dürfte ftimmt daß fie vom „göttlichen Genius ihres ver-
 ewigten Gatten“ ftets' in Ausdrücken liebevoller Bewunderung fprah.
 Alle legendären Anekdoten des Gegenteils find erlogener Klafch, wie
 fie überhaupt eine hohgebildete und felbft poetifh veranlagte Verfon
 gewesen ift. Und wenn man erfährt. daß fie feinem Andenken un-
 verbrühlich treu blieb, obfhon fie niht einmal ein volles Jahr mit
 ihm zufammengelebt hatte und ihr langes Leben fortan großen
 Wohltätigkeitswerken widmete hochbetagt immer noh als „Ladh
 Bhron“ ihre Tage befchließend, fo erfheint fie uns unter allen
 Frauen, die mit Genies enge Verbindung hatten, noh als die achtung-
 wertefte. Trotzdem aberf welher »Mangel an Ehrfurcht, an wahrem
 Berftändnis. an felbftlofer Aufopferung für ein höheres Wefen! So
 fehen wir ftets dasfelbe Schaufpiel: entweder völlige's naives Unver-
 ftändnis fiir die Bedeutung *des genialen Menfhen oder eine bis zu
 fhamlofer Untreue gefteigerte Vietätlofigkeit die im Genie nur den
 Mann fieht und zwar einen fexual niht verlockendeu- fogar innerlich
 abftößenden. Weil das Genie notwendigerweife in einer höheren

Sphäre lebt und immer Sachliches (Begrifflich-Gedankliches) erftreibt. fieht das' ganz im Verfönlichen aufgehende Weib ihm _fremd gegeniiber.

Wir leugnen freilich nicht. daß sich auch Ausnahmen von der Regel finden können. wo die Frauen für einen Genialen sofort Shnipathie empfinden und fogar rührende Hingebung entfalten. Bei derlei hochzuverehrenden AusnahmeerfGeinungen wird jedoch klar werden. daß dann gewiffc Nebeninfinkte des Weibes sich auslöfen. pvr allem der Mutterinfinkte. das Bemuttern eines Unpraktifchen oder Verkannten. eine unfexuelle Zuneigung für Güte und Gemütsweichheit. wie fie hier und da dem genialen Intellekt lich paart.

Immer aber ift es dann die menfchliche Verfönlichkeit. an die sich folche Frauenliebe knüpft. So begriff die dicke Mathilde nie. daß ihr Henrh Heine ein berühmter großer Mann. fondern nur. daß er „gut“ fei. Man darf sich also durch fcheinbare Ausnahmen nicht täufchen laffen. Weit entfernt. mich mifoghnen Verzerrungen eines Weininger oder Laura Marholms Anfchwärzung des eigenen Gefchlechts anfchließen zu wollen. alle weiblichen Tugenden in Ehren haltend. behaupte ich nur: die fo poetifch befungene Sexualität ift ihrem Wefen nach antigeni-al. geiftige Zuneigung ein antifexualer. daher antiffminer Zuftand.

Nichts wäre irriger. als aus diefer bitteren Auseinanderfeßung eine irgendwie cnifoghne Tendenz herauslefen zu wollen. Dies liegt mir um fo ferner. als ich jede folche Anfchauung fiir kleinlich und höchft unphilofophifch halten würde. Das' Weib hat eben im Haushalt der Natur andere Gefebe zu erfüllen als der Mann. Alle Irrungen über das Wefen der Frau. alle Vorwürfe gegen fie entfpringen dem uralten Mißberftän'dnis des Mannes: fie. die richtige Mutter Erde. fei nicht Gää. fondern Urania. Erft konftruirt man einen Engel. und wenn dann die Flügel fehlen. fchwefelt man von einer Sphinx. während das ganze Rätsel in dem Ödipusworte liegt: . . . aus einem Vunkte zu knirren.“ Dies wollen wir nicht einmal zhniich. d. h. bloß phhfiologifch gemeint wiffen. fondern pfhchologiici" das Weib erfüllt feine Aufgabe und feine Natur in der Fähigkeit. zu lieben. Wohlgermerkt aber. fehr irdifch zu lieben. mit gefundem Realismus. wie es die Erhaltung der Art will. Ob das Weib von vornherein nicht polhgamifch und nur der Mann polhgamifch angelegt fei. läßt sich keineswegs ficher entfcheiden. In der Tierwelt merkt man nichts davon. und wo dort das Männchen einen Harem hält und feine Weibchen eiferfiichtig überwacht. liegt nur gerade fo brutaler Zwang eines gewaltfam angemaßten Herrenrechts vor. wie beim Menfchen. Daß beim normalen Weihe manche phhfiologifchen Urfachen tatfächlich eine keufchere Zurückhaltung verlängert nnd hieraus auch pfhchologifch sich ein zäheres Fefthalten an Monogamie entwickelt haben mag. möchte ich zugeben. obfchon Zhaiker es leugnen.

Eine tiefe _Leidenhaft ift ohnehin ihrem Wefen nah monogamifh. und die Frauen find eben fähiger zu tiefen Leidenhaften als' Männer. Flatterhaftigkeit. wie man fie fälfhlih fiir die Frau ver-allgemeinert. oder berehnende Kälte in der Erotik zeigen bei der Frau fhon etwas Unnormal-Männlihes. Umgekehrt verdient der Wahn männlicher Ideologie. das Weib als Madonna und Venus Urania anbeten zu wollen. kein Mitleid. weil auh er aus dem 'Egoismus entfpringt. wie der Frauenläfterer We-ininger treffend darlegte. Es ift ja bequem. fiir die eigene polhgamifhe Siindhaftigkeit Abfolution bei einem künftlih erträumten Ewig-Weiblihen makellofer Reinheit zu fuhen. Nun find aber Männer und Frauen unendlich differenziert. das Ullgemeinwort „die Frau“ wirkt im Munde der Männer ebenfo komifh wie „de r Mann“ in den Feder-iibungen weiblicher Blauftriimpfe. Es gibt fehr viele polhgamifh angelegte Frauen. felbft wo es nie tätlih zur Erfheinung kommt. die fih feufzend in die Ein-Ehe mit einem gleichgiiltig Geworbenen fügen. und auh manche monogamifhen Männer. bei denen Geift und Gemüt fo überwiegen. daß die polhgamifhe Neigung der Sinne ihnen nihts anzuhaben vermag. Gerade weil nun jeder Geniale etwas Wei-blihes (Gehören-des) in fih tragen muß. fheint er im allgemeinen weit eher zu tiefer Leidenfchaft fähig. als andere Männer. Bei unfern großen Beifpielen fteht außer Frage. daß Napoleon (Jofefine). Goethe (Frau v. Stein). Bhron urfpriinglih viel tiefer. d. h. monogamifher liebten als ihre Ideale und nur die erkannte Wertlofigkeit der Augebeteten fie davon befreite. Die ver-fluchte traditionelle Vhrafenhaftigkeit der Männer im Erotifhen hat zwar kiirzlih wieder ein Mahwerk von Marcel Vrevoft gezeiitiat. worin die „edle“ Volin Walewska dem „Egoiften“ Napoleon gegen-iibertritt. als ob der Voetafter nie von der Volin unwitrdiger eilfertiger Heirat gehört hätte. Durh derlei läppifhe Unwahrhaftigkeiten wird immer wieder ein Legendenfhleier gewoben. Man wende niht ein. daß eine Wertlofigkeit in allen Einzelfällen vielleicht auf Zufall beruhe. Bei anderen Frauen wäre das Ergebnis genau das-fel-be geblieben. Wir wollen auf die meift tragikomifhen Liebes-abeuteuer eines Rouffeau. Rihard Wagner ufw niht anspielen Man frage aber einmal jeden Genialen. der ausnahmsweise von Frauen leidenhaftlih geliebt wurde. ob er dies feiner Genialität zufhreibt. oder jede der betreffenden Frauen. ob fie auf feine Genialität Wert legten. Bei gründliher Verneinung wiirden d_ie Frauen fogar naiv geftehen. daß fie entziickt wären. wenn dies wegfielen. Höhftens fühlt fieh davon ihre Eitelkeit anfangs gekißelt. niht aber. wenn fie den Mann wirklih lieben. Und das ift gar niht auffallend. weil die Frau einen Herrfhinfinkt der Sexualität im Leibe trägt. fieh als' gewaltige Elementarmaht fühlt und die Erotik fiir das einzige weltbe-wexnde

Bleibtreu Das Weib im' Leben

Lebensgeheimnis hält. Naiv und intuitiv sagt sie sich: Genie hin, Genie her! Ich als Mutter Erde, als reale Sexualität, bin wichtiger und mächtiger als alle idealen Genietaten. Wer rechten Lebens Einblick gewann, wird Eduard Engels Schmähungen gegen Frau von Stein ebenso belächeln, wie den entrühten Widerspruch der Goethephilologen, die erneut jene kindisch selbsttätige Narrerei bekunden, sich erträumtes Frauenideal nicht rauben lassen zu wollen. Die gute Stein war mit Recht empört, daß der geblendete Genius sich endlich die Augen rieb und nun fröhlich nach gefundener Sexualbefriedigung griff, statt nach ungefundener, mit ideologischer Selbsttäuschung geschwängerter. Wenn man die Frauen zu etwas macht, was sie nicht find und nicht „fein fallen, sie anfeuert „der du von dem Himmel bist“, indeffen sie stärker als der Mann auf der Erde kleben, so trägt man nur selbst die Schuld. So fällt z. B. Mantegazzas fade Süßlichkeit widerlich in der Gegenüberstellung, wie selbsttätig der Mann und wie selbstlos die Frau liebt. Hier werden rein künstliche Verfrickungen der sozialen Entwicklung als Naturphänomene ausgelegt. Freilich, bei dem größeren Liebesbedürfnis der Frau und ihrer gefesselten sozialen Lage kommt unzählige Male vor, daß sie mit verzweifelter Selbstverblendung, nach dem Satz: „In der Not frißt der Teufel Fliegen“, einer frivolfinnlichen SWNliebe zum Opfer fällt. Denn der Mann, meist umsonst nach feinem Ideal fahndend, greift bei seiner größeren Bewegungsfreiheit »auch verzweifelt nach Surrogaten, und da kann man sich nicht mut-dern, wenn er dabei die Rechte seiner Selbstsucht wahrt. Wo er aber wirklich liebt, mit Leib und Seele, steht er der Frau an» Treue nicht nach. Nur eins stimmt: daß die Frau, wenn sie wirklich liebt -- Scheinliebe zwingt sich ihr genau so auf, wie dem Manne „durch zufälligen Kaufnexus -, sie der Stimme der Natur hingehender und anschließlicher gehorcht als der Mann. Ihre naive Einheitlichkeit verbietet ein Auseinanderhalten von Sinnlichkeit und Gemütsliebe, wie der Mann es kennt. (Das Phänomen, daß er gleichzeitig die Eine sinnlich, die Andere geistlich liebt.) Deshalb haben beide recht und beide unrecht, die behaupten, das Weib sei sinnlicher, oder umgekehrt weniger sinnlich als der Mann. Platonische Liebe ist dem Normalweib (wohl zu unterscheiden von jenen 25 bis 50 Prozent heutiger verkehrter Kulturweiber, die laut Sexualmedizin im bestimmten Punkte geschlechtlich indifferent sind) unbekannt und zuwider, daher der phantastische Madonnenkultus nur das Ewigweibliche schändet und beleidigt. Dagegen verchmilt bei ihr, wenn sie wirklich liebt, die Sinnlichkeit so mit der Liebe, daß die eine als bloßes Begleitmoment sich der andern völlig unterordnet. Sie erstrebt dann nicht mehr den Sinnen-gewiß wie der Mann, es sei denn vorübergehend anfangs aus physiologischen Zwangsgründen. Jede Meffalina ist ein unnormales Mannweib.

43 0

während die Frauenföhrungen von Schopenhauer bis Weininger
hierin das Lirweib fuchen. (Natürlich gibt es viel mehr unbewußte
feelifche Meffalinen. als man glaubt. doch der Prozentfatz dürfte trotz-
dem nur ein geringer fein. geringer als bei konträrfexualen Nei-
gungen beiderlei Gefchlechts. fo wie auch die männlichen Don Juans
nur eine Ausnahme bilden.) Nun wird aber der Mann durch feine
fonftige Lebensaufg-abe von fo ausschließlicher Hingabe an die Liebe
abgezogen. die auch nicht feiner Mannheit entfpricht. weil diefe ihn
mehr auf Kampf als behaglichen Genuß hinweist. Und dies fteigert
fich natürlich ungemein beim Genialen und Helden. Wenn alfo die
Frau fonft feufzend fürlieb nimmt. daß fie dem geliebten Mann
nicht „alles“ fein kann. fo wird ihr Haß gegen die fonftigen Lebens-
intereffen des Mannes verzehnfacht. fobald fie beim geiftigen Schöpfer
oder Tathelden auf ein unbekanntes Land ftößt. zu dem ihr jeder
Zugang fehlt. das aber „ihres“ Manne wahre Heimat vorftellt.
Will man alfo ganz gerecht fein.. fo wird man die Scheu. allmählich
den Abfcheu des weiblichen Egoismus vor der feftgemauerten. in fich
verfchloffenen. unnahbaren Jchfucht des Genialen begreifen. Denn
ift er wirklich genial und heldifch. fo läßt er ein Dilemma in der
Wahl : opfere deine Liebe oder dein Werk! gar nicht zu. Das Werk
fteht ihm taufendmal höher. In diefem Sinn hatten die Frauen
ftets recht. über „Egoismus“ der Genialen zu klagen. Man denke
an Miltons Gattin. die ihm fchon nach den Flitterwochen aus'riß.
weil er ein langweiliger Pedant und gräßlicher Egoift fei! Lenaus
und Grillparzers verfchrobene impotente Minne machte die Frauen
zum leidenden Teil. Wenn Goethe fein Klärchen dem Egmont nach:
ftreben läßt. fo hat er eben in diefem lebenswürdigen Bonvivant
weder einen echten Helden noch einen fchöpferifch Genialen konter-
feit. Das abfcheuliche Papierdeutfch des 5. Aktes' bringt einen frem-
den ungefunden Zug in die lebensvolle Wahrheit des Übrigen. denn
„die Freiheit“ ift nie Egmonts' Geliebte gewefen. hat nie „fein Klär-
chen“ bei ihm verkürzt. und fo trifft nichts von unfreier fonftigen
Thefe für dies poetifche Beifpiel zu.

Adolf Wilvrandt:

Cornelia

Schluß

* ..Was will ich denn. als was du willst? Also die Bruderhand."

Er nahm ihre entgegenkommende Hand; er neigte sich. um sie zu küssen;
dann schüttelte er aber den Kopf. ..Nein. das nicht. - Nur so!" Er
drückte ihre Hand an seine Brust. ..Damit du fühlst. wie mein Herz
für dich schlägt."

Sie lächelte ein wenig: ..Daß es schlägt. das fühl' ich wohl."

..Ganz und nur für dich! * - -- Also Nacht."

Weich. gerührt gab sie es ihm zurück: ..Gute Nacht!"

Er ging zwei Schritte; dann blieb er stehen. ..Holla! Da ging ich

beinahe ohne alles fort. Muß ja noch im Pavillon meine - -"

Er kam zurück; er trat auf die Schwelle; blickte noch einmal hin-
aus. ..Horch wie sie singt. - O. wie schön ist die Nacht. Wie das
Mondlicht zaubert. Warum trennen wir uns denn gar so früh? Bis
acht kannst du ruhen. Wenn wir noch eine Viertelstunde auf der Bank
da sitzen . . , Oder sagt die Herrin Nein?"

..O nenn' mich nicht Herrin. ich bitte dich. Mag's nun nicht mehr
hören. Nein. ich sag nicht Nein. Eine Viertelstunde. O sag mir. wie
es werden wird!"

Sie saß wieder nieder; er setzte sich zu ihr. ..Wie es werden wird?

Ein Varieties wird es werden; wenn wir dem Gott in uns ge-
horchen und mit freiem. großem Sinn seinen Willen tun] Diese Frau
hat doch ein edles Herz; wenn sie dich sieht und hört. wenn deine Seele
sich vor ihr auftut. wird sie im Geiste vor dir niederknien. Und sie wird
dir sagen: Nimm ihn! Du und nur du bist für ihn geschaffen!"

..Ach -> ich bin so wenig. Aber sie soll nur sagen: nimm ihn -"

..Mit einem Schwesterkuß wird sie es dir sagen. Wie ich dir jetzt
so gern mit einem Bruderkuß sagte: ja. nur du. nur du bist für mich
bestimmt!"

..Bitte. laß. laß. laß." sagte sie mit sanftem Vorwurf. Sie fachte
dann zu lächeln: ..Brüder küssen nicht."

Ein spanisches Frauenportrait (angeblich
raviire:

G

o

-

von V e l a s q u e z) Rembrandt

EMPTY

„Küffen fie nicht?“

„Nein“

Er legte zwei Finger auf feinen Mund: „Ihr Lippen. dann geduldet euh! - - Wie wunderbar mild. wie füß igt die Naht. Leßte Juninaht. Der Frühling igt gegangen. aber der blühende. glühende Sommer igt da, Er durhfhwült die Luft. Er geifert wie edler Wein in Blut. Fiihlft du das auch?“

Cornelia nickte. „So fhwiil.“

„Wie ein heißes Läheln igt's, Wie fie dazwifhen fhmettert und flötet. unfere Nahtigall! - Kann man das hören. ohne daß das Herz auseinandergeht? - Du glückliche Nahtigall. Dih erregt wohl auch die Naht. und das kleine Herz. die Liebe. aber dih befreit dein Gefang. Uns befreit hier nihts! - -- Sag ih .. uns "? Jh tumbes Kind. Die hier neben mir fißt. die quält ja nihts. In der igt's kühl wie das Mondesliht. Shwefterkühl. Und was den Bruder quält. das fühlt fie nicht!“

Cornelia ftand auf. „Jh bitt' dih. ih bitt' dih. fei ftill. Oder fonft *- Gute Naht! - Was haft du verprochen?“

„Hab' ih was verprochen? O mein Gott. hätt' ih's niht getan Diefte Nacht! Diefte Nacht! Sie maht mih verrückt!“

„Eh fie _ eh fie auch mih verrückt maht. geh. Shan mih niht fo an. ih bitte dih. Jh hab' an dein Wort geglaubt wie an Gottes Wort. Willft du mir's niht halten?“

„Jch will's halten. ja. Shick mih nur niht fo ungnädig fort; fiß' noch einmal in Frieden bei mir!“ Er zog fie auf ihren Vlatz zurück; fie fuß ftill und ftumm. „Wie fall ih denn fhlafen in diefer Naht? Jh werd' gar niht fhlafen. Ich werd' hier draußen liegen - auf der Bank *- im Gras - im Mondfhein - wenn du gegangen bift. Wie ein verbannter Königsfohn in der Wüfte. fo werd' ih hier liegen.“ „Jh befhwöre dih - hör auf. Du fhlägft mir mit jedem Wort aufs Herz. Du wolltst fort. in die Vorftadt gehn; haft du das ver- geffen?“

„Ach“ feufzte er. „wie du mih mahnft und mahnft. - Aber deine Stimme wird weih; » weih wie diefe füße Naht. Wer hat auch ein Herz in der Bruft und bleibt da wie ein Marmelftein? - Leßte Juninaht. Nah eine von den kürzeften; beinah fo kurz wie das Glück. O. fchenkteft du mir ein wenig Glück! Fühl doh. wie die Luft. wie das Laub. wie das Liht erzittert - wie wenn alles verlangte nah Glück. Wie wenn's von den Bäumen herunterflüfterte: Verfäumt fie niht. die kurze Naht! Verpaßt niht das Glück!“ 4 Er faßte ihre zuckende Hand. „Ach wie fie zittert. deine warme Hand. Laß - mein Mund foll ihr -“

Sie fprang auf. ihm die Hand entreißend, Wie wenn fie um Hilfe tiefe. rief fie in die Nacht hinaus: „Vater! Vater! Vater!“ Ihre wilden

Wilbrandt Cornelia

Augen ftierten in die Luft: „Ich hör' feine Stimme. Vater - Vater!"

„Unfinn. Du träunift.“ fagte Karl. durch ihre überlauten Rufe

doch etwas gefchüttelt. „Ich höre nichts -“

„Dort fteht er!“ rief fie. in die Büfche ftarrrend, „Im Dunkel dort.

Sein Geficht! Es leuchtet -“

„Nur ein Mondesftrahl. Nichts. nichts. Komm zu dir!“

„Er winkt mir. Er ruft mich ja. „Dein Gelöbnis!“ ruft er. „Dein

Gelöbnis!“ ruft er. Seine Augen winken!“

„Heiliger Gott! Es ift nichts.“ Karl faßte wieder ihre Hand.

mit aller Vorficht. zart. brüderlich; er ftreichelte fie; allmählich ward

fie ruhiger. „Armes. verftörtes. blaffes Liebchen.“ fprach er wie zu

einem erregten Kind an fie hin; „faffe dich; komm zu dir! Schau feft

hin. Nur der Mond in dem fchwarzen Dickicht. Niemand winkt.

niemand ruft.“ Er ftrich ihr fanft. leife. fchmeichelnd über das Geficht;

„ja. nun wird's in den Augen ftill. Der Traum. der darin gefpenfterte.

der ift fort. Sie fehen wieder hell und klar] - - Aber weißt du -

fo verlaß' ich dich nicht. Nein. mein armes Kind. da drinnen allein.

mit tiefen Aengften und Gefichten. laß' ich dich heut nicht. Rein. ich

bleib' bei dir! Dein Schutz. Irgendwo da drinnen ift wohl noch ein

Platz. Dein Kamerad. nun fürs ganze Lehen!“

Sie ftarrte ihn an. als wollte fie fagen: hab' ich recht gehört?

„Ich - verfteh dich nicht.“ fagte fie. als fie Worte fand. „Weißt du

nicht mehr. was wir abgemacht haben?“ Sie deutete mit dem

bleichen Finger ins Gebüfch: „Was ich ih m gelobt hab?“

„Süßes Kind.“ erwiderte Karl. wie man eine Verftörte zur Ruhe

fpricht; er glaubte noch immer an feinen Sieg. „Ja. ich weiß es noch.

Aber fei ruhig. Faffe dich! Ueber fo ein Eelöbnis geht die Liebe

weg. So ein Gelöhnis ift wie der Mondfcheintraum. den du eben

träumteft. Unfere Liebe. Kind!“

Jeßt fuhr er aber doch zufammen. als fie wieder auffprang;

„Vater! Vater!“ fchrie fie. als ftände der vor ihr. „Vater! Du haft

recht! Du. du. du haft recht!“ Sie raffte ihren Mantel auf. der ihr

früher von den Schultern geglitten war. und ftürmte hinweg. Doch

fich noch einmal zurüctvndend rief fie: „Lügner! Verführer! Per-

derber! Jetzt ieh' ich dir ins Herz. Ich haffe dich! Ich verachte mich!“

„Reim nein. nein.“ ftieß er hervor. die erfte Betäubung ab-

fchüttelnd. „fo nicht. So entflieht man mir nicht.“ Er lief ihr nach

und ergriff fie am Arni, „Du bleibft! Du hörft „i“

' „Kein Wort mehr mit dir - du Ungeheuer!“ Sie riß fich los. fie

ftieß ihn mit all ihrer Kraft zurück. daß er taumelte und zu Boden '

ftürzte; Als er wieder aufrecht ftand. hörte er. wie fie die aufge-

fhloffene Gartentür von draußen wieder zufchloß.

*

*

Es war heller Tag. nach diefer kurzen Nacht viele Stunden fchon.
Johanna. mit grämlich verfchlafenem und unausgefchlafenem Geficht.
trat in des Profeffors Arbeitszimmer; fie hatte Staubwedel und
Wifehtuch in der Hand. hielt aber den gedankenfchweren Kopf gefenkt.
ohne aufzublicken. Sie ging zum Fenfter und öffnete es, Als fie
zurückkam. um abzuftauben. fah fie. daß auf dem Schreibtifch. in dem
vollen Tageslicht. eine Kerze brannte. tief herabgebrannt, Sie wurde
völlig wach vor Schreck. Nun fah fie erft, in feinem Arbeitslehntuhl
faß der Profeffor. mehr liegend. feitwärts weggefunken. Er fchlief.
„Großer Gott!“ entfuhr ihr. So hatte fie ihn noch nie gefehen.
Darüber wachte er auf. Er fah fchlaftrunken umher und in
Johannas fahles Geficht, „Was ift? - Wo bin ich denn? - Hier?“
„An Ihrem Schreibtifch. Herr Profeffo-r.“ ftammelte Johanna.
„Und das Licht da - beinahe in den Leuchter hineingebrannt. Sind
hier eingefchlafen!“
„Ja. ja. Und fchon heller Tag.“ - Herwarths heimlicher Grain
erwachte wieder; er ftand auf und wandte fich wie von ungefähr ab.
fuhr fich durch das verwilderte Haar. „Hab fie brennen laffen. Bin
fo eingefrhlafen.“
„Gar nicht zu Bett gegangen, O du meine Güte!“
Er löfchte das Licht. „Die A r b e i t. Johanna. Ich blieb fo lange
bei der Arbeit auf. Und dann - - Wie fpät ift es denn?“
„Spät. fpät. Herr Profeffor! Ich bin ja auf den Tod erfchrocken.
als ich aus dem Bett ftieg und auf die Uhr fah, So fpät bin ich
ja wohl noch nie aus den Federn gekrochen. feit ich beim Herrn
Profeffor bin! Hab mich verfchlafen wie 'ne junge Dirn'; fchäm'
mich ordentlich.“ Sie verzog die Brauen. um aus ihrem geheimen
Kummer Aerger zu machen: „Das kommt von dem verdammten - -
von dem verwünfchten Waäien; wenn man die halbe Nacht fo daliegt
und nicht fchlafen kann!“
„Sie an ch nicht -“
„Nein. ich auch nicht. - Und nun wird alles zu fpät. Bitte um
Vergebung!“
Herwarth tat das durch eine Gebärde ab. „Jft die Pofst fchon da?“
„Ja. Herr Profeffor, - Nur Zeitungen. Liegen auf dem Früh-
ftückstifch.“
„Sonft ift - nichts gekommen?“
„Sanft ift nichts gekommen. - Ach. Herr Profeffor -i“ - Sie
unterdrückte einen Seufzer. der fchon lange herauswollte; es lag ihr
etwas auf der Zunge. fie traute fich nur nicht. Die Wohnungsglocke
fchlug an.
„Es läutet.“ fagte er und ftand auf.
„Ja, - - Wird wohl auch nichts fein.“

Wilbrandt Cornelia

Iohanna fchlich hinaus. Was follt's denn auch fein? dachte Herwarth und warf eine unfinnige Hoffnung weg. Das ift aus. Kein Wiederkommen! - Es fchüttelte ihn. Er fuhr fich mit der Hand über die müden. etwas entzündeten Augen. die fich. wie in der Nacht. wieder feuchten wollten. Sie irrten nach oben; du! dachte er. du Geift der Welt. du nancenlofer - den man fich doch immer wieder wie ein Lebendiges denkt. Ießt hab' ich auf der Welt nur noch dich; ftehe fo graufig verlaffen da. Hab' ich's falfcl) gemacht? Hab' ich mein Kind zu fehr zur Freiheit. ohne Zwang erzogen? Ich dachte: fo ein edles. reines. ftarkes Gefchöpf wie die! V o r b i l d . F r e i h e i t und L i e b e . dachte ich . . . Nun bin ich irre an mir - und möchte weinen wie ein Kind. Ich bin fo tief gebeugt. du Namenlofer . .

Er fühlte fich zum Sterben gebeugt.

Iohanna kam zurück: „Ach. verzeihen Sie. Herr Vrofeffor. Ob er nicht ein paar Augenblicke mit Ihnen fprechen könnt'. Doktor Wurzer nämlich. Es wär' ihm fo wichtig. fagt er. Er will dann gleich wieder gehen.“

Herwarth fah an fich hinunter: noch ungewafchen und ungepflegt! - „In Gottes Namen.“ antwortete er nach kurzem Zögern. flüchtig feufzend; Johanna ging. Was will der fchon wieder? dachte er. Rach dem Mädcl fragen! - Mit jähcr. grimmiger Entfchloffenheit knöpfte er den Rock über der Bruft zufammen: darüber wie ein alter Römer hinweg!

„Guten Morgen. teuerfter Herr Vrofeffor.“ fagte Wurzer. der nach fchüchternein Klopfen und kräftigem „Herein“ ins Zimmer trat. „Sind Sie böfe. daß ich Ihnen fo früh ins Haus falle? Ich hatte keine Ruhe. Und vielleicht. dachte ich. ift es Ihnen auch erwünscht. zu hören - zu wiffen -“

„Was bringen Sie?“ fragte Herwarth mit offenherziger Ungeduld. „Vor zehn Minuten hab' ich Lettow auf der Straße gefehen; er fchien vom Bahnhof zu kommen. Ift Iakobi abgereift? fragte ich. Er fah mich wieder fo merkwürdig an - lauernd oder mißvergnügt oder nur verfchloffen - ich weiß nicht. „Möglich!“ fagte er. „Kann wohl fein!“ - Erlauben Sie. fag' ich und wundere mich; Sie. feine rechte oder linke Hand. fein Allesmitwiffer. Sie werden doch wohl auch die Kleinigkeit wiffen. ob er abgereift ift oder nicht! - „Na. ich mag's ja auch wiffen.“ fagt er; es gehört nur zu meinen Gewohnheiten. daß ich nicht auf jede neugierige Frage die richtige Antwort gebe; warum auch. Hab's eilig; guten Morgen!“ Damit warf er mir noch einen Blick zu u feindlich oder höhnifch oder - - jedenfalls unheimlich - und bog um die Ecke.“

„Ia - und was fchließen Sie daraus? Was follen Sie oder ich dabei denken?“ -

„Liebfter Herr Vrofeffor - Sie entfhuldigen. Fräulein
Cornelia . . . Jh ging geftern abend fort als das Fräulein zu
Jhuen herunterkam. Das geht mir nun alles ruhelos im Kopf herum.
Jft mit Fräulein Cornelia - irgendwas gefhehen?“
„Was fall denn gefhehen fein? Sie fhläft wohl noh, Hab* fie
noch niht gefehen. Jh fiße hier über der Verfaßungsgefhihte der
alten Römer“
Mich ruhig fprehen! dahte Herwarth; er begann im Zimmer
laugfam auf und ab zu gehenx die Hände auf dem Rücken. „Mein
nähftes Kolleg hat noh damit zu tun; oder zwei. Jft doh eine wunder-
bare Zeit! ein wunderbares Volk! Diefes heißblütigen. leidenschaft-
lihen,“ noh wenig von der Kultur gezähmten“ - er lähelte - „noch
fehr unphilofophifchen Menfchen, mit welcher Difziplin, welcher
Manneszuht kämpfen fie fih durh all diefe harten. grimmigen Ver-
faßungskämpfe durch! Die Vlebejer, das Volk. was für Leute. Wie
feft und wie männlih befonnen fteigen fie fo nah und nah zur Mit-
herrfchaft hinauf! Es fließt kein Blut* es -“
Draußen fchlug wieder die Glocke an. Herwarth durhzuckte es.
Er horhte.
„Aber erlauben Sie. Herr Vrofeffor -“
„Bitte ftill.“ fiel ihm Herwarth ins Wort. „Einen Augenblick! -
Es könnte nämlih fein. daß -“
Furchtbar erregt. mit aller Macht dagegen kämpfend, ging er zur
Tür um beffer zu hören; es faufte ihm aber in den Ohren. er hörte
nur diefes Saufen. fonft nichts. Was foll denn kommen? fuhr er fih
an. Doh er horhte wieder. Eine Depefhe vielleicht? von ihr?
Oder fonft 'ne Botfchaft? _Verrückte Vhantafien. dahte er, fih plößlih
hervorbrehenden Schweiß von Stirn und Schläfen trocknend. Faffung!
Steh feft. fteh feft! - Er kam von der Tür zu Wurzer zurück. Halb
finnlos, aber nur im Fluge lähelnd guckte er die Ahfeln: „Ja, fo-
geht's. fo geht's. Es ift nihts gekommen.“
„Sie erwarten etwas -“
„Ja, - Ja. ja. ja. - Wobei waren wir?“
„Sie fprachen von der Difziplin, der Befonnenheit -“
„Diefer alten Römer. Bewundernswert! Eine fo lange Ent-
wicklung voll Streit und Haß ohne Mord und Totfchlag -“
„Aber Sie erlauben.“ warf Wurzer ein. „Der Volkstribun der
ermordet wurde -“ Er fuhte feinen Namen. „Der -“
„Gnäus Genucius. Allerdings. Wenn die Gefchihte ganz fo -“
Herwarth fuhr zufammen und horhte wieder. „Mir ift- als ob
- - Hat's niht wieder geläutet?“
„Ich habe nihts gehört.“

„Haben nichts gehört, . Herwarth zerwand vor Erregung fein Tafhentuh. „Kurz fie waren jedenfalls ein männliches. fie beherrschendes Volk. diefe alten Welfchen!“

„Aber die Dezemvirn. Herr Vrofeffor; der wilde Appius Claudius. Der fie dann im Gefängnis das Leben nahm -“

„Ja. und Spurius Oppius. Aber die andern wilden Kerle mit ihm. die fie nicht das Leben nahmen. die wurden nur in die Verbannung gefhickt! -- Immer vorausgefeht. daß nicht fagenhafte -“ Er horchte wieder. Dann wanderte er unruhig hin und her.

„Und Virginus. Herr Vrofeffor! Der feine eigene Tochter erftach.“

Herwarth zuckte; es lief ihm ein Schander über die Haut. „Nun ja.“ entgegnete er. wie auf dem Katheder. fie zusammennehmend, „Guter Doktor. was follte er tun? Um ihre und feine Ehre zu retten, Hätten Sie das nicht auch getan?“

„Hätten Sie 's getan?“ fragte Wurzer.

„Um fie vor der Gewalt zu retten? Guter Doktor. gewiß.“

- Er trocknete fie wieder den Schweiß von den Schläfen: die Erinnerungen diefer Naht durhwetterten ihn. - „Anders - anders läge der Fall ja. wenn keine Gewalt im Spiel war - wenn die Tochter. nehmen wir an. freiwillig zu dem andern wollte - -“

Er lahte auf : „Entfchuldigen Sie den Vleonasmus: „freiwillig wollte“!

- Wenn Vater Virginus gedacht hätte: fie rennt in ihr Verderben - fie hätte aber fchon ihren eigenen. freien Willen gehabt -“

„Entfchuldigen Sie. Hatte fie den im alten Rom?“

„Einmal angenommen - ein „Vroblema“. wie der Vatriarch bei Leffing fagt. Durfte auch dann der Vater töten? Jft er mehr als ein Menfch? Bin ih Gott? Kann ih hinter den Vorhang fchauen? in die leßten Falten? - Vielleicht fiihrt ihr falfter Weg fie doch auf den rechten. Vielleicht wandelt fie in ihrer Unfhuld mit fchlafwandelnder Sicherheit am Abgrund vorbei. Vielleicht - wer kennt all die „Vielleicht“!“

„Sie fprehen im allgemeinen. theoretifh -“

„Gewiß!“

Jetzt läutete die Glocke draußen. Der Unglückliche erzitterte wieder. Er wollte zur Tür; er kämpfte. er blieb ftehn. Es trat ihn(abwärts doch etwas auf die Lippen: „Diesmal hab' ich doch wohl richtig - -“

„Sie meinen das Läuten?“ fragte Wurzer.

„Ja-u“

„Ja. jeßt hat's geläutet. - Wollen Sie hin und fehn. ob's gekommen ift?“

„Was - was foll denn gekommen fein?“

„Was Sie erwarten. Herr Vrefeffor.“

„Ia, ja.“ Herwarth erzwang ein heiteres Lächeln: „Aber wie ein Philoſoph erwarte - wie ein Philoſoph. Sprehen wir nur ruhig unfere Sahe weiter - unfere Sache weiter. Wenn - der alte Virginius -“

Er erfhrack: es klopfte an die Tür. Er ward ftumm.

„Herr Vrofeffor.“ fagte Wurzer. „es hat geklopft.“

„Ich höre. An der Tür. - Das war Iohannas Finger - den kenn' ih, - Was hat die jetzt zu klopfen? Warum?“

Es klopfte wieder, Herwarths Augen wurden groß und größer; er regte fich aber niht.

„Wollen Sie niht Herein rufen?“ fragte Wurzer verwundert. „Es hat fhon wieder geklopft.“

„Ia - Man muß wohl rufen, A »ä Herein!“

Johanna trat in die Tür. „Ah. Herr Vrofeffor“ - es ging eine unverftändlihe Bewegung über ihre Züge - „entfhuldigen Sie. wenn ich wieder ftöre. Es ift - gar fo dringlich. Es möchte nämlich jemand durchaus zu Ihnen -“

Sie fprah niht weiter. Herwarth hatte auf ihre Hände gefehen. fie waren leer; das enttäufhte. das reizte ihn. „I e m a n d. je m a n d.“ fprah er ihr nach. „Sie bringen nihts?“

„Was follt' ih denn bringen. Herr Vrofeffor? Nein.“

„Was will diefer Jemand? Was will der? Warum bringen Sie feine Karte niht?“

„Ach - Sie kennen ihn.“ Johanna warf einen fhrägen Blick auf Wurzer: „Er möht' aber mit I h n e n allein - - darum bittet er.“

„Darum bittet er. Warum nennen Sie feinen Namen niht?“

Ans der alten Hanne brah es heraus: „Ach Herr Vrofeffor. Sie kennen ihn!“

Herwarth ftierte fie an. ftierte auf die Tür. Eine Erregung durhftrömte ihn. die er ganz umfonft zu bemeiftern fuhte. Mit wild fragenden Augen trat er auf fie zu; „Iohannal Iohannal“ ftammelte er.

„Bitte gehn Sie dort hinein.“ fprah Herwarth plößlih zu

„Bitte gehen Sie dort hinein.“ fprah Herwarth plößlih zu

Wurzer hin. auf die Tür zum Speifezimmer weifend. keine Farbe mehr im Gefiht. „Gehn Sie dort hinein, Gehn Sie dort hinein.“

Wurzer war fchon draußen. Herwarth packte Johanna am Arm.

fie fhrie leife auf. „Heraus mit der Sprahe! Wer ift's?“

„Sie zerbrechen mir ja den Arm. Herr Vrofeffor -“

„Ich fterbe ja. Wer ift es?“

„Ihre Tochter ift es -“

Herwarth fhrie auf: „Cornelia! Cornelia!“ Er ftürzte zur Bor-plaßtür und riß fie auf: „Cornelia!“

„Bater!“ klang's von draußen.

Sowie er die Stimme hörte. kam ein entseßliches. entnervendes Grauen über ihn; er wich ins Zimmer zurück. bis er gegen den Schreibtisch stieß. Er sah Cornelia. sein Kind. in der Tür erscheinen; es lag so ein tiefer Ernst auf dem jungen. von Gefühlen überfüllten Gesicht. „Rein. nein. nein!“ rief er und schüttelte abwehrend die Hand. seine Augen schließend. „Rein nein!“

„Vaterlei Vaterlei!“ rief Cornelia. kam zu ihm und sank auf die Kniee hin. „Da bin ich wieder. O verzeih mir! Verzeih mir. Vater!“ Sie griff nach seiner Hand.

Johanna schlich leise hinaus. „Wie kommst du mir wieder?“ sagte Herwarth und öffnete die blauen Augen. Ihn schüttelte das Grauen wieder: „Rein. nein!“

„Als dein Kind komm' ich wieder.“ sagte Cornelia; nun verstand sie erft. „O fahr' nicht so. Vaterle. Deinem Kind ist nichts geschehen!“ Sie zeigte ihre leeren Hände; „mein Handtäfelchen - mein Handtäfelchen hab' ich ihm gelassen; sonst nichts. Du warst dort. mein Vater] Du. in all deiner Macht. du bist mir erschienen. du hast mir beigehtanden. du hast mich errettet!“

„Ich bin dir erschienen -“

„Dein Bild. Jin Gebirg. Im Mondlicht. Du warst ja mit mir hinausgegangen; hab's nur nicht gewußt! Und während ich auf dem dunklen Weg mit dir haderte. wie ein krankes Geschöpf mit dem Schöpfer hadert - da war doch deine Seele in meiner Seele - hab' es dir gelobt. Hab's geloben müssen -“

„Geloben müssen. Was hast du -? Ich fah' es noch nicht. Aber du bist da. Steh auf. Da bist du. Mir braucht es in den Ohren vor Glück!“

„Deine Hände. Vater!“ Sie griff danach. sie wollte sie küssen.

„Komm! Steh auf. ftehe auf!“ F

„Rein laß mich noch so. Ich muß dir noch sagen . . . Ich war krank. Vater! Ich bin gesund! - Ach. hätte ich mit deinen Augen gesehen. Ich hab mir aus einem Teufel einen Engel gemacht.“ Sie legte sich eine Hand auf die Brust: „Oder hier! hier! Hier war etwas von dem Teufel. Ein Feind! Hab' an den geglaubt. nicht an dich. ' ?is ich da draußen in dem wilden Garten - _- O mein Gott. mein Gott!“

Er neigte sich gerührt über sie; nahm und hielt ihre beiden Hände. „Hat man dir die Augen angetan? Hast einen schweren Kampf gekämpft?“

Cornelia nickte: „Hab Aerungen. Vater. Du hast mich gerettet!“

„Du dich selbst -“

„Mit dir! *- Und als dann der Morgen kam -* eh' es Tag ward. Vater - draußen vor dem Tor - da hab' ich am Wald gelegen. in

der tiefen Stille; mich zu Tode fchämend - mich zu Tode weinend,
Cornelia Herwarth! Lag die da? Konnte das deinem Kind ge-
fchehen? - Dort hab* ich oft als Mädel gelegen. geträumt. phantasiert.
gedacht; fo einig mit meinem Gott und mit dir. Nun lag ich da »-
o wie anders! Viele Stunden lang. Bis ich ganz wieder bei euch
war. meinem Gott und dir. Ach. nehmt mich wieder auf! Laßt mich
weiterleben! Mich fchämen. mich grämen. aber nach eurer Liebe
ringen - fein und dein Kind!"

Herwarth zog sie empor und umschlang sie fest; als hätte ein
Wunder. ein noch nicht zu begreifendes. ihm ein neues Kind geschenkt.
„Nein.“ sagte er dann. sich selber widersprechend. sie an sich drückend.
„du bist meine alte Cornelia! - Ich hab dich. Ich lebe wieder. Ich
will wieder leben mit dir!"

! dSie legte seine Hand auf ihr Herz, „Hier ist niemand. niemand
außer uns!"

Ende

Lebensschule und Schulleben
Weitere Antworten auf unfre Rundfrage.

M. d. R. v. Heydebrand und der Lafa:

*K

1. Ich glaube, daß die Deutschen der Gegenwart im allgemeinen an einer Überwertung der Bildungsfragen kranken. dx

2. Ich stelle mich dem Streben, auch die praktischen und liberalen Berufe mehr und mehr zu akademisieren, nicht feindschaftig gegenüber.

Ich halte Ihre Umfrage für sehr bedeutend. *denn ich schätze die Schule sehr, noch mehr aber das Leben. z

R. Goethe (Darmstadt).

Zu den gestellten Fragen gebe ich folgende Antworten:

1. Ganz gewiß.

2. Ich bin ein entschiedener Gegner dieses Strebens und erblicke in ihm eine schwere Gefahr für unser Volk und seine Zukunft.

3. Ich bin überzeugt, daß mich zeitraubende Hochschulbildung in der Erfahrung meines ersten Linie praktischen Berufes wesentlich gehindert haben würde.

Bankier Alfred Loewenberg.

Auf Ihre drei Fragen, welche mir als überaus wichtig erscheinen, erwidere ich folgendes:

Zu 1. Wenngleich ich dem Bestreben, die wirkliche „Bildung“ (schon ein zweifelhafter Begriff) zu verbreiten, feindschaftig gegenüberstehe, so glaube ich tatsächlich, daß jetzt die Deutschen im allgemeinen an einer Überwertung der Bildungsfrage kranken.

2. Entschieden nein!

3. Ich habe die bezügliche Tatsache nicht bedauert; der etwaige Mangel an juristischen Kenntnissen läßt sich ergänzen; wird übrigens durch die Erfahrung in der Praxis schnell genug geheilt. Wer offene Augen und Liebe zum Beruf und zur Arbeit hat, kommt m. E. schneller vorwärts als der akademisch Gebildete.

Nachdem ich felbft ein humaniftifhes' Ghmnaſium hier befucht.
habe ich meinen einzigen Sohn auf ein Re alghmnaſium gebracht..
nicht durch Zufall. fondern aus reiflicher Überlegung,
Arbeit von der Bude auf und möglicher Aufenthalt in fremden
Ländern fheint mir für die „heutige Bildung“ das Allerwichtigſte.
Wunſchgemäß beſchränke ich mich auf dieſe kurzen Ausführun-
gen. wäre aber ſonſt in der Lage. noch reiches Material für meinen
Standpunkt aus meiner eigenen Erfahrung heraus herbeizufaffen
und vorzügliche Beiſpiele zu benennen.

Landtagsabgeordneter Franz Buhl.

Leider muß ich nach der ganzen Faſſung Ihres Schreibens an-
nehmen. *daß ich mit meinen Anſichten über das mindeſtens' ſehr
Wunſchenswerte einer möglichſt guten allgemeinen Bildung in der
Minderheit bleiben werde. Vielleicht iſt es eine gewiſſe Vorliebe für
hiſtoriſche und künftleriſche Intereſſen. die ich gerade bei der ländlichen
Muße nicht miſſen möchte. die mich zum eifrigen Humaniften
ftempelt.

Auch das rein Formale der klaffenden Bildung _fheint mir ge-
rade im politiſchen Leben nicht ohne Bedeutung zu ſein. Selbſtver-
ſtändlich werden begabte. energiſche Naturen dieſen Mangel ſpäter
ausgleichen können. wie ja eine Fülle von Beiſpielen beweist.
Biel bedenклиher fheint mir eine gewiſſe Art von Halbbildung
zu ſein. die auf das ihr beſchiedene Maß von Wiſſenſchaft beſonders
1?Holz zu ſein pflegt. Daß das Berechtigun-asweſen eine Menge von
belſtc'inden nach ſich zieht. kann wohl kaum ernſtlich beſtritten wer-
den. Es verurfacht ja die bedauerliche Überfüllung der fogenannten
„beſſeren“ Schulen. ſchlummer iſt noch. daß ihm zuliebe unbegabte
oder doch für „höheres“ Studium nicht geeignete Schüler von Klaffe
zu Klaffe mühsam mitgeſchleppt werden müſſen.

Durch das Intereſſe für meinen Beruf als Weingutsbeſitzer bin
ich auch mit vielen ausländiſchen Fahgenoffen beſonders der ro-
maniſchen Nationen zuſammengekommen. und habe gerade in dieſem
Verkehr die Gemeinfamkeit der klaffenden Bildung ftets fhäßen ge-
lernt. Auch habe ich dabei nie gefunden. daß der nur tehniſch Ge-
fhulte *hier dem akademiſch Gebildeten weſentlich überlegen gewefen
wäre.

Aber um eins habe ich allerdings' die romanischen Nationen.
Italiener wie Franzoſen. ftets beneidet. um den leihteren Verkehr
zwiſchen „Gebildeten“ und „Ungebildeten“. und darin fheinen wir
Süddeutſchen zu den Norddeutſchen noch voraus' zu ſein, Ich möchte
also nicht ſo ſehr eine Überwertung der Bildungsfragen beklage_1x. als
445-

einen gewissen Bildungshomut, der aber gerade bei Leuten mit umfassender Bildung feltener aufzutreten scheint, als bei Halbgebildeten oder nur technisch Gebildeten. —

Am Ende möchte ich doch nicht unterlassen, darauf aufmerksam zu machen, wie hohe Anerkennung unsere Fachbildung gerade im Auslande findet, und wie oft mir Ausländer verriet, daß sie gerade wegen der gründlichen Vorbildung Deutsche mit Vorliebe aufteilen.

Adolf Wortmann (f):

Ich glaube, daß die Deutschen der Gegenwart im Allgemeinen an einer Überwertung der Bildungsfrage kranken.

Ich *bin sehr dagegen, auch die praktischen und liberalen Berufe mehr und mehr zu akademisieren.

Ich bin ein Mann ohne akademische Bildung und obgleich ich früher als junger Mann sehr bedauerte, keine akademische Bildung zu besitzen, bin ich im Laufe meines Lebens durch die praktische Erfahrung zu der Überzeugung gekommen, daß die Hochschulbildung mir wenig genützt haben würde, um im Leben vorwärts zu kommen.

Ich habe dagegen die Erfahrung gemacht, daß das praktische Lernen im allgemeinen die Hochschulbildung vollständig ersetzt. Wenn ich in meinem Leben auch viel mit Leuten zu verkehren hatte, die auf *einer Hochschule gebildet waren, so habe ich eine solche Ausbildung doch nicht entbehrt, sondern gefunden, daß das praktische Leben und besonders die Reife, welche ich in früheren Jahren unternommen habe, mir einen vollständigen Erfaß gegeben haben.

Franz Beuel:

Großftadt und Theater in Varis

Ein gewisses Auffehen hat jüngst eine Brofhiire erregt, die den Niedergang Berlins als Theaterftadt verkünden will. Manhes mag darin übertrieben fein, vieles ift zweifellos rihtig. Auf alle Fälle hat man das' Wort Niedergang mit Bezug auf Berliner Theaterkultur in letzter Zeit mehr als einmal ausfprechen hören. Sollte wirklih Berlin an diefer Mifere fhuld fein? Ih glaube viel eher die Großftadt als folhe, die in ihrer Entwicklung mit Nat-urnotwendigkeit beftimmte Mißftände hervorbringt, im Theaterwefen fo gut als anderswo. Heißt fie nun Berlin oder Varis. Man ftudiere die Theaterkultur irgend welher Großftadt, und es werden fih überall fo ziemlih diefelben Entwicklungen herausfinden laffen. Großftadt-fhmptome da wie dort. Vielleicht national maskiert, aber im Grunde international, wie die moderne Großftadt fel-bft.

Wenn ih im folgenden gerade die Varifer Theaterverhältniffe nah diefer Rihtung hin unterfuchen will und dabei meine Eindrücke von der diesjährigen Saifon, die j-a noh niht zu Ende ift, mitfprechen laffe, fo tue ih es' aus dem Grunde, weil Varis, als eine der älteften Theaterftä-dte, auf j-ahrhundertelange und glorreiche Traditionen zurückblickt und heute noh bei vielen Menfhen für die Theaterftadt peri- excellence gilt.

Wie wirkt das mächtige Gebilde, der Riefenorganismus, den wir die Großftadt Varis nennen, auf die franzöfifhe Theaterkultur? So fragen wir. Und weiter: zerftören diefe Einflüffe der Größe und Muffe das fpezififh Franzöfifhe, find fie vermögend, das eigenartige und einzigartige Varifer reader zu internationalifieren? Bringen überhaupt diefe Großftadtzüge eine Vertiefung oder eine Verflahung des theatralifhen Lebens mit fih? Denn daß die Großftadtffhmptome Gefahren in fih bergen, auf alle Fälle, und als bedauerlihe und unerwünfhte Zeichen zu (betrachten feien, ift doh von vornherein noh keine ausgemachte Sahe,

Wenn es' zu den Annehmlichkeiten einer Großftadt gehört. daß fie eine reihe Auswahl der mannigfaltigen Theater zur Welt bringt. so ist Paris in *dieser Beziehung ganz besonders geeignet. Paris besitzt vielleicht verhältnismäßig mehr Theater und theatralische Vergnügungsetablissemments als irgendeine Stadt der Welt. Und hat es von jeher bezeugt. Nicht nur weil in diesem einzigen Zentrum eines ganzen Landes' zu allen Zeiten ein vornehmer und ästhetisch fein gebildetes literarisches Publikum gewachsen hat. sondern vor allem. weil die Menge derjenigen. die siebenmal in der Woche einen vergnügten Abend zubringen wollen. hier ganz besonders groß ist. Und die Verschiedenheit 'des Geschmacks und der Bedürfnisse dieser aus allen Ländern zusammengeströmten frohen Schar bedingt eine ebenso reiche Verschiedenheit der Unterhaltungsstätten. Man sehe sich einmal das Menu für einen Abend an. auf den Litfaßsäulen. die einzig für theatralische Affichen reserviert sind oder in der „Comœdia“. dieser täglich erscheinenden Theaterzeitung - nebenbei gesagt auch ein Vorteil einer Theatergrößtadt -. Neben *den großen staatlich subventionierten Theatern. die das Repertoire klassischer und moderner Schauspiele und Opern in musterbildender Weise zur Darstellung bringen und die ersten Theater Frankreichs heißen. finden wir eine Unmenge von mehr oder minder literarischen Bühnen. die jeden Abend dieselbe Revue spielen. Dazu kommen Luftspieltheater jeden Genres. die kleinen Sommertheater in den Champs-Élysées oder außerhalb der Stadt *- ja sogar der Eiffelturm besitzt eine Bühne. Wenn wir etwas Witziges. aber spannend Aufregendes sehen wollen. so gehen wir. was wohl jeder Fremde in Paris einmal tut. in den „Grand Guignol“. Und erst der Montmartre mit all seinen Theatern bis zum schmutzigsten Cabaret! Die Pariser Theaterkultur ist ein ausgedehntes' Kapitel. - - -

Die Aufführungen. an den besseren Bühnen wenigstens. sind fast durchweg gut. die der modernen Gesellschaftstücke sind es immer. Ich wundere mich nicht darüber. in einer Großftadt. Aber darüber wunderte ich mich. daß ich allerdings nur ganz wenige schlechte Schauspieler fand. aber auch nur ganz wenige vom Schlage einer Freie Griefel oder eines Moiffi. Auf alle Fälle brauchen sich unsere Bühnen vor den französischen nicht zu häuten. Eines freilich ist - leider - wohl unabweisbar: der Charme und die elegante Grazie in Wort und Geste. die man nur in Romanen findet. Und dieser *liebenswürdige Charme. *der sich in der ganzen Aufführung. in der Ausstattung. der Innendekoration. den Toiletten zu erkennen gibt. verleiht dem Pariser Theater etwas Entzückendes. Reizvolles und zugleich echt pariserisches. Hier ist eben mehr als eine luxuriöse und prunkvolle Aufmachung. wie sie uns jedes Großftadttheater bietet. mit mehr oder weniger Geschmack. Richt von heute oder gestern ist er. dieser graziöse Chic, Er ist von altersher in Paris zu Hause.

Max Slevogt:
Frauenraub

... $\tilde{A}\ddot{Y}$
'k

auf den Boulevards so gut wie im Privatgemach. im Gefhäft und in der Ausstellung. aber ganz besonders glänzend und gefhmackvoll auf der Bühne. Es' ist wahr. er verbreitet nicht selten einen falschen Schein; er funkelt und täuscht. Aber ist eine schöne Illusion eine angenehme und erfreuliche Täuschung? Auch ändert es am Werte dieser eleganten Grazie nicht das geringste. wenn sie. wie leicht zu verstehen ist. dazu geführt hat. daß man ein Stück weit eher nah der Art. wie es ferveiert wird. als nah feinem poetischen Schalle bewertet. daß nahgerade die Umhüllung mehr gilt als der Inhalt und daß es letzten Endes der Schneider und der Dekorateur ist. der ein Drama recht eigentlich kreiert und von dem der ganze Erfolg abhängt. Wer ist hier Schuld daran. der. die oder das Publikum? " weiß es nicht. Vielleicht bei-de. Auf alle Fälle möchte ich den Chic nicht missen. der zu den paar wenigen Sagen gehört. die einen in Paris daran erinnern. daß man eben in Paris ist und in keiner anderen Stadt.

Man weiß. daß sich der Franzose durch ein unglaublich festes Festhalten am Hergebrachten auszeichnet. was es auch sei. Teils aus Vietät. teils aus Faulheit. Um etwas Neues' einzuführen. braucht es unendliche Mühe und Geduld. Aber was einmal durchgedrungen ist. das bleibt auch. Man erinnert sich. wie viele Jahre es brauchte. bis Wagner in Frankreich Eingang fand. Heute hört man an der großen Oper dreimal in der Woche Wagner! - Die neue Richtung auf dem Gebiete der Regie: und Bühnenkunst. die vereinfachende Stilisierung der Dekoration nach raumkünstlerischen Prinzipien und was dergleichen Dinge mehr sind. kennt das Pariser des Arts. das dieses Frühjahr „les freres Karner-nier“ nach dem gleichnamigen Roman Dostojewskis aufführte. hat einen Weg nach der modernen Richtung eingeschlagen. Ich verleihe etwas offen. ich habe die Reliefbühne in Paris niemals vermisst. Was ich aber vermisst habe. das ist jene behagliche. stimmungsvolle und hygienische Einrichtung der Theater. wie sie eine Großstadt gewöhnlich zu bringen pflegt; sowie jene einfache und praktische Regelung des Betriebs. wie sie in Deutschland Brauch ist. Mit einigen wenigen Ausnahmen. ich nenne die Theater Rejane. Apollo und Femina. 'die neuesten. sind die Pariser Theater. man verzeihe mir den Ausdruck. alte und staubige Rumpelkisten. in denen man wenig bequeme Sitzplätze und ebenfowenig Sauberkeit findet. Die Garderobenverhältnisse. die handchriftlich ausgefüllten Eintrittskarten und so mancher andere hat sich jedenfalls seit hundert Jahren wenig geändert. Die einzige großstädtische Errungenschaft. die sich einige Theaterbetriebe angeeignet haben. ist die zweifelhafte Annehmlichkeit. zwischen zwei Akten die neuesten Deppen aus Marokko oder von irgendeinem Fußball-Math ferveiert zu kriegen. Daß *man *aus dem entzückenden

451

Feenl-airde des „Oifeau bleu“ fo jährlings in die profaifhe Welt der Zeitungsneuigkeiten geftürzt wurde. ift eine qualvolle Gefchmacklofigkeit, die ih im Theftre Nejane niht erwartet hätte. Aber eben: Gefhäft ift Gefhäft. Und Theater ift ebenfalls Gefhäft. Das kommt einem in Varis fo reht zum Bewußtfein, wenn man in den Zeitungen die Kaffenrefultate verkündet findet. Faft täglich lieft man irgendwo: das' Theater foundfo hat am legten Samstag und Sonntag - fagen wir 25 000 Franken eingenommen, gewiß der fiherfte Beweis für die Trefflichkeit des dort aufgeführten Stückes! Alfo: wenn ein »Gefhäft große Einnahmen maht, fo muß - niht etwa der Inhaber viel verdienen - fondern die Ware gut fein! So folgt der Varifer. Oder vielmehr: fo wird ihm gefolgert! Wer den Vorteil aus diefer Rechnung zieht, ift natürlih die Theaterkaffe. Ich freue miß mehr über eine volle Theaterkaffe als über den vollen Kaffenfchrank einer Bank. Zweifellos. Und wenn ein Theaterleiter ein guter Gefhäftsmann ift - neben anderen Oualitäten natürlich - fo finde ih das ganz in der Ordnung. Auh darin fehe ih keinen gewichtigen Nahteil, daß fih ein Theater ein wirkungsvolles' Stück ausfuht und diefes forgfältig und mit irgendeiner Größe in 'der Hauptrolle einfstudiert, um es dann Abend für Abend womöglich die ganze Saifon hindurh zu fpielen. Mau bekommt auf diefe Weiße muftergültige Aufführungen zu fehen und ermangelt, in einer Theatergroßftadt, der erwünfhften Abwechflnng niht. Viel fhwerwiegender fheint mir die Frage, ob fih der dramatifhe Autor in feinem Shaffen durh das großftädtifche Theater mit feiner Rückfihtnahme auf Vublikum und Kaffe beeinflussen läßt und ob dem wirklihen Dihter, der nur feinem künftlerifchen Gefhtaltungstriebe und niht dem Gelüfte der Muffe folgt, die Bühne der Großftadt verfhloffen bleibt. Hier liegt doch wohl der Angelpunkt des ausgedehnten Themas, das man in die Worte Großftadt und Theater zufammenfaffen könnte. Sollte die Löfung fo fhwer fein? Jh denke an die Varifer Theater des Jahres 1911. Da [ind foundfo viel Stücke, Shwänke und Operetten, leihte und pik-ante, mitunter fehr geiftreihe und hüßfhe Sehen, von denen man ganz genau weiß, daß fie nur für die Bedürfniffe des' Vublikums zusammengezimmert find. Und für was für ein Vublikum? Jedenfalls für kein literarifhes, fondern für eins, das ins Theater geht, um fih zu amüsieren. Soll ih diefen Leuten einen Vorwurf mahen, wenn fie einen vergnügten Abend haben wollen? Und warum foll ih ihnen, die für die tragifhe Gefte eines Klaffikers doh kein Verftändnis haben, niht irgendeine leiht verdaulihe Kofi vorfeßen, etwas Dummes aber Luftiges, ein Ausftattungsftück oder ein Operetthen? Man kann eine künftlerifh ungebildete Maffe niht zu äfthetifhen Feinfhmeckern erziehen. - Und was den Wert folcher „Stücke fürs Vublikum“ anbelangt, fo genügt die Feftftellung, daß fie -mit Kunft eben nicht gc-

rade viel zu tun haben. Und ihre „Dichter“ nennen wir lieber Theatermacher.

Betreten wir das eigentliche Theater im alten Sinne des Wortes. das Theater fürs literarische Publikum. wo man nebenbei gefagt auch den bildungsbegeisterten Fremden und, den Provinzler antrifft. Man hat das Großstadttheater angeklagt. es verringere das Publikum mit wirklich künstlerisch literarischen Bedürfnissen und züchte einen sensationsgierigen Theaterpöbel groß, Zweife los gibt es in der Großstadt ein unkünstlerisches Theaterpublikum - und es macht eher den größeren Teil der Theaterbesucher aus -- dessen Schaulust zahllose Bühnen mit kluger Berechnung zu befriedigen streben; aber ebenso eher besitzt eine Großstadt. gerade weil in ihr ja für alles Raum ist. auch ein literarisches Publikum und eine literarische Bühne. Und wo findet ein solches Publikum seine hohen künstlerischen Anforderungen glänzender erfüllt als in der Großstadt? Ist ihm nicht einzig in der Großstadt eine lebendige und tätige Entfaltung möglich! Wird ihm nicht die relativ beste Bühne in der Großstadt befinden? Und diese Großstadt will man zum Heile des literarischen Publikums verwünschen?

Vielleicht eher als jede andere Großstadt besitzt Paris ein ästhetisch fein gebildetes und wirklich literarisches Theaterpublikum. das nicht nur die Premieren *besuchen sondern ihm auch das klaffende Repertoire in Schauspiel und Oper aufführen läßt. Ist es nicht bewundernswert. mit welcher Liebe und Hingabe der Franzose von seinen großen Dichtern spricht. auch *darin frei-[ih seinen beharrlich konservativen Sinn verratend? Es ist bezeichnend. daß ein junger Dichter vom Publikum beinahe zerrissen wurde. als er ihm diesen Winter in einer Conference einige mißfällige Bemerkungen über Racine erlaubte, Und ebenso rührend wie der Respekt vor den Klaffikern ist die Verehrung. mit der das Publikum die Laufbahn eines talentvollen Schauspielers verfolgt. Ihm fäh Berühmtheiten von der Comédie française. in deren Stimme und Auftreten ihm ein hohes Alter bedenklich zu erkennen gab. die aber trotzdem. eingedenk ihres jahrzehntelangen. glorreichen Rufes. wahrhaft königliche Huldigungen entgegennehmen durften. Ein großer Schauspieler ist in Paris ein König. Und erst eine bedeutende oder wenigstens nur hübsche Schauspielerin?

Doch ich wollte weder vom Publikum noch von Schauspielern reden. Ich wollte ein paar Novitäten dieser Saison Revue _passieren lassen und sie auf Großstadtluft unterfahren. Vielleicht das schönste und merkwürdigste Stück. das diesen Winter in Paris aufgeführt wurde und erfreulicherweise nach immer vor vollem Hause gespielt wird. ist so -unliterarisch wie möglich und zugleich so unendlich fern vom Großstadtbetriebe: der „Oiseau bleu“ von Maurice Maeterlinck. Und trotzdem ein Stück. dessen komplizierte Aufführung nur in einer

Großftadt möglicft. Moskau. London. Paris. Und da wie dort
ift das Großftadtpublikum entzückt von diefer märchenhaften Zauber-
dichtung. die eigentlicft für Kinder gefchrieben zu fein fcheint. die aber
fo tief und reich und schön ift. daß wir mit fröhlichem Herzen zu
Kindern werden. um laufen zu dürfen. Brauchen wir uns zu
fhämen? Ift es ein fhlechtes Zeichen für ein modernes Theater-
publikum? - Und wenn wir uns der Oper zuwenden. es ift zweifel-
los die eigenartigfte und schönfte. Novität diefer Saison wiederum
ein Stück von Maurice Maeterlinck. zu dem Claude Debussy eine
wundervolle und ganz moderne Mufik gefchaffen hat. Ich meine
„Pelléas et Mélisande“. ein Stück ganz ihrlich und ganz einfach.
vor grauen Zeiten fpielend und länderweit entfernt von jeder Groß-
ftadtluft. Und wiederum fand diefe Schöpfung. von der Opera
eomique in muftergültiger Weife zu Gehör gebracht. einen warmen
und herzlichen Beifall und hinterließ in zahllofen Aufführungen
tiefe Eindrücke. Und dies beim -Großftadtpublikum. - - -
Ich weiß. Maurice Maeterlinck ift kein Dramatiker. aber ein
feltener und ftarker Poet. Die Mehrzahl der Parifer Dichter find
zum Teil fehr talentvolle und fehr gefchickte Dramatiker. aber nicht
immer Poeten. In die vorderfte Reihe diefer Shar möchte ich
Henri) Bataille ftellen. Sein neuestes Drama „L'enfant de l'amour“
leuchtet da und dort von wirklich dichterifchen Stellen. die packen und
mitreißen. Warum läßt er nur am Schluffe alles fo wohlmeinend-
bezaglich und gut fpießbürgerlich ausklingen? Eine Konzeffion ans
Publikum? Shade. - Ein glänzendes und elegantes Spiel. ein
lebhafter und witziger Dialog. und dazu eine fpannende Handlung
find vermögend. im „Tribun“ von Paul Bourget und in
den „»Marionnetten“ von Pierre Wolff eine gewiffe innere Leere zu
verftecken. für den Augenblick wenigstens. Und nicht viel anders ver-
hält fichs mit dem „Vieil homme“ von Georges de Porto-Riche oder
dem neuesten Stücke von Henri) Lavedou. das er „_Le gout du vice“
betitelt hat und fo manchen anderen. deren Namen zu nennen wenig
Wert hat. Treffliche Qualitäten im einzelnen (zwar auch nicht
immer). aber im Ganzen mangelt die große Schöpferkraft. die dichterifche
Phantafie. das wahrhaft künftlerifche Formungsvermögen.
Soll die Großftadt daran fhuld fein? Gewiß nicht. Sie kann
nicht Raturkräfte wegnehmen. Aber laffen fich diefe Dichter doch
nicht von dem Fordern und Feilfchen. dem Wehen und Wünfchen der
Großftadt beeinflussen. her-abdrücken. unterjochen? Nun. wenn fie
in gewiffenlofer Weife dem Theaterpöbel ihre Ware liefern. wie fie
vom Befsteller verlangt und am besten bezahlt wird. fo find es keine
echten Dichter. Ich weiß. es gibt deren viele. die den lockenden Ber-
fuchungen einer gewiffen Großftadtbühne nicht widerftehen können.
Aber gehen uns die hier etwas an? Doch die oben Genannten. die
alle zu den echten und wahrhaftigen Dichtern gehören wollen? Sie

entlehnen der Großstadt ihre Figuren und Allüren. ihr Milieu und ihre Strömungen. Ihre Stücke spielen im modernen Salon. Wenn möglich soll in jedem Stücke ein Telephon. ein Engländer und ein Ball vorkommen (letzteres schon der Schneiderin wegen). Tut das irgend etwas zur Sache? Ich glaube. wenn der Dichter ein wirklicher Künstler und Geformer ist und dem Stück lebendigen Odem einhaucht. so sind das flüchtige äußerlichkeiten. die dem inneren Werte nichts anhaben können. Die Großstadt hat dem genialen Dramatiker nicht. Sie füllt im Gegenteil sein Inneres mit unendlich reichen und mannigfaltigen Bildern und Geformten an. Sie gibt ihm Frische und Modernität. Ist das nicht ein Vorzug?

Ja, der Dichter. die ihre Stoffe aus der Vergangenheit herhalten. aus der französischen Revolution zum Beispiel oder dem napoleonischen Zeitalter. Waren diese Stücke deshalb besser? Im Gegenteil. Das Napoleonendrama „Rivoli“ von Rene: Fouché. es nämlich. der sich erkühnte. Racine zu bemäkeln. ist eines der lächerlichsten und schlechtesten Stücke. die dieses Jahr in Paris aufgeführt wurden.

Wo steckt der große Dramatiker? Läßt ihn die Großstadtbühne etwa nicht auf die Bretter? O nein. sie würde ihn mit offenen Armen empfangen. Für einen Dichter von Talent sind in Paris die Schwierigkeiten nicht allzu groß. eine Bühne sich zu erobern. Am Odeon-theater hatten dieses Jahr eine ganze Reihe junger und völlig unbekannter Autoren Gelegenheit. ihre Produkte zu zeigen. Das Theater hat sich damit Mühe und Kosten aufgeladen und keine Erfolge geerntet. Weshalb? Die Stücke waren ohne Blut und Leben.

Ja. wo steckt der große Dramatiker? In Deutschland hält man sich schon seit Jahren die Augen offen. Aber auch Paris könnte einen brauchen.

Dr. Georg Kaffee, Dresden:

Unbekannte Briefe von Carl Maria von Weber

gerichtet an den Intendanten der Kgl. Schaufpiele Grafen Karl von Brühl in Berlin.

Weber -wa'r ein fleißiger und amüsanter Briefeffreier. Leider kennt die musikalische Laienwelt ihn auf diesem Gebiete noch wenig- und immer und immer wieder tauchen höchst anziehende Briefe von ihm auf, die bisher niemandem bekannt, in irgend einer Bibliothek fehlummerten oder unbeachtet ein dunkles Dasein führten im Privatbesitz. Ich habe nun, auf *das Dankenswerthe unterstützt von der Generaldirektion der Königlichen Bibliothek zu Berlin und insbesondere Herrn Direktor Prof. Dr. Kopfermann, eine interessante in der Hauptfache ganz unlikante Sammlung von Briefen zusammengeestellt, die der Kornponist des „Freiwilligen“ an den Generalintendanten der Kgl. Schaufpiele in Berlin den künftigen Grafen Karl von Brühl in den Jahren 1814-1826 geschrieben hat. Es sind im ganzen 48 Briefe und von der gesamten Korrespondenz Webers mit Brühl fehlt glücklicherweise nur einer, Die Sammlung wird nächstens im Verlage von Breitkopf u. Härtel in Leipzig erscheinen. Für die Leser von „Nord und Süd“ seien aus der großen Zahl drei herausgegriffen, -die zu den bemerkenswertheften der Sammlung gehören.

Der Adressat, Graf Karl von Brühl, war von allen Männern» die als Intendanten mit der Leitung der Königlichen Bühnen in Berlin betraut wurden, eine der bedeutendsten Persönlichkeiten. Von

den vielerlei Verdienften. die er um *die ihm anvertrauten Institute und die deutsche Kunst überhaupt sich erworben hat. braucht hier nur eines genannt zu werden; die von ihm veranstaltete Uraufführung von Webers epochemachendem „Freischütz“. Jener 18. Juni 1821 ist zu einem der »denkwürdigsten Tage in der Kunst- und Kulturgeschichte unseres Volkes geworden.

Brühl zeigte, vom Beginn seiner Bekanntschaft mit dem damals in Vrag und später in Dresden wirkenden Weber an bis zu Webers Tode vollstes Verständnis. ja eine gewisse Vorliebe für die Weberfche Musik. Er setzte in Berlin den „Freischütz“ und die „Euthanie“ durch gegen den Willen Spontinis, der, als Generalmusikdirektor mit mancherlei Bollmachten ausgerüstet, seiner Stellung gefährlich werden konnte. Es bildete sich schließlich zwischen ihm und Weber eine Freundschaft heraus, -die sich namentlich gründete auf das beide Männer auszeichnende echt künstlerische Streben und das hieraus hervorgehende einigende Gefühl.

Die Weberfchen Briefe an Brühl [bringen über fast alle bedeutenderen Ereignisse der künstlerischen Reifezeit Webers Mitteilungen. Beginnend mit interessanten Bemerkungen über die geplante Berufung Webers nach Berlin, enthalten sie eine Menge trefflicher Urteile über bekannte Zeitgenossen des Briefschreibers und deren Werke; sie teilen manches Neue mit über mehrere Schöpfungen des Meisters. Freischütz, Vreziofa, Euthanie und Oberon sehen wir entstehen. Und aus allen diesen Briefen tritt die lautere Persönlichkeit des Menschen Weber uns entgegen.

Wir dringen hier die Briefe 2, 39 und 44 der Sammlung zum Abdruck; ausführliche Erläuterungen sind beigegeben.

Carl Maria von Weber an Graf Karl von Brühl.

Brag, den 30. Dez. 1815.

Hochgeborener Herr Graf, verehrtester Freund!

Heute treibt mich ein doppeltes Anliegen dazu, Sie mit diesen Zeilen zu belästigen: ein fremdes und ein eigenes. Zuerst das fremde.

Mlle, Caroline Brandty) die in der Oper und im Schaufpiel das naive Fach bekleidet und alle Talente in sich vereint, die daselbe schmücken können, als Tanz, Gefang. Grazie und Innigkeit des Ausdrucks. nebst einer zierlichen Gestalt und Jugend - ihre ausgezeichnete Bildung und -Einficht als Künftlerin gar nicht zu erwähnen -. wünscht das hiefige Engagement mit einem dauernderen als eine Vribatanftalt fein kann. zu vertauschen. Sie ist der Liebling des hiefigen Publikums und hat auch sonst keine Ursache, eine Veränderung zu wünschen, es sei denn jene jedes gebildeten Menschen. sich gerne auch unter eben solche berufen zu lassen.?) Da ich nun glaube, daß dieses Fach bei Ihnen unbefüllt ist und Sie schwerliä) in Deutschland es vorzüglich wiederfinden werden. so hat mit!) Mile. Brandt gebeten. Ew. Hochgeboren zu fragen. -ob Sie geneigt wären. sie für das' Berliner Hoftheater zu engagieren. Ich kann mich nicht leicht sonst entschließen. jemanden zu empfehlen; wo aber das Talent so entschieden ist wie hier" kann ich überzeugt sein Ihnen nur damit einen Gefallen zu erweisen. Es versteht sich von selbst, daß Ew. Hochgeboren das strengste Stillschweigen darüber »gütigst 'bewahren wollen und zugleich gefälligst mir in einer geneigten Antwort. abgefondert von den vielleicht mich betreffenden Gegenständen. schreiben wollen. damit ich dero Schreiben der Mlle Brandt zustellen und mich *dadurch als ihrem Wunsch Genüge leistend legitimieren kann. Was nun -meine Angelegenheit betrifft. so ist sie folgende. Endlich »ist meine Kantate auf die Schlacht von Belle-l) Geb. 1794. gest. 1852; ganz vorzügliche Opernfoubrette. 1810 in Frankfurt a. M.. 1813 von Weber nach Vrag engagiert. Sie wurde nach vielen Kämpfen 1817 Webers treue und verständige Gattin und verließ die Bühne gänzlich. Weber zog ihr Urteil bei allen feinen Werken zu Rate - „was meint die Galerie?" - und ihrem praktischen Blick ist manche heilvolle Aenderung zu verdanken. ') Damit spricht Weber dem einst Mozartb Genius huldigenden Prager Publikum ein scharfes Urteil. Selbst der _von Weber 1814 veranstalteten Aufführung von Beethovens „Fidelio" hatten die Prager kein Interesse entgegengebracht: „Kasper-l. das ist das Wahre für viel" heißt es voll Unmut in einem Briefe des Meisters an Gönsbacher.

Alliance vollendet¹⁾ und den 22. Aug. mit Erfolg aufgeführt worden. Jh werde fie nun den erhabenen Souveränen zu Füßen legen. und da ih weiß. daß alles davon abhängt. durh welhe Hände fo ein Werk ein Monarh erhält. fo unterftehe ih_ mich. Sie zu bitten. die Partitur der Cantate in meinem Namen Sr. Majeftät dem Könige zu überreichen.

Verzeihen Sie. wenn mein Vertrauen auf Ihre freundschaftlihe Güte mih eine vielleicht unbefheidene Bitte tun läßt und erklären Sie mir offen Jkire Meinung dariiber.

Neues haben *wir feit dem 7. Oktober. wo ich an Ew. Hoch geboren zum leßten Male fhrie'b. gegeben: den 22. Oktober ..W i r t und Gaf" von Meherbeers) und W-ohlbrück. ein trefflihes Werk. das auh 'feine Würdigung erhalten hat und fih auf dem Repertoire gern gefehen erhält.

Aus den Beilagen können der Herr Graf einen neuen V e r f u h von mir erfehen. aufdashiefige Publikum zu wirken. der manherlei Senfation gemacht und. ih kann wohl fagen. trotz manher hämifhen Auslegungen und Widerfaher mehr Gutes gewirkt hatki) 4

Die Debuts der Mad, Czeka⁴⁾ (Czezka. D. H.) im Titus. Don. Juan pp. hielten -mih dann auf. Den 19. November war zum erften* Male ein Trauerfpil von Re in b e c k i*) ..Kampf der Gefühle".

1) ..Kampf und Sieg". Kantate zur Feier der Schlacht von Belle-Alliance". nach einem Text von dem Shanfpierer J. G. Wohlbrück (1770-1822). ward am 11. Dezember 1815 beendet. Ueber dieses mit Unrecht jeßt vergeffene Werk fhrieb Weber felbft einen Auffaß: ..Meine Anfichten bei Kompofition der Kantate Kampf und Sieg. Fiir meine Freunde niedergefchrieben." der zn den beften Erzeugniffen* des Schrifttellers Weber gehört. Vgl. G. Kaifers Gefamtausgabe der Weberfchen Schriften. 1908 Schuster und Löffler. in Berlin S. 199 f.

7) Siehe Webers Einfiihrung in diefe Oper (Kaifer. Schriften S. 262) und den längern Beriht iiber die Prager Aufführung (Schriften S. 123 f.).

3) Gemeint ift Ws Vorwort zu den dramatifh-mufikalifhen Notizen. als Verfuche. durch kunftgefchichtliche Nachrichten und Andeutungen die Beurteilung der auf dem landftändifhen Theater zu Prag erfcheinenden Opern zu erleichtern. (Schriften S. 259). Diefes Vorwort leitet die in Prag und Dresden fvftemafifh fortgefeßten Vorbemerkungen iiber neu aufzuführende Opern trefflich ein.

*) Diefes Kiinfstlerin war in Prag und Leipzig engagiert.

*) Georg Reinbeck (1766-1849) als Aefthetiker und Poet nur feine Zeit von Bedeutung. Weber machte gelegentlich feines Stuttgarter Aufenthaltes feine nähere Bekanntfchaft. komponierte auh mehrere Reinbeckfhe Gedichte.

Gefiel und hat auch viele Schönheiten der Sprache und der Handlung. Den 22. „Johann von Wiefelburg“ als Parodie auf den „Johann von Yaris“) zum Benefiz unfere Komikers Allram; mißfiel gänzlich. Den 10. (Dezember): „Das Haus Barcelona“, Trauerpiel von Th. v. Ber-g, voll trefflicher Theatereffekte, aber gräßlich. Den 19. „Die Macht der Verhältniffe“, Trauerpiel von R o b e r t?) Machte großes Aufsehen. besonders unter dein Adel. Den 26.: „D i e Jugend Veters des Großen“. Oper in drei Akten von Weigl 3) und Treitf ch ke.4) Ohne Intereffe und fehr leere Fschlechte Mufik. Den 10. Januar geben wir „J o c o n d e o d e r d i e Abenteurer“. Mufik von Thouardö). Sehr gefällig und reizend.

Noch habe ich vergeffen. einige der oorzüglichften Rollen der Mlle. Brandt zu bemerken: Afchenbrödelhf vortrefflich, weil fich da alles vereint, ihre Talente zu entwickeln, Zerline, Wagen im Figaro. Fanchon, Gurli, Wilhelmine im Räufchchen7) pp. find die nächftenf die mir einfallen.

Verzeihen Sie mein konfufes Schreiben bei der Eile, mit der ich bei meinen iiberhäuften Dienftgefcknitten alles mich Betreffende abmachen muß. und erfreuen Sie bald mit einigen Zeilen Antwort
) Oper von Boildieu (1812).

2) Ludwig Robert (1778-1832). Bruder der Rachel (Barnhagen), Das genannte Stück ift zweifellos von allen Dramen Rs das bedeutendfte, wenn Gödeke auch fagt. es fei „ohne irgend einen Hauch von Voefie und mit der tödlichften Kälte und Berechnung angelegt.“ R. fpricht hier die Tendenz ans. daß der gebildete Bürgerliche dem Adeligen gefellfchaftlich gleichberechtigt fei.

3) Der gefeierte Komponift der „Schweizerfamilie“ (1766-1846). Siehe anch Webers Einfiihrung in' obengenannte Oper (Schriften S. 265), wo das Urteil iiber Weigls Mufik begreiflicherweife gemildert ift,

4) Georg Friedr. Treitfchke (1776-1842)-fchrieb den Text; er ift auch der Text-dirhtcr von Beethovens „Fidelio“ und ftand mit W. in Briefwechfel,

*) Auch zn diefer Oper ftehe Ws Einführung (Schriften S, 266), Jfouard (1775>1818) wurde namentlich durch feine Condrillon (Afrhenbrödel) berühmt.

*) Bon Jfauard. vgl. vorige Anmerkung.

7) Die [eßtgenannten find Rollen aus gänzlich oergeffenen Stücken. Caroline Brandt war als Schanfpielerin und Sängerin gleich vorzüglich. Brühl gewährte ihr ein Gaftspiel von fechs Rollen. jede trug ein Honorar von zehn Louisdor ein. Weber fchreibt der Braut iiber den giinfrigen Abfchlnß: „Du kannft mit Deinem Kommiffiontir fchon zufrieden fein und ihm bei der Riickknnft einige gute Ertrabiffen geben.“ Das von großem Erfolg gekrönte Gaftspiel fand im Herbft 1816 itatt.

denjenigen, der sich mit der ausgezeichnetsten Hochaftung nennt
Hohgebornen Herrn Grafen ergebenster Freund und Diener
C. M. von Weber.

2) 7 Dresden, den 28, Januar 1824.

Hohgeborner, Hohverehrtester Herr Graf!

Alle Bemerkungen, die Sie mir auszuföhren die Güte haben,
sind stets so gewiß von Ihrer Einsicht und Ihrem Wohlwollen für
mein Bestes diktiert, daß ich sie gewiß aufs ernstlichste berücksichtigen
und verdanke. Nach der ersten Aufführung in Wien habe ich dort
schon einiges gekürzt) - der Klavierauszug ist unaufgetaucht ge-
blieben -- und hier habe ich später noch die Fiktion der Eurhanthe
z. -B. sehr zusammengedrängt, wie ein Blick in die Stimme schnell
(überzeugen kann. Im dritten Akt ist ebenfalls ein Rezitativ der
Eurhanthe weggefallen. Es wäre also nur noch möglich, die
erste Szene des dritten Aktes zwischen Eurhanthe und Adolar zu-
sammenzudrängen) Dies will ich versuchen. Sanft etwas streichen
zu wollen hieße den Don Carlos aus dem „Don Carlos“ streichen.
und Mad. Seidler würde sich selbst alle Glanzpunkte rauben.

In einem so organisch verbundenen Ganzen wie
eine große Oper ist. *gehört es überhaupt zu dem
Schwierigsten, etwas herauszunehmen, wenn der
Komponist von Haus aus etwas über seine Oper ge-
dacht hat

Eine Künstlerin, die »die Vestalin und Amazilli aushalten
konnte), darf sich vor der Eurhanthe nicht fürchten, Mlle. Sontag
hegte anfänglich auch diese Befürchtung, die ganz bei der Bor-
stellung schwand, obgleich ihre Stimme und Individualität nicht zu
den stärkeren gerechnet werden können.

1) W. war bei der Erstaufführung der „Eurhanthe“ (1824 in Wien) selbst manches
zu lang erfahren. Die großen Striche freilich, die Konr. Kreutzer nach Ws Ab-
reise von Wien in dem Werke vornahm, schädigten dem Eindruck sehr und veran-
laßten W. zu der ironischen Bemerkung, Kreutzer habe die Eurhanthe „vortrefflich
beschnitten.“

2) Mad. Seidler, die Sängerin der Euryanthe in Berlin, hatte dem Grafen Brühl
erklärt, die Partie sei ihr zu lang und W. möge streichen,

3) Diese Rollen hatte Mad. Seidler oft mit Erfolg gesungen.

4) Die berühmte Sängerin Henriette Sontag (1804-1854) war in Wien die erste
Darstellerin der Eurhanthe gewesen.

Die Vartien deshalb hierher zu fenden, würde wohl nicht nötig feini).

Es tut mir unendlich lei-d, daß Ew. Hochgeboren mich mißberftanden haben. Von meinem Honorar follte wahrlich gar nicht die Rede fein- aber die Befriedigung der gierigen Chezhf) liegt mir am Herzen - daher meine Bitte.

Daß die Ouvertüre) mißfallcn hatt ift mir freilich unangenehm, aber konnte ich fie Seidler abfchlagen? Sie muß gänzlich vergriffen worden fein, was ich fchon aus den Äußerungen über ihre Sthwierigkeit fchließe. Das Wiener Orehefter, keineswegs an Güte dem Berliner gleich, exekutierte fie prima vifta ohne Anftoß zu meiner Zufriedenheit und- wie es fehien, mit_ Wirkung.

Jah ja, die arme Eurhanthe wird noch viel zu leiden haben. Nur Geduld: am Ende ift es ja nicht nötig, Opern zu fchrei-ben.

Mit herzlichem Danke empfangen ich Ihre freundlichen WünfcheK)

Wenn Sie und die Jhrigen nicht gerade den Himmel auf Erden haben, fo liegt es gewiß nicht an m ein en Wünfchen, die ftets mit gleicher Liebe und Dankbarkeit für Sie in mir leben.

Mit vollkommener Hoihachtung und_ Verehrung

Ew. Hochgeboren ganz ergebener

E. M. bon Weber.

3) Dresden- den 5. September 1825.

HoÖgeborener- Hochverehrter Herr Graf!

Was konnte niir wohl bei meiner Rückkunft nach Ems?) erfreu-

1) Eine Mitte April 1911 zn Dcffau ausgeprobte Neubearbeitnng des Werkes durch Hermann Stephani geht größtenteils von Weberfihen Intentionen aus und belebt die Oper dnrrh kräftige Striche und pfhchologifehe Vertiefung fehr glücklich.

2) „Das Chez“ - wie W. im Unmut die Dichterin der Enrhanthe nannte- hatte

*Webern in Wien durch ihr mehr als taktlofes Gebahren heftig erziirnh nnd W. trug Sorge- ihre nnterhtmäßigem aber fiihn geftellten Anfpriche zu befriedigen,

3) In einem von Kapellmeister Seidel veranstalteten Konzert in Berlin war die Ouvertüre des neuen Werkes ohne fonderliche Wirkung gefpielt worden.

4) Zinn Jahreswechsel.

5) W, mußte anch 1825 eine Kur gebrauchen und war im Juli und Angriff in Einsgcwefen. *

licher entgegentreten als der neue Beweis¹⁾ Ew, Hochgeboren fortwährend unermüdeten Güte und Teilnahme an mir und meinen Arbeiten. Je genauer ich die Stellung aller Verhältnisse kenne, je mehr weiß ich Ihre Beharrlichkeit zu würdigen und zu verdanken, und ich darf hoffen, daß Sie mich von der innigsten Anerkennung durchdrungen glauben.

In Bezug auf mein Eintreffen in Berlin muß ich ergebenst bemerken, daß meine zweimonatige Abwesenheit in Ems und meine auf den März d. fest bestimmte Reise nach London²⁾ mir nicht erlauben, meinen allernächsten Monarchen um einen langen Zwischenurlaub anzugeben, weshalb ich mich wohl auf die Leitung der letzten Quartett- und Orchesterproben in Berlin gegen Ende November beschränken mußte. Übrigens bin ich von dem Eifer und der Einsicht meines geehrten Kollegen, des Herrn Kapellmeisters Seidel³⁾ überzeugt, daß er gewiß für Genauigkeit und sicheres Eingreifen beim Einstudieren der Oper Sorge tragen wird.

Vor allem aber bitte ich Sie, hochverehrter Herr Graf, die Chöre sobald als möglich einzustudieren zu lassen und über deren Einteilung die dem Buche beigelegten Anmerkungen nachzulesen.

Die Chöre finden in dieser Oper durchaus wesentlich eingreifend, wie vielleicht in keiner und müßten ganz sicher auswendig gelernt sein, wenn sie als mitwirkende Personen wirken sollen.

Auch hier darf ich dem schon vielfältig erprobten Eifer des braven Chordirektors Seidel vertrauen.

1) Spontini hatte einen Urlaub von 10 Monaten angetreten; Brühl wollte diese Zeit benutzen, um endlich Ws. „Euryanthe“ aufzuführen; er lud W. ein, das Werk in Berlin selbst zu dirigieren. „Spontini ist abwesend, also haben wir freie Hand und keine Sorge, daß uns Galle in den Wein gemischt werde“. So hatte er am 18. August an W. geschrieben.

2) August 1824 erhielt W. die Aufforderung, für das Coventgarden-Theater in London eine Oper zu schreiben und das Werk selbst zur Aufführung zu bringen, W., dem ob seiner Krankheit Sorgen kamen für die Zukunft seiner Familie, nahm das lockende Angebot an. Zur Zeit der Niederschrift vorliegenden Briefes war W. mit dem Entwurf der Opernmusik beschäftigt.

3) Friedr. Ludw. Seidel (1765-1881) war seit 1822 Kapellmeister der Hofoper. Er komponierte Opern und Kirchenmusik.

*) Dieser hatte schon die Chöre zum „Freischütz“ einstudiert (1821).

Über fzenifche und andere Ausftattng wäre jeder Wunfch. jede Bemerkung Frevel _ denn fie ruht in Ihr e n Händen. Nur darum muß ich aber dringendft bitten. daß die leßten Proben nicht von anderen durchkreuzt werden und alles Regat-fitorifche bei jeder vorhanden fei. Herr Bad ert) hat mich bereits befucht. und ich werde die Vartie mit ihm durchgehen. Immer gänzlich mit Ew. Hoehgeboren Anfichten ein-verftanden. finde ich auch Hkrrn D ev ri e nt geeigneter zum König als Herrn Sieber.

Schwere acht Monate liegen vor mir. Noch ift keine Note vom Oberon auf dem Papier?) - Der Himmel fchenke mir heiteren Sinn und Kraft.

"q Das Bad hat mir im Ganzen wohl getan. wenngleich mein Ubel nicht gehoben); wenn nicht die Nachkur das Befte tut. Wie freue ich mich darauf. Sie. mein innigft verehrter Herr Graf. in Berlin zu fehen und Ihnen mündlich wiederholen zu können, mit welchen tiefen Gefühlen der Dankbarkeit. Achtung und Liebe ich bin
Ew. Hochgeboren ganz ergebener
C. M. von Weber.

1) Der Stinger des Udolar,

’) Einiges hatte W. doch bereits niedergefchrieben; mit der eigentlichen Arbeit begann er freilich erft im September 1825 zur Zeit der Niederfchrift diefes Briefes. Im Frühjahr 1826 follte der „Oberon“ in London aufgeführt werden.

o) W. fühlte fich oft gänzlich matt, und die Huftenanfiille nahmen an Häufigkeit und Heftigkeit bedenklich zu.

Rund

Adolf Wilbraudt *f-

Unfrer treueften Mitarbeiter einer-
Adolf Wilbrandh der gewef ene Burg-
theaterdirektor und öfterreichif che Hof-
rat, ift Sonnabend- am 10. Juni
nachmittag gegen 2 Uhr nach kurzer
Krankheit- 74 Jahre alt, in feiner
Heimatftadt Roftock geftorben. Der
Zufall hat es gefiigh daß wir ge-
rade in diefer Nummer den Schluß
feiner leßten Erzählung veröffent-
lichen. Der Hauptteil unfers Blattes
war gedruckt! als der Telegraph die
Trauerbotfchaft verbreitete. Sofehlte
uns Raum und Zeity Adolf Wil-
brandts Wirken hier erfchöpfend zu
würdigen. Heute müffen wir uns
daran genügen laffen- zu fagen, daß
er ein vornehmen giitigert warm-
herziger, liebenswerter Menfch man
eine Verfiinlichkeit von großem Stil-
ein Dichten der auf einer lichten
Höhe thronte- der der deutichen
Literatur als Dramatiker und Epiker
Werke fchenкта die ihn lange iiber-
leben werden. Er war einer der
literarifchften Direktorem die das
Burgtheater hatte- fiihrte ihm eine
große Zahl neuer Dichter und
Dichtungen zur viele fchaufptelerifche
Talente. Er war freilich alles eher
als ein gertffener Gefchäftsmanm
fchuu

der ein guter Burgtheaterdirektor
eigentlich fein müßte. Das Defizit
wuchs unter ihm ins Ungemeffenet
und nach ferhs Jahren oerließ er
das glatte Parkett der Wiener Haf-
biühne, Kampflos- wie er jetzt das
Leben verließ. f.

Guitar' Mahler und Wien.

Der Mann, der gewohnt war,
hundert Menfchen mit leidenfihaft-
licher Herzlofigkeit zu leiten, machte
zu Beginn diefes Jahres die unan-
genehme Entdeckung, daß er ein Herz
hatte, ein kleines, leidendes Herz. Jin
April fchiffte er fich nach Europa ein
und legte fich in Yaris ins Sanato-
rium des bekannten Klinikers
Chantemeffe. Da fich fein Zuftand
nicht befferte, begann er, den Kün-
ften des berühmten Arztes zu miß-
trauen, und ließ einen Wiener Bro-
ffeffor kommen, der feine Überführung
nach Wien anordnete, Dort ift Guitar)
Mahler in der Nacht vom 18. zum

19. Mai, noch nicht 51 Jahre alt, gestorben.

Schmalzige Feuilletonisten unterstellten der letzten Reife des Künstlers den Wunsch, nicht in Paris, sondern in Wien zu sterben, in jener Stadt, die ihm zur zweiten Heimat geworden, in der er glänzende Tage gefeiert, in der er sich einen internationalen Ruf erworben habe. Ich

Nundfchau

glaube, die Herren Feuilletoniften
täufchen, fich. Abgefehen davon. daß
der Negiffieur Mahler fentimentale
Aktfchliiffe nicht liebte, habe ich trif-
tige Gründe für die Annahme, daß er
in Wien nicht zu fterben, fondern
zu gefunden gedachte. Hätte er
geahnt, daß ihm auch die Wiener
*Ärzte nicht würden helfen können,
fo wäre er in Yaris gefwrben, gleich-
gültig dafiir, wo man ihn verfcharrt
hätte. In folchen Dingen war Mah-
ler mindefteus fo znnifch wie Hein-
rich Heine.

Die weiche Stadt an der Donau
hat er gewiß nicht geliebt. Dort ha-
ben freiliü) ausgezeichnete Lehrer fein
Talent entdeckt, dort fteht am Ring
*ein Kunftinftitut, das er faft ein
Jahrzehnt leitete, von der Wiener
Hofoper aus hat er Karriere gemacht,
in Wien hat er eine Frau gefunden,
die ihn liebte und verehrte, aber er
mußte Wien und den Wiener-n im
Herzen grollen, denn er hat!: ?einen
Grund, der Stadt und ihren Bewoh-
nern dankbar zu fein. Er kam ja
nicht als ein kleiner, unbedeutender
Kapellmeifter nach Wien, war viel-
mehr oom Ausland fchon mehrfach
als allererfte Kraft abgeftempert.
Wien hat von Mahler weitaus mehr
empfangen. als es ihm gegeben hat,
und darum konnte er es Wien und
den Wienern niemals vergeffen, wie
man ihm fein Wirken in der angeb-
lich inufikalifchften Stadt der Welt
fyftematifch oerekelte.

Er wußte wohl, warum er iich
ein pompöfes Begräbnis mit :Rafik
und Grabreden teftamentarifch ner-
bat, und die Familie zeigte ein feines
Berftändnis fiir fein Empfinden, in-
dem fie die zahllofen Kränze dein
Sarge fernhielt, die „Freunde“ von
nah und fern dem Toten fchickten.
Kaum hat je ein Menfch im
Leben fo vie1 Feinde befeffen
wie Guftao Mahler. Was ha-
ben ihn doch im Leben die
Herren Tenore und die feinen Prima-
donnen gequält und nerklafcht, die
fich täglich nach feinem Befinden er-
kundigten, als er fich zum Sterben
anfchickte! Wie ift er von Leuten be-
neidet und gehaßt worden, die
feine Größe von ungefähr ahnten!

Was hat ihn die Wiener Kritik, die
ihm jetzt Ströme non Tränen nach:
weinte, nicht alles gefcholteu! Was
hat doch diefer Lirmfte unter der
Wiener Trägheit gelitten, wieviel
Energie hat er im Kampfe gegen
die Wiener Gleichgültigkeit und Rach-
läffigkeit verbraucht!
Was ift das äe inortuis ni] nini
bene doeh fiir ein heuchlerifches Wort!
Ein Zehntel der Anerkennung, die
man dem Toten zvlit, hätte dem
Lebenden genügt, und er wäre nie
auf den Einfall gekommen, fich in
Amerika zu zerreiben!
Guftav Mahler, der, felbft unge-
mein wißig, ein Freund guter Boin-
ten war, kannte ficher die Gefchichte
des Wiener Chefredakteurs, der einen
Mitarbeiter im Leben faft zur Ver-
zweiflung trieb und dem toten
Feuilletoniften am Grabe einen jener
warm empfundenen Wiener Nachrufe
hielt, bei denen es einem eiskalt
über den Rücken fiihrt. Als man den
Herrn Chefredakteur mit gebühren-
der Höflichkeit darauf aufmerkfan
machte. daß der lebende Feuilletonift
nie etwas davon gemerkt habe, daß
der Chef fein Talent frh'ciße, meinte
der Chef: Nun ift der Mann tot, da
brauche ich in mit meiner Anerken-
nung nicht zurückzuhalten. Sie wiirde
4150'

Nundfchau

dem Lebenden fo gefährlich geworden
fein, daß er unbedingt an Größen-
wahn zugrunde gegangen wäre!

Darum hat fich wohl Mahler
jede Rede uerbeten. Nicht ner-
beten hat er fich die Teilnahme
an feinem Begräbnig, und fo
fahn wir in den Wiener Tages-
zeitungen eine volle Spalte
mit Namen jener Verfönlichkeiten,
deren einziger Beruf es offenbar ift,
anwefend zu fein, wenn ein großer
Mann ftirbt. So hat Euftav Mahler
ungewollt, als er fchon tot war, für
dreihundert Meufcheu mehr getan,
als für ihn getan worden wäre, wenn
er Methufalems Alter erreicht hätte.
Daß Euftao Mahler einer der
größten Interpreten fremder Kunft
war, daß er ein ganz, ganz großer
Dirigent gewefen iftf das fteht heute
feft. Aber nicht minder feft fteht, daß
er Wien und die Wiener im Grunde
feiner Seele gehaßt hat, denn er
kannte Wien und die Wiener,
kannte die Eliquenwirtschaft, wußte,
wie die Hand voll Menfchen, die das
geiftige Wien augmachen, mitein-
ander oerläuft und oerfilzt find, und
mehr noch als feine Feinde haben
ihm feine Freunde gefchadet, jene
Snobs, die geftern Goethe, heute Nu-
bens und morgen Mahler entdecken
und die befte Sache und den größ-
ten Mann unheilbar kompromit-
tieren. Ernft Friedegg.

Der Zauberlehrling 7^{*}

Hanns Heinz Ewers geht dem
Seltfamen, Wunderbaren nach. Er
futht Geheimniffe, Diefer Trieb
zwingt ihn zu großen Reifen, diefe
Sehnfucht läßt ihn in die dunkelften
Abgründe der menfchlichen Seele hin-
abfteigen. Zwei Bücher waren big-
her Zeugniffe dafür, „Die Befeffenen“
und „Das Grauen“ - Bände, die
kleinere Gefchihten enthielten, Träu-
me, Vifionen, immer mit dem Unter-
tone des Trotzes gegen all diefe Sug-
geftionen, die eines Meufcheu Geift
knebeln und unterjochen können, Zeßt
macht Ewers den kühnen Berfuch,
diefe Grundftimrnung feiner Seele in
einen großen Roman zu bannen, eine
größere gefeßmäßige Welt zu bauen,
In den Mittelpunkt feines Romans,
der mit Bedeutung als erften Titel

den Namen „Der Zauberlehrling“ führt, stellt er einen Meufcheu, Frank Braun, der wie Ewers felbft dem Sonderbaren nachgeht. Frank Braun gelangt auf einer feiner Fahrten in der Gegend des Gardafees in ein abgelegenes Bergtal, in dem fich gerade eine kleine Menichheitsepifode adspielt, die den nach feelifchen Senfationen Lüfternen feffelt. Im Val di Scodra find die Meufcheu noch im geiftigen Mittelalter, in diefer Berglandfchaft werden noch immer Religionen und Propheten geboren, und als Frank Braun hier entrifft, findet er die Bewohner des Tales in religiöfer Exftafe. Einer der ihren, Pietro Nofchere, der das Sektirerwefen in Amerika kennen gelernt hat, ift in die Hemat zurückgekehrt und hält dort Bußverfammlungen ab, Den Teufel in einem jeden zu fuchen und zu vernichten, heißt er fie, und ftolz nennen fich feine Anhänger die Teufelsjiiger. Die katholifche Kirche fieht mit Beforgnis, wie lange fchon die Bewegung dauert. Da aber ihre Vertreter die Erfahrung gemacht haben, daß Verfolgung nur fchadet, wiihrend jede folche Bewegung ausbrennt, wenn fie genug Leidenschaftsfeuer verzehrt hat. fo läßt fie alles gefchehen, ohne

Rnndfchau|

einzugreifen. Nur eine getreue Anhängerin der Kirche, Terefa, die Tochter des Gaftwirts Naimondi, erfattet dem alten Pfarrer Don Binzenzo im Städtchen oon Zeit zu Zeit Bericht. Frank Braun beschließt nun, diese Bewegung zu führenx die Flammen zu entfachen, aus Mifter Peter. Pietro Nofclere, einen wirklichen Propheten zu machen, Eine Heilung, die er felbft an einer Kranken durch Medikamente oollbringt, infinuiert er Pietro, wäre durch deffen Zauberkraft gefihehen. In Terefa Naimondi, der getreuen Katholikin, die dreifach durch Gewalt, Hingabe und Kauf vom Vater fein eigen wurde, findet er eine Somnambule, die er durch Suggestion beherrfchen kann. Er ge-
* ftaltet aus dem geliebten Mädchen eine Heilige, und aus den Teufels-jiigern macht er Geißelbrüder. Bei den Geißelungen gefchieht ein Wunder: eine im feelifchen Schmerze lahm Geworbene gefunden. Die Kräfte, die er geweckt hat, kann er bald nicht mehr bannen. Das Mädchen will fich in feiner Exftafe krenzigen laffen. Als Frank all diesen Greueln entfliehen will, wird er von den Bergbewohnern festgehalten, muß die Kreuzigung des geliebten Mädchens mit anfehen und, wie fie nackt am Stamme des Kreuzes hängt, erkennen, daß fie fihwanger ift, fchwanger von ihm. Er wird gezwungen, den Stich in ihre Seite zu führen, er wird gezwungen, mit einer Miftgabel den Leib der Geliebten und das Kind, dag fie von ihm trägt, zu durchbohren, Dann gelingt ihm die Flucht vor den graufen Gewalten. Aber EwerS läßt diese grandiofe Szene im Pal di Scodra nicht dominieren, Die letzten Kapitel fpielen in Venedig, Da begegnet Frank Braun Lotte Lewi, der Phönizierin aus dem Berliner Tiergartenviertel. Das Leben, die Wirklichkeit hat ihn wieder. Er ftürzt fich in das neue Abenteuer. Lnd wie ihm die Welt wieder grämlich werden will, wie er in Venedig den Kadooer fieht, in dem die Menschen als Maden haufen, fpricht Lotte Lewi das Wort aus, das wie Erlöfung und Ironie zugleich klingt: „Ich will ein [Kind von dir, Frank Braun!“ Es liegt Stärke in dem Zuge der Erzählung, Es ift ein großes Symbol, wie der Menfch diefer Gefchichte,

Frank Braun, überwältigt wird von dem, was er heraufbeschworen, leichtfinnig wie der Zauberlehrling! Aber es liegt noch größere Stärke darin, wie er sich von dem ganzen Nachtpfuf befreit! Ewers ist reifer, größer geworden in diesem Roman. Über seine Vorliebe für den Blutgeruch wollen wir nicht mit ihm rechten.

Heinrich Conrad.

Gotische Sonette. Von Sophie Hoechstetter. Leipzig und München, Georg Müller.

Die stolze Unbekümmertheit, mit der hier der dem Sonett an sich fremde Geist der Gotik mit ihm zur Einheit zusammengefügt ist, überzeugt von der großzügigen Kunst des Autors auch den, der bisher noch nicht von ihr berührt worden ist.

Aber Sophie Hoechstetter ist den Kennern der neuen Literatur kein bedeutungsloser Name, ein starkes Schaffen steht ihm dahinter, das von inanchem Gipfel aus den Einblick bot in eine sehr feinfühler, bewegte Pflanze und in ein eroberungsmutiges Erdengewölbe. Die gotischen Sonette bedeuten einen neuen Höhepunkt in Sophie

Hoechftetters Kunft. Diefem kleinen, graziöfen Sonettenbuch ift ein innerer Zufammenhang durch die Einheit des Stoffes gegeben.

von einer feltfam fchweren Art, Stimmen einer großen Vaffion. die emporlodern wie die vollen Gar-ben eines Feuerbrandes, find als ein Ganzes zu einer Novelle von reizvoller Eigenart zufammengefchloffen. Den Hintergrund, die Stimmung gibt „ein dunkles, gotifches Schloß, um das der Wind weht“, und die Verfönen, deren Empfindungen und Gedanken in ftarker Intenfität auffprühen, find Ebba, eine Brinzeffin aus dem Haufe Wafa, und Clemens, der einft ein Ordensbruder war,

Die Einführung in den Rahmen ift zugleich Einfteellung auf die Art der Sonette felbft. Die Umwelt ift aufgebaut, und von ihrem Zauber getragen, gleitet eine große Leidenschaft vorüber. vier in fich gefchloffene Vhafen umfpannend: Auftrom - Bräludium der Liebe .- Ferne - Erfüllung. Diefes Sonette haben alle die ihnen zugehörige (befte, der das reiche, emporftrebende Pathos der Gotik aufgeprägt ift, feftgehalten in der fehr charakteriftifchen Ausdrucksweise des Dichters. Sophie Hoechftetter ift ein Ariftokrat der Sprache, ihre Worte haben das vornehme Aroma auserlefener Kultur und einer durchgeiftigten, überfeinen, fchon etwas müden Bracht, dem fprühende Lebendigkeit und leidenschaftliches Temperament eine feltene, ungemein reizvolle Nüance geben. Die gotifchen Sonette haben durchweg diefen Zug leidenschaftlicher Schönheit und vornehm gehaltener Leidenschaftlichkeit, Sie find nicht immer harmonifch in der rhythmifchen Beweguug, Liebeslieder 7

jedoch nicht aus einer Unzulänglichkeit künftlerifiher Kraft. fondern aus dem bewußten Feingefühl für Stimmungsnotwendigkeiten, das Bilder und Reime in gleicher Weife anpaßt. Zn den Sonetten ift Sophie Hoechftetter ganz fouveräner Herr über die Ausdrucksmittel: Sprache, geiftiges Bild, Rhythmus des Schrittes und der beraufchende Elan, in dem diefer Dreiklang angefchlagen ift. fchafft

einen starken Mitklang in dem Lefer.
Es gibt in der neuen lyrischen
Literatur wenige Bücher von solcher
einheitlicher Kraft. Und wenn der
Historiker einmal von unserer Zeit
sagen wird: sie hätte eine neue Epoche
des Sonetts gebracht, so wird unter
den Dichtern, die das Gebiet zurück-
erobert haben. Sophie Hoechstetter
als eine der ersten genannt werden.
E. Redenbacher.
Die selige Jule.
Bauer (Ernst) gibt im Zöf-
verlag zu Leipzig ein wertvolles,
nach Inhalt und Form außerordent-
lich merkwürdiges. ja frappierendes
Buch heraus, unter dem Titel „Die
selige Jule“, einen Roman. _Die
Bezeichnung „Roman“ ist gewagt. das
kleine schöne Buch mit feinen 169
Seiten ist technisch nicht als Roman
anzuführen, es ist vielmehr eine Er-
zählung - und zwar eine sehr felt-
fame und innerlich bedeutende.
Was in dem Buche vorgeht, ist
mit ein paar skizzierenden Worten
kaum zu sagen; es ist das Problem
einer Ehe zu dreien, die natürlich
scheitern muß, und das Problem
ist angefaßt von einem fittlich sehr
hochdenkenden Menschen. Der ganze

Rundschau

große Reiz des Buches besteht darin, wie das Problem dargestellt ist, d. h. der künstlerische Reiz des Buches ist nicht minder groß als der Reiz des Problems, — ja, ich möchte sagen, er ist größer, Man denkt mitunter an Maeterlincks kleines Drama von Aglavaine und Selhette, wo das gleiche Problem im Mittelpunkt steht. Aber in ihrem dichterischen Rhythmus sind Baal Ernst und Maeterlinck sehr verschieden. Maeterlinck gestaltet lyrisch, Baal Ernst ist durchaus Epiker, er spricht beinahe wie ein Chronist.

Ernst hat sein Buch in einer eigentümlichen, bewußt antikisierenden Sprache geschrieben. Ich muß gestehen, dieser alttümliche Stil ist das einzige, was mich in dem Buche stört; ich ließe ihn mit gern gefallen, wenn hier eine historische Novelle vorgetragen würde, aber diese Geschichte spielt in der Gegenwart, — und da will man nicht den Tonfall alter Chronisten hören, sondern die lebendige Sprache unserer Zeit. Mitunter ärgert man sich geradezu über diese mit großer Konsequenz durchgeführte Maniertheit des Stils, der unnütz viele alttümliche „in-dem“-Sätze bildet und mit Vorliebe mehrere Relativsätze ineinanderschachtelt, was unserem heutigen Sprachempfinden recht wenig zuträgt. Ernst hat sich in der Art feiner epischer Darstellung die Sachlichkeit der alten Romane zum Muster genommen. Es war nicht Zufall, daß er Boccaccio und die andern alten italienischen Erzähler neu herausgegeben hat. Auch den Ton alter märchenhafter Epen meint man mitunter zu vernehmen. Es ist ein Buch, in dem nirgends „Stimmung“ gemacht wird, nirgends sind die Konturen überflüssig, sondern man fühlt immer die fassen Zügel einer zielbewußten Hand. Etwas Dunkles, Ernstes, Schweres liegt über dem Buch, — dabei ist es von einer Romantik, die etwas ganz Berührendes an sich hat. Es ist ganz ausgefüllt mit Handlung, nicht mit Beschreibung und landschaftlicher Malerei und nicht mit der nervösen Zerfaserung feinfacher Zustände, wie wir sie in den

modernen Büchern so häufig finden.
Hier ist eine wahre Freude am
Abenteuer, nicht an der psycholo-
gischen Zergliederung.
Dieses edle Buch, das ernst
Menschen warm empfohlen sei, ist
vom Verfasser in gleicher Weise
beherrscht, wie von der dichterischen
Intention. Manche schöne Blicke in
die Tiefen des Seins tun sich auf.
Ja, es ist ein tiefgründiges Buch,
reife Menschen dar-gebracht. Biel-
leicht ist es nur allem ein Buch für
Künstler. Diese werden sich am ehe-
ften in das große und tiefe Gefühl
der Erzählung hineinfinden und es
am ehesten begreifen.
Das Buch bleibt in unserem Ge-
dächtnis wie eine lieblich-ernste
Vision. Eine schöne* Dichtung und
zugleich ein Werk, das unser Nach-
denken über ethische Dinge befruchtet.
So behalten wir es in der Erinne-
rung, als ein poetisches Gefüge von
feiner und doch starker geistiger Art,
von einem sicherer schicksalgnollen,
dunkel raunenden Rhythmus,
Hans Bethge.
Die Haindlkinder. Roman.
Von Rudolf Hans Bartsch.
Leipzig, Verlag von L. Staack-
mann,
470

Rundschau

Nach den wundervollen „Zwölf aus der Steiermark“ ist es kein Auftrieb zu nennen. Nach gar über-
raschend kurzer Zeit brachte der junge
Rudolf Hans Bartsch mit dem so jungen
Ruhm sein Werk heraus. Es ist
ein Buch vom alten und neuen
Österreich, von der Jugend und
Zukunft. In einer Wiener Familie
durchläuft der *Dichter die bestrebungs-
reichen Wege, Ideale und Ziele dieses großen
Reiches darzustellen, zumindest das
österreichische Deutschtum und das
Wienerleben zu verkörpern. Er hat
recht hoch gegriffen und übers Ziel
gegriffen. Der frische draufgierende
Jugendmut dieses jungen Offi-
ziers hat sofort die Aufgabe angepackt,
hat aus ihr gemacht, was er konnte,
und ist darob manchmal über ernste
Fragen flüchtig hinweggegangen. Ist
manchem tieferen der in Österreich
so zahlreichen Probleme begegnet,
das er nicht lösen konnte, kaum fest-
halten wollte, Aber das lokale Ko-
lorit, das österreichische Gemütsleben,
den weichen, sentimentalen und leich-
ten Wiener Ton hat er mit Liebe
festgehalten und gezeichnet.
Der alte Haindl, der typische
Wiener, ein früher Genießer, hat
drei Söhne und eine Tochter. Mit
Weib und Kindern zieht er aus der
Stadt und fiedelt sich auf einem
Berge, in einem nach altväterlicher,
behäbiger Art erbauten Hause an.
Hier erzieht er die Jungen fürs Le-
ben, fürs feine Österreich, das feine
Liebe, feine Hoffnung ist. Es sind
drei verschieden geartete Menschen:
der Lebehaindl, der älteste Bub, dem
Vater nachgeraten; der Geisthaindl,
ein Träumer und Denker; und der
Kampfhaindl, ein Tatmensch, Realist
und Kämpfer, Schon in jungen
Jahren gehen sie fleißig ausein-
ander. Der Lebehaindl plätschert ins
Schlemmerleben hinein; der Geist-
haindl wird ein Einfacher und Philo-
soph; der Kampfhaindl tritt in die
politische Arena. Und ihr Schicksal
ist ein Weib, das der Lebehaindl
vergeblich begehrt, der Kampfhaindl
als Gattin zu kurzer unglücklicher
Ehe heimführt und der Geisthaindl
als spätes Liebesglück in die Arme
schließt und bald verliert. Als müde,

reife Männer find fie fchließlich im
 Berghaufe, dem „Ofterhäuf“, vereint,
 ohne dem Vaterland das gegeben zu
 haben, was der Alte erträumte:
 Taten und ftarke Führung.
 Selbftredend gibt diefer Umriß
 des Buches Fülle nicht: die tief-
 poetifchen Bilder, feinen Szenen und
 bezeichnenden Einzelzu'ge. Lind vor
 allem nicht die leidenschaftliche Liebe,
 den ftolzen Glauben und tatfroheu
 Mut, die das ganze Burh durch-
 klingen. Es ift kein wahrhaft aus-
 gereiftes, fchlackenfreies Werk; aber
 das Zeugnis einer unftrittig bedeu-
 tenden Begabung. Oeutfhöfterreich
 kann Freude haben an feinem Rudolf
 Hans Vartfch. Hugo Alt,
 Nur' nicht heiraten. Von A.
 O. Weber. (Berlin, Guft. Nieckes
 Nachf.) Nieoiera - Expreß.
 Von Alexander Mosz-
 ko w s k i. (Berlin, Konkordia,
 Herm. Ehbock.)
 Diefen neuen Vlaudereien und
 Satiren der geiftreichen Verfaffer
 werden diefen viele neue Freunde
 gewinnen. Sie find wißig und luftig,
 ohne die Warnung: „Nur fiir Her-
 ren“ tragen zu miiffen, und ich ver-
 danke ihnen die angenehmfte Unter-
 471

Runofchau

haltung während eines verregneten
Sonntagnachmittag-s.

Karl Georg Wendriner

Theobald Hüglin. Roman aus

Schwaben von Otto Frommel.

Berlin, Vaetel.

Ein Vfarrersroman. in dem aber
theologifche Skrupel keine Rolle
fpiesen. Der Held - freilich ein
etwas fchwächlicher - der Sohn
eines ftrengen württembergifchen
Vrälaten, kommt als Vfarroerwefer
in ein im Schwarzwald gelegenes
Dorf, deffen Gemeinde ihm auffällig
ift und die größten Schwierigkeiten
bereitet. Dort verliebt er fich in die
Tochter des Schulmeifters. Ein Kind
ift die Frucht des Liebeshandels, das
nach dem Tode der Mutter von den
Verwandten gepflegt und aufgezogen
wird. Diefes verfuchen von dem Vfar-
rer, der fich inzwischen verheiratet
hat und Stadtgeiftlicher an einem
größeren Ort geworden ift, Geld zu
erpreffen. Die Sache wird ruchbar,
der alte Vrälat ftirbt aus Schmerz,
die Frau des Vfarrers, die fich felbft
Mutter fühlt, verzeiht ihrem Gatten
und ift bereit, gemeinfchaftlich mit
ihm in Amerika ein neues Leben zu
beginnen.

Ein gut erzähltes _Buch mit hüb-
fchen , Verfen, anmutigen Natur-
fchilderungen, frifchem Humor in
der Vorführung einzelner Geiftlichen,
manchen feinen, pfychologifchen Ve-
merkungen. Ganz vortrefflich find
diefes Geiftlichen porträtiert: der
wiirdevolle Vrälat, der falbungs-
volle Dekan, der fchleichende, lä-
men-de, andererseits der innerlich
oer'gniigte und behagliche Land-
pfarrer. Auch Frauen und Männer
der Stadt, namentlich ein reich
gewordener, fchlichter Fabrikant mit
feinen Angehörigen, find gut ge-
zeichnet, Vfaffenfeinde werden über
das Buch triumphieren, die Frommen
mögen darüber fkandalisiert fein oder
wenigstens fo tun; der, dem Menfch-
liches nicht fremd ift, wird bekennen,
daß in dem Buche ein menfchlicher
Vorgang ergreifend dargeftellt wird.
Die innere Seelenpein des troß feines
Fehltritises edeln Geiftlichen, die finn-
liche Ergebenheit des Mädchens, dem
diefes Hingabe Stolz und Freude ift,

die tiefe, gewaltige Liebe der verheirateten Frau, die, eben weil sie liebt, alles verzeiht, - dies und so manches andere ist wirklich glaubhaft gemacht, so daß man in der Erzählung einen reifen Künstler begrüßen darf, Vrof. I)r. Ludwig Geiger. Halevi. Diwan de Jehuda. Herausgegeben von Guftao Karpelos. 2.A11fl.

Man darf es mit Freuden begrüßen, daß jetzt eine Neuherausgabe des „Diman“ erscheint. Es ist eine glückliche Auswahl von religiösen Liedern tieffter Empfindung, von Liebesliedern, deren Grundzug reine, keusche Jungkeit ist, aus Zionsgefängen aus Kifa, Zionslieder, die von Geiger, Heller, Sachs und Emil Cohn überfeßt sind, spricht eine heiße Sehnsucht nach dem Lande, wo das jüdische Volk lebte und litt, Diese Sehnsucht zu stillen, war das Lebensziel des Dichters, über dessen Wirken eine kurze Einleitung das Wissenswertes mitteilt.

I)r. S. Stiebel.

Aus Indiens Dschungeln.

Von Oberleutnant D.O. Kauff-

mann. 2 Bände. 360 Seiten mit 472

Rundschau

2 Karten, 12 Vhotograviiren und 265 Abbildungen auf 152 Tafeln. Beide Bände zusammen in Kaffette geb. 20 nc. Verlag von Klinkhardt 6e Biermann, Leipzig.

Bei dem regen Intereffe, das jetzt allgemein durch die Reife des deutschen Kronprinzen bei uns geweckt worden ift, ift ein Werk über das Wunderland aus der Feder eines wirklichen Kenners doppelt willkommen. Das Buch Kauffmanns, der als der erfolgreichfte deutsche Jäger in Indien anerkannt ift, ift nicht einer jener fenfationellen Reifeberichte, die ohne wirkliche Kenntnis des Landes von einem Globetrotter niedergeschrieben find, fondern man merkt es der Darftellung an, daß hier ein Mann zu uns fpricht, der mit dem Lande vertraut ift, wie wohl nur wenige Deutsche. Dabei beißt der Verfaffer die feltene Gabe, die Materie in fesselnder, allgemein faßlicher Art darzustellen. Neizvoller als hier find wohl nur felten Jagderlebniffe befchrieben worden, mag man nun den fpannenden Schilderungen der Elefanten-, Tiger- und Leopardenjagden folgen, oder den Berichten über die Erlegung des Gaurs, der, dem deutschen Ar am nächften ftehend, als die Krone indischen Wildes gilt. Aber nicht nur dem Jagd- und Naturfreund bietet das Werk eine Fülle intereffante): Erlebniffe und Beobachtungen, fondern jeder Eebildete wird das Erfcheinen des Buches mit Freuden begrüßen; gibt doch der Verfaffer nicht nur eine Schilderung feiner Zagderlebniffe, fondern darüber hinaus eine auf zehnjähriger Forfchung fich ftießende Darftellung der fozialen, politifchen und religiöfen Verhältniffe Indiens, feiner Bevölkerung und feiner Naffen. Man darf wohl ohne überhebung diefe Publikation als das deutsche Buch iiber Jndien anfpochen. - Die Ausstattung der zwei ftattlichen Bände ift buchtechnifch außerordentlich reich und gefchmackvoll. Eine Anzahl prachtvoller Bhotograviire-Tafeln gibt dem durch feine Frifche und Anfchaulichkeit ausgezeichneten Werke noch einen befondern Reiz, ganz abgefehn von den übrigen Abbildungen, die zum größ-

ten Teil in einem ganz neuen, überaus wirkungsvollen Verfahren, dem Eraviiretinto-Druck, hergeftellt wurden, der hier zum erftenmal praktifch erprobt fein dürfte. "i * *

Siegfried Wagner und

f ein e K u n ft. Gefammelte

Auffäße über das dramatifche

Schaffen Siegfried Wagners vom

Bärenhäuter bis zum Banadietrich

von E. Fr. E l a f e n a p p. Leipzig,

Breitkopf 5c Härtel.

Sicherlich ein fehr gut gemeintes

Buch, aber ob es richtig war, den kei-

neswegs in geringer Zahl vertrete-

nen Leugnern der Kunft Siegfried

Wagners mit diefem ftattlichen

Bande von 400 Seiten Quartformats

ein neues Angriffsobjekt in die Hände

zu fpielen, ift die Frage. Der un-

leugbare Wert diefes Buches liegt

m. E, in der ausführlichen quellen-

mäßigen Behandlung der Sagen,

Märchen und Volksgebräuche, die der

Bayreuther Erbe feinen dramatifchen

Dichtungen zugrunde gelegt hat. Je-

der Freund des deutichen Volkslebens

der Vergangenheit wird darum die-

fes, übrigens wundervoll ausgeftat-

tete, mit Buchfchmuck von Franz

Straßen gezierte Werk fehr gern-

lesen.> Vrof. I)r. Wilh. Altmann.

Rundfcbau

Ludwig van Beethovens

Leben von Alex W. Thayer.

Nach dem Originalmanuskript

deutfch bearbeitet von Hermann

Deiters. 3. Band, 2. Auflage.

Neu bearbeitet und ergänzt von

Hugo Riemann. Leipzig,

Breitkopf 6c Härtel.

Bor wenigen Monaten erft haben

wir den 2. Band diefes grundlegen-

den Werkes hier gewürdigt. Sehr

bald ift ihm die Neubearbeitung die-

fes dritten gefolgt, in der Niemann

fehr viel zu ändern hatte; vor allem

fiir das Jahr 1810, wo fich Beethovens

Heirat mit Therefe Malfatti, nicht

mit Gräfin Therefe Brunswick, zer-

fchlagen hat; diefe ift aber doch

wohl, wie Thayer nachzuweisen ge-

fucht hat, die unfterbliche Geliebte

Beethovens gewefen, wenn auch deffen

berühmter Brief aus dem Jahre 1806

nunmehr ins Jahr 1812 verlegt wer-

den muß. Fiir jeden, der lieb mit

Beethoven näher befchiiftigen will, ift

diefes Thayerfche Werk fchlechthin

unentbehrlich, W. Altmann.

Carl Grammann. Einkünftler-

leben von Ferdinand Pfohl.

Berlin, Schufte 5c Löffler.

Eine mit fichtlicher Liebe gefchrie-

bene Biographie des vornehmen

Komponiften, für den die Oper die

meifte Anziehungskraft hatte, der

aber in Liedern, Sinfonien und Kam-

mermufikwerken doch wohl fein Beftes

geboten hat und auf jeden Fall weit

mehr Beachtung verdient, als ihm

zu teil geworden ift. W. A.

Berlin als Mufikftadt, Ge-

fchichte der Oper und des Konzerts

von 1740-1911 von I)r. A d o l f

W e i ß m a n n. Berlin, Schufte

u. Löffler.

Ein im glänzenden Feuilletonftil

gefchriebenes, amüfant zu lefendes

Buch von mehr als 400 Seiten ohne

gelehrten Balluff, das aber doch auf

eingehenden Studien beruht, jedoch

gelegentlich ftark fubjektio gefärbt ift,

Abbildungen, ohne die es heute offen-

bar immer noch nicht geht, 100 an

der Zahl, werden vielen willkommen

fein. Wilh. Altmann.

Franzöfifche Lyrik alter

und neuer Zeit in deut-

fchen Perlen. Bon Jofeph

Zaffä- (Hamburg, Gutenberg-Verlag.)

Leider ist es eine Notwendigkeit,
Dramen und Romane zu überlegen.
Dafür läßt sich mancher Grund finden.
Lyrik zu überfeßen, aber ist unmöglich,
besonders unmöglich, wenn es sich um die Lyrik Alfreds de
Muffet, Baudelaires und Berlaines
handelt. Man überfetzt den ganz
gleichgültigen Inhalt und ießt
Worte, die zufällig das Gleiche be-
deuten, aber einen ganz andern
Klang haben. Lind diefer Klang,
diefer Hauch, der unfre Seele nm-
hiilt, ist in jeder echten Dichtung,
besonders aber in der eines Ber-
laine, das Tieffte und Schönfte.
Stephan George hat in feiner Um-
dichtung Baudelaires den Weg ge-
wiefen: nicht „verdeutfchen“, fon-
dern „umdichten“ foll man! Auf
ihr, Stephan George, Hofmanns-
thal, Bollmüller, Rainer Maria
Rilke, ihr seid die Berufenften!
Aber eine Umdichtung ist Selbst-
zweck! Aus welchen Griinden über:
feht *man diefe nach der Wahl der
Gedichte fehr feifinnig getroffene
Auswahl franzöfcher Lyrik für die
große Menge?

Karl Georg Wendriner.

Ruudfcbau

Aus den heimatlichen Bergen. Nordmährifche (befchichten von Ottokar Stauf von der March. Freudenthal, W. Krommer.

Einen nicht unbedeutenden Schaß deutlichen Volkstums hat Stauf von der March zu heben verfucht. Einem Volksftamm, der unter ftetigen heftigen Kämpfen fich eine Eigenart erhalten mußte, hat er künftlerifch gerecht werden wollen. Es ift ihm nicht vollwertig gelungen. Die fünf in diefem fchmalen Bändchen vereinigten Skizzen erfchöpfen nicht den ganzen Reichtum an Gebräuchen, Thpen und Anfchauungen feiner Landsleute; fie bringen nur einzelne, fehr kurzweilige Einfchehniffe, ein paar hübfch gedachte Gefalten. Das Buch ift mit Liebe gefchrieben. Als erfter Berfuch auf neuer Bahn des Autors mag es gelten und fchließlich auch empfohlen werden. Hugo Alt.

Der Rabenfchrei. Roman von Maria Stona, Leipzig, Herman Hillger.

Das vorliegende Werk hat tiefgehende Fehler aufzuweisen: es gibt keine Menfchen und erfchöpft kein Gefchehen. Bon einer Scheidung will die Dichterin erzählen und befpricht langatmig ein pfychologifch wenig begründetes, an tiefen Emotionen armes Liebesverhältnis einer „unverftandenen“ - zu literarifcher Scheidemiinze herabgefunkenen - Frau. Was fie gerade, die tiefempfindende Lyrikerin, hätte bieten fol- len, muß man vermiffen. Das Weib, welches fo reftlos hätte verftehen und zeichnen müffen, erhebt fich niemals über das Niveau papierner, blutleerer Schilderung, die männlichen Gefalten weichen in keinem Punkte von gangbaren und abgenüßten Romanklifchees ab. Diefer Berfuch der Lrikerin Stona, ein Vrofawerk auf breiterer Basis: einen Roman zu fchaffen, ift daher als nicht vollftändig gelungen anzufehen, Sie hat - und dies konnte fie fchon erweisen - Talent zur Skizze, weil diefe dem lyri- fcheu Gedichte immerhin am nächfteu fteht. Maria Stona follte die Ehren- zen ihrer dichterifchen Veranlagung beffer abfhätzen lernen. Hugo Alt,

Biondetta, der verliebte
Teufel. BouEazotte. (Miin-
chen, Verlag von Hans von
Weber.)

Es war ein guter Gedanke, die-
ses französische Märchen in spa-
nischem Gewande neu herauszu-
geben. Jacques Eazotte war einer
der beliebtesten Erzähler am Hof
Louis x'l. Seine Erzählung: 1.0
clavle erneut-aux erschien 1772 in
Boris und erntete bis in unsere
Zeit hinein den größten Beifall.
Sie ist liebenswürdig und geistreich,
wißig und anmutig. Wie groß ihre
Verbreitung war, glaube ich dadurch
am besten zeigen zu können, daß
Heine in seinem Tanzpoem „Der
Doktor Faust“, angeregt durch Eazot-
tes Märchen, aus dem Teufel des
Volksbuchs eine „Mephistophela“
machte. Die Ausstattung des Neu-
drucks ist ebenso originell wie ge-
schmackvoll,
Karl Georg Wendriner.

M ufikbeigabe

Fra.. FUTURA! NFC-FULL myby-.WWW
ZetÃ¼ummerliecik
(Kober-t yuv-.crack-
Ruhig. karl k i
1*-
e . . .
. * 7' ' *4

Eee-aug. .le-z
83m1 - mann str-eu . ei, schon mit. Wacht. _Mid onen, [Teig.] . lei.;

rr r*

Z) .re-Fu* Geburt-Fe'.
-kiano.
ouzclr-nelcxr-oik
8cdmie-g:'l-)ueh in mei. chen k'laum, trÃ¼umt clea schon - 8ten [iin - . .tec-traum,
*) Mit freudl. Eraubnis des Verlages.

Mui-kbeigabe

innig-
ied .n l-:u . ren Let'.- eden Mill W . ebenernstuncl tesa-wen still.
ri
ikZLZ
W1"
a
in 2u.lcun['8- ter- nen spunn,
[too flood, zu'. una gl¼ck . lichst-tur_ bio-der 60U.c138 steh'. bei
auscifkxtzeotl
Linn nur dur' .07., [aÿ

x mix (> W
o
W
*ta

Zu unfreier Musikbeigabe
Karl Kämpf,
Zu den fhmpathifchften in Berlin
lebenden Tonkünftlern gehört un-
zweifelhaft der Name Karl Kampf,
deffen Name in den letzten Jahren
durch eine Reihe bemerkenswerter
Kompositionen in den deutchen Kon-
zertfälen heimifch geworden ift. Merk-
würdigerweise waren dies vor allem
Orchefterwerke, die „Hiawatha-Suite“
(nach Longfellow) und die Suite
„Aus baltifchen Landen“, während
fonft gerade derartige Werke von jun-
gen noch wenig bekannten Tonfefern
recht fchwer Verbreitung finden. Diefen
Suiten Kämpf müffen alfo Vorzüge
haben. Diefen liegen unftrreitig in
feiner ftarken melodifchen Ader, in
feinem fichereren Erfaffen der Stim-
mung, die er mufikalifch zum Ausdruck
bringen will, in feiner trefflichen
Beherrfäung des mufikalifchen Satzes
und in feinem feinen Sinn für Klang-
fchönheit und Klangreiz in der In-
ftrumentation. Leßtere Eigenfchaften
haben auch den einfachen „zwei Me-
lodien“ für Streichorchefter (Liebes-
lied und Wunderlied) Beachtung
oerfchafft. In_ allerneuefter Zeit hat
auch ein Kammermufikwerk Kämpfs
viel Anklang gefunden, feine „Fa-
fchingsfzenen“ für Violoncello und
Klavier, während wunderbarerweise
feine inhaltlich durchaus bedeutende,
geiftvoll gearbeitete, durch kraftvoll-
energifche Tonprache ausgezeichnete
„Sonate“ für Klavier und Violine
(op. 23), trotzdem fie in einem großen
Leipziger Verlag (E. F. Kahnt Rachf.)
erfchienen ift, in der Öffentlichkeit
viel zu felten zum tönenden Leben
gebracht wird.

Auf inftrumentalern Gebiet ver-
danken wir Kämpf noch eine „Le-
gende“ für Violoncell und Klavier,
für die man fich nicht recht erwärmen
kann, eine Reihe von Klavierftücken,
von denen ich befonders auf die „Hu-
moresken“ aufmerkfam machen möch-
te, und ziemlich viele, meift höchft
ftimmungsvolle und immer dem Cha-
ralter des Inftruments ungemein
Rechnung tragende kleinere Stücke für
Harmonium, für deffen Einbür-
gerung in der Hausmufik er fett Jah-
ren nachdrücklich und ohne Erfolg ein-
tritt.

Eine stattliche Reihe von Vokal-
kompositionen zeugt davon, daß
Kämpf auch auf diesem Gebiete nicht
minder glücklich wie auf dem instru-
mental ist, Direktes Auffehen hat
neuerdings sein Männerchor „Wi-
kingskampf“ (bei Leuckart in Leipzig
veröffentlicht) erregt, Für recht
leistungsfähige Männerchöre kommen
daneben aber auch „Morgen an der
Ostsee“, „Hochzeit“, „Schmalz, ich weiß“,
„Gebet“, „Kirchenballade“, „Lands-
knechtslied“ sehr in Betracht; manche
harmonische Kühnheit darin zeugt,
daß Kämpf zu den Modernen gerech-
net sein will; hat er doch auch in dem
keineswegs musikalisch - konfessionellen
übrigens bald fertig entworfenen Faf-
478

Mufikbeigabe

nerbund als Jüngling fchon eine Rolle gefpielt. Unter den von ihm zahlreich gefchaffenen Liedern für eine Singftimme mit Begleitung von Klavier oder auch Harmonium ift wenigftens ein halbes Dutzend, nachdem erftklaffige Konzertfänger und Konzertfängerinnen fich ihrer angenommen haben, in zahlreichen Exemplaren in die Dilettantenwelt gedrungen; es find dies „Todes-luft“, „Morgenwanderung“, „Vefpergefang“, „Klagen der Frühling“, „Du bift doch mein“, „Maienkäßchen“. Diefe Lieder fehr verfchiedenartigen Stimmungsgehaltes, die auf ein reich entwickeltes Seelenleben des Komponiften durchaus fchließen laffen, geben ein ziemlich erfchöpfendes Bild von feinen kompoſitorifchen Eigenfchaften, unter denen ich auch die Leidenfchaft nicht unerwähnt laffen darf.

Unfer Leferkreis dürfte fich ohne weiteres mit dem „Wiegeulied“ befreunden, deffen Abdruck der für den Komponiften in letzter Zeit mit befonderem Nachdruck eingetretene Verleger Otto Jonaffon-Eckermann in Berlin W. 35 liebenswürdigerweise geftattet hat. Die einfache aber keineswegs trioiale, vielmehr forgfam geladene, warm und herzlich empfundene Melodik diefes Liedes wird durai die durchaus mit nicht überladene, fehr fein gearbeitete Klavierbegleitung aufs fchönfte und ftimmungsollfte ergänzt.

über den Lebensweg Karl Kämpfs ift nicht gerade viel zu fagen, Er ift als Sproß einer begiiterten Berliner Kaufmannsfamilie am 31. Auguft 1874 geboren. Trotzdem er von frii-hefter Jugend an eine auffallende Neigung für die Mufik an den Tag legte, mußte er fich doch dem Kaufmannsftaud widmen. doch nicht lange, da fein Lehrherr, ein Fellhändler, fehr bald erkannte, daß aus dem iünftlerifch veranlagten Jüngling nimmermehr ein guter Kaufmann werden würde. Er vervollkommte nun fein Klavierpiel bei Sally Liebling und Alfred Sormann und nahm bei Friedrich E. Koch Theorieunterricht, aber noch war er mit dem Mufikftudium nicht ganz fertig, als fein Vater ftarb und gleich darauf der

ganze Wohlfahrt der Familie zugrunde ging. Nicht gebeugt durch diese schweren Swickfalschläge, fuchte Kämpf mit eiferner Energie fein Brot durch Konzertieren zu verdienen. Er fchien auf dem besten Wege, als Klavieroirtuofe fein Glück zu machen. da rief ein Blutfurz dem Einundzwanzigjährigen ein gebieterifches Halt zu. Erfreulicherweise erhalte er fih wieder, körperlich und feelifh. wenngleih ein gewifier Schwermut feinen damaligen Kompofitionen aufhaftete, aber auf die Virtuofenlaufbahn mußte er verzichten und fih fortan befchränken, als Begleiter, befonders an Liederabenden, zu funkzionieren. Zudem legte er fih auf das körperlich nicht fo anfirengende Harmoniumfpil mit folchem Glück, daß er, fo oft nur immer in einem Berliner Konzertfaal dieses Inftrument gebraucht wird, dafür herangezogen wird. Zudem gelang es ihm, namentlich feitdem er mit einigen eigenen Werken vorteilhaft hervorgetreten war, als Theorielehrer immer mehr gefucht zu werden, fo daß er fchon feit Jahren im Sommer feiner großen Freude an fchöner Natur nachgehen und hier für neue Kompofitionen Anregung finden kann. Unermüdliä) fchafft er und kann auch mit

Mufikbeigabe '

feinen Erfolgen recht zufrieden fein,
wenn manche feiner Werke, viel-
leicht feine reiffen, wie z. B. feine
„Meeresfuge“ für Männerchor und
Orchefter, die aus feinem urfrüng-
*1

lich nur für eine Stimme mit Or-
chefter gefeuten Eyklus „Verlorene
Liebe“ entftanden ift, noch des Ber-
legers harten,
Prof, I)r. Wilh. Altmann.

Für den gefamten Inhalt verantwortlich: 01-. E. E. Friedegg in Schöneberg -
Redaktem: der Mufikbeigabe: Alex Jadasfohn in Berlin. - Druck von Rimard Falk.
Berlin W. 66, Leipzigerftr. 115/16, _

Unverlangte Mannfkri te fenden wir nicht zurück. wenn ihnen
F ni t Riickporto beiliegt. *-
480